

# プレゼンテーション&デモの評価のポイント

判定項目	判定内容	点数
事前挨拶	「自己紹介」、「チーム紹介」、「テーマ紹介」など適切か？	5
作品説明	制作物の概要説明は、聞き手に分かり易かったか？	5
目標設定	コンセプトの説明が、あったか？ → <b>制作物のコンセプト</b> は明確か？	10
	テーマは、コンセプト(やりたいこと)に沿った内容か？	5
	目標設定(何ができればOKか)は？ → その根拠の説明は？	5
使用技術説明	<b>技術説明</b> : 制作物を支える技術についての説明は、あったか？	10
	制作物で使った技術を導入した理由は明確になっているか？	5
他者比較 ベンチマーク	「制作物」と「他の類似のモノ」との比較は、あったか？	5
	「他の類似のモノ」と比べての <b>優位性(差別化)</b> の説明があったか？	10
デモ実施	<b>制作物の安定動作</b> : デモンストレーションは、問題なく実施できたか？	15
	デモのための事前準備(事前に動作確認)は、十分できていたか？	5
結果反省	<b>課題の明確化</b> : 「 <b>できたこと</b> 」と「 <b>できなかったこと</b> 」が明確になっているか？	10
	プロジェクトチームのチームワーク、運営、その他について	5
将来展開	卒業制作を終えて後の感想(または、得たもの)は、あるか？	5
合計点		100



# 卒業制作の最終評価について(1)

## ■評価方法

卒業制作の成績評価は以下のように行います。

### 1. 「チーム評価点」について

(A) 次ページの「卒業制作の最終評価について(2)」を参照

ワークシートの各項目ごとの得点→レーダーチャート作成

ワークシートの各項目点から**チーム評価点**を決定。

(B) 前ページの「プレゼンテーション&デモの評価ポイント」

**プレゼンテーション&デモの評価点**を決定。

### 2. 「個人評価点」について

授業時の「個人進捗確認」と「出席率」から個人分析を行って個人評価点を決定。

### 3. 「最終個人成績」について

1. の(A)、1. の(B)および2. を総合評価する。



# 卒業制作の最終評価について(2)

※以下は、サンプルです。

チーム分析 (2016-xx-xx: 時点の最終)

番号	項目	詳細	いぬチーム		ねこチーム			
			項目点	評価	項目点	評価		
1	要件管理	コンセプトペーパーのテーマ(目標)設定	5	4	80	5	4	80
2	ドキュメント作成	制作テーマ決定に関する詳細な説明	5	4	80	5	4	80
3		テーマ(目標)→具体的な開発目標の設定	5	4	80	5	4	80
		項目別合計	15	12	80	15	12	80
1	計画	作業担当・責任者の明確化	5	5	100	5	5	100
2		制作案計画概要の説明	5	3	60	5	3	60
3	ドキュメント作成	作業リストの作成	5	3	60	5	3	60
4		WBSによる作業見積りの作成	5	3	60	5	3	60
5	ファンクションポイント法による見積り作成	ファンクションポイント法による見積り作成	5	0	0	5	0	0
6		WBSとファンクションポイント法の見積り比較	5	0	0	5	0	0
7	WBS→ガントチャートのスケジュール作成	WBS→ガントチャートのスケジュール作成	5	3	60	5	3	60
8		開発環境・開発機器の洗い出し	5	3	60	5	3	60
		調査手順を明確にしているか?						
		開発計画書の作成						
		項目別合計	40	20	50	40	20	50
1	進捗管理	ガントチャートによる進捗更新・管理	5	3	60	5	3	60
2		作業に沿ったWBSの更新	5	3	60	5	2	40
3	個人進捗	日々のレビュー・実施・記録	5	3	60	5	3	60
4		日々の進捗管理・リスク管理の実施	5	1	20	5	1	20
5	作業進捗時の見積り見直し	作業進捗時の見積り見直し	5	1	20	5	1	20
6		開発作業の進捗更新	5	3	60	5	2	40
		レビュー・打ち合わせ結果のフィードバック						
		項目別合計	30	14	48.7	30	12	40
1	構成管理	構成管理対象の特定(一覧作成)	5	0	0	5	0	0
2		(成果物) 構成管理責任者の選定・役割実施	5	2	40	5	2	40
3	リビジョン管理	構成管理方法(手順)の作成と実施	5	1	20	5	1	20
4		構成管理目標の設定	5	1	20	5	1	20
5	バックアップ・保守	成果物の特定と構成管理対象設定	5	1	20	5	1	20
		項目別合計	25	5	20	25	5	20
1	システム	テスト計画書・テストケースの作成	5	2	40	5	1	20
2		テスト担当者・責任者の選定	5	5	100	5	5	100
3	テスト	テストの実施・結果報告	5	2	40	5	1	20
		項目別合計	15	9	60	15	7	46.7
1	プレゼンテーション	プレゼン構成の作成と方法に関する計画	5	3	60	5	3	60
2		原稿構成	5	2	40	5	2	40
3	原稿作成	プレゼン原稿の作成計画	5	4	80	5	3	60
4		プレゼン原稿の内容覚え度	5	3	60	5	2	40
5	プレゼン能力	プレゼンのレベリ・練習時間・習熟度	5	2	40	5	3	60
6		プレゼンテーションの完成度	5	4	80	5	4	80
7	プレゼンテーションの全体的な印象	プレゼンテーションの全体的な印象	5	2	40	5	2	40
		項目別合計	35	20	57.1	35	19	54.3
1	指摘事項	プロジェクトのコンセプトは、明確か?	5	4	80	5	2	40
2		対応	5	4	80	5	2	40
3	プロジェクトのレビュー実施の頻度と効果は?	プロジェクトのレビュー実施の頻度と効果は?	5	4	80	5	3	60
4		新技術の活用方法(方針)を決定しているか?	5	3	60	5	3	60
5	他システムと比較して差別化されているか?	他システムと比較して差別化されているか?	5	4	80	5	2	40
6		新技術(テクニカル要素)の導入状況	5	3	60	5	2	40
7		調査報告書(論文)作成・完成度						
8		プログラム要素の組み入れ実施と完成度						
9		調査・分析対象の数の妥当性						
10		調査・集計・分析の手順の作成と妥当性						
		項目別合計	30	22	73.3	30	14	46.7
1	チームワーク	チーム内で担当役割が明確になっているか?	5	5	100	5	5	100
2		担当役割の責任者は、役割を果たしているか?	5	4	80	5	3	60
3	帰属、レビュー時の司会・記録は、機能しているか?	帰属、レビュー時の司会・記録は、機能しているか?	5	3	60	5	2	40
4		作業が、一般の人に偏った状態になっているか?	5	2	40	5	2	40
5	進捗遅れが出た時に、他の人がカバーしているか?	進捗遅れが出た時に、他の人がカバーしているか?	5	2	40	5	2	40
6		チーム内で全員の意見が平等に反映されているか?	5	4	80	5	2	40
		項目別合計	30	20	66.7	30	16	53.3

	いぬチーム	ねこチーム
要件管理ドキュメント作成	80.0	80.0
計画ドキュメント作成	50.0	50.0
進捗管理・チーム進捗個人進捗	48.7	40.0
構成管理(成果物)リビジョン管理バックアップ・保守	20.0	20.0
システムテスト	60.0	46.7
プレゼンテーション原稿構成原稿作成プレゼン能力	57.1	54.3
指摘事項対応	73.3	46.7
チームワーク	66.7	53.3

得点	判定基準
5	十分実施されている
4	実施されている
3	普通
2	あまり実施されていない
1	ほとんど実施されていない
0	実施されていない
	不明

チーム分析

