

Economics U\$A - Programa #14

Recursos y Escasez: ¿De qué se trata la economía?

■ Resumen del Episodio

Este episodio explora el concepto fundamental de la economía: cómo las sociedades toman decisiones para satisfacer necesidades ilimitadas con recursos limitados. A través de ejemplos como el debate sobre las tierras de Alaska, la Guerra de Vietnam, y el proceso presupuestario del gobierno, aprenderás sobre los intercambios económicos (tradeoffs), la eficiencia, y cómo los economistas usan modelos para entender y predecir el comportamiento económico.

■ Objetivos de Aprendizaje

Al final de este episodio, podrás:

- ****Explicar**** por qué la escasez obliga a las sociedades a hacer elecciones económicas y evaluar diferentes intercambios (tradeoffs)
- ****Identificar**** la diferencia entre usar los recursos de manera completa versus usarlos de manera eficiente, y cómo esto afecta las decisiones económicas
- ****Distinguir**** entre economía positiva (objetiva) y economía normativa (basada en valores), y entender cómo los economistas usan modelos para analizar la actividad económica

■ Vocabulario Clave

Término Español | English Term | Definición | Ejemplo en Contexto

****Escasez**** | Scarcity | La condición de tener recursos limitados para satisfacer necesidades y deseos ilimitados | "La escasez de petróleo en Alaska creó un debate sobre cómo usar ese recurso limitado"

****Intercambio/Sacrificio**** | Tradeoff | Lo que se renuncia para obtener algo más; el costo de oportunidad de una decisión | "El intercambio fue entre proteger el medio ambiente o desarrollar recursos minerales"

****Recursos**** | Resources | Los factores de producción: tierra (recursos naturales), trabajo (labor humana), y capital (maquinaria, edificios) | "Los recursos de Alaska incluyen petróleo, cromo, y

bosques maderables"

****Capacidad plena**** | Full capacity | Cuando la economía está usando todos sus recursos disponibles (bajo desempleo, fábricas produciendo al máximo) | "Durante la Guerra de Vietnam, la economía operaba cerca de su capacidad plena"

****Eficiencia**** | Efficiency | Usar los recursos de la mejor manera posible, sin desperdicio | "Una economía eficiente produce más con los mismos recursos"

****Modelo económico**** | Economic model | Una representación simplificada (matemática, gráfica o verbal) del comportamiento económico | "La frontera de posibilidades de producción es un modelo que muestra los intercambios entre dos bienes"

****Economía positiva**** | Positive economics | Análisis económico objetivo que describe "lo que es" sin juicios de valor | "La economía positiva predice que los impuestos más altos reducen el gasto del consumidor"

****Economía normativa**** | Normative economics | Análisis económico que incluye juicios de valor y recomienda "lo que debería ser" | "La economía normativa sugiere que deberíamos priorizar reducir el desempleo sobre controlar la inflación"

Cognados Útiles (Spanish-English Cognates)

- economía → economy
- recursos → resources
- capacidad → capacity
- eficiencia → efficiency
- inflación → inflation
- producción → production
- modelo → model
- debate → debate
- presupuesto → budget
- administración → administration

■ Conceptos Fundamentales

1■■ Escasez e Intercambios (Scarcity and Tradeoffs)

¿Qué es?

La escasez significa que no tenemos suficientes recursos para satisfacer todos nuestros deseos. Por eso, las sociedades deben hacer intercambios: elegir una cosa significa renunciar a otra.

¿Por qué importa?

Cada decisión económica tiene un costo de oportunidad. Cuando el gobierno gasta dinero en defensa, tiene menos para educación o salud. Cuando una familia compra un auto, no puede usar ese dinero para vacaciones.

Ejemplo cotidiano:

Imagina que tienes \$20. Puedes comprar una pizza (\$15) y un refresco (\$5), O puedes comprar un libro (\$18) y un café (\$2). No puedes comprar todo. Debes elegir qué te da más satisfacción.

2■■■ Capacidad Plena vs. Eficiencia

¿Qué es?

Una economía opera a capacidad plena cuando usa todos sus recursos (trabajadores empleados, fábricas funcionando). Opera con eficiencia cuando usa esos recursos de la mejor manera posible, sin desperdiciar.

¿Por qué importa?

Cuando la economía está a capacidad plena, los intercambios son más difíciles. Durante la Guerra de Vietnam, EE.UU. ya operaba a capacidad plena, así que gastar más en guerra Y programas sociales causó inflación.

Ejemplo cotidiano:

Si estudias 4 horas para un examen pero pasas 2 horas distraído en tu teléfono, estás usando tu tiempo pero no eficientemente. Capacidad plena sería estudiar las 4 horas; eficiencia sería estudiar las 4 horas enfocado y sin distracciones.

3■■■ Modelos Económicos: Positivo vs. Normativo

¿Qué es?

Los economistas usan modelos (representaciones simplificadas) para entender la economía. La economía positiva describe "lo que es" objetivamente. La economía normativa recomienda "lo que debería ser" basándose en valores.

¿Por qué importa?

Los modelos nos ayudan a predecir qué pasará si cambiamos políticas. Pero las decisiones finales incluyen valores: ¿es más importante reducir el desempleo o la inflación? No hay respuesta "correcta" - depende de tus valores.

Ejemplo cotidiano:

Economía positiva: "Si aumentan los impuestos a la gasolina, la gente comprará menos gasolina."

Economía normativa: "Deberíamos aumentar los impuestos a la gasolina para proteger el medio ambiente."

■ Conexión con Tu Vida

Escenario 1: Tu presupuesto personal

Igual que el gobierno federal debe decidir entre defensa y programas sociales, tú debes decidir entre gastar tu dinero en ropa, comida, entretenimiento, o ahorrarlo. Cada elección tiene un costo de oportunidad. Si gastas \$50 en un videojuego, no puedes usar esos \$50 para salir con amigos o ahorrar para un auto.

Escenario 2: Tu tiempo

Tienes 24 horas al día. Debes elegir entre dormir, estudiar, trabajar, pasar tiempo con amigos, y hacer ejercicio. Cuando decides estudiar 3 horas más para un examen, tal vez sacrificas horas de sueño o tiempo con amigos. Eso es un intercambio económico, aunque no involucre dinero.

■ Preguntas para Reflexionar

Antes de leer:

1. Piensa en una decisión económica reciente que tomaste (comprar algo, usar tu tiempo de cierta manera). ¿Qué sacrificaste para tomar esa decisión? ¿Valió la pena el intercambio?
2. ¿Por qué crees que las personas no están de acuerdo sobre políticas económicas? Por ejemplo, algunas personas quieren más gasto en educación, otras quieren menos impuestos. ¿Qué explica estos desacuerdos?

Después de leer:

1. El debate sobre Alaska: Algunos querían proteger 175 millones de acres para preservar la naturaleza. Otros querían desarrollar los recursos (petróleo, minerales) para la economía. ¿Qué decisión habrías tomado y por qué? ¿Tu respuesta es economía positiva o normativa?
2. Explica la diferencia entre estos dos escenarios: (a) La economía de EE.UU. al inicio de la Segunda Guerra Mundial (1940s), cuando podía producir "cañones y mantequilla", versus (b) la economía durante la Guerra de Vietnam (1960s), cuando no podía hacer ambas cosas. ¿Qué concepto económico explica esta diferencia?

Transcripción del Programa en Español

Economics U\$A

Programa #14

Recursos y Escasez:

¿De qué se trata la economía?

Transcripción del Programa de Audio

Economics U\$A

Programa #14

Recursos y Escasez: ¿De qué se trata la economía?

(Suenan músicas)

Locutor: El financiamiento para este programa fue proporcionado por Annenberg Learner.

FRANK STASIO: Este programa fue grabado originalmente en 1985. Aunque los tiempos han cambiado, los principios económicos básicos presentados aquí permanecen tan relevantes hoy como cuando se produjo esta serie. Además, tenga en cuenta que las personas entrevistadas en este programa pueden ya no tener los mismos títulos que tenían cuando se grabó este programa.

(Suenan músicas)

FRANK STASIO: Economics U\$A. Uno de una serie de programas diseñados para explorar los principios micro y macroeconómicos del siglo veinte. El tema de esta edición es Recursos y Escasez: ¿De qué se trata la economía? Nuestro invitado es Nariman Behraves, Vicepresidente de Servicios de EE.UU. para Wharton Econometric. Soy Frank Stasio.

FRANK STASIO: La economía trata sobre elecciones, el tipo de elecciones que hacemos casi todos los días. ¿Cómo decidimos qué hacer con nuestro dinero? Cuando miramos nuestras facturas de comida, ropa y vivienda, parecería que tenemos muy poca discreción. Aun así, sí ejercemos alguna elección sobre el tipo de lugar en el que vivimos, el tipo de comida que comemos, y el estilo de ropa que usamos. ¿Qué hacemos con una ganancia inesperada, como un bono, o una herencia? ¿Gastarlo para arreglar la casa, hacer un viaje a Europa, ponerlo en el banco? Como individuos, tomamos estas decisiones, consciente o inconscientemente, basándonos en nuestros ingresos, nuestros gustos, nuestras necesidades y nuestros deseos, y al final, cada uno de nosotros trata de hacer el mejor uso de nuestro dinero. En ese sentido, las sociedades no son muy diferentes de las personas. Ellas también tratan de hacer el mejor uso de todos sus recursos. Las fuerzas que guían estas elecciones forman el corazón mismo de la economía. Nariman Behraves es Vicepresidente de Servicios de EE.UU. en Wharton Econometrics.

NARIMAN BEHRAVESH: "La economía es un estudio de cómo satisfacemos, esencialmente, necesidades ilimitadas y deseos ilimitados de nuestra parte con un conjunto limitado de recursos, y por recursos nos referimos a cosas como trabajo, capital—eso es maquinaria y fábricas, etcétera—y tierra, como petróleo, y madera, etcétera—y estos, todos en suministro limitado en todo el mundo y en los EE.UU. Y, dadas nuestras necesidades, la pregunta es, ¿cómo podemos satisfacer mejor esas necesidades, dados estos recursos limitados?"

FRANK STASIO: En los años 70, el pueblo estadounidense tenía que tomar una decisión sobre qué hacer con los ricos recursos de Alaska. ¿Debería Alaska mantenerse abierta para la extracción de minerales valiosos, como petróleo o cromo, o debería la actividad comercial ser restringida para preservar el medio ambiente? El debate se centró en la Ley de Tierras de Alaska, que protegería ciento setenta y cinco millones de acres de tierra del desarrollo privado. Para los cabilderos conservacionistas como Doug Scott del Sierra Club, la respuesta era obvia.

DOUG SCOTT: "Las personas en las generaciones futuras estarán indignadas si destruimos todo lo natural de este planeta en nuestra miope prisa por desarrollar todo para ganancias económicas de corto plazo, y casi todos en este país están de acuerdo con eso. Por eso, cuando le dijimos al pueblo estadounidense: 'Escríbanle a su congresista. Está a punto de tomar una decisión de extraordinaria importancia. Puede que nunca puedas ir a ese parque nacional, pero puedes soñar con él, y tal vez puedas ir. Pero es importante como parte de nuestra cultura. Escríbele a tu congresista y dile que te importa.' Y millones de personas respondieron a eso, y por eso el Congreso se elevó a este desafío histórico de conservación."

FRANK STASIO: Preservar un ambiente fronterizo como el de Alaska puede haber sido un argumento convincente para algunas personas, particularmente aquellas que se identificaban con causas conservacionistas, pero para otros, como el congresista de Alaska, Don Young, retener valiosos recursos naturales era inconcebible.

DON YOUNG: "¿Qué tan egoístas y qué tan ridículos podemos ser cuando pensamos que este mundo... que podemos vivir dentro de nosotros mismos cuando tenemos tantos miles de millones de personas solo en Asia y en... en los países europeos, viejos y jubilados, y Sudamérica su... sufriendo hambruna, y vamos a reservar ciento setenta y cinco millones de acres de tierra para un área de recreo que tiene todos los minerales y petróleo y recursos de madera e hidroelectricidad? Eso es lo más absurdo que he escuchado jamás."

FRANK STASIO: La Ley de Tierras de Alaska fue aprobada, pero eso de ninguna manera resolvió el debate sobre el valor de extraer recursos naturales versus preservar el ambiente natural. Además, los recursos ambientales no son la única causa de debate económico. Aunque el caso de Alaska puede parecer un ejemplo extremo, los responsables de políticas deben lidiar con intercambios similares todos los días. Nunca es esto más aparente que en el proceso presupuestario. Alice Rivlin es Directora de Estudios Económicos en la Institución Brookings y ex Directora de la Oficina Presupuestaria del Congreso. Rivlin dice que el presupuesto federal refleja los intereses en competencia dentro de la economía.

ALICE RIVLIN: "Elegimos a nuestros congresistas para representar, eh, sus distritos, y, eh, lo que ellos consideran como lo mejor, no solo para la nación, sino para su parte de ella, para su ciudad, o su estado, o su distrito. Um, el proceso presupuestario está diseñado para comprometer esos varios intereses y eh, obtener un presupuesto, eh, que refleje, eh, lo que el Congreso en conjunto, el... piensa que es lo mejor para hacer sobre eh, política fiscal. Un presupuesto es conflicto. Un presupuesto es un proceso de juntar reclamos conflictivos, y eh, deseos y ajustar esos en el total que, eh, el gobierno, eh, quiere gastar que es consistente con su política fiscal. Un presupuesto es siempre un proceso de, eh, adjudicar reclamos conflictivos."

FRANK STASIO: A veces, el gobierno tiene problemas al tratar de hacer estos intercambios y puede fomentar la producción de más bienes y servicios de los que la economía puede producir. En tal situación, podemos pensar que estamos obteniendo más, pero no es así. Nariman Behravesh.

NARIMAN BEHRAVESH: "Tomemos el ejemplo de lo que tuvimos que enfrentar, las elecciones que tuvimos que enfrentar en el período de la Guerra de Vietnam. Teníamos un deseo por parte de la administración de pelear la guerra allí. Eh, esa es la Administración Johnson. Teníamos un deseo por parte de la misma administración de, eh, mejorar la infraestructura social, y, por eso, me refiero a los programas de la Gran Sociedad, um, y la pregunta era, ¿podíamos hacer ambas cosas? Y la respuesta fue esencialmente, no, no podíamos. El problema fue que ni la administración ni el Congreso en ese momento enfrentaron este hecho, eh, y específicamente lo que... lo que estaba sobre la mesa era que realmente tenían que aumentar los impuestos para, eh, para financiar o el... el gasto adicional en guerra, o el gasto adicional en programas de bienestar. No lo hicieron, y la consecuencia fue mayor inflación, y problemas más adelante para la economía de EE.UU."

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation

FRANK STASIO: Hay algunas preguntas a tener en cuenta al considerar cómo se hacen los intercambios. ¿Está la economía operando a máxima velocidad, y está operando eficientemente? ¿Y cuánto más de un bien o servicio sacrificamos para obtener cantidades crecientes de otro? Nuevamente, si comparamos las condiciones económicas durante la Guerra de Vietnam con la economía al comienzo de la Segunda Guerra Mundial, encontramos que la nación no enfrentó las mismas elecciones a principios de los años 40 que enfrentó a finales de los años 60. Esto es en parte porque, durante la Guerra de Vietnam, la economía estaba operando cerca de su capacidad plena. Es decir, el desempleo era bajo, y las fábricas estaban produciendo casi todo lo que podían producir. No fue así al inicio de la Segunda Guerra Mundial.

NARIMAN BEHRAVESH: "Cuando comenzamos en la Segunda Guerra Mundial, no estábamos ni cerca de la capacidad plena, así que las condiciones iniciales fueron bastante diferentes. Entonces, inicialmente en la Segunda Guerra Mundial pudimos producir tanto cañones como mantequilla. Ahora después de un tiempo, y esto es en algún momento de 1942, tuvieron que hacerse intercambios incluso allí. Los ejemplos específicos son que la producción de automóviles se detuvo completamente para que las líneas de producción pudieran cambiarse a producir tanques. Así que, incluso allí, eventualmente tuvimos que hacer algunos intercambios. Pero en el período de la Guerra de Vietnam entramos a esa... esa era, especialmente alrededor de 1965, operando ya a capacidad plena, así que luego superponer encima de eso gasto adicional en defensa y luego gasto adicional en programas sociales era pedirle a la economía que hiciera demasiado, en otras palabras, pedirle a la economía que produjera más de lo que podía, dados los recursos que tenía disponibles."

FRANK STASIO: No es solo qué tan completamente usamos nuestros recursos sino qué tan eficientemente se usan lo que determina el punto donde comienzan los intercambios.

NARIMAN BEHRAVESH: "Hay mecanismos inherentes en una economía de libre mercado que promueven la eficiencia. Quizás, el... el más importante de esos es el sistema de mercado en sí. Porque lo que hace es, promueve y recompensa el uso más eficiente de los recursos y penaliza al menos eficiente. Para darles un ejemplo, si un productor de digamos, autos, puede producir eficientemente y, saben, a un costo de tal vez dos mil por auto, pero hay otro productor que es menos eficiente, más derrochador si quieren, pero produce un auto a, digamos, tres mil dólares por auto, entonces está claro que con el tiempo el mercado comprará el auto de dos mil dólares y el... el productor de autos que está produciendo menos eficientemente quebrará. Así que hay ese tipo

de mecanismos que, como dije, recompensarán al, eh, al productor eficiente y... y realmente penalizarán al ineficiente."

FRANK STASIO: Los economistas argumentan que los responsables de políticas deben tomar en cuenta el hecho de que cuando una sociedad quiere más de un bien o servicio particular, debe renunciar proporcionalmente a más de otros bienes y servicios.

NARIMAN BEHRAVESH: "Tomemos un ejemplo por ejemplo de... de una industria que tiene que... es... es forzada a cumplir con algún tipo de regulación de contaminación, y están... digamos, se les pide que... que reduzcan sus contaminantes, contaminantes del aire, en aproximadamente un quince por ciento. Bueno, ese primer quince por ciento es relativamente, eh, cuesta menos o... digámoslo de esta manera, no es terriblemente caro para ellos reducir la contaminación en esa cantidad, um. Pero si se les pide que reduzcan su contaminación aún más, entonces, los intercambios comienzan a empeorar. Eh, el siguiente quince por ciento más o menos es un poco más caro, y, a medida que intentas reducir la contaminación en cantidades cada vez mayores, entonces los costos incrementales eh, comienzan a aumentar dramáticamente. Así que a medida que avanzas en este proceso de intercambio, eh, y esto es cierto no solo en este ejemplo sino en otros ejemplos también, es que con el tiempo ese intercambio se vuelve más y más y más costoso. De hecho, cada vez más costoso hasta el punto donde en algún momento se vuelve prohibitivamente costoso ir a la reducción adicional incremental de contaminación extra."

FRANK STASIO: Como sugiere Behraves, la sociedad hace intercambios incluso en el área de salud y seguridad. Joel Schwartz realiza análisis económico para la Agencia de Protección Ambiental. Su trabajo es comparar el costo de controlar los peligros de salud y seguridad contra los beneficios.

JOEL SCHWARTZ: "Hay razones de salud, y, generalmente agrupamos y llamamos razones de bienestar, daños materiales, daños a cultivos, y cosas para controlar el contaminante. El problema es, ¿cuánto deberíamos controlar el contaminante, dado que sí cuesta algo de dinero? Um, y no puedes simplemente decir 'contróvalo absolutamente,' debido a dos razones. Una, puede que no haya tanto dinero en el mundo, y dos, porque si miras los intercambios entre gastar dinero en medio ambiente y en otras cosas, um, puede ser un mal negocio. Por ejemplo, puede ser que poner más dinero en llevar a las víctimas de ataque cardíaco al hospital más pronto llevaría a una mejora mucho más importante en la salud por tu dólar que, en el margen, endurecer un estándar ambiental, o puede que no, y por eso quieres mirar y ver qué la gente está

dispuesta a pagar para evitar riesgos de salud, en general en la economía, y medir nuestras regulaciones ambientales contra eso."

FRANK STASIO: Aunque siempre habrá un debate sobre cómo dividir el pastel económico, con economía es posible que a largo plazo la porción de todos pueda aumentar a través del crecimiento económico.

NARIMAN BEHRAVESH: "Podemos esperar que el crecimiento continúe por... por varias razones. Una es que ciertos recursos están aumentando. El más obvio es la población. El número de personas que están trabajando en la economía está aumentando, así que esperarías que lo que producen también esté aumentando. Asumiendo, digamos, solo... solo hipotéticamente, que todos producen eh, la misma cantidad incluso. Pero espera... hay otro factor jugando aquí, y es que, con el tiempo, los trabajadores de EE.UU. y otros trabajadores se han vuelto aún más productivos, de modo que, digamos, entre los mil novecientos y los mil novecientos ochenta, la producción por hora del trabajador típico de EE.UU. ha aumentado bastante. Esto ha venido de varias fuentes diferentes— mejor educación, mejor equipamiento, mejoras tecnológicas— así que, todo esto juega en una situación en la cual, no solo estamos obteniendo crecimiento, sino que también estamos obteniendo crecimiento per cápita. En otras palabras, crecimiento, incluso si descuentas el hecho de que la población está creciendo."

FRANK STASIO: Los economistas y responsables de políticas ansiosos por promover el uso pleno y eficiente de los recursos y el crecimiento económico tratan de entender y describir la manera en que una economía compleja funciona. Esto involucra la construcción de modelos.

NARIMAN BEHRAVESH: "Un modelo económico es una representación del comportamiento económico. Puede ser una representación matemática. Puede ser una representación gráfica, como curvas de oferta y demanda, o puede ser simplemente una representación verbal de... del comportamiento económico. Usualmente, lo que está involucrado es alguna simplificación para hacer este modelo un poco más fácil de entender y más fácil de manejar, porque, si intentas modelar todo lo que está pasando, entonces el modelo sería demasiado complejo. Así que, usualmente, un modelo involucra algún tipo de simplificación."

FRANK STASIO: Behravesch dice que los economistas deben usar una variedad de modelos cada uno diseñado para ajustarse a condiciones económicas específicas.

NARIMAN BEHRAVESH: "Algunos modelos se usan, de hecho, para explicar lo que ya ha sucedido. Algunos se usan para explicar lo que está sucediendo ahora, y algunos se usan para explicar lo que podría suceder en el futuro y a veces son el mismo modelo, a veces no lo son, a veces son modelos diferentes, y parte de esto puede tener que ver con cambios en el comportamiento, cambios en la estructura de la economía. Por ejemplo, un modelo que era bueno para explicar, eh, lo que sucedió en la Depresión no es terriblemente bueno para explicar lo que sucede en un... en un período inflacionario, por ejemplo. Así que, por lo tanto, podríamos querer cambiar nuestro modelo para... para conformarnos a la estructura cambiante de la economía."

FRANK STASIO: Los economistas usualmente tratan de construir un modelo tan preciso como sea posible, es decir, uno que refleje más cercanamente las fuerzas reales detrás de la actividad económica. Así que, para crear una imagen amplia, los expertos deben estudiar la economía en detalle. El truco en crear modelos útiles es decidir qué detalles incluir, y cuáles ignorar.

NARIMAN BEHRAVESH: "Por ejemplo, tome... tomemos oferta y demanda. Principalmente, la forma en que se dibujan los gráficos, estamos interesados en cómo la oferta y la demanda responden a cambios en cosas como ingresos y precios, y gustos y demás. Bueno, hay... hay tipos de factores que influenciarían la oferta y la demanda, como el clima, y, eh, sabes, modas y publicidad. Típicamente dejamos esos fuera porque tienden a complicar demasiado el panorama. Así que, es una cuestión de enfocarse en esos temas clave que son más relevantes para el sector o para el tipo de comportamiento que quieres estudiar."

FRANK STASIO: Es importante distinguir entre un modelo y un estudio de caso. Los estudios de caso son ejemplos de situaciones reales que ilustran un principio económico. Estos ejemplos, a veces referidos como evidencia anecdótica, pueden subrayar un concepto que se aplica a muchas situaciones, pero los detalles de cada historia son únicos.

NARIMAN BEHRAVESH: "La idea detrás de un modelo es que se supone que explique un conjunto general de comportamiento, mientras que nunca puedes estar seguro dónde... si una anécdota es... es específica para ese ejemplo particular o, de hecho, es representativa de una tendencia más general, y la idea detrás de construir un modelo es, que, con suerte, realmente estás captando eh, un conjunto general de relaciones de comportamiento y... y eh, los buenos modelos son, de hecho, los que son bastante generales y tienen éxito en... en captar ese tipo de comportamiento."

FRANK STASIO: De hecho, hay momentos en que los modelos sirven a su propósito al pintar una imagen poco realista.

NARIMAN BEHRAVESH: "Un modelo, de hecho, que se ajusta a esa categoría de... de ser uno que no es terriblemente realista pero, por otro lado, realmente te ayuda a entender ciertas formas en que los mercados se comportan es el... es el modelo perfectamente competitivo. Hay muy pocos mercados en los EE.UU. que se conforman a eso. Por otro lado, lo que es interesante es estudiar cómo los mercados difieren de ese modelo, qué tan lejos están de ser perfectamente competitivos, porque ahí es realmente donde está la información interesante. No tanto si un mercado es perfectamente competitivo o no, sino realmente qué tan lejos están de ellos."

FRANK STASIO: Behravesch y otros economistas enfatizan que los buenos modelos son flexibles.

NARIMAN BEHRAVESH: "Para construir un modelo o para especificar un modelo, tienes que hacer algunos supuestos básicos, supuestos simplificadores. Eh, si alguno de estos resulta estar mal o incorrecto o desactualizado, como a menudo sucede, entonces el modelo te llevará por mal camino, y la clave en construir un buen modelo es hacer supuestos razonables que sean robustos, si quieren, que... saben, que sobrevivirán muchas situaciones diferentes, y mientras hayas construido un modelo basado en esos supues... esos tipos de supuestos, entonces puedes just... estar bastante seguro de que el modelo... resistirá la prueba del tiempo bastante bien."

FRANK STASIO: Por supuesto, los modelos económicos pueden fallar, y aprender por qué fallan puede ser instructivo. Por ejemplo, en 1968, el Presidente Lyndon Johnson impuso un recargo de impuesto sobre la renta con la esperanza de controlar la inflación. Una teoría económica ampliamente sostenida en ese momento predijo que impuestos más altos frenarían el gasto del consumidor y ralentizarían el aumento y el costo de vida, pero el recargo falló.

NARIMAN BEHRAVESH: "Ese realmente fue un caso clásico en el cual, eh, los supuestos subyacentes detrás de los modelos que estaban siendo usados para predecir lo que iba a suceder con la economía resultaron ser falsos. El supuesto específico era que, eh, los consumidores reaccionarían a cualquier y todos los cambios de ingresos. Eh, mientras que una teoría alternativa o competidora que había sido propuesta y no era tan ampliamente aceptada en ese momento era que los consumidores solo reaccionarían a cambios permanentes en los ingresos. Así que la idea era que el recargo de 1968 no tendría un gran efecto en

el gasto del consumidor porque, esencialmente, lo verían como temporal. Reducirían sus ahorros y no afectaría el gasto del consumidor. Esto es, de hecho, lo que sucedió y la visión prevalente eh, la visión keynesiana prevalente en ese momento eh, era que, de hecho, el recargo ralentizaría el gasto del consumidor, y como bien sabemos, eso no sucedió. Así que ese fue eh, un caso en el cual el supuesto eh, sobre el gasto del consumidor resultó estar equivocado."

FRANK STASIO: No todos los modelos intentan predecir el comportamiento económico. Algunos simplemente intentan describir la actividad económica o señalar los tipos de elecciones que enfrentamos.

NARIMAN BEHRAVESH: "Un ejemplo de un modelo que es útil eh, para propósitos analíticos pero no terriblemente útil para propósitos predictivos es la frontera de posibilidades de producción, que es esa curva arqueada hacia afuera que es, eh, que muestra los intercambios que tienes que hacer entre, digamos, cañones y mantequilla, eh, y este modelo es útil porque sí resalta esos intercambios. En otras palabras, que tú... para obtener cañones o mantequilla, tienes que renunciar a uno u otro, eh, y también es útil para eh, señalar cómo si estás en la eh, frontera de esta eh, esta curva, que realmente estás operando muy eficientemente en la economía, pero si estás en algún lugar dentro de la curva que no estás operando terriblemente eficientemente. Así que, este... este concepto particular, este modelo, si quieren, es... es muy útil para analizar estos temas, pero no es útil para propósitos predictivos y no ha sido típicamente usado por economistas para predicción, eh, porque realmente no te lleva a ningún lado."

FRANK STASIO: Los modelos descriptivos o predictivos requieren cierta cantidad de objetividad y juicio suspendido. Este tipo de creación de modelos se llama "economía positiva." Sin embargo, las decisiones de política económica específicas se basan solo parcialmente en estos modelos económicos. Los juicios de valor de una sociedad en su conjunto también juegan un papel importante. Las decisiones económicas que dependen de juicios de valor se consideran "economía normativa."

NARIMAN BEHRAVESH: "El enfoque positivo es un enfoque que no eh, impone ningún valor específico. Es un enfoque objetivo que dice, está bien, vamos... vamos eh, a mirar el... el marco. Vamos a considerar diferentes tipos de comportamiento y ver a dónde nos lleva eso. El enfoque normativo, por otro lado, viene con algunos valores. Eh, esto es lo que pensamos que debería estar sucediendo en lugar de esto es lo que pensamos que va a suceder, y así que es... es una

perspectiva diferente e impone los, eh, los valores de la persona que hace la declaración o... o la persona que mira... al... al problema económico particular."

FRANK STASIO: Es importante, también, darse cuenta de que la objetividad completa en cualquier tipo de análisis es casi imposible.

Behraves: "Inevitablemente, cuando armas un modelo, estás haciendo supuestos, y aunque podrías intentar ser objetivo, en el propio juicio y sesgos y demás, los prejuicios entran en la... en la formación de esos supuestos. Así que, creo que en... en realidad nunca es posible obtener un modelo perfectamente objetivo eh, o un análisis perfectamente positivo. Así que, inevitablemente algo de eso se infiltra en el análisis. Eh, pero creo que la mayoría de los economistas, la mayoría de los economistas serios, intentarán tan duro como sea posible al menos ser honestos sobre dónde sus propios sesgos se están infiltrando, dónde piensan, eh, saben, que hay espacio para el juicio, y así al menos puedes identificar eh, dónde eso puede estar sucediendo."

FRANK STASIO: Aunque los economistas sí están de acuerdo en algunos de los principios muy generales en la fundación de una economía de libre mercado, a menudo hay un debate animado sobre las metas económicas y cómo lograrlas.

NARIMAN BEHRAVESH: "Los desacuerdos surgen en cuanto a cuándo, eh, que qué elecciones, eh, son... son las más eh, razonables, qué elecciones tienen más sentido, eh, y... y a menudo los desacuerdos se dividen en temas de... de equidad, por ejemplo, y, eh, temas eh, que giran alrededor de las elecciones más difíciles. Así que creo que esos son los tipos de consideraciones que tú... esos son los tipos de preguntas donde verías a los economistas en desacuerdo. A menudo, los economistas sí están en desacuerdo en cuestiones de grado, eh, en el sentido de que eh, sabes, yo... yo puedo sentir que eh, una tasa de desempleo del seis por ciento es inaceptable, y alguien puede sentir que una tasa de desempleo del siete por ciento eh, es inaceptable. Así que, son en gran medida esos tipos de preguntas que surgen y... y mucho de eso tiene que ver con valores. Algunas personas pueden estar mucho más preocupadas por la inflación que por el desempleo; otros están mucho más preocupados por el desempleo que por la inflación. Pero nuevamente, esas son en gran medida cuestiones de valor y no tanto cuestiones de comportamiento subyacente en la economía."

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation

FRANK STASIO: Repasemos algunos de los puntos clave en nuestro programa sobre Escasez y Recursos y de qué se trata la economía. Dado que nuestros recursos son limitados y nuestras demandas son infinitas, las sociedades deben tomar decisiones sobre cómo se usan sus recursos. Los economistas intentan describir esos intercambios y las fuerzas que influyen en las decisiones de la sociedad. Los intercambios económicos se vuelven más agudos cuando la economía está usando sus recursos completa y eficientemente. Un aspecto importante de estos intercambios es que, a medida que una sociedad intenta aumentar la producción de un bien, debe sacrificar cantidades crecientes de otros bienes. Aunque el debate puede continuar sobre la distribución de recursos económicos, es posible que la porción de todos de esos recursos pueda aumentar a través del crecimiento económico. Los recursos económicos caen bajo tres categorías básicas: tierra, que incluye todos los recursos naturales; trabajo, que es todo el trabajo y esfuerzo humano; y capital, que incluye edificios, equipamiento, herramientas y otros recursos no naturales usados en la producción. Los economistas usan modelos económicos para analizar la actividad económica y predecir el comportamiento económico. Un modelo económico es una representación verbal o matemática que intenta crear una explicación simplificada de la actividad económica. El análisis económico cae bajo dos categorías básicas: economía positiva, y economía normativa. La economía positiva intenta pintar una imagen desapasionada de la actividad económica sin imponer valores en los resultados de la investigación. La economía normativa mezcla juicios de valor con análisis objetivo, y ofrece recomendaciones sobre qué curso de acción debería tomarse. Aunque hay acuerdo general sobre los principios fundamentales de una economía de libre mercado, hay debates animados sobre las preguntas específicas de determinar metas económicas y cómo lograrlas mejor. De estos debates surge mucho de nuestro entendimiento sobre la manera en que nuestra economía funciona. Serán examinados en detalle a lo largo del resto de esta serie sobre Economics U\$A.

(Suenan músicas)

FRANK STASIO: Han estado escuchando Economics U\$A, uno de una serie de programas sobre principios micro y macroeconómicos. Nuestro invitado ha sido Nariman Behravesht, Vicepresidente de Servicios de EE.UU. en Wharton Econometric. Economics U\$A ha sido producido por el Educational Film Center en Annandale, Virginia. Soy Frank Stasio.

(Termina la música)

LOCUTOR: El financiamiento para este programa fue proporcionado por Annenberg Learner.

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation