

Economics U\$A - Episodio 15: PNB/PIB

■ Resumen del Episodio

Este episodio explora cómo los economistas miden la actividad económica de toda una nación. Aprenderás sobre el desarrollo histórico del Producto Nacional Bruto (PNB) durante la Gran Depresión, su papel crucial en la planificación durante la Segunda Guerra Mundial, y por qué Estados Unidos cambió al Producto Interno Bruto (PIB) en 1991. También examinarás las limitaciones de estas mediciones y por qué el PIB no es una medida perfecta del bienestar social.

■ Objetivos de Aprendizaje

Al final de este episodio, podrás:

- Explicar qué es el PIB y cómo se diferencia del PNB
- Describir por qué Simon Kuznets desarrolló las cuentas de ingreso nacional durante la Gran Depresión
- Analizar las limitaciones del PIB como medida del bienestar económico y social

■ Vocabulario Clave

Término Español | English Term | Definición | Ejemplo en Contexto

PIB (Producto Interno Bruto) | GDP (Gross Domestic Product) | El valor total de todos los bienes y servicios finales producidos dentro de las fronteras de un país durante un período específico | El PIB de Estados Unidos creció 75 mil millones de dólares durante la Segunda Guerra Mundial

PNB (Producto Nacional Bruto) | GNP (Gross National Product) | El valor total de todos los bienes y servicios producidos por los residentes de un país, sin importar dónde se produzcan | Antes de 1991, Estados Unidos usaba el PNB como su medida principal de actividad económica

Ingreso Nacional | National Income | La suma total de todos los ingresos ganados por los factores de producción en una economía | Durante la Gran Depresión, el ingreso nacional cayó más de \$40 mil millones

Doble Contabilidad | Double Counting | Contar el mismo valor más de una vez en los cálculos económicos | Para evitar la doble contabilidad, Kuznets decidió usar solo las ventas finales

Economía Sumergida | Underground Economy | Actividades económicas que no se reportan al gobierno, incluyendo trueque y transacciones en efectivo | La economía sumergida no se

incluye en el PIB porque no se puede medir con precisión

Bienestar Económico | Economic Welfare/Well-being | La calidad de vida y satisfacción que las personas obtienen de la actividad económica | El PIB no es una medida perfecta del bienestar económico porque no incluye factores como la contaminación

Depreciación | Depreciation | La pérdida de valor de los bienes de capital con el tiempo debido al desgaste | Si usamos maquinaria, eso se deduce como depreciación del PNB

Ciclo Económico | Business Cycle | Las fluctuaciones entre períodos de expansión y contracción en la economía | El desarrollo del PIB comenzó cuando los economistas intentaron explicar los altibajos del ciclo económico

Cognados Útiles ■

Estas palabras son similares en español e inglés:

- **Economía** - Economy
- **Producción** - Production
- **Consumo** - Consumption
- **Inversión** - Investment
- **Inflación** - Inflation
- **Depresión** - Depression
- **Crisis** - Crisis
- **Arsenal** - Arsenal
- **Estadísticas** - Statistics

■ Conceptos Fundamentales

1. PIB vs. PNB: Dos Maneras de Medir la Economía

¿Qué es?

El PIB mide toda la producción dentro de las fronteras de un país, mientras que el PNB mide toda la producción realizada por los residentes de un país, sin importar dónde se produzca.

¿Por qué importa?

Estados Unidos cambió del PNB al PIB en 1991 para tener una mejor idea de la actividad económica dentro del país y para poder comparar más fácilmente con otros países que ya usaban el PIB.

Ejemplo cotidiano:

Si una fábrica de Toyota en Kentucky produce autos, eso cuenta para el PIB de Estados Unidos (porque está dentro de EE.UU.), pero no para el PNB estadounidense (porque Toyota es una empresa japonesa). Si una empresa estadounidense tiene una fábrica en México, eso cuenta para el PNB de EE.UU. pero no para su PIB.

2. ¿Qué Se Incluye (y Qué No) en el PIB?

¿Qué es?

El PIB solo incluye transacciones del mercado donde se paga dinero. No incluye el trabajo doméstico, el trueque, las actividades ilegales, ni los daños ambientales.

¿Por qué importa?

Estas exclusiones significan que el PIB no es una medida completa del bienestar de una sociedad. Puede crecer mientras que la calidad de vida disminuye si aumenta la contaminación o si se destruyen recursos naturales.

Ejemplo cotidiano:

Si tu mamá o papá prepara la cena en casa, eso NO cuenta para el PIB. Pero si tu familia compra la misma comida en un restaurante, SÍ cuenta. Si un huracán destruye casas y luego se gastan millones en reconstruirlas, toda esa actividad de reconstrucción aumenta el PIB, aunque en realidad la sociedad solo está reemplazando lo que perdió.

3. El PIB como Herramienta de Planificación

¿Qué es?

El PIB no solo mide la economía; también ayuda a los gobiernos y empresas a planificar para el futuro, especialmente durante crisis.

¿Por qué importa?

Durante la Segunda Guerra Mundial, las estimaciones del PNB permitieron a Estados Unidos saber cuántos aviones, tanques y armas podía producir sin que faltaran bienes para los civiles. Sin estas mediciones, la planificación de guerra habría sido casi imposible.

Ejemplo cotidiano:

Es como cuando planeas tu presupuesto mensual. Necesitas saber cuánto dinero entra (ingreso) para decidir cuánto puedes gastar en diferentes cosas (ropa, comida, entretenimiento) sin quedarte sin dinero para lo esencial.

■ Conexión con Tu Vida

Escenario 1: Cuando las Noticias Hablan del PIB

Cuando escuchas en las noticias que "el PIB creció 2% este trimestre", significa que la economía está produciendo más bienes y servicios que antes. Esto generalmente se asocia con más empleos y mejores salarios. Sin embargo, recuerda que el PIB no te dice si esa producción está ayudando al medio ambiente o si está distribuyéndose de manera justa entre todas las personas.

Escenario 2: Tu Trabajo No Remunerado

Si ayudas a cuidar a tus hermanos menores, limpias la casa, o preparas comida para tu familia, estás contribuyendo al bienestar de tu hogar, pero tu trabajo no se cuenta en el PIB. Esto muestra una limitación importante: mucho trabajo valioso no se refleja en nuestras mediciones económicas oficiales.

■ Preguntas para Reflexionar

Antes de ver el episodio:

1. ¿Cómo crees que el gobierno sabe si la economía está creciendo o disminuyendo? ¿Qué información necesitarían recopilar?
2. ¿Por qué crees que sería importante medir toda la actividad económica de un país, especialmente durante una crisis como una guerra o una depresión?

Después de ver el episodio:

1. ¿Por qué Simon Kuznets decidió excluir el trabajo doméstico y las actividades ilegales del cálculo del ingreso nacional? ¿Estás de acuerdo con estas exclusiones?
2. El episodio menciona que el PIB puede aumentar después de un desastre natural debido a la reconstrucción. ¿Significa esto que los desastres naturales son "buenos" para la economía? ¿Por qué sí o por qué no?

Economics U\$A

21st Century Edition

Programa #15

PNB/PIB

¿De Qué Se Trata Todo Esto?

Transcripción del Video

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation

ECONOMICS U\$A: EDICIÓN DEL SIGLO 21

Programa #15

PNB/PIB

¿De Qué Se Trata Todo Esto?

Transcripción Final

Annenberg Learner (Logo y Música)

**Narrador: El Financiamiento Para Este Programa Es Proporcionado Por
Annenberg**

Learner

(Aparece el LOGO de EFC en la pantalla)

DAVID SCHOUMACHER: En la década de 1930, la economía estadounidense colapsó. Un Congreso frustrado preguntó: "¿No había ninguna manera de medir las profundidades de la Gran Depresión?" Cuando Estados Unidos fue arrastrado a la Segunda Guerra Mundial, ¿cómo se convirtió un sistema de contabilidad en la clave para construir el arsenal estadounidense? Hasta finales de la década de 1980, la medida de Estados Unidos para el crecimiento económico se llamaba Producto Nacional Bruto, o PNB. Luego se cambió al Producto Interno Bruto, o PIB. ¿Por qué se cambió y hizo alguna diferencia? La mayoría de nosotros tendemos a decidir qué tan bien nos está yendo económicamente por lo que podemos permitirnos comprar... ropa nueva, autos nuevos, o una casa nueva. ¿Pero podemos calcular el bienestar económico de una nación entera sumando todas esas mediciones individuales? ¿Y podemos comparar esas cifras nacionales durante un período de tiempo para determinar si nuestra economía está progresando? Crecimiento Económico de EE.UU.: Solíamos llamarlo Producto Nacional Bruto o PNB. Ahora lo llamamos Producto Interno Bruto o PIB. Pero, ¿qué es exactamente el PIB? Con los Analistas Económicos Nariman Behravesh y Richard Gill, exploraremos esa pregunta en esta edición del siglo 21 de Economics U\$A. Soy David Schoumacher.

(Suena Música—Títulos de Apertura)

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation 2

Parte I

DAVID SCHOUMACHER: Estas cintas de computadora, en la Oficina de Análisis Económico en Washington, contienen el registro del crecimiento económico de Estados Unidos en los últimos cincuenta años. Proporcionan acceso instantáneo al sistema de contabilidad conocido como PNB. Pero cuando Estados Unidos enfrentó su peor crisis económica... la Gran Depresión... no existía tal herramienta de medición, hasta que este informe fue enviado al Senado. Una copia de Ingreso Nacional: 1929 a 1932 es bastante difícil de encontrar hoy, pero en 1934 fue algo así como un best seller. Se vendieron 4500 copias en solo ocho meses... a 20 centavos cada una. El informe fue elaborado por un equipo del Departamento de Comercio en respuesta a una demanda del Congreso por más información: ¿Qué le estaba costando realmente la Gran Depresión a la economía estadounidense en su conjunto?

DAVID SCHOUMACHER: Impulsada en parte por el auge de la industria automotriz, la economía creció rápidamente en la década de 1920, generando más empleos, más ingresos y más tiempo libre para disfrutarlo. Mientras las fábricas estuvieran zumbando, las cajas registradoras sonando, y los días de pago llegando, había poca preocupación sobre qué tan bien le estaba yendo a la nación económicamente. Pero cuando todo se derrumbó en 1929, el Congreso no sabía cómo determinar qué tan malas eran realmente las cosas. Mientras los legisladores se apresuraban a aprobar programas del New Deal para sacar al país de la Depresión, el Senador Robert Lafollette quería saber cuál era el estado de la economía.

ROBERT LAFOLLETTE: "La mayor crisis económica de nuestra historia es una grave emergencia nacional, lo que hace imperativo que luchemos contra la Depresión en todos los frentes. El Congreso debe formular un programa sólido para este fin..."

DAVID SCHOUMACHER: La Resolución del Senado de Lafollette ordenó al Departamento de

Comercio hacer estimaciones del ingreso nacional para los tres años anteriores. La Dra. Carol Carson ha estudiado el desarrollo de las cuentas de ingreso nacional durante la Depresión.

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation

CAROL CARSON: "Podías mirar arriba y abajo de tu cuadra y ver que la gente estaba desempleada y que los ingresos estaban cayendo, pero no tenían idea de lo que estaba pasando a nivel nacional. Y los números que buscaban eran estadísticas agregadas."

DAVID SCHOUMACHER: El hombre llamado para dirigir el estudio oficial del gobierno fue Simon Kuznets. Había estado trabajando en estimaciones de ingresos para la Oficina Nacional de Investigación Económica. En la época de la Gran Depresión, la falta de información sobre la economía era, en palabras de Kuznets, "un escándalo". Los datos disponibles eran, como él lo expresó, "ni pescado ni carne ni siquiera arenque rojo". Cuando llegó al Departamento de Comercio, Kuznets descubrió que estaría trabajando con el economista Robert Nathan, uno de sus antiguos estudiantes.

ROBERT R. NATHAN: "Me puso a medir algunas cosas para las cuales no teníamos datos muy directos... nunca habíamos tenido un censo de servicios... nunca habíamos tenido un censo minorista... nunca habíamos tenido un censo de construcción... y el resultado fue que había muchas brechas. Y eso es lo que lo hizo tan difícil. Pero conceptualmente, Simon le dio un grado de profundidad y en términos de medición... un grado de realidad que nunca había prevalecido antes."

DAVID SCHOUMACHER: Uno de los conceptos básicos de Kuznets era limitar las mediciones al mercado. Así, la cantidad que la gente estaba pagando por bienes y servicios podía usarse para medir el componente de consumo. Y el dinero gastado en nuevas instalaciones de producción... plantas y equipo... daba un total para la categoría de inversión. Pero había un problema: Cómo evitar la doble contabilidad. En el flujo de pagos a través del sistema económico, ¿dónde se mide? Tomemos la creación de un automóvil. El operador de la mina obtiene ingresos de la venta de mineral de hierro. El dueño del molino obtiene ingresos de la venta de acero terminado. El fabricante obtiene ingresos de la venta del auto terminado. Para evitar las inexactitudes de contar el mismo dinero tres veces, Kuznets decidió usar solo las ventas finales... en este caso, la cantidad pagada por el automóvil en el concesionario. Si hay necesidad de saber cuánto valor se agregó en el camino... digamos, en el fabricante... eso se puede encontrar deduciendo el costo del acero terminado de la cantidad pagada por el auto. Pero no todo el trabajo de la nación se realiza en

líneas de ensamblaje o en grandes almacenes. Hasta una cuarta parte del trabajo en la economía es en el hogar y nadie recibe ingresos por ello. Kuznets decidió excluir este trabajo, principalmente la cocina, limpieza y cuidado de niños proporcionados por las amas de casa, porque era demasiado difícil de medir y debido al tipo de trabajo que representaba.

CAROL CARSON: "Fue astuto. No dijo, 'solo amas de casa'. Dijo, 'servicios de amas de casa y otros miembros de la familia'. Consideró eso como parte integral de la familia en lugar de parte de la producción del mercado. Y su énfasis estaba en la producción del mercado. Entonces, sintió que sobre esa base podía excluirse. Además, reconoció la dificultad de estimar los servicios de las amas de casa."

DAVID SCHOUMACHER: Las actividades ilegales también fueron excluidas... dinero ganado del whisky y cerveza de contrabando, contrabando, drogas, juego y otros actos criminales. Esto también era difícil de estimar, pero Kuznets tenía otra razón.

CAROL CARSON: "Las actividades ilegales fueron excluidas en gran medida porque tenía una orientación que quería medir el 'bien' en la sociedad, y sintió que esto no era un bien, sino un mal... o podrías expresarlo en términos de que estaba interesado en medir servicios y las actividades ilegales se consideraban un deservicio. Y el mero hecho de que hubiera leyes contra ciertas actividades era lo que usaba como criterio para decidir qué era un bien o un mal, o un servicio o un deservicio."

DAVID SCHOUMACHER: Y los bienes y servicios que se intercambian o se truecan tampoco se incluyen porque no se pueden medir. Entonces, tenía que pagarse dinero por el producto o servicio para que se incluyera. Kuznets pasó un año trabajando con departamentos gubernamentales y agencias privadas en Washington y en toda la nación. El 4 de enero de 1934, el informe completo fue enviado al Senado y la nación tenía su medida económica más completa... una que trajo las malas noticias a casa. El ingreso nacional había caído más de \$40 mil millones desde 1929. El desempleo había aumentado siete veces... 12 millones de personas fueron expulsadas del trabajo en tres años. En el futuro, este concepto sería renombrado como el Producto Nacional Bruto, y cuando se ajustara por

inflación, el PNB REAL daría una medida precisa del crecimiento en el volumen de la producción de la economía. Treinta y siete años después, Simon Kuznets fue honrado por su trabajo sobre el ingreso nacional y el crecimiento económico con el Premio Nobel. Fue citado por "dar precisión cuantitativa a las entidades económicas."

Hoy, el Producto Nacional Bruto es el punto de referencia definitivo que mide la expansión y contracción de nuestra economía nacional de múltiples billones de dólares. Cubre todo lo que hacemos y vendemos en el mercado. Es usado por banqueros, corredores y funcionarios del gobierno para decidir tasas de interés, inversiones y tasas de impuestos. ¿Pero cómo puede algo tan grande y tan complejo simplificarse lo suficiente como para ser útil? Planteamos esa pregunta al analista económico Richard Gill.

(Suena Música - Comentario y Análisis I)

(Aparece el logo de ECONOMICS U\$A en la pantalla)

RICHARD GILL: El PNB no es realmente un concepto simple. Sin embargo, es extremadamente importante para toda el área de la macroeconomía. Una consideración cuidadosa de este concepto, por ejemplo, resalta la equivalencia básica de producción e ingreso, la piedra angular de gran parte del análisis macroeconómico. En una economía muy simple, podemos describir las transacciones económicas por medio de lo que los economistas llaman el "flujo circular". Aquí tenemos empresas produciendo bienes y servicios—PNB—y vendiéndolos a consumidores como nosotros. Los llamamos hogares. Este es el bucle superior. Abajo tenemos estos mismos hogares vendiendo sus servicios—su trabajo, por ejemplo—a las empresas que usan estos servicios para crear bienes y mercancías en el bucle superior. Las empresas pagan a los hogares por estos servicios laborales y otros, creando así un flujo de ingreso monetario a los hogares. Los hogares, por supuesto, usan este ingreso para comprar los bienes que las empresas han producido. Ahora estos dos flujos son básicamente iguales. ¿Cuál es, después de todo, la fuente del ingreso real de la economía? Respuesta: los bienes que la economía produce. Así que los estudios de Kuznets y sus colegas hicieron mucho para iluminar la estructura macroeconómica de la economía, pero también hicieron más. Imagina, por ejemplo, intentar planificar un gran esfuerzo de guerra sin saber el tamaño del PNB real que tu

economía está produciendo. Cuando la nación se preparaba para la Segunda Guerra Mundial, esta no era una pregunta académica.

Parte II

FRANKLIN D. ROOSEVELT: "Los militaristas de Berlín y Tokio comenzaron esta guerra. Pero las fuerzas masivas y enfurecidas de la humanidad común la terminarán."

DAVID SCHOUUMACHER: 6 de enero de 1942. El Presidente Franklin Roosevelt está dando al país sus órdenes de marcha. El éxito de esas órdenes, como estrategia para ganar la Segunda Guerra Mundial, dependería de la economía estadounidense.

Durante meses, el tema de cómo prepararse para la guerra sin involucrarse en la lucha real osciló de un lado a otro a lo largo de la Avenida Pennsylvania... del Congreso a la Casa Blanca. En el medio estaban los economistas del Departamento de Comercio y otras agencias. Estaban tratando de responder la pregunta crítica: ¿Cuánto podía producir la economía y qué tan rápido?

DAVID SCHOUUMACHER: Cuando los ejércitos alemanes avanzaron por Europa Occidental en 1940, empujando a las fuerzas aliadas al mar en Dunkerque, FDR solo podía tomar pasos tentativos ante las presiones para mantener a Estados Unidos fuera de la guerra. En 1940, el Congreso acordó solo aumentos simbólicos en la producción de defensa y Roosevelt tuvo que esperar hasta después de las elecciones presidenciales de ese año para hacer su movimiento principal. El 29 de diciembre, en una charla junto a la chimenea con la nación, pidió un programa de préstamo y arrendamiento para ayudar a los aliados y \$1 mil millones para la producción de armas.

FRANKLIN D. ROOSEVELT: "Debemos... ser el gran arsenal de la democracia. Para nosotros, esta es una emergencia tan seria como la guerra misma."

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation

DAVID SCHOUMACHER: Mientras la guerra en Europa llevaba a más pérdidas aliadas, los planes para la ayuda estadounidense aumentaron. Se enviaron enviados especiales a Londres y Moscú para averiguar qué materiales de guerra se necesitaban. En casa, se establecieron los primeros comités de movilización, reuniendo a empresas y trabajadores. Robert Nathan, el economista jefe de planificación para el arsenal de la democracia, recuerda que el primer problema fue convencer a las industrias deprimidas de expandirse.

ROBERT R. NATHAN: "La industria del acero, con gran impacto, vino y dijo, '¡Estás siendo tonto!' Estábamos al 15-20 por ciento de nuestra utilización de capacidad durante algunos años en las profundidades de una Depresión. Y fue una pelea tremenda. Pero puedo decirte esto, no creo que hubiéramos ganado esa batalla si no hubiéramos tenido las armas del PNB para demostrar lo que una economía completamente empleada podría lograr."

DAVID SCHOUMACHER: Cuando las primeras plantas comenzaron a cambiar hacia municiones, y cuando los primeros barcos liberty estaban siendo diseñados, había otra capacidad que tenía que ser medida y planificada: las necesidades civiles. ¿Por qué era importante saber cuánto podía desviarse a la guerra sin poner en peligro el suministro básico de alimentos, ropa, vivienda y transporte?

ROBERT R. NATHAN: "Entonces, si no lo ponías en civiles, la gente no estaría viva y ¿quién produciría los productos? Y tenías que mantener las escuelas funcionando y, por mucho que recortaras, había muchísimo que tenía que ir a los civiles. Así que tradujimos eso..."

DAVID SCHOUMACHER: Mientras los economistas estaban preparando estimaciones, Roosevelt y Churchill se reunieron en el Atlántico Norte. La reunión en agosto de 1941 es más conocida por la Carta Atlántica de Derechos para Pueblos Libres. También fue la culminación de meses de negociación sobre qué materiales de guerra suministraría EE.UU. a los Aliados. Poco después de la reunión en el mar, Roosevelt pidió al Ejército, la Marina y la Fuerza Aérea que estimaran los costos de una guerra total. Su total para los próximos dos años: \$150 mil millones, casi el doble del Producto Nacional Bruto en 1939. La siguiente tarea de Nathan fue tomar las necesidades de producción militar

y determinar qué era factible. Comenzó desglosando los sectores clave de las cuentas de ingreso nacional y producción.

ROBERT R. NATHAN: "Uno era el acero, porque sabíamos que el acero sería un factor limitante para tanques, barcos, los grandes cañones y similares. Entonces, ¿cuánto acero estaba involucrado en todos estos números? Luego tradujimos los aviones, principalmente a aluminio, porque no se podían construir aviones sin aluminio. Luego tradujimos municiones a cobre, así que teníamos los elementos clave. Luego, nos pareció muy pronto que íbamos a construir fábricas para procesar muchísimo más acero del que teníamos. Entonces, tendrías plantas de fabricación que no estaban siendo usadas, o parcialmente usadas, pero más serio, no tendrías productos finales. Sabes, terminarías con ruedas por aquí y generadores por allá o partes de esto y..."

DAVID SCHOUMACHER: Construirías aviones sin hélices...

ROBERT R. NATHAN: "Así es, y sin soportes y cosas de esa naturaleza."

DAVID SCHOUMACHER: A finales del otoño de 1941, Nathan y su equipo enviaron sus números a la Casa Blanca mientras el debate continuaba sobre qué metas de producción eran realistas. Roosevelt las estaba usando para reconciliar las demandas conflictivas de los militares estadounidenses y de los Aliados cuando los japoneses atacaron Pearl Harbor. Estados Unidos estaba en guerra. Ahora la capacidad de convertir la economía estadounidense, usando la información del PNB, sería crítica para nuestra propia supervivencia así como para la de nuestros Aliados.

FRANKLIN D. ROOSEVELT: "...Nuestro programa de guerra para el próximo año fiscal costará \$56 mil millones, o, en otras palabras, más de la mitad del ingreso nacional anual estimado. Produciremos 60,000 aviones... Produciremos 25,000 tanques... Produciremos 55,000 cañones antiaéreos... Debemos convertir cada planta y herramienta disponible a la producción de guerra."

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation

DAVID SCHOUMACHER: Cuando Franklin Delano Roosevelt llevó al país a la Segunda Guerra Mundial, dependió en gran medida del marco del PNB para predecir el tipo de arsenal que nuestra democracia podría convertirse. De hecho, la economía explotó durante esos cuatro años. Se crearon diecisiete millones de nuevos empleos, el índice de producción industrial se duplicó, y el PNB creció 75 mil millones de dólares. El analista económico Richard Gill señala que las estimaciones del PNB fueron útiles de varias maneras durante la guerra.

(Suena Música - Comentario y Análisis II)

(Aparece el LOGO de ECONOMICS U\$A en la pantalla)

RICHARD GILL: Sin saber el tamaño de nuestro PNB REAL, habría sido virtualmente imposible juzgar cuánta producción de guerra era físicamente posible. Además, estaba la cuestión de cuántos bienes quedarían para el consumo civil y qué impuestos tendría que cobrar el gobierno para evitar que la economía se sobrecalentara. Miren nuestro flujo circular de nuevo. La producción normalmente fluiría de las empresas a los hogares que pagarían por estos bienes con sus ingresos monetarios generados por esa producción. Ahora el gobierno interviene. En un momento, estábamos usando la mitad de nuestro PNB para la producción de guerra. Y de repente enfrentamos un problema. Los consumidores todavía tienen estos grandes ingresos pero solo tienen este flujo mucho más pequeño de bienes de consumo llegando a ellos. Sabiendo cuáles son estos números, uno puede al menos hacer estimaciones aproximadas de cuánto poder adquisitivo tiene que drenar el gobierno de la economía civil para que no enfrentemos una situación terriblemente inflacionaria. Así que las Cifras del PNB fueron muy útiles durante la guerra, como de hecho lo han sido en todas las décadas posteriores, lo cual no quiere decir que den una imagen completa del progreso de nuestra economía.

Parte III

DAVID SCHOUMACHER: Lunes Negro, octubre de 1987. En un solo día, los mercados de todo el mundo se desplomaron. Una crisis duradera en la industria de ahorros y préstamos pone en peligro el bienestar financiero de millones de estadounidenses. La Guerra del Golfo refuerza la

recesión al causar que los precios del petróleo se disparen. Noticias económicas sombrías dieron la bienvenida a los estadounidenses a la década de 1990.

DAVID SCHOUMACHER: En este momento turbulento, nuestra medida económica principal de bienestar cambió del Producto Nacional Bruto, PNB, al Producto Interno Bruto, PIB. ¿Por qué se hizo este cambio y qué tan buena es una medida de nuestro bienestar económico el PIB?

NIGEL GAULT: "En 1991, la Oficina de Análisis Económico, que produce los números, cambió su enfoque principal del PNB al PIB. Un par de razones... Una, el PIB está mejor diseñado para dar información sobre el estado del ciclo económico dentro de Estados Unidos, porque se enfoca solo en la actividad dentro de Estados Unidos. En segundo lugar, la mayoría de los otros países ya se estaban enfocando en el PIB, así que para la comparabilidad internacional era más fácil para EE.UU. seguir lo que todos los demás estaban usando, que era el PIB."

DAVID SCHOUMACHER: ¿Cuál es la principal diferencia entre PNB y PIB?

NIGEL GAULT: "El PIB mira la producción dentro de un país. El PNB mira los bienes y servicios producidos por residentes de EE.UU. dondequiera que esos bienes y servicios puedan ser producidos."

DAVID SCHOUMACHER: Entonces PNB y PIB son números que representan el valor final de los bienes y servicios que producimos. ¿Pero por qué los economistas critican estas mediciones por ser un indicador imperfecto del bienestar del país?

ALFRED KAHN: "El fracaso del PNB para tomar en cuenta los valores ambientales, el hecho de que, por ejemplo... si producimos muchos bienes y servicios... si agotamos la maquinaria... eso se deduce como depreciación del PNB... o del Producto Nacional Neto. Pero, si ensuciamos la atmósfera, si contaminamos el aire, si enfermamos a más gente, si causamos que más casas tengan que ser pintadas---ese deterioro no se toma en cuenta. Además---si enferma a más gente y tienen que ir a más hospitales y ver a más médicos---eso aumenta el PNB."

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation

DAVID SCHOUMACHER: El PIB también no logra registrar ciertos servicios que contribuyen a nuestra economía, como el trabajo doméstico, el trueque, las transacciones solo en efectivo, ilegales o no, que conforman nuestra economía sumergida, y las pérdidas de eventos ambientales. Tomemos, por ejemplo, los desastres naturales. ¿Qué impacto tienen en el PIB?

NIGEL GAULT: "Si tienes un evento ambiental, como un huracán... causa mucho daño, el valor de los activos de la economía se reduce, pero el PIB está midiendo los niveles de producción reales, y el hecho de que perdiste activos, no reduce inmediatamente los niveles de producción, así que el golpe ambiental de un huracán como Katrina, eso no se incluye."

HOMBRE EN LOS ESCOMBROS: "Eso no es mucho, pero es todo lo que tenemos."

NIGEL GAULT: "Ahora... luego en los meses subsiguientes... porque el capital ha sido destruido, el nivel de producción se reduce posteriormente, eso se reflejará, eso se contará en la producción reducida. Pero contrarrestando eso, si hay producción que se produce posteriormente para reparar el daño que fue causado por el huracán, toda esa actividad de reparación se incluirá en el PIB, aunque solo estés compensando el daño que fue causado por el huracán."

DAVID SCHOUMACHER: ¿Importa que haya este problema al relacionar algunos factores de eventos ambientales con el PIB?

NIGEL GAULT: "Bueno, el PIB está haciendo lo que se supone que debe hacer. Se supone que debe medir la actividad. No es la mejor medida del bienestar, y creo que ese es el problema aquí. La forma en que ocurren los eventos ambientales, afectan el bienestar, y si estás pensando en el daño al medio ambiente, tal vez incluso de la actividad regular, si estamos creando PIB, pero al mismo tiempo dañando el medio ambiente al hacerlo, eso no se va a registrar en las estadísticas del PIB, pero afectará el bienestar. Así que el problema aquí es que el PIB no es una medida perfecta del bienestar, y no debería usarse como tal."

DAVID SCHOUMACHER: Entonces, si estamos buscando una forma de medir nuestro bienestar, nuestra satisfacción con nuestras vidas, entonces ni el PNB ni el PIB serían la herramienta ideal. Por otro lado, como los economistas tienden a decir, si solo estamos interesados en el bienestar de las transacciones registradas de nuestra economía, entonces tanto el PNB como el PIB están a la altura de la tarea. Entonces, ¿por qué nos molestamos en hacer el cambio? Le pedimos al Economista Nariman Behravesh su opinión.

(Suena Música - Comentario y Análisis III)

(Aparece el LOGO de ECONOMICS U\$A en la pantalla)

NARIMAN BEHRAVESH: El Producto Nacional Bruto fue diseñado como una medida de actividad económica. Ha sido revisado a lo largo de los años para proporcionar mejores estimaciones de la producción de bienes y servicios en la economía. Por ejemplo, el cambio del Producto Nacional Bruto (PNB) al Producto Interno Bruto (PIB) da una mejor idea de lo que se produce dentro de Estados Unidos, en lugar de lo que es producido por estadounidenses, ya sea en EE.UU. o en otros lugares.

El PIB está lejos de ser un indicador perfecto de la actividad económica. Por ejemplo, no mide la contribución económica de los padres que se quedan en casa o la producción en la economía sumergida. Solo mide actividades para las cuales hay un precio de mercado mensurable. De manera similar, no toma en cuenta los "males" económicos como la contaminación.

No, el PIB no es una medida perfecta del bienestar económico. Tampoco puede medir cosas como la felicidad. Dicho esto, niveles más altos de PIB per cápita están estrechamente correlacionados con estándares de vida mejorados (incluyendo salud, educación, ocio, etc.), que a su vez tienen una gran influencia positiva en cómo la gente se siente acerca de sus vidas. Los economistas seguirán buscando mejores formas de medir la producción económica. Mientras tanto, a pesar de todos sus defectos, el PIB es un indicador bastante bueno de lo que está sucediendo en la economía.

DAVID SCHOUMACHER: El desarrollo del Producto Interno Bruto o PIB, comenzó hace más de 70 años cuando los economistas intentaron explicar los altibajos del ciclo económico. Hemos visto su desarrollo como una herramienta de planificación en tiempos de crisis.

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation

Hoy, cuando los economistas y funcionarios del gobierno intentan gestionar la economía para crear empleos o aumentar los ingresos, son los cambios en el PIB los que les dicen qué tan bien están funcionando sus decisiones. Para esta Edición del Siglo 21 de Economics U\$A, soy David Schoumacher.

(SUENA MÚSICA – Aparece el LOGO de ECONOMICS U\$A en la pantalla)

(Aparecen los CRÉDITOS en la pantalla)

**Narrador: El Financiamiento Para Este Programa Es Proporcionado Por
Annenberg**

Learner

Aparece el número 1-800-Learner de Annenberg/Learner

Narrador: Para Información Sobre Este Y Otros Programas de Annenberg

Learner Llame Al 1-800-Learner Y Visítenos En

Www.Learner.Org

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation 14