

Economics USA - Episode 4 - Audio (Español)

ECONOMÍA U\$A PROGRAMA #4 COMPETENCIA PERFECTA Y DEMANDA INELÁSTICA: ¿PUEDE EL GRANJERO OBTENER GANANCIAS? TRANSCRIPCIÓN DEL PROGRAMA DE AUDIO © 2012 Centro de Cine Educativo y Fundación Annenberg ECONOMÍA U\$A PROGRAMA #4 COMPETENCIA PERFECTA Y DEMANDA INELÁSTICA ¿PUEDE EL GRANJERO OBTENER GANANCIAS? (SE REPRODUCE MÚSICA) Locutor: Annenberg Learner proporcionó los fondos para este programa. FRANK STASIO: Este programa se grabó originalmente en 1985. Aunque los tiempos han cambiado cambiado, los principios económicos básicos presentados aquí siguen siendo tan relevantes hoy como eran cuando se produjo esta serie. Además, tenga en cuenta que las personas entrevistadas en Es posible que este programa ya no tenga los mismos títulos que tenía cuando se lanzó este programa. grabado. LOCUTOR: El financiamiento para este programa fue proporcionado por el Proyecto Annenberg CPB. (SE REPRODUCE MÚSICA) FRANK STASIO: Economía U\$A, uno de una serie de programas diseñados para explorar Principios micro y macroeconómicos del siglo XX. El tema de esta edición es Competencia perfecta. Nuestro invitado es Wayne Rasmussen, historiador jefe de Estados Unidos. Departamento de Agricultura. Soy Frank Stasio. NOTICIERO: “El mercado de valores está hasta 1322 en el Promedio Industrial Dow Jones, Ayer subió casi cinco puntos y el volumen también aumentó. Un gran perdedor fue AMR, el empresa matriz de American Airlines base prudencial... (se desvanece). “ FRANK STASIO: Uno de los mayores desafíos para cualquier empresa es tomar decisiones en el rostro de la incertidumbre. Una empresa puede intentar predecir tendencias, ventas, costos, la fortaleza de la economía, etc., pero no hay garantías. Los agricultores, quizás más que nadie, están los cautivos de fuerzas fuera de su control. Primero, está el clima. Pero mientras la naturaleza © 2012 Centro de Cine Educativo y Fundación Annenberg capricho puede resultar problemático, un agricultor está realmente indefenso ante una situación más fuerza poderosa: el mercado. Cuando un agricultor recoge su cosecha no se lo dice al comprador. cuánto cobrará. En cambio, al agricultor se le paga el precio vigente, un precio fijado a través de un Proceso impersonal que involucra a miles de compradores y miles de vendedores. es un ejemplo de lo que los economistas llaman competencia perfecta. Una vez fijado el precio, tanto los agricultores como a los consumidores sólo les queda una opción. Pueden tomarlo o dejarlo. Competencia perfecta es inusual en cualquier economía. De hecho, la agricultura es una de las pocas industrias en un mercado perfectamente competitivo. Wayne Rasmussen es el historiador jefe de Estados Unidos. Departamento de Agricultura. Wayne Rasmussen explica que cada agricultor está en competencia con todos los demás agricultores que cultivan el mismo cultivo. WAYNE RASMUSSEN: “Un agricultor individual dice 'bueno, está bien, voy a cortar mi producción.' Mil agricultores dicen 'vamos a recortar nuestra producción. Tenemos un co- operación que controla digamos el 10 o el 15 por ciento de la producción en los Estados Unidos, y dicen, vamos a reducir nuestra producción”. No hace ninguna diferencia en el mercado. Hay muchos otros agricultores que dicen: 'oye, esos tipos van a cortar producción. Este es el momento de poner en producción esa sección extra del cuarto porque los precios subirán’”. FRANK STASIO: Los agricultores están a merced del mercado porque enfrentan muchas otros competidores y porque normalmente les resulta imposible distinguir sus producto del de otro productor. El trigo del campo del granjero Brown será el mismo como el del campo del granjero Smith. Los economistas dirían que la demanda de trigo es perfectamente elástico. Es decir, el comprador podría sustituir el trigo de Farmer Brown por el de Farmer Smith's sin dudarlo. Además, los consumidores tienden a comprar

aproximadamente la misma cantidad de producto de trigo sea cual sea el precio. La demanda de pan no aumentaría significativamente simplemente porque los precios bajan. De modo que si los agricultores producen demasiado trigo no podrán depender de mayores ventas para absorber el excedente y hacer subir el precio nuevamente. La forma en que las ventas reaccionan a los cambios en el precio se llama elasticidad precio. La elasticidad precio para muchos productos agrícolas es baja porque los consumidores tienden a no cambiar sus hábitos de compra con © 2012 Centro de Cine Educativo y Fundación Annenberg fluctuaciones en el precio. Algunos productos agrícolas tienen mayor elasticidad precio que otros. carne de res por ejemplo. Si los precios de la carne suben hasta cierto nivel, los consumidores empezarán a comprar sustitutos como pollo o pescado u otras formas más baratas de proteína. Pero si bien los consumidores pueden tener diferentes formas de reaccionar ante los cambios en la oferta de productos agrícolas, los agricultores sólo tienen una reacción básica ante sus mercados. Cualquiera que sea el precio, se anima a los agricultores a producir cada vez más.

WAYNE RASMUSSEN: Una vez que se haya comprometido a comprar una nueva moneda sección de tierra, digamos a cien dólares el acre, y tienes una hipoteca a veinte años Sobre eso, tienes que producir lo suficiente como para permitirte pagar esa tierra. si compraste nueva maquinaria para trabajar esa tierra, un nuevo conjunto de maquinaria de alto precio y alta calidad. maquinaria, entonces tienes que pagar por eso". FRANK STASIO: Históricamente, uno de los problemas en la agricultura ha sido que muchos Los agricultores intentarán aumentar la producción al mismo tiempo. Ven precios altos y se expanden producción, endeudándose a veces profundamente para comprar más tierras y equipos. el El resultado de esta expansión es la sobreproducción y la caída de los precios. Es un ciclo que se juega solo. salir una y otra vez. Wayne Rasmussen describe uno de esos ciclos que ocurrió en torno a la Guerra Civil. WAYNE RASMUSSEN: "Durante las décadas de 1830 y 1840, se habían construido varias máquinas. inventado que sería impulsado por caballos; tradicionalmente, la mayor parte del trabajo agrícola estadounidense tenía sido por bueyes y por fuerza humana, pero los agricultores se mostraron reacios a adoptarlos. el Las máquinas cuestan dinero. No sabías con seguridad que funcionarían muy bien y por qué. Arriesgar los ingresos de todo un año sobre la base de que tal vez podrías aumentar tus ingresos un un poquito, pero por otro lado podrías estar arriesgando todo lo que ibas a hacer. hacer? Así que no fue hasta que tuvimos un caso en el que había una gran demanda de productos agrícolas. productos donde los precios se dispararon y parecía que la demanda continuaría y y al mismo tiempo había escasez de mano de obra, los agricultores adoptaron el nuevo maquinaria tirada por caballos prácticamente en todos los ámbitos. Este evento fue la Guerra Civil. como © 2012 Centro de Cine Educativo y Fundación Annenberg esta demanda aumentó, por lo que los precios subieron. Luego se hizo un llamamiento patriótico a los agricultores y desde su propio interés para aumentar la producción. Entonces los agricultores adoptaron lo que maquinaria estaba disponible. Algunos se estaban fabricando prácticamente a través del guerra, y cuando adoptaron maquinaria, descubrieron que podían cultivar sólo un poco más tierra. Después de que terminó la guerra, más jóvenes de los ejércitos entraron agricultura, pero muchos de ellos invirtieron en nuevas tierras, en maquinaria e incluso entraron en deuda para hacerlo. Entonces, cuando terminó la guerra, había mucha más producción disponible. el la demanda de guerra había cesado por lo que los precios bajaron. Si los precios bajaban, el agricultor tenía que hacer mucho más para pagar la factura de la maquinaria agrícola o la nueva tierra que había comprado". FRANK STASIO: Los agricultores pudieron ver que su exceso de productividad estaba reduciendo

sus ganancias, por lo que intentaron organizarse, en parte para reducir sus costos y en parte para obtener control de la oferta y aumento de precios, pero sus esfuerzos fracasaron". WAYNE RASMUSSEN: "Las alianzas de los agricultores se hicieron más fuertes. Se organizaron cooperativas, pero muchos de los líderes de las alianzas de agricultores se dieron cuenta de que ninguna cooperativa alguna vez podría controlar una cantidad suficiente de la producción de cualquier bien, excepto en casos muy limitados. cosas como nueces o almendras o almendrales como dicen en California, o pomelo, o algo así donde el área donde se podrían cultivar es muy limitada. De lo contrario, ninguna cooperativa podría controlar una parte sustancial de la producción nacional de carne vacuna. o algodón. Era demasiado fácil cultivar cosas así". FRANK STASIO: Los agricultores continuaron aguantando los ciclos de buenos y malos tiempos durante un medio siglo hasta el final de la Primera Guerra Mundial, cuando los precios agrícolas se desplomaron. En 1921, la granja los precios eran la mitad de lo que eran tres años antes. En Iowa, una de cada siete granjas quebró y dos tercios de los bancos del Estado se fusionaron o quebraron. Enrique Wormley es un abogado que representó a muchos de los agricultores del Medio Oeste que enfrentan ejecuciones hipotecarias. allá por los años veinte. HENRY WORMLEY: "Trabajaron treinta y cinco o cuarenta años para conseguir una granja. © 2012 Centro de Cine Educativo y Fundación Annenberg Se hipotecaron para comprar unas a alto precio y luego perdieron la obra entera, ¿ven? ellos estaban arruinados. Estaban caídos y estaban fuera. Eran gente frustrada. ellos Estabamos desesperados". FRANK STASIO: Fue un momento de amargas ironías. Mientras el resto del país había comenzado Para disfrutar de una prosperidad sin precedentes, los productores de alimentos de Estados Unidos lo estaban perdiendo todo. eso Fue aún más irónico que los mayores perdedores en la década de 1920 fueran los grandes ganadores de una década antes. La Primera Guerra Mundial había perturbado tanto la agricultura europea que la demanda de productos estadounidenses Los productos agrícolas se dispararon. Una vez más, muchos agricultores asumieron grandes riesgos invirtiendo fuertemente en nuevas

tecnología y más tierra. Los agricultores que hicieron esas inversiones obtuvieron enormes beneficios y se convirtió en uno de los productores más ricos del país. Cuando la economía agrícola se estrelló justo después de la guerra, los pequeños agricultores salieron con sólo algunos moretones. fue el agricultores más grandes y exitosos que no sobrevivieron. El historiador Lowell Dyson. LOWELL DYSON: "Mientras el precio del maíz se mantuviera en torno al dólar el bushel, Esto está bien, pero cuando el precio del maíz, los cerdos, la avena y otras cosas comenzaron bajando a diez centavos o menos el bushel de maíz, ya no podían pagar los intereses y mucho menos el porcentaje de su hipoteca. No podían pagar sus impuestos su tierra. No pudieron pagar los préstamos personales que habían hecho para comprar fertilizantes y semilla". FRANK STASIO: La repentina conmoción de perder sus granjas provocó otro giro sorprendente. En la década de 1930, los agricultores del medio oeste eran conocidos por su temor a Dios y su respeto por la ley. se había vuelto radical. La ola de ejecuciones hipotecarias pareció crear un nuevo orden y los agricultores estaban listos para luchar. Se informarían de huelgas violentas y disturbios en todo el medio oeste. BEN NEWENDORF: "¿Sabes qué? Cuando se comete tanta injusticia, creo que El hombre se vuelve un poco loco. El odio en tu corazón es simplemente abrumador". © 2012 Centro de Cine Educativo y Fundación Annenberg FRANK STASIO: Ben Newendorf trabajó en Iowa durante los años 20 y 30. encendido En varias ocasiones él junto con muchos de sus vecinos intentaron detener las ventas de fincas perturbar la subasta. Se había convertido en una práctica común. A veces funcionó, pero por lo general, los ayudantes del sheriff prevalecían y la venta se completaba. Newendorf recuerda un tarde de la primavera de 1933, cuando él y

varios cientos de agricultores de la Los alrededores se apresuraron hacia la sede del condado, furiosos porque no habían podido detener la venta. de la finca de un vecino. La turba enfurecida invadió la ciudad y se abalanzó sobre la sala del tribunal. Juez Charles Bradley. Ben Newendorf. BEN NEWENDORF: “Simplemente pasaron por encima de los asientos y caminaron hasta el Juez, lo tomó por los hombros y le dijeron: '¿vas a aceptar no firmar ningún documento?' ¿Más ejecuciones hipotecarias? No”, dijo. Lo levantaron por la cintura y lo bajaron. muy duro en el banco y le pregunté de nuevo, y 'no'. Y cuando hubo hecho eso tres o cuatro veces, con disgusto lo agarraron por los talones y lo sacaron del banco y Lo deslizó sobre su trasero hasta la plaza del juzgado, en la calle. FRANK STASIO: Uno de los grupos más grandes de la época fue Farmer's Holiday. Asociación. Alrededor de medio millón de personas, el movimiento navideño intentó detener la agricultura ventas de varias maneras. A los líderes navideños se les ocurrió algo llamado Penny Subasta. El abogado Ben Wormley ayudó a organizar Penny Auctions. BEN WORMLEY: “Dije: 'ahora quiero que escuches'. Dije: 'No quiero que golpees'. cualquiera de esos tipos, pero cuando aparecen el propietario y el abogado, los rodeas y Digan, muchachos, no los necesitamos y sigan caminando hasta que salgan del camino y se vayan. Y luego el sheriff inicia la venta. El primer tipo ofrece nueve centavos, el siguiente el compañero diez centavos, el siguiente once. Diga, adelante y véndala; tiene tres ofertas. El tipo recuperó su propiedad porque los agricultores hicieron una colecta y la pagaron”. FRANK STASIO: ¿Cómo es que las condiciones empeoraron tanto que los agricultores se vieron obligados a ¿Violencia para salvar sus granjas? Claramente, los agricultores habían desarrollado los medios para producir más de lo que una economía normal en tiempos de paz podría absorber. Allí estaban las víctimas de su © 2012 Centro de Cine Educativo y Fundación Annenberg propio éxito. En conjunto, cuanto más productivos se volvían los agricultores, más bajos eran los precios. cayó. Individualmente, no podían darse el lujo de plantar menos, porque necesitaban pagar sus deudas y, como hemos visto, la decisión de un individuo de reducir su producción no tiene ningún efecto sobre el precio. El historiador del Departamento de Agricultura Wayne Rasmussen dice que El gobierno intentó sin éxito controlar la producción mediante la creación de la Junta Agrícola Federal. WAYNE RASMUSSEN: El gobierno federal en 1929, bajo el liderazgo de El presidente Hoover estableció la Junta Agrícola Federal. La Junta Agrícola Federal fue creado para otorgar préstamos a las cooperativas, de modo que las cooperativas pudieran luego otorgar préstamos a a los agricultores a mantener la producción fuera del mercado hasta que los precios alcanzaran un mejor nivel. en el Al mismo tiempo se crearon dos corporaciones para comprar trigo y comprar algodón para estabilizar el precio de esos productos básicos. Desafortunadamente, esto ocurrió en 1929 justo cuando el

La nación entró en la peor depresión que jamás haya visto. De modo que sólo la Depresión misma habría hecho que esto fuera un logro imposible, pero algunos economistas que analizan operaciones de la Junta Agrícola Federal en ese momento y desde entonces han dicho que era condenado al fracaso porque no existía ninguna disposición en la Ley, en la Ley Agrícola Ley de Comercialización, que creó la Junta Federal Agrícola para controlar la producción en cualquier forma alguna. FRANK STASIO: La expansión económica de los años 20 no ayudó en nada a los agricultores. En términos relativos, los estadounidenses siempre han tenido suficiente para comer, por lo que en general no Es probable que gasten mucho más en alimentos a medida que aumentan sus ingresos. La sensibilidad de la demanda a Los aumentos en el ingreso total se denominan elasticidad ingreso de la demanda. como wayne Rasmussen explica que la mayoría de los productos agrícolas son inelásticos al ingreso. WAYNE RASMUSSEN: “A medida que la nación se vuelve más rica, a

medida que usted y yo nos volvemos más ricos, ¿qué vamos a hacer con nuestra comida? ¿Vamos a comer el doble? huevos como lo hacíamos antes? Bueno, si hubiéramos estado reduciendo el consumo de huevos debido a su costo, Sí, podríamos comer el doble de huevos, pero eso significa que reduciríamos nuestro consumo de pan o de patatas o de algún otro producto agrícola. La mayoría de nuestros © 2012 Centro de Cine Educativo y Fundación Annenberg estómagos, aunque tendemos a extenderlos un poco a medida que envejecemos, tienen un aforo limitado. Uh, la población estaba creciendo, lo que proporcionó un aumento de consumo, pero los agricultores pudieron superar tanto el aumento de la demanda del aumento de la población y la demanda de alimentos de mayor calidad que vino con la riqueza que se estaba acumulando en las ciudades en la década de 1920". FRANK STASIO: En general, las políticas gubernamentales han sido diseñadas para aumentar la demanda o ayudar a los agricultores a limitar la producción. El gobierno también ayuda a los agricultores a obtener crédito. Los programas integrales de ayuda para la industria agrícola no comenzaron hasta la Depresión bajo Franklin Roosevelt. WAYNE RASMUSSEN: "Había dos partes del primer programa de ayuda agrícola. Una era la Ley de Ajuste Agrícola que garantizaba a los agricultores ciertos precios por sus productos si redujeran su producción. Ahora había muchas maneras en que esto se solucionó, pero esa es realmente la clave. Si vas a reducir tu producción, entonces el gobierno le garantizará un precio determinado por lo que cultive en la superficie que mantienes en producción. Esa ha sido una especie de clave para sostener los precios. programas hasta el momento actual, pero al mismo tiempo hubo un tremendo cantidad de dinero invertida en programas de ayuda para comprar alimentos y distribuirlos entre los necesitados de Estados Unidos. Este fue un programa tremendo que satisfizo una necesidad inmediata, y yo No creo que se pueda sobrestimar el valor de que finalmente estuviéramos diciendo, 'bueno, no tiene sentido tener comida pudriéndose en los almacenes cuando la gente la necesita". FRANK STASIO: Los expertos han estado debatiendo la eficacia de esos programas. desde que fueron introducidos por primera vez. De diversas maneras desde la Depresión, el gobierno ha dado incentivos a los agricultores para que retiren un porcentaje de sus tierras de la agricultura. producción. Luego, el agricultor recibe dinero en efectivo basándose en estimaciones de lo que tendría recibido si hubiera plantado el cultivo en esa tierra. Desafortunadamente, el programa se basa en © 2012 Centro de Cine Educativo y Fundación Annenberg la cantidad de tierra que se reserva y no analiza si la producción realmente declina. WAYNE RASMUSSEN: "Los agricultores nuevamente son personas capaces y dicen: 'oye, los precios están subiendo. Recorté, pero recortaré la tierra que saqué de la producción será mi ¿El mejor cuarto de sección de terreno? No, no, ciertamente no. Si estoy en mi granja, Voy a sacar de producción esa sección de tierra más pobre si eso es... si estoy tomando un cuarto, y si parece que los precios van a ser bastante buenos, lo sembraré un poco más, Incluso puedo poner un poco de fertilizante en... un poco más de fertilizante en esa tierra para tener una cosecha un poco más grande". FRANK STASIO: Además, los avances tecnológicos han resultado en niveles cada vez mayores. rendimientos a pesar de los programas de desvío de superficie cultivada. Otra forma para que el gobierno fortalezca los precios agrícolas es dejar que los agricultores produzcan tanto como puedan y luego crear una mayor demanda para absorber excedentes. Para ello, el gobierno puede subsidiar las exportaciones a países extranjeros o subsidiar las ventas de alimentos a los necesitados en este país. Estados Unidos actualmente subsidia el consumo interno a través del programa de cupones para alimentos. el gobierno puede

También comprar el excedente de alimentos a los agricultores y regalarlo en casa o en el extranjero. en su cara Este parece ser el enfoque más sensato ya que debería ayudar a

mantener fuertes los precios agrícolas. al mismo tiempo que proporciona una nutrición abundante a personas que de otro modo tendrían que prescindir de ella. Sin embargo, estos programas son costosos y la nación rara vez está de humor para ceder sus recursos duramente ganados. Además, al garantizar de hecho a los agricultores precios elevados, como Los programas hacen poco para desalentar la producción. Por el contrario, los agricultores ven grandes beneficios. para impulsar la producción, lo que resulta más costoso para el gobierno, si decide absorber los productos adicionales, o deprimirá los precios agrícolas. El gobierno también ayuda a proporcionar crédito a los agricultores, lo que puede ser muy útil especialmente para las familias jóvenes que quieren empezar, pero el crédito fácil también puede llevar a los agricultores a extenderse demasiado y les dificultará superar tiempos difíciles. Hay otra manera de ayudar a la economía agrícola. El gobierno podría simplemente darles a los agricultores la diferencia entre lo que su cosecha se vendería en el mercado y lo que necesitan para sobrevivir. © 2012 Centro de Cine Educativo y Fundación Annenberg

WAYNE RASMUSSEN: “Lo más cerca que estuvimos de ello fue en 1949, cuando entonces El Secretario de Agricultura, Charles Brannan, propuso lo que se conoció como el Plan Brannan. Propuso que los precios de sostenimiento de los productos agrícolas no se fijaran en relación al mercado, sino que se fije en relación con lo que un agricultor familiar de tamaño moderado debía tener para mantener en funcionamiento. Uh, esto fue esencialmente un subsidio directo para ese granjero y después de la Al agricultor se le pagaba por los productos agrícolas, luego iban al mercado abierto y vendían para cualquiera que sea el mercado. Puede que sea mucho menos. Podría ser incluso más que el el granjero llegó a... probablemente no más porque en ese caso habría seguido adelante y Los vendió por su cuenta, pero es posible que haya muchos menos en el mercado abierto que el el gobierno pagaría al agricultor y luego lo entregaría al mercado abierto. Eh, Esto recibió bastante publicidad y generó un debate serio, pero nunca fue adoptado. Eh, había una sensación por parte de muchos congresistas y senadores de que el El pueblo estadounidense simplemente no aceptaría el subsidio directo de un segmento importante de toda la economía”.

FRANK STASIO: Si bien los programas de subsidios generalmente han tenido como objetivo limitar producción, el gobierno a menudo trabaja de otras maneras para fomentar la mayor cantidad de la producción de alimentos. Aunque la historia ha demostrado una y otra vez que el exceso de expansión en buenos tiempos conduciría al desastre más adelante, los responsables de las políticas y los planificadores Todavía en la década de 1970 alentaban a los agricultores a plantar todo lo que pudieran. WAYNE RASMUSSEN: “Durante la década de 1970, principios de la década de 1970, luego una pequeña caída y luego regreso Hacia finales de la década de 1970, hubo una tremenda demanda mundial de Productos agrícolas americanos. Teníamos un dólar barato. El precio del petróleo había contribuido a que nuestro dólar barato y los agricultores pagaron muchas de sus deudas en ese momento. hay algunos Los agricultores están en buena situación hoy porque dieron sus frutos en los años 70 y no se expandieron. en Al mismo tiempo, sin embargo, con la apariencia de que habría prosperidad agrícola para siempre, Había algunos agricultores, en particular agricultores más jóvenes, que tal vez recién estaban obteniendo comenzó, quién iría al Crédito Agrícola o a la Administración del Hogar del Agricultor y © 2012 Centro de Cine Educativo y Fundación Annenberg pedir prestado cada centavo que puedan obtener, ir a su banco local y pedir prestado cada centavo podían conseguir y seguir adelante y aumentar su producción. Comprarían tierras y comprarían maquinaria. Ahora podríamos decir: '¿no fueron tontos? ¿Por qué hicieron eso? Deberían haberlo sabido mejor”. En ese mismo momento, el Secretario de Agricultura estaba instando a los agricultores a plantar lo más ampliamente posible. Los agentes del condado, el Estado. economistas agrícolas del estado en las universidades, decían: 'sí, está aquí, un número limitado Demanda, precios altos. Va a seguir

y seguir. Planta.' FRANK STASIO: Plantaron y una vez más se cayó el fondo. Una vez más, Los agricultores se enfrentaban a costos de producción superiores a los ingresos. muchos jóvenes Las familias campesinas se vieron obligadas a tomar una decisión difícil. Linda Starmer fue entrevistada por Radio Pública Nacional. LINDA STARMER: "Los niños venían de la escuela y tratábamos de pasar algo de tiempo tiempo con ellos y se habían ido a la cama, tomamos un vaso de té y simplemente nos sentamos, y Elden me miró y yo lo miré y él dijo: "Creo que deberíamos hacer una venta".

Y lo miré y le pregunté: '¿estás seguro? 'Y él dijo: 'No veo ningún otro manera, y dije, 'bueno, yo tampoco'. Y ambos simplemente nos miramos porque Realmente no tuve que decir nada". FRANK STASIO: El número de ventas y ejecuciones hipotecarias a principios de los años 1980 fue más alto que en cualquier otro momento desde la Gran Depresión. El gobierno quedó enterrado bajo excedentes de alimentos sin precedentes, que poseía como parte de varios programas de subsidios, y los costos de esos programas se dispararon. Las leyes de la competencia perfecta habían conspirado una vez nuevamente para mantener los precios bajos y la producción alta a pesar de los esfuerzos de los agricultores y el gobierno. Los agricultores sólo podrían exigir precios más altos si pudieran controlar la oferta total y eso sólo sucedería si menos agricultores controlaran mayores porciones del mercado. hay Algunos sostienen que las políticas federales han proporcionado fuertes incentivos para una mayor concentración en la industria agrícola. WAYNE RASMUSSEN: "Todos estos programas juntos, los programas de apoyo a los precios, © 2012 Centro de Cine Educativo y Fundación Annenberg los programas alimentarios y todo lo demás han tenido el efecto de fomentar la agricultura consolidación, alentando, en cierto sentido, a la gente a abandonar las granjas porque si tienes una pequeña granja, te das cuenta de que si vas a utilizar esta máquina eficiente, tienes que comprar un poco más terreno o lo vendes. Si eres de mediana edad, tiendes a venderte. Así que... y tú cuidas... luego te mudas a la ciudad y vives de lo que tienes para tu propia granja, para que Hay menos granjas y granjas mucho más eficientes". FRANK STASIO: Si bien hemos resaltado las incertidumbres de la competencia por Centrándonos en el productor, es importante comprender que la tendencia a la perfección La competencia para obligar a una industria a producir al menor costo posible es generalmente considerado bueno para los consumidores y la sociedad en su conjunto. La competencia perfecta es general. deseable porque fomenta el uso más eficiente de los recursos de la economía. vamos Revisar los principios de competencia perfecta. Un mercado perfectamente competitivo es aquel en el que donde hay muchos compradores y vendedores, cada uno de los cuales tiene muy poco control sobre el la producción o demanda total de la industria. Como hay tantos otros productores, el productor En competencia perfecta no podrá cobrar más que el precio de mercado por su producto. si el Si lo intentara, un comprador simplemente pasaría al competidor que cobra el precio de mercado. el La capacidad de respuesta de las ventas a los cambios en el precio se llama elasticidad precio. Si el consumo de un El producto cambia mucho en respuesta a cambios más pequeños en el precio, se dice que el producto tener una alta elasticidad precio. La capacidad de respuesta de las ventas a los cambios en el ingreso total es llamada elasticidad ingreso de la demanda. Se dice que la demanda de productos agrícolas es ingreso. inelástico porque el crecimiento y el ingreso nacional no han resultado en un aumento sustancial de la producción de alimentos. consumo. Los agricultores no han logrado controlar la producción porque individualmente sus decisiones sobre la producción tienen sólo un pequeño impacto en el mercado, y si los precios caen se ven obligados a aumentar la producción para cubrir sus costos. Los agricultores nunca han podido formar organizaciones colectivas lo suficientemente grandes

como para controlar la cantidad de producción necesaria para afectan los precios. Si se pudiera formar un grupo así y tuviera éxito, es probable que miembros individuales abandonarían sus estudios para poder aumentar su producción y tomar ventaja de los precios más altos. El gobierno federal intenta fortalecer los precios agrícolas mediante © 2012 Centro de Cine Educativo y Fundación Annenberg restringir la oferta o estimular la demanda. Si bien el capitalismo a menudo se describe como un sistema de mercado, muy pocos mercados operan en competencia perfecta. Muchas industrias tienen desarrollado formas de reducir o eliminar la competencia y fortalecer su control sobre el mercado. Examinaremos esas estructuras en futuras ediciones de Economía U\$A. (SE REPRODUCE MÚSICA) FRANK STASIO: Has estado escuchando Economics U\$A, uno de una serie de programas sobre principios micro y macroeconómicos. Nuestro invitado ha sido Wayne. Rasmussen, historiador jefe del Departamento de Agricultura de Estados Unidos. Economía U\$A tiene ha sido producida por el Educational Film Center en Annandale, Virginia. Soy Frank Stasio. (TERMINA LA MÚSICA) LOCUTOR: Annenberg Learner proporcionó los fondos para este programa. © 2012 Centro de Cine Educativo y Fundación Annenberg