

■ Economía EE.UU. - Episodio 17

La Gran Depresión y la Revolución Keynesiana: ¿Qué Aprendimos?

■ Resumen del Episodio

Este episodio examina la Gran Depresión de los años 1930 y cómo el economista británico John Maynard Keynes revolucionó nuestra comprensión de las crisis económicas. Keynes argumentó que las depresiones económicas pueden durar indefinidamente sin intervención gubernamental, desafiando la creencia tradicional de que la economía se corrige automáticamente. Aunque el presidente Franklin D. Roosevelt nunca aceptó completamente las teorías de Keynes, los programas del New Deal y el gasto masivo durante la Segunda Guerra Mundial finalmente sacaron a Estados Unidos de la Depresión, validando muchas ideas keynesianas.

■ Objetivos de Aprendizaje

Al final de este episodio, podrás:

- **Explicar** cómo la teoría keynesiana cambió nuestra comprensión de las depresiones económicas y el papel del gobierno en la economía
- **Analizar** por qué la economía estadounidense no se recuperó automáticamente durante la Gran Depresión y cómo esto desafió las teorías económicas tradicionales
- **Evaluar** las diferentes respuestas gubernamentales a la Depresión, desde Hoover hasta Roosevelt, y su efectividad según la teoría keynesiana

■ Vocabulario Clave

Término Español | English Term | Definición | Ejemplo en Contexto

Depresión | Depression | Período prolongado de declive económico severo con alto desempleo y baja producción | La Gran Depresión duró más de una década y afectó a millones de personas

Demanda agregada | Aggregate demand | La suma total del gasto de consumidores, empresas y gobierno en una economía | Keynes argumentó que la demanda agregada insuficiente causaba desempleo prolongado

****Inversión**** | Investment | Dinero gastado por empresas en edificios, máquinas y otros bienes de capital | Durante la Depresión, la inversión empresarial cayó casi un 90%

****Consumo**** | Consumption | Gasto de los hogares en bienes y servicios | Cuando la gente pierde empleos, el consumo disminuye dramáticamente

****Efecto multiplicador**** | Multiplier effect | Cuando un cambio en el gasto produce un cambio mayor en el ingreso total | Si se pierden \$1 millón en inversión, el consumo puede caer por mucho más debido al efecto multiplicador

****Intervención gubernamental**** | Government intervention | Cuando el gobierno toma acciones directas para influir en la economía | Roosevelt experimentó con varios programas de intervención gubernamental

****Gasto deficitario**** | Deficit spending | Cuando el gobierno gasta más dinero del que recibe en ingresos | Roosevelt temía el gasto deficitario pero eventualmente lo usó para combatir la Depresión

****Presupuesto balanceado**** | Balanced budget | Cuando los ingresos y gastos del gobierno son iguales | Tanto republicanos como demócratas en los años 1930 creían en mantener un presupuesto balanceado

■ Cognados Útiles (Palabras Similares en Inglés y Español)

- **Depression** → Depresión
- **Revolution** → Revolución
- **Economy** → Economía
- **Theory** → Teoría
- **Investment** → Inversión
- **Capitalism** → Capitalismo
- **Automatic** → Automático
- **Intervention** → Intervención
- **National** → Nacional
- **Production** → Producción

■ Conceptos Fundamentales

1. La Demanda Agregada Insuficiente

¿Qué es?

La demanda agregada es el gasto total en una economía (consumo + inversión + gasto gubernamental). Keynes descubrió que la demanda agregada puede ser insuficiente para mantener el pleno empleo.

¿Por qué importa?

Antes de Keynes, los economistas creían que la economía siempre se ajustaría automáticamente al pleno empleo. Keynes demostró que una economía puede quedarse "atascada" en una depresión por mucho tiempo si no hay suficiente demanda.

Ejemplo cotidiano:

Imagina que tienes una tienda de helados. Si todos en tu vecindario pierden sus empleos, nadie comprará helados. Entonces despides a tus empleados. Ahora ellos tampoco pueden comprar nada. Es un círculo vicioso que no se arregla solo.

2. El Efecto Multiplicador

¿Qué es?

Cuando el gasto cae en un área, causa caídas aún mayores en otras áreas. Por ejemplo, si una fábrica cierra y despidie trabajadores, esos trabajadores dejan de comprar comida, ropa y otros bienes, causando más despidos.

¿Por qué importa?

El efecto multiplicador explica por qué las depresiones pueden ser tan severas y duraderas. Una pequeña reducción inicial en el gasto puede convertirse en una gran caída en la economía total.

Ejemplo cotidiano:

Si tu familia reduce su gasto en restaurantes, el restaurante gana menos dinero y puede reducir el horario de sus empleados. Esos empleados ahora tienen menos dinero para gastar en el cine, que a su vez contrata menos gente. El impacto se multiplica.

3. El Papel del Gobierno en Estabilizar la Economía

¿Qué es?

Keynes argumentó que cuando el sector privado no puede sacar a la economía de una depresión, el gobierno debe intervenir gastando dinero para crear empleos y estimular la demanda.

¿Por qué importa?

Esta idea transformó el capitalismo moderno. Ahora aceptamos que el gobierno tiene responsabilidad de ayudar a prevenir o acortar las recesiones, algo impensable antes de Keynes.

Ejemplo cotidiano:

Cuando hay una recesión y las empresas no están contratando, el gobierno puede crear empleos construyendo carreteras, escuelas o parques. Estos trabajadores entonces gastan sus salarios, ayudando a toda la economía.

■ Conexión con Tu Vida

Situación 1: Tu Familia y el Gasto

¿Has notado que cuando tus padres se preocupan por el dinero, la familia gasta menos en salidas, restaurantes o vacaciones? Esto es exactamente lo que pasó durante la Gran Depresión, pero a nivel nacional. Cuando millones de familias redujeron su gasto simultáneamente, la economía completa colapsó. Keynes explicó por qué esto no se arregla solo: menos gasto → menos empleos → aún menos gasto.

Situación 2: Programas Gubernamentales Hoy

Cuando escuchas sobre "paquetes de estímulo económico" o "cheques del gobierno" durante recesiones, estás viendo las ideas de Keynes en acción. El gobierno intenta aumentar la demanda agregada dándole dinero a la gente para gastar, rompiendo así el ciclo negativo de la recesión.

■ Preguntas para Reflexionar

Antes de Ver/Leer:

1. Piensa-Comparte: Si todos en tu comunidad decidieran ahorrar más dinero y gastar menos al mismo tiempo, ¿qué crees que pasaría con las tiendas locales y los empleos? ¿Esto sería bueno o malo para la economía?
2. Conexión histórica: ¿Qué sabes sobre la Gran Depresión? ¿Conoces historias de familiares o has visto películas sobre esta época? ¿Cómo crees que la gente sobrevivió?

Después de Ver/Leer:

1. Análisis crítico: Keynes argumentó que el gobierno debe gastar dinero (incluso si significa tener deudas) para sacar al país de una depresión. ¿Estás de acuerdo? ¿Cuáles podrían ser los beneficios y riesgos de esta estrategia?
2. Aplicación moderna: Piensa en la recesión de 2008 o la pandemia de COVID-19. ¿Ves ejemplos de ideas keynesianas en acción? ¿Cómo respondió el gobierno? ¿Funcionó?

Economía EE.UU.

Edición del Siglo 21

Programa #17

La Gran Depresión y la Revolución Keynesiana:

¿Qué Aprendimos?

Transcripción

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation

Economía EE.UU.

EDICIÓN DEL SIGLO 21

Programa #17

La Gran Depresión y la Revolución Keynesiana:

¿Qué Aprendimos?

Transcripción Final

Annenberg Learner (Logo y Música)

**Narrador: La Financiación de Este Programa Es Proporcionada por
Annenberg**

Learner

(Aparece el LOGO de EFC en pantalla)

(Música)

DAVID SCHOUUMACHER: 1932... La nación está en las profundidades de una depresión aterradora... una cuarta parte de la fuerza laboral está sin trabajo... el ingreso nacional se ha reducido a la mitad en menos de cuatro años... bancos y negocios caen como fichas de dominó. ¿Cuánto tiempo puede durar esta depresión? La Depresión puede durar indefinidamente, según el economista británico John Maynard Keynes. ¿Pero alguien está escuchando? ¿Y puede la intervención gubernamental sacarnos de estos tiempos terribles?

DAVID SCHOUUMACHER: Keynes y Roosevelt se reunieron solo una vez. Cada hombre pensó que el otro tenía buenas intenciones pero era ineficaz. Sin embargo, entre ellos, cambiaron el curso del

mundo. La Gran Depresión y la Revolución Keynesiana: ¿Qué Aprendimos? Investigaremos esa pregunta con la ayuda del analista económico Richard Gill en esta edición del siglo 21 de Economía EE.UU. Soy David Schoumacher.

(Música - Títulos de Apertura)

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation

Parte I

DAVID SCHOUMACHER: Tiempos Difíciles. Hemos visto muchos de ellos a lo largo de los años en Estados Unidos. Pero de alguna manera, 1932 y los años que siguieron fueron diferentes. La Administración Hoover intentó popularizar la palabra "depresión". Pensaban que era una palabra más suave que de alguna manera calmaría al público estadounidense preocupado. Pero para 1932, la esperanza casi se había ido.

DAVID SCHOUMACHER: La Depresión fue más que un problema económico. Fue una calamidad humana. Millones pasaron hambre... algunos hasta el punto de la inanición. Hombres y mujeres orgullosos mendigaban en las esquinas, pidiendo centavos para alimentar a sus hijos... suplicando por empleos que ya no existían. La devastación económica parecía total. Las cosas no podían empeorar, y sin embargo lo hicieron. Más de 4,000 bancos quebraron. El valor de las acciones en la Bolsa de Nueva York cayó de 89 mil millones de dólares a 15 mil millones de dólares. El ingreso nacional cayó. La inversión, los ahorros, el consumo, todo se desplomó. Catorce millones de personas, una cuarta parte de la fuerza laboral, estaban sin empleo. Y la economía agrícola... un lugar de refugio en depresiones anteriores... sufrió tiempos difíciles durante los años 1920 y luego colapsó en los años 1930. Nada parecía detener la espiral descendente. ¿Cómo respondió la gente al tormento nacional? Eric Sevareid recuerda la angustia de la generación de su padre.

ERIC SEVAREID: "Al principio, creo que el instinto de esa generación fue culparse a sí mismos. De alguna manera, no habían escuchado la palabra de Dios lo suficientemente cerca o no habían sido muy inteligentes sobre cómo manejaron la tierra o los préstamos o algo así. Solo más tarde comenzaron realmente a culpar al gobierno o al sistema. La gente necesita tener chivos expiatorios... no pueden sentirse personalmente responsables para siempre, y de todos modos era algo tan vasto. Algo fundamental se había roto. Estábamos arando comida bajo tierra, matando cerditos, con gente pasando hambre. Millones de enfermos y médicos quebrando... ¿qué estaba pasando? ¿Cuál era el sentido de esto en este país rico?"

DAVID SCHOUMACHER: Los políticos de 1932 eran prisioneros de las teorías económicas de la época... teorías que sostenían que la economía pronto mejoraría. Ese es el mensaje que el Presidente Hoover seguía transmitiendo al pueblo estadounidense. Pero en Cambridge,

Inglatera, John Maynard Keynes les estaba diciendo a sus estudiantes que la economía estadounidense estaba destinada a empeorar. A medida que la gente perdía empleos, dejaban de gastar. A medida que dejaban de comprar, las tiendas dejaban de ordenar inventario. Más fábricas cerraban... más empleos se perdían... más tiendas y negocios quebraban... una espiral descendente viciosa.

ROBERT HEILBRONER: "Estábamos cada vez más convencidos, porque la Depresión continuaba y continuaba y continuaba, de que la creencia de los economistas anteriores --que el barco automáticamente se enderezaba solo-- estaba equivocada, que la metáfora estaba equivocada... que no era un barco que se balanceaba... era algún otro tipo de cosa maldita. Lo que Keynes sugirió (estoy poniendo estas palabras en su boca) fue que la metáfora no era un barco. Era más como un elevador, que normalmente subía y bajaba, pero podía atascarse... y que había algo en... que el sistema no tenía un dispositivo automático de autorregulación. Y eso nos atrajo mucho porque no veíamos ninguna autocorrección automática o reanudación automática del elevador de regreso al primer piso. ¡Estábamos en el sótano!"

DAVID SCHOUUMACHER: Es una amarga ironía de la historia que virtualmente todo lo que la Administración Hoover intentó hacer solo empeoró las cosas. Tanto los republicanos como los demócratas adoraban en el altar de un presupuesto balanceado. Para 1932, el presupuesto estaba tan desequilibrado que una ley de ingresos redujo los gastos gubernamentales e impuso un enorme aumento de impuestos sobre la economía tambaleante. El efecto fue como echar agua sobre un hombre que se ahoga. La gente se reía amargamente y llamaba a sus barrios de chabolas "Hoovervilles". Finalmente el Presidente se vio obligado a dar un giro dramático. Autorizó la creación de la Reconstruction Finance Corporation, para inyectar \$2 mil millones en dinero de inversión en la economía. La RFC fue un hito... una participación importante del gobierno en la economía. Las grandes industrias e instituciones financieras podían recurrir a la RFC para obtener capital de inversión. Fue un paso audaz y no funcionó. ¿Por qué no?

ROBERT R. NATHAN: "Bueno, fue infructuoso porque... yo diría, si estuvieras involucrado en una avalancha y tuviera un tremendo impulso y pusieras algún tipo de barrera que simplemente fuera imposiblemente moderada, o modesta comparada con esa fuerza continua, no podría detenerla muy bien... y la Depresión se había vuelto tan profunda, y el deslizamiento tan precipitado y la fuerza continua de la caída en los negocios tan grande que simplemente

inyectar dinero en la comunidad empresarial para comenzar nuevos proyectos no estaba funcionando. Y muy simplemente, el problema era que la demanda de bienes y servicios no estaba ahí."

DAVID SCHOUUMACHER: Pero para 1932, millones de estadounidenses estaban quebrados, hambrientos y sin hogar... Millones más vieron desaparecer sus ahorros de toda la vida mientras los bancos caían como fichas de dominó. En 1929, los estadounidenses habían ahorrado casi \$4 mil millones de dólares... en 1932, los ahorros se agotaron. Sin ahorros significaba sin dinero para inversión, y como mostró la Reconstruction Finance Corporation, ¿qué empresario podía permitirse invertir dinero para producir un producto que nadie podía permitirse comprar? Le tomó a John Maynard Keynes señalar la verdad devastadora obvia: el sistema no iba a corregirse automáticamente. Esta Depresión podría durar mucho, mucho tiempo. Richard Gill, ¿qué estaba pasando aquí? ¿Qué vio Keynes que el resto del mundo económico no estaba viendo?

(Música - Comentario y Análisis I)

(Aparece el LOGO de ECONOMÍA EE.UU. en pantalla)

RICHARD GILL: Puedes entender mucho de lo que estaba sucediendo en los primeros años de la Depresión si desglosas nuestra producción total --Nuestro PNB-- en sus tres componentes principales: Bienes de Consumo, Bienes de Inversión y Gastos Gubernamentales. En total, los gastos gubernamentales no cambiaron mucho durante este período. ¡Pero mira el lado privado de la economía! ¡La inversión bruta cayó drásticamente, casi un 90 por ciento! Y nota que el consumo también cayó durante estos años, aproximadamente 1/5. Y aquí es donde Keynes entra en escena. Según la mayoría del pensamiento económico anterior, cuando un componente del PNB caía, otro subiría para tomar su lugar. Si la gente consumía menos, prestarían sus ahorros a las empresas que invertirían más. Si el consumo baja, la inversión sube; o si la inversión baja, el consumo sube. Pero habría suficiente demanda total para sostener el pleno empleo. Lo que Keynes señaló en ese momento fue que ambos componentes podrían estar bajando-- no solo un poco y temporalmente, sino masivamente y persistentemente. Y esta fue realmente una idea enorme: es decir, que la demanda privada total --demanda tanto de bienes de consumo como de bienes de inversión-- podría ser insuficiente para sostener el pleno empleo. Esta demanda total

podría de hecho ser tan débil que podríamos tener lo que de hecho tuvimos: ¡La Gran Depresión de los años 1930!

Parte II

DAVID SCHOUMACHER: El habla de revolución llenaba el aire en los años 1930. No es sorprendente que el debate ardiera más intensamente en los campus universitarios. Pero lo que fue sorprendente fue que la idea que finalmente prevaleció... la idea que cambió la naturaleza del capitalismo para siempre... no vino de la izquierda sino de la derecha... no de aquellos que vencerían al capitalismo, los seguidores de Karl Marx, sino de un hombre que reivindicaría el capitalismo. Ese hombre fue John Maynard Keynes y en los años 1930 sus ideas se extendieron desde Cambridge, Inglaterra aquí a Cambridge, Massachusetts... a toda una generación de jóvenes economistas esperando difundir el mensaje por todo Estados Unidos.

DAVID SCHOUMACHER: Pero Franklin Roosevelt no era un joven economista. Era el líder de una nación acosada por problemas. Y en 1933 Keynes era solo uno entre un murmullo de voces. ¿Es de extrañar que una carta abierta al Presidente pasara desapercibida? Pero John Maynard Keynes tenía algunas ideas nuevas sobre la economía, y se apresuraba con prisa desordenada para presentar estas ideas al público. El Dr. Lorie Tarshis fue estudiante en Cambridge en 1933. Recuerda la prisa desesperada por publicar. ¿Por qué Keynes no se tomó su tiempo?

LORIE TARSHIS: "Bueno, creo que la razón por la que no lo hizo fue el sentido de urgencia que le comunicaron los desarrollos dentro de Gran Bretaña, pero también en Europa, en Alemania, por ejemplo, donde Hitler había llegado al poder... en Estados Unidos donde la revolución estaba en el aire, aunque nunca supiste si iba a venir de la derecha o la izquierda... y en otras partes de Europa... y Gran Bretaña también, ciertamente, donde la clase intelectual se estaba moviendo a la izquierda más rápido de lo que el ojo podía seguirlos. Sintió que tenía una respuesta que era superior a Marx en cuanto a analizar las incomodidades del capitalismo, y una respuesta que no solo era superior a Marx, sino que era mucho más agradable para él, sobre cómo manejarlo."

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation

DAVID SCHOUMACHER: John Maynard Keynes es una de las figuras verdaderamente memorables del siglo 20. Se casó con una bailarina, dirigió una compañía teatral, administró un negocio de seguros, y escribió un tratado erudito sobre probabilidad matemática. Pero ante todo era un maestro.

LORIE TARSHIS: "...y la imaginación que mostraba... su capacidad de asociar algo que encontraba interesante con algo que se había dicho, que por sí solo no era interesante, simplemente destacaba en tu, simplemente te impresionaba... estabas en un estado de semi-shock escuchándolo, todo el tiempo, creo. También me impresionó el apoyo y la calidez que daba a los estudiantes."

DAVID SCHOUMACHER: A pesar de toda su brillantez en los campos de la economía y las matemáticas, Keynes era en el fondo un realista... y uno profundamente preocupado por los efectos de la teoría económica en la vida cotidiana. Esta capacidad de ver el mundo como era llevó a Keynes a argumentar que la Depresión podría durar mucho más de lo que nadie imaginaba. Cuando La Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero se publicó en 1936, fue un golpe devastador para la economía tradicional. No todos estaban listos para la teoría revolucionaria de la demanda agregada o el llamado a la intervención gubernamental.

PAUL SAMUELSON: "Lo leí. Y me rebelé. No encajaba... No iba a aceptar algo solo porque era nuevo. Así que, como un seminarista luchando contra la teología, me rebelé y me rebelé y fue un largo período de conversión que duró alrededor de un año y medio."

LORIE TARSHIS: "Fue un esfuerzo doloroso para ellos. Keynes dijo que lo sería. Dijo que sería terriblemente difícil para la gente criada en las viejas ideas deshacerse de ellas. Las nuevas ideas, dijo, eran más fáciles -- esto estaba en el prefacio de La Teoría General-- pero el verdadero trabajo era deshacerse de las viejas ideas."

PAUL SAMUELSON: "Ser keynesiano en 1937-1938 significaba no poder conseguir un trabajo en una universidad estadounidense. Uno de mis profesores estaba hablando en el almuerzo, y estábamos hablando de ciertos efectos, y dijo, 'Vaya, eso suena muy sensato. ¿De quién son esas ideas?' Y mi amigo, que se convirtió en vicepresidente de un gran banco dijo, 'Bueno, ¿qué quieres decir, eso es John Maynard Keynes -- eso es La Teoría General...?' Y el viejo

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation

profesor dijo, 'Bueno, ahora eso es extraño. ¿Por qué entonces nuestro departamento está tan en contra de ello si es tan sensato?' ¡Bueno, funeral por funeral la ciencia avanza!"

DAVID SCHOUMACHER: De Cambridge a Cambridge... la revolución marchó y eventualmente conquistó... aunque la economía keynesiana arrasó las universidades estadounidenses mucho antes de convertirse en la base de la política pública en Washington. El presidente Roosevelt tenía una depresión que combatir después de todo y tenía poco tiempo para la teoría. Aún hoy, podemos mirar atrás y ver que la ciencia de la economía y la política pública que genera son fundamentalmente diferentes debido a John Maynard Keynes. Profesor Gill, ¿qué fue tan revolucionario, después de todo, sobre la economía keynesiana?

(Música - Comentario y Análisis II)

(Aparece el LOGO de ECONOMÍA EE.UU. en pantalla)

RICHARD GILL: Creo que lo que realmente emocionó a los economistas académicos en ese momento fue la idea que mencioné anteriormente: que la demanda total ---demanda de bienes de consumo más demanda empresarial de inversión--- podría no ser suficiente para mantener un alto nivel de empleo en la economía. Ya hemos notado que la demanda de inversión empresarial colapsó en la Depresión. Nadie estaba construyendo nuevas plantas o agregando nuevas máquinas. ¿Por qué deberían cuando ya estaban operando con capacidad no utilizada? Ahora lo que Keynes mostró fue que esta caída en la demanda de inversión podría hacer bajar también la demanda de los consumidores. '¿Qué determina la demanda de consumo?' preguntó Keynes. Su respuesta: Básicamente, el nivel de ingreso en la economía. Si mi ingreso es \$10,000 al año, gastaré digamos \$9,000 en bienes de consumo. Si mi ingreso es \$20,000, gastaré más que eso, digamos \$17,000. Si mi ingreso es menor, digamos solo \$4,000, querré gastar solo \$3,900 en consumo. Ahora podemos empezar a ver qué sucede en el mundo keynesiano cuando cae la inversión. Esta caída hace bajar el ingreso aquí. Esto a su vez hace bajar el consumo. De hecho, el proceso ni siquiera se detiene con este primer paso. El consumo, según Keynes, finalmente cae por una cantidad MULTIPLICADA. Supongamos por ejemplo que una empresa ha estado gastando \$1 millón al año en mano de obra para expandir la capacidad de su planta. Ahora de repente detiene esta inversión. El ingreso de estos trabajadores se reduce en \$1 millón. Supongamos que

normalmente habrían gastado 3/4 del \$1 millón en bienes de consumo, digamos, comida y automóviles. Como resultado de su despido, ahora hay un recorte de \$750,000 en la demanda de consumo de comida y autos. ¿Termina ahí? Por supuesto que no. Porque ahora los productores de automóviles y los agricultores tienen menos ingresos. Su gasto en zapatos, películas, casas y lecciones de canto se reducirá. Abajo, abajo vamos. Primero el \$1 millón. Luego tres cuartos de eso y luego tres cuartos de eso... hasta que finalmente, como ves, los ingresos caídos se han vuelto bastante sustanciales. Déjame enfatizar qué idea tan chocante fue esta. Una vez que la demanda de bienes comienza a caer, no simplemente se revierte. Puede caer más. ¡Mucho más! Por primera vez la profesión económica tenía una manera de mirar la Gran Depresión que parecía tener sentido. Esto fue lo que causó tal ola de interés en las universidades del país.

Parte III

DAVID SCHOUUMACHER: La historia popular está equivocada. Franklin Delano Roosevelt no llegó a la Casa Blanca convencido de la necesidad de un programa keynesiano de gasto público para revivir la economía destrozada. De hecho, consideraba el gasto deficitario una medida desesperada y peligrosa. FDR había pasado gran parte de la campaña de 1932 declarando su fe en un presupuesto balanceado y criticando a Hoover como un gran gastador.

DAVID SCHOUUMACHER: Roosevelt combinó su crítica de los déficits republicanos con un llamado a lo que llamó, "el hombre olvidado". En noviembre, "el hombre olvidado" habló. Millones votaron por Roosevelt y la esperanza. Pero en los cuatro meses entre la elección y la inauguración, la Depresión se hizo más profunda. En marzo de 1933, Roosevelt asumió como líder de una nación con una cuarta parte de su fuerza laboral desempleada. Claramente, algo tenía que hacerse y rápidamente.

FDR: "...Así que primero que todo, déjenme afirmar mi firme creencia de que lo único que debemos temer es el miedo mismo... terror sin nombre, irracional, injustificado que paraliza..."

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation

DAVID SCHOUMACHER: Rosina Tucker recuerda el regreso de la esperanza.

ROSINA TUCKER: "Recuerdo que él dijo, 'No hay nada que temer sino el miedo mismo.' Tenía sus charlas junto al fuego, y la gente las escuchaba en todo Estados Unidos. Lo hacían un punto de no tener nada que hacer durante esas charlas junto al fuego. Lo veían, me parecía, como un tiempo sagrado, como si un padre estuviera hablando con sus hijos que tenían miedo."

ROBERT R. NATHAN: "Pero fue en ese período de desesperación y angustia que Roosevelt hizo una gran cosa y decidió experimentar. 'Intentemos. Si esto no funciona, intentaremos algo más, intentaremos otra cosa.'

FDR: "...Esta nación está pidiendo acción y acción ahora..."

DAVID SCHOUMACHER: Marzo de 1933 fue el fondo de la Depresión. Lentamente la economía comenzó a avanzar hacia arriba. Keynes visitó Washington en 1934 para reunirse con Roosevelt. La reunión no fue un éxito.

LORIE TARSHIS: "FDR tenía tal falta de interés en la economía. Quiero decir, su interés no era simplemente cero. Si pudiera ser negativo, era negativo. Estaba preocupado por cómo funcionaban las cosas. Pero no analíticamente. Quería tener confianza en que alguien que estuviera dispuesto a ser paciente pudiera aconsejarlo, 'Haz esto. Haz aquello.' Keynes le habló a FDR como si estuviera hablando con un estudiante, y FDR no iba a seguir de la manera en que un estudiante seguiría."

PAUL SAMUELSON: "Bueno, Franklin Roosevelt no sabía mucho sobre economía, pero sabía qué whisky no estaba funcionando y estaba listo para buscar de una manera que Herbert Hoover, por supuesto, por temperamento, no podría haber hecho... y probar un método tras otro."

DAVID SCHOUMACHER: Si el Presidente tenía poco tiempo para las matemáticas de Keynes, mostró un gran interés en otro conjunto de números... los que decían cuántos estadounidenses todavía estaban sin empleo. En los primeros cuatro años, la Administración Roosevelt lanzó el NRA, el CCC, el WPA... virtualmente una sopa de letras de programas para aliviar el desempleo. Los trabajadores recién empleados gastaron más dinero, creando más empleos. Para

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation

1936, le pareció a Roosevelt que la Depresión estaba terminando y que era hora de volver a un presupuesto balanceado.

FDR: "...Los ingresos federales están aumentando... los gastos de emergencia están disminuyendo... un presupuesto balanceado está en camino. ¿Eso te suena a bancarrota?"

DAVID SCHOUMACHER: Roosevelt ganó una victoria arrasadora de reelección, pero la celebración fue breve. ¡Recortó el gasto! Luego, en octubre de 1937, la Bolsa de Valores dio otra caída. El desempleo comenzó a subir una vez más. De repente parecía que todo el progreso de los últimos cuatro años estaba a punto de deshacerse.

DAVID SCHOUMACHER: El presidente Roosevelt pudo haber sido un conservador económico, pero era un liberal social. Vio el aumento del desempleo y respondió reanudando el gasto gubernamental con una medida de \$3 y 3/4 mil millones de dólares. Esta intervención gubernamental estimuló la economía de una manera que Keynes había estado instando desde 1933. Y si Franklin Roosevelt no era él mismo keynesiano, para 1938 se había rodeado de muchos economistas que sí lo eran. Uno de esos jóvenes economistas fue Walter Salant, un estudiante de Keynes convertido en partidario del New Deal.

WALTER S. SALANT: "Había mucha gente, de hecho, que estaba a favor del gasto, y en bastantes países. Pero nunca tuvieron ninguna respuesta a las objeciones de los teóricos clásicos, porque... bueno, esencialmente, como alguien ha dicho, los hechos no matan una teoría. Se necesita una teoría para matar una teoría, o se necesita otra teoría para matar una teoría preexistente... y esa fue la contribución que hizo el libro de Keynes, en mi opinión. Les dio a los pro-gastadores una refutación de las objeciones de los teóricos clásicos."

DAVID SCHOUMACHER: Pero en el fondo de su corazón, Roosevelt simplemente no confiaba en las teorías o en los economistas que las inventaban. La idea de contrarrestar una Depresión bajando impuestos y aumentando el gasto gubernamental, y hacerlo año tras año, era simplemente demasiado fantasiosa. Desafiaba el sentido común, y el sentido común gobernaba a Roosevelt.

DAVID SCHOUMACHER: Y así el gobierno gastó un poco... y la economía mejoró un poco... y el país cojeó hacia los años 1940, mirando desde afuera... mientras el mundo comenzaba a desgarrarse. El ejército alemán invadió Europa.

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation

La Fuerza Aérea alemana parecía lista para pulverizar Gran Bretaña. Los Aliados se volvieron en desesperación hacia los estadounidenses en busca de armas para continuar la guerra. Keynes temía que la frágil economía no pudiera soportar la tensión del aumento de la demanda. Pero en Washington, sus jóvenes discípulos no estaban de acuerdo.

WALTER SALANT: "Éramos más expansionistas que él. Él pensaba que era hora de poner el freno a la demanda agregada. No estuvimos de acuerdo, en parte porque nuestra opinión era que la capacidad de la economía para producir era mayor de lo que él pensaba."

DAVID SCHOUUMACHER: La Gran Depresión finalmente terminó con la vasta producción de la economía de guerra. El gasto gubernamental, que había asustado a Roosevelt cuando superó los \$15 mil millones en 1936, se disparó por encima de cien mil millones a mediados de la guerra. La masiva intervención gubernamental en la economía finalmente trajo plena producción y pleno empleo. Richard Gill, ¿por qué no pudo el sector privado habernos sacado de la Depresión?

(Música - Comentario y Análisis III)

(Aparece el LOGO de ECONOMÍA EE.UU. en pantalla)

RICHARD GILL: Lo que Keynes estaba diciendo era que la demanda privada en total podría no ser suficiente para sostener el ingreso nacional de pleno empleo. Supongamos que este es el nivel de ingreso nacional cuando todos están plenamente empleados. Pero supongamos que la demanda de inversión más la demanda de los consumidores solo iguala este nivel. Simplemente no hay suficiente demanda para sostener ese alto nivel de ingreso. Ahora lo que Keynes dijo, en esencia, fue que el pleno empleo podría lograrse si agregáramos demanda PÚBLICA ---gasto gubernamental en bienes y servicios--- para compensar esta diferencia. Supongamos que llenamos la brecha con una G grande ---que significa gobierno. Entonces, según Keynes, todo estaría bien. Si eso fuera así, ¿por qué entonces el New Deal y otros programas de gasto de Roosevelt no nos sacaron de la Depresión? La razón según Keynes era bastante simplemente que eran de escala demasiado pequeña. Roosevelt pudo haber parecido el gran gastador de todos los tiempos para sus oponentes republicanos... pero como Keynes lo veía, no hizo suficiente. Este poquito de G aquí obviamente no llena la brecha. Y luego, por supuesto, llegó la Segunda Guerra Mundial, con

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation

una G realmente enorme llenando la brecha ---de hecho, sobrellenándola. Tuvimos que trabajar en turnos dobles y triples, horas extras para satisfacer la nueva demanda de tanques, barcos y aviones. Y esto convenció, no a todos, pero a la mayoría de los economistas de que Keynes tenía razón en el dinero. El problema de las grandes depresiones, e incluso el ciclo económico mismo, parecía haber sido resuelto para siempre.

DAVID SCHOUUMACHER: Puedes debatir sobre las causas de la Gran Depresión y la relevancia de la teoría keynesiana para la economía moderna, pero no hay mucho debate sobre el hecho de que nuestra economía hoy es fundamentalmente diferente del sistema que colapsó en 1929. Por supuesto, ha habido otras recesiones. Una a principios del siglo 21, fue bastante severa. Pero aún así, nada como esos años terribles en los años 1930. El hombre cuyas teorías nos ayudaron a entender la Gran Depresión fue John Maynard Keynes. Cómo esas teorías se convirtieron en el tema de controversia en las políticas públicas se planteará en programas posteriores en esta Edición del Siglo 21 de Economía EE.UU. Soy David Schouumacher.

(MÚSICA - Aparece el LOGO de ECONOMÍA EE.UU. en pantalla)

(Aparecen los CRÉDITOS en pantalla)

**Narrador: La Financiación de Este Programa Es Proporcionada por
Annenberg**

Learner

Narrador: Para Información Sobre Este y Otros Programas de Annenberg

Learner Llame al 1-800-Learner y Visítenos en

Www.Learner.Org

© 2012 Educational Film Center & Annenberg Foundation