

## “单身税”——“请为国家生个孩子”，各国各有政策

【阅读提示】本案例通过搜集网络公开信息，介绍了各国“单身税”及我国促进生育措施的政策及评论，文中主观观点不代表本课程倡导的观点，鼓励进行辩证思考。结合案例，从公平和效率的角度为什么会存在“单身税”？总结各国“单身税”的税制设计主要从哪几个方面进行，分别有哪些举措。阅读文章最后一部分后，请提出你对国家促进生育政策的辩证思考与你的看法。请针对案例写一页 A4 纸以内的 Memo，并于本周六（10 月 22 日）下午 18 点之前发到相应的小课助教的邮箱。



“请为国家生个孩子！”这句话虽是戏言，但很贴合近年来日本政府的心情。

日本厚生劳动省的人口动态统计（概数）显示，2021 年日本出生的婴儿数（出生数）为 811604 人，跌至开始统计以来的新低。较上年减少 29231 人，跌破 80 万人大关近在眼前。

根据日本政府 2017 年公布的估算，出生数跌至 81 万-不到 81.5 万人是在 2027 年。少子化进一步发展，提早约 6 年就达到该数字。应对社保承担人手不足等的举措成为当务之急。

每名女性一生所生孩子的推定人数“合计特殊出生率”为 1.30，较上年减少 0.03 点，连续 6 年减少。婚姻登记数为 501116 对，创战后最少，较上年减少 24391 对。

死亡数时隔一年转增，达到战后最多的 1439809 人，较上年增加 67054 人。出生数减去死亡数得出的人口自然减少为 628205 人，创历史最大减幅。

## 为鼓励生育，日本政府开始征收“单身税”

2018 年 6 月，时任日本首相的安倍晋三在接受国会关于生育政策的质询时表示：“生不生孩子要交给本人来选择，但是我们要为了想生孩子的人创造适合生育的社会环境。”

在此之前，日本自民党干事长二阶俊博说了一段在日本社会引发了轩然大波的话：“不生孩子的人是自私的”。



凤凰网视频

2018年07月02日 17:08 来自 微博视频号

【日本政客“催生”称不生孩子就是自私 安倍：我也没孩子】据《华盛顿邮报》报道，日本自民党干事长二阶俊博(Toshihiro Nikai)周二在敦促女性多生孩子时就称，不生孩子的人是自私的，这一言论立即引发了巨大争议。这是日本政客呼吁女性多生孩子的最新言论。安倍晋三对此表示，是否结婚或生子应该由每个 [展开](#)



为鼓励生育，日本政府自 2019 年 10 月起，生孩子不分国籍补助 42 万日元（约人民币 28000 元），日本的儿童幼儿园费用、初中毕业以前的学费全免、看病全免。政府每个月给 1-3 岁的孩子发放 1000 元人民币，3-16 岁孩子每月发放约 700 元人民币的“儿童工资”。在日本只要加入国民保险，怀孕 4 个月以上，无论早产、流产或人流都可领取 42 万日元的“生育一次性给付金”。产假期间工作单位不发或少发工资，可以领取“生育补助金”。产后第 57 天开始到孩子 1 岁或 1 岁半，除了育儿假，政府也会给予“育儿休假补助金”。

而在日本颁布的一系列政策中，令大家讨论最多的是：日本的单身税草案，30岁-65岁的男性缴纳都道府县民税的19.19%，30岁-65岁的女性每月缴纳10721日元。

需要说明的是，现行的“单身税”实际上大多并非指单独设立“单身税”税目，而是指单身人士因未婚，在交税时不能享受一些税收减免政策，和有配偶的人相比，实际需要缴纳更多税收。

目前，越来越多的日本人选择不婚，日本正成为“单身大国”。此前日本社会学家指出，日本的单身率居高不下和经济因素直接挂钩，反映到个人身上，就是男性收入越少越容易单身，而女性则收入越高越容易单身。

目前日本的单身人士并非全是收入不高的人群。一些40岁以上因离异或者丧偶而单身的人，并非传统意义上的“单身没钱”人士。相反，他们“年长多金”。此外，还有一些同居并育有子女的男女也都薪资不低，只是因为未进行婚姻登记就都归类到单身。

日本对这两类人群一直都没有额外征税，这让有育儿和房贷负担的家庭深感不公，认为这些人实际上属于“伪单身”，因此要求设立新税种，向单身人士征税。

为表示对征收“单身税”的赞同，东京一名39岁男白领在网上晒出自己的工资单和家用单，称自己和同事收入一模一样，但由于同事没有结婚生子，生活质量远高于自己。这位“爸爸”白领还“呐喊”称，在眼下少子化严重的日本，和自己一样结婚生子的人实际是在“为国分忧”，但是为何国家让他们过得如此拮据？

## 各国“单身税”一览

### 美国

为了鼓励结婚，密苏里州对21岁到50岁未婚男子，每年收税1美元，这意味着长期在该州居住者总共要多花30美元。相关法律可追溯到1820年，当时的1美元相当于今天的20美元。

### 韩国

截至 2014 年，韩国连续 14 年列入生育率超低的国家。对此，政府规定年薪 2000 万-3000 万韩元的未婚劳动者，需要每年多缴纳 20 万韩元（约 1160 元人民币），无疑给单身职场人雪上加霜。

### 比利时

比利时有一项购房津贴，填写报税表时，只要申报了购房贷款证明，就可以少交部分个人所得税。这个补贴制度最大的“受害者”是单身纳税人。由于房价被推高，单身纳税人买房时因没有配偶，只能得到买房福利的一半，因此他们面对的是更高房价和更少资金，愈加窘迫。

### 俄罗斯

俄罗斯的单身问题也很严重，政府也是“下了猛药”。该国不仅要对“单身狗”征税，对没有生育子女的丁克家庭还要征收无子女税，税率高达每月收入的 6%。

### 新加坡

因单身人士太多，新加坡政府扮演红娘，由民间企业提供创意，进行一个长达 1 年的鼓励约会大型宣传，且鼓励约会对象由 20 岁开始。新加坡政府称，还将资助一些“为单身男女提供交流机会”项目，“你的约会政府埋单”，为速配成功男女约会开销提供 80% 的经费，向国内适龄青年男女分发了一本如何约会的手册。

### 德国

欧洲发达国家对付单身潮和低生育率的经验更丰富，主要手段就是物质奖励。德国近年给予新生儿主要照顾人一年带薪产假。若母亲是主要照顾人，父亲也可额外获得两个月带薪陪产假。期间，父母均能领取 67% 薪金。

### 丹麦

丹麦曾发布一则奖励公告：凡旅行期间成功怀上的宝宝，奖励 3 年免费尿片，呼吁丹麦夫妇们在旅行期间要多为国家添丁。2012 年，丹麦的一些幼儿园曾出台了一项特殊的举措，免费照顾孩子一晚，以便让他们的父母在晚上夜深人静的时候可以有更多时间好好“相处”。

## “单身税”其实已经在征了

一图看懂《个人所得税专项附加扣除》					
项目	范围	抵扣额	年合计	备注	期限
子女教育	3岁至博士研究生教育	1000元/月	12000元/年	父母每人扣一半 或 其中一人全扣	/
继续教育	学历（学位）继续教育	400/月	4800元/年	自己或父母扣	/
	职业继续教育 （取得相关证书当年）	/	3600元/年	符合国家职业资格目录的	/
大病医疗	（社会医疗保险有记录） 大病自费项目	/	限额80000元/年	扣除医保报销后 15000元<个人负担<80000元	/
住房贷款利息	（商贷+公积金） 首套房贷利息	1000元/月	12000元/年	只享受一次（首套房） 凭购房合同、还款凭证	最高20年
住房租金	无房租房的	根据城市规模，每月抵 扣1500元/月、1100元/ 月、800元/月	根据城市规模，每年抵 扣18000元/年、13200元 /年、9600元/月	直辖市、省会城市、计划单列市以及国务院确 定的其他城市1500元/月； 市辖区户籍人口超过100万的城市：1100元 /月； 市辖区户籍人口低于100万的城市：800元/月	/
赡养老人	年满60岁（含）的父母， 以及子女均已去世的年满 60岁的祖父母、外祖父母	独生子女2000元/月； 非独生子女，分摊每人 不超过1000元/月	独生子女24000元/年； 非独生子女，分摊每人 不超过12000元/年	分摊方式可约定，可被赡养老人指定； 有多位老人赡养，扣除不加倍。	/

在中国总和生育率已低于日本的当下，中国社会正陷入前所未有的“低生育率焦虑”中。中国计划生育协会党组书记王培安前几天也郑重的表态：“强化年轻一代生育责任意识”。

很多中国年轻人对此可能觉得不以为然，他们的理由和安倍一样政治正确：“生不生孩子要交给本人来选择”。但是，不少人却有意无意的忽略了安倍的后一句话：“我们要为了想生孩子的人创造适合生育的社会环境。”

很显然，当下的中国恰恰缺的是“适合生育的社会环境”。对此，即使倡导“反婚反育”的人群也很难否认，事实上，这恰恰也构成了“反婚反育”的社会基础之一。

以发达国家的经验来看，中国提振生育率的路径其实非常清晰：大力加强各项生育福利。

那些对生育福利的作用持悲观态度的人可能忽略了这样一个事实：在中国，生育福利长期缺位，那些在发达国家看来司空见惯的福利措施，对中国家庭而言很可能意味的是“强刺激”。或者说，有没有用我们先不急下判断，先施行着再说。

在提振生育率上，的确有很多充满争议的政策，比如孕妇的产假过长是否会冲击女性的就业率等等，坦白说，这些问题在发达国家同样没有完善的解决方案，但我们至少可以先把那些显而易见且没有争议的“社会环境”短板补齐。



但是，加强生育福利，是提振生育率讨论的一切基础，是绕不过去的。

不想花钱还想提升生育率？很遗憾，这世界上并不存在这么高明的生育 PUA。

当然，似乎也有一些相对省钱的方案。比如，在北上广深这些一线城市刺激生育的成本过高，大城市的中产父母们在调侃中提出的“政策包”动辄是百万级的，什么购房资格，什么买房打折，什么重点中小学学位，很多甚至是钱本身都无法搞定的。

四川省攀枝花市曾宣布为二、三孩家庭每孩每月发放 500 元补贴金，直至孩子 3 岁。



同样是刺激生育，三四线城市的刺激成本显然低得多。一方面，在生活成本相对低廉的人口流出地刺激生育，然后在成年后再作为流入人口进入大城市；另一方面，发达地区和大城市通过转移支付在实质上承担中小城市的“生育鼓励金”。

这样做尽管在未来还会造成新的社会问题，但至少就刺激生育率的性价比而言，似乎是一条逻辑自洽的思路。

鼓励生育的钱从何而来？政治正确的说法是国家税金，政治不正确的说法是单身（丁克）税。

很少有国家会把单身税这个涉嫌歧视的说法挂在嘴边，但鼓励生育的税收不会从天上掉下来，既然生娃家庭是被补贴的对象，那么，单身者就自然是这笔费用中很大一部分的最终承担人。

作为一个常识，（生育）福利不可能从凭空产生。这其实就是一个话术问题。大部分社会固然不会直接对单身者收取某种特别费用，但如果全民都征收一样的税，然后通过生育福利将部分税收返还给有娃家庭，这在实际上就是一种单身税。

更何况，几年前中国开始执行的“综合所得计税”，在征收端就已给了有娃家庭提前扣除子女教育费用的“福利”。

从逻辑上说，如果中国未来真的大力加强生育福利，那么“单身税”的征收力度也会同步大力加强。

仅从经济上而言，生孩子在当下的中国社会是一件极其不划算的事，即使生育福利得到数倍提升，也很难完全覆盖这笔费用。事实上，很多拒绝生育者的理由之一就是：生孩子会降低自己的生活水平。

那么，在加强生育福利这个潜在的前景中，有娃家庭特别是多娃家庭的生活负担将会得到部分减轻；而对于单身者和无娃家庭而言，他们的生活水平将由于单身税的提高而相对降低。

此消彼长之下，有娃家庭和单身者的“经济感受”将逐步趋同，经济差距将得到缩小。

直白地说就是：通过单身税和生育福利的调剂，有娃家庭和单身者进行了一定程度的“共同富裕”。

更直白地说就是，单身者（无娃家庭）在为有娃家庭承担了相当一部分育儿费用。

国内单身者也不必感到愤愤不平，这不仅是国际通则，也是某种对未来的投资：未来没有了足够的孩子，谁来为你养老？

在发达国家，单身税是一个现实，但不是一种公开言说，这不仅可能涉嫌某种歧视，也可能因为过于直白而让这笔税收的收取充满了争议性。

但是，在中国生育率走向超低的情境下，在国内反婚反育舆情蔚为成风之际，作为某种提振生育率的权宜之计，或许中国社会不必讳谈“单身税”。

现在反婚反育最有力的话语体系还是如“谁傻谁生”类似的话。这种话语体系的力量不在于话术，而在于实质上就是如此。那么，作为价值观上的对冲，将单身税的概念捅明，将“不想生的人出钱帮想生的人养娃”这个说法传播至民间社会，在这个阶段可能是利大于弊的。

生娃给一万福利，你觉得不够对吧；那不生就收你一万给那些想生娃的人，那么，一来一去，生育成本就要重新核算了吧。如此，很可能在民间形成这样一种“生育友好”的舆论氛围。

老人对儿女说：“你们不生傻吧，以后帮人家养孩子”，这难道不比诸如“不生老了没人照顾”、“有孩子才是一个完整的人生”这些陈腐且不成立的话语体系更有力量么？难道不也比“强化年轻一代生育责任”和“不生孩子的人是自私的”这样自上而下的政府说教话语更有力量么？

更何况，无论你喜欢与否，单身税本就是一个客观存在，但以中国民间的知识水位而言，他们恐怕无法自发地理解如此复杂的概念。因此，坦诚相待地将单身税的概念通过公共传播传递给包括年轻人和老人等各个世代，然后再让他们自主决定是否生育，可能才是真正意义上的“自由意志”。

有人说：在中国，生孩子是一件不划算的事情。有人说：谁傻谁生。如果一个社会让想生娃的人显得很傻，那么，这也是一种让人无法忍受的不公平。

我们要为想生孩子的人创造适合生育的社会环境。

这句话，与“生不生孩子要交给本人来选择”同等重要。