

На правах рукописи

СУСЛОВА Елена Викторовна

**ИНТОНАЦИЯ И СТИЛЬ СТИХОТВОРНОЙ РЕЧИ
(на материале поэзии XX века)**

10.01.08 - Теория литературы. Текстология.

**Автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук**



Самара – 2005

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Бийский педагогический
государственный университет им. В.М.Шукшина»

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор
Суворова Палема Егоровна

Официальные оппоненты – доктор филологических наук, профессор
Матяш Светлана Алексеевна

кандидат филологических наук, доцент
Щеголькова Ольга Владимировна

Ведущая организация – Барнаульский государственный педагогиче-
ский университет

Защита состоится 2 июня 2005 года в 12 часов на заседании диссертаци-
онного совета Д 212.218.07 при ГОУ ВПО «Самарский государственный уни-
верситет» по адресу: 443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1, зал заседа-
ний.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО
«Самарский государственный университет»

Автореферат разослан «26» апреля 2005 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета



Г.Ю.Карпенко

2005-4
44983

2049263

3

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Изучением интонации в разное время и в разных аспектах занимались лингвисты (фонетисты, фонологи, синтаксисты), методисты и литературоведы (в частности, стиховеды).

Первая попытка наметить в стихе конструктивные интонационные различия принадлежит В.М.Жирмунскому («Композиция лирических стихотворений» 1921г.). Эта проблема разрабатывается Б.М.Эйхенбаумом, В.Е.Холшевниковым. Теория речевой интонации исследуется в работах Е.А.Брызгуновой (1982г.), Н.В.Черемисиной-Ениколоповой (1999г.), Н.Д.Светозаровой (2000г.). Теория стиховой интонации на сегодняшний день находится в стадии разработки. Вопрос о том, насколько связаны (или не связаны) речевая и стиховая интонации остаётся открытым. Мы считаем, что не стоит полярно разводить речевую и стиховую интонации.

За последние годы увеличилось число специальных исследований, посвящённых изучению интонации, получены перспективные результаты. Тем не менее работы учёных показывают, что проблема интонации остаётся актуальной и представляет лингвистический и литературоведческий интерес как в практическом, так и в теоретическом отношении.

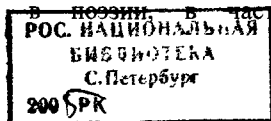
В современной науке, как мы выяснили, стало очевидным, что продвижение в изучении интонационного строя стихотворной речи на неопределённый период вступило в фазу стагнации.

Диссертант посчитал необходимым разработать и применить оригинальные методы в изучении стиховой интонации. Применяемая в работе система исследовательского прочтения стихотворных текстов позволила выйти к постижению поэтических индивидуальных стилей.

Существуют работы отечественных и зарубежных учёных, связанные с проблемой интерпретации поэтического «Я», разнообразием индивидуальных стилей (В.В.Виноградов, М.М.Бахтин, К.Гаузенблас, И.Ю.Подгаецкая, Г.И.Лубянская, П.Е.Суворова и др.). В литературоведении отмечаем постоянное внимание исследователей к вопросу изучения стиля стихотворной речи.

Мы рассматриваем связь индивидуальной стиховой интонации с интонационным стихотворным стилем и исследуем авторские способы интонирования стихотворной речи. Выбрав для наблюдения стихотворные произведения со сложившимися идиостильями, диссертант исследует проблему с точки зрения индивидуальных и типологических особенностей стиля стихотворной речи. Стихотворная речь несёт на себе отпечаток важнейших авторских установок и, кроме того, отсвет стиливого кода эпохи. Проявление индивидуального голоса в ритмико - интонационном строе стихотворной речи могло выразиться в смене строфической композиции, своеобразном членении текста (переносы, подстроения), в особой синтаксической выраженности членов предложений (инверсия) и др.

В свете вышесказанного данная диссертация представляет собой первую попытку исследования индивидуально - авторских способов интонирования стихотворной речи в поэзии, в частности, на материале текстов



В.В.Маяковского, Л.Н.Мартынова, С.Г.Острового. Из всех способов выделения интонации в текстах разных индивидуальных стихотворных стилей для детального рассмотрения мы выбрали такие часто встречающиеся и значимые для проявления авторской индивидуальности компоненты интонирования, как система графических средств выделения (разрядка, курсив и другие), категория разрывности (синтаксический разрыв, уровни членимости), повтор (синтаксический, лексический, ритмический, звуковой), строфика.

Актуальность данного исследования обеспечивается рядом факторов: 1) отсутствием специальных исследований, посвящённых изучению формирования авторской интонации в различных стихотворных стилях; 2) необходимостью комплексного и детального исследования интонационной организации стихотворного текста; 3) той ролью, которую играют способы интонирования в индивидуальных стилях поэтов, тем, что способы выделения интонации служат важным аспектом в построении ритмико - интонационной модели текста.

Цели и задачи. Основной целью диссертации является изучение индивидуально-авторских способов интонирования в стиховых системах В.В.Маяковского, Л.Н.Мартынова, С.Г.Острового и описание индивидуального авторского стиля, индивидуальной авторской стиховой интонации. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи: 1) исследовать систему интонационно сильных позиций стихотворных текстов, включая гармоническую организованность художественной речи, основанную на принципе «золотого сечения»; 2) определить зоны активизации интонирования в композиции стихотворного текста; 3) выявить связь между способами стихового и синтаксического членения в соотношении с интонационными конструкциями; 4) определить роль авторских графических способов выделения, категории разрывности, повтора, членения текста, строфики в формировании интонационного стихотворного стиля поэтов; 5) осмыслить способы смены интонационных рисунков в стихотворных текстах и работу В.В.Маяковского, Л.Н.Мартынова, С.Г.Острового над созданием индивидуального стихотворного стиля; 6) сопоставить ритмические модели В.В.Маяковского и Л.Н.Мартынова; В.В.Маяковского и С.Г.Острового в плане интонационно-стилевого своеобразия.

Материалом исследования послужили: а) 82 стихотворных произведения творчества В.В.Маяковского («Полное собрание сочинений в 13-ти томах» (1-7 тт.)); б) текстологические комментарии, другие редакции и варианты в упомянутом издании; в) стихотворения из собрания сочинений С.Г.Острового («Собрание сочинений в 3-х томах» (1т.): «Пустыня», «Гений»; г) стихотворные тексты из собрания сочинений Л.Н.Мартынова («Собрание сочинений в 3-х томах» (1-2 тт.)): «Песни скальдов», «Концы и начала», «Вода», «Время», «О, земля моя!», «Рассвет», «Мать Математика».

Объектом научного исследования выступает стихотворная речь.

Предметом исследования становится интонация и стиховая организация, проявление в ней ярких индивидуальных особенностей (синтаксис, членение текста, строфическое своеобразие и др.).

Методологической основой диссертации послужили работы по теории интонации в поэтическом тексте: Б.М.Эйхенбаума «Мелодика русского лирического стиха», В.Е.Холшевникова «Типы интонации русского классического стиха», Е.А.Брызгуновой «Интонация», Н.В.Черемисиной-Ениколоповой «Законы и правила русской интонации»; по структуре стиха: В.М.Жирмунского «Теория стиха», Л.И.Тимофеева «Очерки теории и истории русского стиха», «Слово о стихе», Б.В.Томашевского «Стих и язык: филологические очерки», Ю.Н.Тынянова «Проблема стихотворного языка», М.Л.Гаспарова «Современный русский стих: Метрика и ритмика», В.Е.Холшевникова «Стихovedение и поэзия», Ю.М.Лотмана «Анализ поэтического текста»; по словорасположению в стихотворной речи - работа И.И.Ковтуновой «Современный русский стих. Порядок слов и актуальное членение предложения»; по субъектному строю: работы Б.О.Кормана, Ю.И.Левина, С.Н.Бройзмана; по позиционному анализу текста: Н.В.Черемисиной-Ениколоповой «Язык и композиция художественного текста», Г.Г.Москальчук «Структурная организация и самоорганизация текста»; по стилю стихотворной речи: В.В.Виноградова «Проблема авторства и теории стилей», В.С.Баевского «Стих и поэзия», Г.И.Лубянской «Типология стиливых течений русской лирической поэзии», П.Е.Суворовой «Стихотворный стиль и авторская индивидуальность».

Научная новизна состоит в том, что: 1) впервые предпринята попытка изучения индивидуально-авторских способов интонирования на материале стихотворных произведений В.В.Маяковского, Л.Н.Мартынова, С.Г.Острового (до сих пор способы выделения интонации специально не исследовались); 2) предложен новый аспект в разработке теории стиховой интонации, связанный с зонами интонирования в композиции стихотворного текста; 3) описаны индивидуальные стихотворные стили поэтов на основе интонации; 4) выработана методика анализа системы графических средств в соотношении с другими стиховыми формантами и во взаимосвязи с «идейно-эмоциональным комплексом» произведения (термин А.Л.Жовтиса); выявлены структура и функции графических способов выделения интонации; 5) показано значение приёмов интонирования (категория разрывности, повтор, система авторских способов выделения в контексте интонации) в формировании индивидуальной авторской стиховой интонации; 6) показана связь интонационной структуры стиха с ритмико-фигурным строением стихотворного текста; 7) выявлена динамика преобразования стиховых и языковых форм в эстетически значимые элементы текста.

Теоретическая значимость работы определяется перспективой более полного изучения теории стиховой интонации: предложенная методика изучения способов интонирования в стихотворных текстах в индивидуальных стихотворных стилях может быть использована для исследования своеобразия идиостилей других поэтов, для определения типологии ритмико-интонационных моделей стихотворных текстов. **Практическая значимость** работы определяется возможностью применения материалов и выводов диссертации при подготовке теоретико-литературных общих и специальных курсов, предложен преподавателям литературы (в вузе и в школе) новый аспект на

уроках литературы, на семинарских и практических занятиях по анализу стихотворных текстов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Интонационная структура стиха использует в качестве материала – речевую интонацию. Базой для проявления авторской индивидуальности в интонационном стихотворном стиле является речевая деятельность, направленная на выражение авторской концепции картины мира, устойчиво соотносимой с личностным смыслом, открываемом в слове и в стихе.

2. Речевая деятельность может формировать индивидуальную стиховую интонацию. Речевая интонация может определять чужой код интонации, а смена реченосителей в стихотворном тексте ведёт за собой смену интонаций.

3. В построении ритмико-интонационной модели стихотворного текста поэзии пятидесятых-семидесятых годов участвуют основные способы интонирования: система графических средств выделения (курсив, разрядка и другие), категория разрывности (синтаксический разрыв, уровни членимости), интонационный повтор (синтаксический, ритмический, лексический, звуковой).

4. Графические средства выделения в интонационном стихотворном стиле выступают как интонационное средство актуализации слова, как средство выявления «внутренне-диалогических» отношений между маркированной стержневой конструкцией и графически семантическим нейтральным текстом.

5. Интонационно сильные позиции обусловлены способами членения стихотворного текста и позициями интонационных конструкций, которые существуют в естественной речи.

6. Категория разрывности представлена строфическим, строчным переносом и начинательными конструкциями с союзами «и», «а», «но», подстроичиями.

7. Ритмико-синтаксическая и интонационная организация стихотворного текста наиболее активна и разнообразна в зоне гармонического центра и зоне конца. Гармонизация формы и содержания стихотворного текста предсказуема позиционно.

Апробация работы. Исследование проводилось с 2001 по 2004 годы. Его результаты были представлены на межвузовской научно-практической конференции «Варианты интерпретации художественного текста» (Бийск, 2001, 2002, 2003, 2004гг.) и межвузовской научно-практической конференции «Диалог культур» (Барнаул, БГПУ, 2003г.). Отдельный фрагмент диссертации представлен в виде доклада на всероссийской научно-практической конференции «Текст: теория и методика в контексте вузовского образования» (Тольятти, ТГУ, 2003г.). Результаты диссертационного исследования были доложены и обсуждены на международной юбилейной научно-практической конференции, посвящённой 75-летию Алматинского университета им. Абая и памяти А.Л.Жовтиса «Проблемы поэтики и стиховедения» (Алматы, АУ, 2003г.). Отдельные фрагменты работы обсуждались на аспирантских семинарах и заседаниях лаборатории междисциплинарных филологических исследований и заседаниях кафедры литературы Бийского педагогического государственного уни-

верситета им. В.М.Шукшина (2001-2004гг.). Основные положения диссертации отражены в семи публикациях (7 статей), помещённых в конце автореферата.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, приложения и списка использованной литературы, включающего 175 наименований.

Основное содержание диссертации

Во Введении мотивируется выбор темы диссертации; определяется актуальность; формулируются цели и задачи исследования; очерчивается материал, объект и предмет исследования; декларируются методологические принципы и методы работы; обосновывается новизна; раскрывается практическая и теоретическая ценность исследования.

Первая глава «Стихотворный стиль и интонационная организация произведения» имеет 2 раздела. **В разделе 1.1 «Субъектная организация и индивидуально-авторская стиховая интонация»** выдвигается предположение: чужой код интонации определяет речевую интонацию. Для проверки гипотезы автор работы счёл возможным рассмотреть взаимодействие субъектной организации и стиховой системы в формировании индивидуально-авторской стиховой интонации. Оказалось, что существуют стихотворные тексты, в которых смена реченосителей обуславливает сопоставление и размежевание авторской и «чужой» интонаций. И есть стихотворные произведения, в которых происходит совмещение интонаций в одно интонационное поле на уровне ритма, синтаксиса («Песни скальдов», «Концы и начала» Л.Н.Мартынова). Детально в реферирваемом разделе рассматриваются способы выделения интонаций стихотворных текстов. Делается вывод, что ритмико-интонационный перебой, графическое средство выделения, знаки препинания, метро - ритмические приёмы, «эффект обманутого ожидания» могут выступать интонационными приёмами в обозначении новой интонации в тексте.

В Разделе 1.2 «Графика, рифма, метр, повтор в создании интонационного стихотворного стиля» предлагается реализация методики изучения стиховой интонации на примере стихотворений В.В.Маяковского и Л.Н.Мартынова. Исследование интонационного стихотворного стиля Л.Н.Мартынова («Вода», «Время», «О, земля моя!», «Рассвет», «Мать Математика») показало, что членимость текстов поэта направлена на то, чтобы ввести дополнительные факторы, размывающие границы стихового ряда. Выдвинутость на синтаксическом уровне подкрепляется выдвинутостью на интонационном уровне. Автор диссертации посчитал необходимым описать ритмико-интонационную структуру стихотворного текста. Важным в построении ритмико-интонационной модели стихотворного произведения является интонационное членение, расстановка смысловых ударений, комбинаторика ритмико-фигурного строения текста. Комплексный анализ ритмико-интонационной модели акцентного стиха осуществляется по следующим параметрам: ритмические фигуры и схемы, графика (членение текста, графические средства выделения, «лесенка»), синтаксис, лексико-ритмическое своеобразие. Раздел включает подробный анализ повторяющегося комплекса в стихотворных текстах. Дается обзор лингвистических работ, ставящих вопрос о функционировании повтора. Повтор изучен преимуще-

ственно в отдельных фрагментах текста. Работ, рассматривающих повтор в целом тексте, пока немного. Необходимость новых подходов к проблеме очевидна. Поэтому ставится задача изучения интонационного повтора в отдельно взятых стихотворных текстах В.В.Маяковского и Л.Н.Мартынова. Диссертант утверждает, что повторяющийся комплекс является важным смысловым и структурно-композиционным стержнем текста, интонационно значимой и стабильной частью стихотворения. Повтор обеспечивает связность предложений в тексте, выступает носителем темы поэтического произведения. Лексические и звуковые повторы являются синтаксическим фактором, участвующим в ритмико-интонационной организации стихотворного текста. Интонационный повтор изучается в соотношении с другими стиховыми формантами (рифма, метрика, графика). Способы выдвижения повтора в поэтическом произведении обусловлены стиховой организацией. В заключении раздела констатируется, что идиостили В.В.Маяковского и Л.Н.Мартынова обнаруживают стремление связать синтаксис, графику и метр.

Вторая глава «Интонационные типы и авторские индивидуальности» состоит из четырёх разделов. В **разделе 2.1** «Ритмико-интонационная структура стиха в различных интонационных типах» разрабатывается система исследовательского прочтения различных интонационных типов стиха. Диссертант обнаружил в индивидуально стихотворном стиле С.Г.Острового стихотворные тексты («Пустыня» С.Г.Острового), совмещающие приметы разных типов интонации (тексты с переходным типом интонации). В процессе анализа поэтических произведений С.Г.Острового выявлена чёткая связь между типом речи и типом интонации. Рассмотрели интонационную организацию говорного типа стиха, включающего две формы интонации: ораторскую и разговорную («Гений» С.Г.Острового). В идиостиле поэта присутствуют тексты, содержащие характеристики определённого типа интонации. Далее излагаются некоторые итоги изучения ритмико-интонационной структуры стиха в различных интонационных типах поэта. Говорной тип стиха С.Г.Острового характеризуется неожиданностью и вольностью тематических ходов, резкой сменой интонаций, неожиданным введением в текст переносов. Напевный стих тяготеет к строфической упорядоченности, плавности интонационного варьирования, тонкости и логичности тематической нюансировки.

Этот раздел посвящён также анализу роли категории разрывности в интонационной организации стихотворного текста. Категория разрывности в стихотворениях поэта представлена строчными, строфическими переносами (синтаксический разрыв), подстрочиями и начинательными конструкциями с союзами «и», «а», «но» Применение переносов в стихотворениях С.Г.Острового приводит к сильному смысловому, композиционному, эмоциональному, интонационному перелому. Ломая привычный ритм стиха, перенос может готовить к смене интонации. Начинательные конструкции в стихотворных текстах обеспечивают экстренное свёртывание предыдущего контекста с одновременным указанием его соотносённости с вновь развёртываемым фрагментом целого. Союзы таких конструкций указывают соответственно на присоединение или противопоставление предыдущего фрагмента с вновь развёртываемым. Таким

образом, рождается интонация присоединения, соединения или противопоставления.

В начале **раздела 2.2 «Интонационные конструкции в стиховой системе»** отмечается, что проблемы связи интонации и синтаксиса рассматривались М.В.Ломоносовым, А.А.Потебнёй, В.В.Виноградовым, Н.Д.Светозаровой и Е.А.Брызгуновой. Центральными в этих работах являются вопросы о том, что выражает интонация, как она связана с предложением (высказыванием), существуют ли типы интонации, закреплённые за определёнными типами предложений. Связь синтаксиса и интонации проявляется в том, что некоторые синтаксические конструкции имеют особый способ интонирования. Опираясь на методологию Е.А.Брызгуновой, рассмотрены интонационно сильные позиции, обусловленные способами членения стихотворного текста, и теми позициями интонационных конструкций (ИК), которые существуют в естественной речи. В стихотворной речи существует своя система интонационно сильных позиций, экспрессивно выделяющих слова, - положение в конце строки, в конце полустишия; выделение в отдельную строку, различные графические средства. Е.А.Брызгунова описала ИК в их связи с синтаксисом. Основанием для сопоставления, а, следовательно, и построения системных отношений между синтаксисом и интонацией послужили разные комбинации признаков «зависимости» и «заключённости» интонации. В разделе диссертант выдвигает предположение: существуют стиховые системы, в которых более или менее последовательно проявляется связь между способами стихового и синтаксического членения речи. Автор посчитал необходимым описать типы интонационных конструкций в стихотворных текстах С.Г.Острового, соотнеся ИК с выделенными Е.А.Брызгуновой. То есть типы интонационных конструкций описываются по правилам общезыкового членения. Также рассматривается, что привносит в интонационный строй членимость иного порядка - обусловленная строфикой, графикой, размером стихотворной строки. Выясняется, что С.Г.Островой использует в своих произведениях несколько типов синтаксических разрывов. В диссертации называются следующие типы синтаксических разрывов: 1) содержание соответствующих элементов предыдущего предложения воспроизводится в последующем с помощью их синонимических эквивалентов-местоимений; 2) подлежащее остаётся в предыдущем предложении, а все последующие по сути являются однородными членами, но выделены как предложения; 3) сочинительная (или подчинительная - в других местах) связь разрывается и новое предложение начинается с союза (или союзного слова).

Далее определяется своеобразие нейтральных и модальных реализаций интонационных конструкций стихотворного текста Острового, рассмотренных по правилам общезыкового членения. Проявление нейтральной реализации интонационных конструкций в стихотворном произведении состоит в следующем: например, в «Гении» С.Г.Острового несколько интонационных конструкций в части с пафосной интонацией передают одно и то же значение (ИК-1 и ИК-6). Практически накладываясь друг на друга, они заполняют всю пафосную часть текста. Модальные реализации интонационных конструкций используются для обозначения разговорного интонационного типа в стихотворных произ-

ведениях. Так, в «Гении» во второй части с разговорной интонацией обнаруживается субъективное отношение говорящего к высказываемому. Здесь употребляется ИК-5 - «интонация восклицания», ИК-3 (выражает удивление в вопросе), ИК-7 (усиление отрицания, утверждения). В итоге раздела делается вывод, что роль интонационных средств в создании стиховой интонации в тексте зависит от длины синтагм, от места центра ИК, от того, какими типами ИК представлены синтагмы в стихотворении и как они сочетаются между собой. Исследование показало, что для синтаксиса С.Г.Острового характерной является синтаксическая конструкция, построенная по схеме: детерминант-сказуемое-подлежащее. Эта группа подлежащего представляет собой атрибутивное сочетание, в котором определение или другой детерминант извлекается из состава группы подлежащего и ставится перед сказуемым, а имя существительное остаётся после сказуемого, на последнем месте. Глагол+существительное - наиболее заметная конструкция в текстах С.Г.Острового. Это один речевой такт, в котором происходит усиление ударения на реме (да ещё если глагол открывает строку). Поэт вводит в текст дополнительное синтаксическое членение, создавая короткие синтагмы. Так происходит разрыв единых ритмических фигур, и появляются дополнительные внутрисинтагменные паузы. Экспрессивность внутрисинтагменной паузы обусловлена синтаксической неожиданностью (пауза появляется в «точке» сильных семантико - синтаксических связей) и своеобразным интонационным оформлением разорванной синтагмы: каждая из её частей приравнивается к самостоятельной синтагме. Мы отмечаем, что присутствие в тексте С.Г.Острового установки на интонационное выделение отдельных членов предложения, разрывов цельности синтаксически связанных речевых единиц, подстрочий, переносов, усиливающих показатели темы и ремы, приводит к нарушению иерархии синтаксического членения, появлению пауз, которые обуславливают перелом тона. В конце раздела мы с уверенностью говорим: существуют стиховые системы, в которых последовательно проявляется связь между способами стихового и синтаксического членения речи. Стиховые компоненты соотносятся друг с другом и «закрепляются» при этом за определёнными интонационными конструкциями. Эта связь формирует индивидуальную авторскую интонацию. Подтверждение этому индивидуальный стихотворный стиль С.Г.Острового, рассмотренный нами на примере стихотворений поэта.

В разделе 2.3 «Функции графических средств в ритмико-интонационной организации стихотворного текста. Графические способы выделения в интонационном стихотворном стиле» указывается, что в такой области литературоведения, как стиховедение, проблема графики - ключевая, поскольку графическая сегментация текста на строки (стихи) выступает, по мнению большинства стиховедов, константным признаком стихотворной речи, определяющим характер её ритма. Раздел начинается с обзора работ, где имеются лишь отдельные замечания и упоминания по поводу изучения графических средств выделения в стихотворных текстах (Б.В.Томашевский, Ю.М.Лотман, А.Л.Жовтис, Г.О.Винокур). В качестве критерия выделения единиц графических средств в исследовании предлагается формальный критерий, когда за единицу графических выделений принимается слово или выражение, с двух сторон ограничен-

ные прямым шрифтом. В отдельных случаях к формальному критерию добавляется содержательный, когда в виду сильной тематической, логической связи слов за единицу графических средств принимается выражение, прерванное малозначительными словами (вставными конструкциями). На основании выделенных критериев констатируется, что в просмотренных нами семи томах академического издания В.В.Маяковского было обнаружено двести двадцать пять случаев использования графических средств выделения интонации в восьмидесяти двух произведениях, из которых двести двадцать три – в канонических текстах и два – на первой стадии создания поэтического произведения. В первом томе (в период с 1912- 1917гг.) обнаружено 2 случая графических средств выделения интонации; во втором томе (1917-1921гг.) – 10 случаев (курсив, присутствовавший на промежуточной стадии создания стихотворения «Третий интернационал», на окончательном этапе работы теряется); в третьем томе, посвящённом окнам РОСТА, (1919 -1922гг.) – 55 случаев; в четвёртом томе (1922-февраль 1923гг.) выявлено 8 случаев; **пятый том (март1923-1925гг.) – 110 случаев**; в шестом томе (1924-июнь 1925гг.) обнаружено 16 случаев (на промежуточном этапе работы использовавшаяся разрядка в варианте заглавия поэтического текста «ПРОТЕСТУЮ!» теряется на окончательной стадии создания стихотворения; в седьмом томе (июль 1925-1926гг.) – 24 случая. В.В.Маяковский применял графические средства выделения на протяжении всей творческой деятельности, но наиболее активно с марта 1923 по 1925гг., что составляет 56% и с 1919 по 1922гг. – 29,3%. Повышение появления авторских графических способов выделения интонации в стихотворных текстах в зрелый период творчества поэта связано с тем, что графические средства в эти годы становятся знаком особой экспрессивности, ораторских интонаций, высокой гражданственности. В результате анализа выяснилось, что в своём творчестве В.В.Маяковский использовал разные виды графических средств. Мы выделяем следующие виды: 1) графический курсив; 2) разрядка; 3) жирный шрифт; 4) слово или выражение состоит из заглавных букв: 4.1 заглавные буквы в подзаголовке текста; 4.2 заглавные буквы из заголовка переходят в текст; 5) индивидуальные авторские знаки: 5.1 рамочный элемент; 5.2. композиционный комментарий; 5.3 текст в тексте. В просмотренном нами материале текстов поэта в количественном отношении первое место среди графических средств выделения интонации занимают жирные начертания, второе - слова и выражения, состоящие из заглавных букв, третье место занимает разрядка, последнее четвёртое место принадлежит курсиву. С точки зрения объёма графических средств делаем вывод, что он колеблется от одного слова до совокупности предложений. С точки зрения синтаксиса автор графически выделяет словосочетания: глагол+существительное (15%), числительное+существительное (12%), вводные слова (17%), слова-обращения (24%), назывные предложения (11 %), выделяются междометия (6%), частицы (5%), предлоги (3%), указательные местоимения (6%). Часто В.В.Маяковский маркирует предложение целиком, интонационно выделяя его на произносительном уровне, это даёт чёткое акцентирование в сознании слушателя (78%). По расположению графических средств на строке выделяются виды: начальнострочный, внутристрочный, ко-

нечленистый, моностроичный, полистроичный. В рассмотренных томах у В.В.Маяковского находим начальностроичных – 12%, внутростроичных – 19,1%, кончностроичных – 30,7%, моностроичных – 15,1%, полистроичных – 23,1%. Приходим к выводу, что последнее слово в стиховом ряду имеет сильную позицию и несёт усиленное ударение, что обуславливает его заметность и эмоциональную подчёркнутость в стихотворном тексте. Для того чтобы выявить влияние графических средств выделения интонации на формирование ритмико-интонационного строя поэтического текста В.В.Маяковского, диссертант рассмотрел их в соотношении с другими стиховыми формантами: рифма, перенос и др. В результате анализа выяснилось: 1) Графическое средство активно взаимодействует с рифмой по принципу усиления. При высокой степени выделенности рифмы, когда графическим средством маркируется слово, поставленное в рифму, создаётся специфическое, интонационное, рифмическое напряжение перед основной стиховой паузой. У В.В.Маяковского наблюдается в индивидуальном стиле тенденция к выделению одного созвучия, завершающего рифмопару. Полистроичное графическое средство может участвовать в маркировании рифменного многочлена. 2) Графический способ выделения может попасть в положение краесогласия, разорваться переносом и создать ритмико-синтаксический перебой в строке. 3) В.В.Маяковский использует переносы как средство обрамления графического средства. 4) Наличие графического средства выделения подготавливает изменения синтаксиса. С другой стороны, маркирование сильных мест в переносе позволяет говорить о влиянии синтаксиса на появление типографского средства подчёркивания и выделения в стихотворном тексте. Перенос и графическое средство, являясь выделительными приёмами, создают интонационное напряжение в стихотворных строках.

Мы обнаружили в текстах поэта такой тип дробного построения речи, как употребление именительных падежей, нескольких подряд. Формируется интонационное разобщение отдельных членов связной речи, при котором они выделяются в самостоятельные и замкнутые целые, равнозначные предложения. Далее диссертант детально описывает графические способы выделения интонации в индивидуальном стихотворном стиле поэта с семантической точки зрения. Подробно рассматриваются **общие, частные и служебные функции** графических средств выделения. Отмечается, что **общие функции** графических способов интонирования основываются на проблеме восприятия графического средства как частного случая восприятия формы художественного произведения в рамках проблемы «автор - произведение - читатель», решаемой в современном литературоведении на стыке эстетики и психологии (М.М.Бахтин, Р.Барт, А.А.Потебня, Л.С.Выготский, П.М.Якобсон, Л.В.Чернец, В.Е.Хализев); утверждается, что с точки зрения данной проблемы графические средства выделения задумываются и создаются поэтом, основной груз ответственности за реализацию поэтического голоса падает на автора. С учётом этого **общие функции**, демонстрируемые на случаях из текста «**Крестьянин, эй!**», поэмы «Война и мир» и др., определяются как функции: 1) знака, 2) усиления экспрессивности, 3) смыслового сигнала. **Служебные функции** графических компонентов заключаются в том, что помимо нагрузки общих и частных функций, маркер

графического выделения иногда может служить дополнительным средством оформления стихотворной речи. Служебные функции определяются как функции: 1) оформления «чужого слова» («Искусственные люди»); 2) стимула к «перечтению» (термин М.Л.Гаспарова) («1-е мая», «БДИТЕЛЕН БУДЬ!», **Все на помощь Донбассу!** и др.). **Частные функции** графических средств присущи выделенным словам в рамках конкретного поэтического произведения. В результате интерпретации фактов графических средств выделения в стихотворных текстах В.В.Маяковского мы выделяем следующие частных функции: 1) выделения «условного понятия» (термин В.Н.Захарова) («Война и мир», «Два не совсем обычных случая», «1-е мая» и др.); 2) сюжетно-композиционные: обозначения кульминационного момента («Пролетарий, в зародыше задуши войну!», «Сказка для шахтёра-друга, про шахтёрку, чуни и каменный уголь», «С товарищеским приветом, Маяковский» и др.); прогнозирования сюжета («Власть советская любит ли мужика?», «Раз в крещенский вечерок буржуа гадали...» и др.); функция маркирования финала обнаруживается в тексте «Басня о «Крокодиле» и о подписной плате»; 3) иронии («Искусственные люди»), 4) выражения к какому-либо предмету, явлению («**Кажется...**», «Россия – единое советское государство», «ПОДХОДИ, ТОВАРИЩ, СМОТРИ ЛУЧШЕ, – ВОТ ЧЕМУ КРОНШТАДТСКИЕ СОБЫТИЯ УЧАТ, ДВА ПУТИ: ВЫБИРАЙТЕ, КАКИМ ИДТИ» и др.); 5) выделения рефрена («Два гренадёра и один адмирал»); 6) речевой характеристики (субъекта высказывания) («6 монахинь»); 7) номинации предмета, явления. Анализ функций графических средств на материале поэзии В.В.Маяковского показал, что графический способ выделения, по природе представляющий собой материально выраженный знак информативно-интонационного характера, выполняет общие функции, направленные на усиление изобразительно-выразительных потенций слова, и ряд частных функций, связанных со структурой стихотворного текста и художественным миром поэта. Осмысление авторских способов выделения в контексте интонации является одним из путей рассмотрения своеобразия индивидуального стихотворного стиля поэта. Указывается, что достаточно часто в индивидуальном стихотворном стиле В.В.Маяковского «чужое слово» и голос основного носителя речи (автора) выделяются графическим средством. Подчёркивается, что учение М.М.Бахтина о «чужом слове», «чужой речи» разрабатывалось и разрабатывается многими исследователями (Ю.М.Лотман, И.Ю.Подгаецкая, В.А.Западов и другие). В.В.Маяковский говорит «чужим голосом» в стихотворных стилизациях, пародиях, цитациях. Язык стилизаций В.В.Маяковского автологичен. Стилизация басен И.А.Крылова «Лебедь, Щука и Рак», «Ларчик» у В.В.Маяковского намеренно выделяется заглавиями «Раки и Щуки», «Ларчик просто открывается» и т.д. В исследуемом материале мы выделяем две разновидности «чужого слова», маркированные графическим средством выделения: 1) цитата (клишированный лозунг **«вся власть Советам»** в стихотворении «Красное Знамение»); 2) реминисценцию (намеренное воспроизведение фразовой и образной конструкции из поэмы «Светлана» В.А.Жуковского в стихотворении «Раз в крещенский вечерок...»). В итоге делается вывод, что маркирование графическим средством разных субъектов высказывания свидетельствует

о постоянных поисках и экспериментах В.В.Маяковского в этой области графики.

В разделе 2.4 «Композиция стихотворного текста и ритмико-интонационные модели» предпринята попытка проведения целостного анализа лирической композиции на основе стихотворного текста С.Г.Острового. Указывается, что анализ построен в соотношении позиционного анализа текста и его композиционной структуры. В процессе исследования выясняем: существует ли согласованность разрывов с основными композиционными зонами текста и с позициями метроритмической матрицы структуры текста. В реферируемом разделе подчёркивается, что композиция лирического текста всегда трёхчастна. Выделяются лирический зачин, зона развития основных лирических образов (разработка), лирическая концовка. С помощью методики позиционного анализа текста лингвисты доказывают, что границы зон начала, середины и конца текста устанавливаются достаточно чётко и неплохо согласуются с композиционным стандартом, предложенным Т.Я.Сильман и В.Е.Холшевниковым. Вслед за Р.А.Евсеевой мы провели анализ композиционных зон лирического текста, дополнив его вычленением добавочных зон. В конечном итоге диссертант включает в композиционный анализ следующие компоненты: зона зачина, начала гармонического центра, зоны абсолютно слабых позиций, зона гармонического центра, зона конца. Определяем роль композиции в формировании ритмико-интонационной модели стихотворного текста. Позиционная координация разрывов, отобранных для анализа случайным образом, показывает хорошую согласованность разрывов с основными позициями метроритмической матрицы структуры текста. Ритмико-синтаксическая и интонационная организация стихотворного текста наиболее активна и разнообразна в зоне гармонического центра и зоне конца. Анализ активности композиционных зон стихотворных текстов С.Г.Острового показывает, что поэт в тексте создаёт своеобразное поле для проявления личностных смыслов, вариативности стиховой формы, обусловленности её лексическими и синтаксическими единицами текста в соотношении с интонационной организацией. Целенаправленность же отбора интонационных компонентов, стиховых и языковых элементов обусловлена тем образом мира, к воплощению которого устремлены все формально-содержательные начала текста.

В заключении обобщаются результаты исследования индивидуально-авторских способов интонирования стихотворной речи на материале поэзии В.В.Маяковского, Л.Н.Мартынова и С.Г.Острового. Отмечается, что поэтам различных поколений, стиливых устремлений, разным поэтическим индивидуальностям, на уровне интонационного строения свойственны единые закономерности. Основные компоненты интонирования в стихотворных произведениях этих поэтов сопоставляются, очерчиваются те стороны, которые их сближают и различают. Указывается, что в пятидесятые – семидесятые годы двадцатого века в индивидуальных стихотворных стилях отчётливо ощущается ориентация на творческое наследование интонационных традиций В.В.Маяковского (аналитическая тенденция). В лирике С.Г.Острового и Л.Н.Мартынова тенденции философского размышления, интеллектуальной на-

пряжённости стиха и эмоционального начала взаимопроникают, сливаясь в нерасчленимое единство. Это были поэты, которые продолжали классические традиции, с одной стороны, с другой - ориентировали своё творчество на новаторское направление в искусстве. На уровне интонационного строения стихотворных текстов отчётливо проявляются смысловые тенденции. Интонационный стихотворный стиль современной поэзии обнаруживает стремление связать синтаксис и графику, то есть существуют стиховые системы, в которых графические способы интонирования и синтаксические конструкции значимы. Принципы моделирования структуры стихотворного текста, в общем едины для авторов всех направлений и обусловлены процессами развития целых систем стихосложения, а поле индивидуального авторского проявления в стихотворном тексте чрезвычайно узко, так как зоны расположения доминантного смысла текста предсказуемы. В заключении отмечается, что пути и перспективы дальнейшего исследования способов интонирования в стихотворном тексте современной русской поэзии достаточно широки: выявление иных способов интонирования, обнаружение других аспектов их функционирования, расширение материала исследования за счёт включения в него интонационных стихотворных стилей другой стилиевой ориентации.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1 Суслова Е.В. Ритм, графика, метр и слово как элементы реминисцентного наследия Л. Мартынова как ориентиры поэтической традиции // Текст: варианты интерпретации: Материалы VI межвузовской научно - практической конференции (19-20 апреля 2001г.) - Бийск: НИЦ БПГУ им. В.М. Шукшина, 2001. - С.285-290.

2.Суслова Е.В. Интонационный анализ версификационного текста (на примере стихотворения В.В. Маяковского «ПРОТЕСТУЮ!») // Литература и общественное сознание: варианты интерпретации художественного текста: Материалы VII межвузовской научно - практической конференции (20-21 мая 2002г.). Вып. 7.Ч.1. - Бийск: НИЦ БПГУ им. В.М.Шукшина, 2002. - С.188-195.

3. Суворова П.Е., Суслова Е.В. Интонация как фактор формирования индивидуального стихотворного стиля // Текст: теория и методика в контексте вузовского образования: Сборник материалов I Всероссийской научно - практической конференции (14 -16 октября 2003г.) - Тольятти: ТГУ, 2003. - С.45-54. (1/2С.)

4. Суслова Е.В. Роль композиционного анализа в построении ритмико-интонационной модели на примере стихотворения «Пустыня» // Проблемы поэтики и стиховедения: Материалы Международной научной конференции, посвящённой 75-летию АУ имени АБАЯ и памяти профессора А.Л.Жовтиса. Ч.1 - Алматы: Каз НПУ им. Абая, 2003. - С.107-114.

5. Суслова Е.В. К вопросу о ритмико-интонационной структуре стиха в различных интонационных типах (на материале творчества С.Г. Острового) // Текст: варианты интерпретации: Материалы VIII межвузовской научно - прак-

тической конференции (22-23 мая 2003г.) - Бийск: НИЦ БПГУ им. В.М.Шукшина, 2003г. - С.198-203.

6.Сулова Е.В. Формирование стиховой интонации (на примере стихотворения «Гений» С. Острового) // Диалог культур: Сб. материалов VI межвузовской конференции молодых учёных (июнь 2003г.). - Барнаул: БГПУ, 2004г. - С.36-42.

7. Сулова Е.В. Способы интонирования в стихотворном тексте (на материале творчества Л.Н.Мартынова) // Художественный текст: варианты интерпретации: Материалы IX межвузовской научно - практической конференции (20-21 мая 2004г.). - Бийск: НИЦ БПГУ им. В.М. Шукшина, 2004г. - С.349-357.

РНБ Русский фонд

2005-4
44983

Подписано в печать 21 апреля 2005 г.
Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Объем 1 п.л. Тираж 100 экз. Заказ № 264
443011 г. Самара, ул. Академика Павлова,
Отпечатано ООО «Универсаль-групп»

19 МАЯ 2005

100