

Bachelorarbeit

Evaluation der Programmiersprache Rust für den
Entwurf und die Implementierung einer
hochperformanten, serverbasierten
Kommunikationsplattform für Sensordaten
im Umfeld des automatisierten Fahrens

Michael Watzko
Sommersemester 2018

Erstprüfer: Prof. Dr. Manfred Dausmann
Zweitprüfer: Dipl.-Ing. (FH) Kevin Erath M. Sc.



Firma: IT Designers GmbH
Betreuer: Dipl.-Inf. Hannes Todenhagen

Sperrvermerk

Vermutlich relevant weil Details eines Forschungsprojekts?

Ehrenwörtliche Erklärung

Hiermit versichere ich, die vorliegende Arbeit selbstständig und unter ausschließlicher Verwendung der angegebenen Literatur und Hilfsmittel erstellt zu haben.

Die Arbeit wurde bisher in gleicher oder ähnlicher Form keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch nicht veröffentlicht.

Esslingen, den 23. März 2018

Michael Watzko

Danksagungen

„This occasionally happens in Rust: there is a period of intense arguing with the compiler, at the end of which the code looks rather nice, as if it had been a breeze to write, and runs beautifully.“

– Jim Blandly und Jason Orendorff [[BO17](#), S. 262]

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
1.1	Projektkontext	2
1.2	Zielsetzung	3
1.3	Aufbau der Arbeit	3
2	Die Programmiersprache Rust	5
2.1	Geschichte	6
2.2	Anwendungsgebiet	6
2.2.1	Kompatibilität	7
2.2.2	Veröffentlichungszyklus	7
2.2.3	Ökosystem	8
2.3	Aufbau eines Projektverzeichnisses	8
2.3.1	Klassisch	8
2.3.2	Als Crate	9
2.4	Hello World	10
2.5	Einfache Datentypen	10
2.6	Zusammengesetzten Datentypen	12
2.7	Funktionen, Ausdrücke und Statements	13
2.8	Implementierung einer Datenstruktur	14
2.9	Generalisierung durch Traits	15
2.10	Zugriffsmodifikatoren	17
2.11	Musterabgleich	18
2.12	Schleifen	19
2.13	Anmerkungen	21
2.14	Unit- und Integrationstests	22
2.15	Namenskonvention und Formatierung	22
2.16	Niemals nichts und niemals unbehandelte Ausnahmen	23
2.17	Standardbibliothek	24
2.18	Speicherverwaltung	25
2.19	Eigentümer- und Verleihprinzip	26
2.20	TODO: zu viel + unnötig? Rust als funktionale Programmiersprache ??s .	28
2.21	TODO: zu viel + unnötig? Rust als Objekt-Orientierte Programmiersprache ??	28
2.22	Versprechen von Rust	29
2.22.1	Kein undefiniertes Verhalten	29

2.22.2	Keine vergessene Null-Pointer Prüfung	29
2.22.3	Keine vergessene Fehlerprüfung	30
2.22.4	No dangling pointer	32
2.22.5	Speichersicherheit	35
2.22.6	Sichere Nebenläufigkeit	35
2.22.7	Zero Cost Abstraction	36
2.23	Einbinden von externen Bibliotheken	36
2.24	Beispiele der Verwendung von Rust	39
3	TODO: „Systemrelevant“?	40
3.1	Echtzeitsysteme	40
3.2	Mobile Edge Computing	40
3.3	ASN.1	41
3.4	Test-Driven Development	42
3.5	Funktionale Sicherheit	43
4	Anforderungen	44
4.1	Funktionale Anforderungen	44
4.1.1	Anforderung 1: Implementation in Rust	44
4.1.2	Anforderung 2: Plattform MEC	44
4.1.3	Anforderung 3: Reaktionszeit des Servers	44
4.1.4	Anforderung 4: Kein Echtzeitsystem	44
4.1.5	Anforderung 5: TCP Server	44
4.1.6	Anforderung 6: Kommunikationsprotokoll ist ASN.1/uPER	45
4.1.7	Anforderung 7: Client als Sensor	45
4.1.8	Anforderung 8: Client als Fahrzeug	45
4.1.9	Anforderung 9: GeoFence bestimmbar	45
4.1.10	Anforderung 10: GeoFence Unterteilung	45
4.1.11	Anforderung 11: Sensoren pausieren	45
4.1.12	Anforderung 12: Sensoren wecken	45
4.1.13	Anforderung 13: Sensordaten weitergeben	46
4.1.14	Anforderung 14: Ergebnisse weitergeben	46
4.1.15	Anforderung 15: Fusions-Algorithmus implementieren	46
4.1.16	Anforderung 16: Widerstand gegen Sensor DOS	46
4.1.17	Anforderung 17: Widerstand gegen Nachrichtenrückstau	46
4.2	Nichtfunktionale Anforderungen	46
4.2.1	Anforderung 18: Möglichst schnell	46
4.2.2	Anforderung 19: Einhaltung des Styleguides	46
5	Systemanalyse	47
5.1	Systemkontextdiagramm	47
5.2	Komponentendiagramm oder sowas?	47
5.3	Use Case Diagramme	47
5.4	Schnittstellenanalyse	49

6	Systementwurf	50
6.1	Architektur / Komponentendiagramme	50
6.2	Sequenzdiagramme	50
6.2.1	Low-Latency + Entwurfsmuster + Patterns? + Algorithmen? . . .	50
7	Implementierung	51
7.0.1	TDD?	51
7.0.2	Unerwartete Schwierigkeiten	51
8	Auswertung	52
9	Zusammenfassung und Fazit	I
	Literatur	II
	Abkürzungsverzeichnis	VII
	Abbildungsverzeichnis	VIII

1 Einleitung

Der Begriff „autonomes Fahren“ hat spätestens seit den Autos von Tesla einen allgemeinen Bekanntheitsgrad erreicht. Damit ein Auto selbstständig fahren kann, müssen erst viele Hürden gemeistert werden. Dazu gehört zum Beispiel das Spur halten, das richtige Interpretieren von Verkehrsschildern und das Navigieren durch komplexe Kreuzungen.

Bevor ein autonomes Fahrzeug Entscheidungen treffen kann, benötigt es ein möglichst genaues Model seines Umfelds. Hierzu werden von verschiedenen Sensoren wie Front-, Rück- und Seitenkameras und Abstandssensoren Informationen gesammelt und ausgewertet. Aber vielleicht kann ein Auto nicht immer selbstständig genügend Informationen zu seinem Umfeld sammeln?

Externe Sensorik könnte Informationen liefern, die das Auto selbst nicht erfassen kann. Ein viel zu schneller Radfahrer hinter einer Hecke in einer unübersichtlicher Kreuzung? Eine Lücke zwischen Autos, die ausreichend groß ist, um einzufahren ohne zu bremsen? Die nächste Ampel wird bei Ankunft rot sein, ein schnelles und Umwelt belastendes Anfahren ist nicht nötig? Ideen gibt es zuhauf.

Aber was ist, wenn das System aussetzt? Die Antwort hierzu ist einfach: das Auto muss immer noch selbstständig agieren können, externe Systeme sollen nur optionale Helfer sein. Viel schlimmer ist es dagegen, wenn das unterstützende System falsche Informationen liefert. Eine Lücke zwischen Autos, wo keine ist; eine freie Fahrbahn, wo ein Radfahrer fährt; ein angeblich entgegenkommendes Auto, eine unnötig Vollbremsung, ein Auffahrunfall. Ein solches System muss sicher sein – nicht nur vor Hackern. Es muss funktional sicher sein, Redundanzen und Notfallsysteme müssen jederzeit greifen.

Aber was nützt die beste Idee, die ausgeklügelte Strategie, wenn nur ein einziges Mal vergessen wurde, einen Rückgabewert auf den Fehlerfall zu prüfen? Was nützt es, wenn Strategien für das Freigeben von Speicher in Notfallsituationen einen Sonderfall übersehen haben? Das System handelt total unvorhersehbar.

Was wäre, wenn es eine Programmiersprache geben würde, die so etwas nicht zulässt: die fehlerhaften Strategien zur Compilezeit findet und die Compilation stoppt; die trotz erzwungener Sicherheitsmaßnahmen, schnell und echtzeitnah reagieren kann und sich nicht vor Geschwindigkeitsvergleichen mit etablierten, aber unsicheren Programmiersprachen, scheuen muss?

Diese Arbeit soll zeigen, dass Rust genau so eine Programmiersprache ist und sich für sicherheitsrelevante, hoch parallelisierte und echtzeitnahe Anwendungsfälle bestens eignet.

1.1 Projektkontext



Abbildung 1.1: Übersicht über das Forschungsprojekt¹

Diese Abschlussarbeit befasst sich mit dem Kommunikationsserver von **Mobile Edge Computing (MEC)**-View. Das MEC-View Projekt wird durch das **Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi)** gefördert und befasst sich mit der Thematik hochautomatisierter Fahrzeuge. Es soll erforscht werden, ob und in wie weit eine durch externe Sensorik geleistete Unterstützung nötig und möglich ist, um in eine Vorfahrtstraße automatisiert einzufahren.

Das Forschungsprojekt ist dabei ein Zusammenschluss mehrerer Unternehmen mit unterschiedlichen Themengebieten. Die IT-Designers Gruppe beschäftigt sich mit der Implementation des Kommunikationsservers, der auf der von Nokia zur Verfügung gestellten Infrastruktur im 5G Mobilfunk als **MEC Server** betrieben wird. Erkannte Fahrzeuge und andere Verkehrsteilnehmer werden von den Sensoren von Osram via Mobilfunk an den Kommunikationsserver übertragen. Der Kommunikationsserver stellt diese Informationen dem Fusionsalgorithmus der Universität Ulm zur Verfügung und leitet das daraus gewonnene Umfeldmodell an die hochautomatisierten Fahrzeuge von Bosch und der Universität

¹Quelle: https://www.uni-due.de/~hp0309/images/Arch_de_V1.png (modifiziert)

Ulm weiter. Durch hochgenaue, statische und dynamische Karten von TomTom und den Fahrstrategien von Daimler soll das Fahrzeug daraufhin automatisiert in die Kreuzung einfahren können.

1.2 Zielsetzung

Zu dem zuvor beschriebenen Verhalten des Kommunikationsservers besteht bereits eine Implementation in C++. Das Ziel dieser Bachelorarbeit ist es, eine alternative Implementierung des Kommunikationsservers in Rust zu schaffen. Durch die Garantien ([Abschnitt 2.22](#)) von Rust wird erhofft, dass der menschliche Faktor als Fehlerquelle gemindert und somit eine fehlertolerantere und sicherere Implementation geschaffen werden kann.

Eine Ähnlichkeit in Struktur und Architektur zu der bestehenden C++ Implementation ist explizit nicht vonnöten. Eventuelle Spracheigenheiten und einzigartige Features von Rust sollen im vollen Umfang genutzt werden können, ohne durch auferzwungene und unpassende Architekturmuster benachteiligt zu werden. Es ist erwünscht, eine kompetitive Implementation in Rust zu schaffen.

1.3 Aufbau der Arbeit

Diese Arbeit ist im Wesentlichen in die folgenden Themengebiete aufgeteilt: Grundlagen, Anforderungs- und Systemanalyse, Systementwurf und Implementation und Auswertung.

Im Themengebiet Grundlagen sollen wesentliche Bestandteile dieser Arbeit erläutert und erklärt werden. Hierzu zählt zum einen die Programmiersprache Rust in ihrer Entstehungsgeschichte, Garantien und Sprachfeatures ([Kapitel 2](#)). Zum anderen geht es um die hochperformante, serverbasierte Kommunikationsplattform mit ihren Protokollen ([Kapitel 3](#)) und dem Systemkontext, in dem diese betrieben wird.

In der Anforderungs- und Systemanalyse wird der Kontext, in dem der Server betrieben werden soll, genauer betrachtet. Umzusetzende funktionale und nicht-funktionale Anforderungen werden aufgestellt, sowie eine Übersicht über die Systeme gegeben, mit denen der Server interagiert wird.

Das Themengebiet Systementwurf und Implementation befasst sich mit dem theoretischen und praktischen Lösen der im vorherigen Kapitel aufgestellten Anforderungen. Aufgrund der Tatsache, dass es sich hierbei um eine alternative Implementation handelt, wird zur bestehenden C++ Implementation Bezug genommen. Architektonische Unterschiede im Systementwurf, die sich aufgrund von Sprach- und Bibliotheksunterschiede ergeben, werden hier genauer beschrieben.

Zuletzt wird eine Auswertung der Implementation aufgezeigt.

TODO: entsprechend zu aktualisieren

2 Die Programmiersprache Rust

Rust hat als Ziel, eine sichere (siehe [Abschnitt 2.22](#)) und performante Systemprogrammiersprache zu sein. Abstraktionen sollen die Sicherheit, Lesbarkeit und Nutzbarkeit verbessern aber keine unnötigen Performance-Einbußen verursachen (siehe [Unterabschnitt 2.22.7](#)).

Aus anderen Programmiersprachen bekannte Fehlerquellen – wie vergessene `NULL`-Pointer Prüfung, vergessene Fehlerprüfung, „dangling pointers“ oder „memory leaks“ – werden durch strikte Regeln und mit Hilfe des Compilers verhindert ([Abschnitt 2.22](#)). Im Gegensatz zu Programmiersprachen, die dies mit Hilfe ihrer Laufzeitumgebung¹ sicherstellen, werden diese Regeln in Rust durch eine statische Lebenszeitanalyse ([Abschnitt 2.18](#)) und mit dem Eigentümerprinzip ([Abschnitt 2.19](#)) bei der Kompilation überprüft und erzwungen. Dadurch erreicht Rust eine zur Laufzeit hohe Ausführungsgeschwindigkeit.

Das Eigentümerprinzip (siehe [Abschnitt 2.19](#)) und die Markierung von Datentypen durch Merkmale (siehe [Abschnitt 2.9](#)) vereinfacht es zudem, nebenläufige und sichere Programme zu schreiben.

Rust hat in den letzten Jahren viel an Beliebtheit gewonnen und ist 2018 das dritte Jahr in Folge als die beliebteste Programmiersprache in einer Umfrage auf Stack Overflow gewählt worden [[Ove18](#)]. Die Programmiersprache scheint den sich selbst gesetzten Zielen, performant und sicher zu sein, gerecht zu werden:

„Again, Rust guides you toward good programs“ [[BO17](#), S. 497]

„[...]Leute, die [...] sichere Programmierung haben wollen, [...] können das bei Rust haben, ohne [...] undeterministischen Laufzeiten oder Abstraktionskosten schlucken zu müssen.“ [[Lei17](#), Felix von Leitner in einem Blogbeitrag]

„[...] Rust makes it safe, and provides nice tools“ [[Qui](#), Folie 130, Federico Mena-Quintero in „Ersetzen von C Bibliotheken durch Rust“]

„Rust hilft beim Fehlervermeiden“ [[Grü17](#), Federico Mena-Quintero in einem Interview]

„Rust is [...] a language that cares about very tight control“ [[fqi17](#), Diskussion zwischen Programmierern auf Reddit]

¹u.a. Java Virtual Maschine (JVM), Common Language Runtime (CLR)

2.1 Geschichte

In 2006 begann Graydon Hoare die Programmiersprache Rust in seiner Freizeit als Hobbyprojekt zu entwickeln [Rusa]. Als Grund nannte er seine Unzufriedenheit mit der Programmiersprache C++, in der es sehr schwierig sei, fehlerfreien, speichersicheren und nebenläufigen Programmcode zu entwickeln. Zudem beschrieb er C++ als „ziemlich fehlerträchtig“ [Sch13].

Auch Federico Mena-Quintero – Mitbegründer des GNOME-Projekts [Men] – äußerte in einem Interview mit Golem im Juli 2017 seine Bedenken an der Verwendung der „feindseligen“ Sprache C [Grü17]. In Vorträgen vermittelt er seither, wie Bibliotheken durch Implementationen in Rust ersetzt werden können [Qui].

Ab 2009 begann Mozilla die Weiterentwicklung finanziell zu fördern, als mit einfachen Tests die Kernprinzipien demonstriert werden konnten. Die Entwicklung der Programmiersprache, des Compilers, des Buchs, von Cargo, von crates.io und von weiteren Bestandteilen findet öffentlich einsehbar auf [GitHub](https://github.com/rust-lang)² unter <https://github.com/rust-lang> statt. Dadurch kann sich jeder an Diskussionen oder Implementation beteiligen, seine Bedenken äußern oder Verbesserungen vorschlagen.

Durch automatisierte Tests (siehe [Abschnitt 2.14](#)) in Kombination mit drei Veröffentlichungskanälen („release“, „stable“ und „nightly“) und „feature gates“ (siehe [Unterabschnitt 2.2.2](#)) wird die Stabilität des Compilers und die der Standardbibliothek ([Abschnitt 2.17](#)) gewährleistet.

Rust ist wahlweise unter MIT oder der Apache Lizenz in Version 2 verfügbar [Rus18].

2.2 Anwendungsgebiet

Das Ziel von Rust ist es, das Designen und Implementieren von sicheren und nebenläufigen Programmen möglich zu machen. Gleichzeitig soll der Spagat geschaffen werden, nicht nur ein sicheres aber lediglich theoretisches Konstrukt zu sein, sondern in der Praxis anwendbar zu sein. Als Beweis könnte hierbei auf die Umstellung von Firefox auf Rust und Servo – ein minimaler Webbrowser komplett in Rust geschrieben – verwiesen werden [Rusa].

Interessant ist eine Diskussion von 2009, bei der „sicher aber nutzlos“ und „unsicher aber brauchbar“ gegenübergestellt wurde. Programmiersprachen scheinen auf der Suche nach

² Plattform zum Hosten von git-Repositories inklusive eingebautem Issue-Tracker und Wiki. Änderungen an Quellcode können vorgeschlagen und durch die Projektverantwortlichen übernommen werden. Bietet auch die Möglichkeit, eine kontinuierlichen Integrationssoftware einzubinden, um automatisierte Tests auf momentanen Quellcode und auch für Änderungen auszuführen. Eine vorgeschlagene Änderung kann somit vor Übernahme auf Kompatibilität überprüft werden.

dem nicht existierende „Nirvana“ zu sein, das sowohl sichere als auch brauchbare Programmierung verspricht [Hoa09, ab ca Minute 58:20]. Rust möchte dieses Nirvana gefunden haben.

2.2.1 Kompatibilität

Da Rust den LLVM³-Compiler nutzt, erbt Rust auch eine große Anzahl der Zielplattformen die LLVM unterstützt. Die Zielplattformen sind in drei Stufen unterteilt, bei denen verschieden stark ausgeprägte Garantien vergeben werden. Es wird zwischen

- „Stufe 1: Funktioniert garantiert“ (u.a. X86, X86-64),
- „Stufe 2: Compiliert garantiert“ (u.a. ARM, PowerPC, PowerPC-64) und
- „Stufe 3“ (u. a. Thumb (Cortex-Microcontroller))

unterschieden [Rusb]. Diese Unterscheidung wirkt sich auch auf die Stabilisierungsphase und Implementation neuer Funktionen aus (Beispiel „128-bit Integer Support“ [wit]).

2.2.2 Veröffentlichungszyklus

Es stehen Versionen in drei verschiedenen Veröffentlichungskanälen zur Verfügung:

- **nightly**: Version, die einmal am Tag mit dem aktuellen Stand des Quellcodes gebaut wird. Experimentelle und nicht fertige Features sind hier zwar enthalten, aber hinter „feature gates“ versteckt. Diese „Tore“ können durch entsprechende Anmerkungen (siehe Abschnitt 2.13) geöffnet werden.
- **beta**: Alle sechs Wochen wird die aktuellste Nightly zur Beta befördert und es werden nur noch Fehler aus dieser Version getilgt. Dieser Prozess könnte auch als Reifephase bezeichnet werden.
- **stable**: Nach sechs Wochen wird die aktuellste Beta zur Stable befördert und veröffentlicht. Gleichzeitig wird auch eine neue Beta veröffentlicht.

³ Früher „Low Level Virtual Machine“ [Wik17], heute Eigenname; ist eine „Ansammlung von modularen und wiederverwendbaren Compiler- und Werkzeugtechnologien“ [LLVa]. Unterstützt eine große Anzahl von Zielplattformen, u.a. X86, X86-64, PowerPC, PowerPC-64, ARM, Thumb, ... [LLVb].

2.2.3 Ökosystem

Mit Rust wird nicht nur eine Programmiersprache, sondern auch ein umfassendes Ökosystem angeboten.

Cargo ist hierbei vermutlich das größte angebotene Werkzeug. Es löst Abhängigkeiten auf, indem es auf das öffentliche Verzeichnis unter <https://crates.io> zurückgreift und diese entsprechend herunterlädt und compiliert. Zum jetzigen Zeitpunkt (23. März 2018) sind über 14.000 Crates öffentlich erreichbar und nutzbar.

Eine Crate kann von jedem veröffentlicht werden, insofern derjenige ein [GitHub](#)-Konto besitzt, der Name der Crate noch nicht vergeben ist und der Programmcode compiliert. Die API-Dokumentation der jeweiligen Crate wird dabei automatisiert auf <https://docs.rs> veröffentlicht.

Unter <https://www.rust-lang.org> ist die Website von Rust erreichbar und unter <https://doc.rust-lang.org> sowohl die API-Dokumentation der Standardbibliothek als auch das hauseigene Rust Buch in Version 1 und 2. Die Entwicklung findet dagegen auf [GitHub](#) unter <https://github.com/rust-lang> statt.

Kleine Testprogramme und Experimente können auf dem „Spielplatz“ unter <https://play.rust-lang.org> compiliert und ausgeführt werden, ohne lokal etwas zu installieren.

2.3 Aufbau eines Projektverzeichnis

Der Aufbau eines Rust Projektverzeichnis ist auf zwei verschiedene Arten möglich. Zum einen gibt es den klassische Aufbau, in dem lediglich der Programmcode liegt und der Compiler direkt aufgerufen und parametrisiert wird. Zum anderen wird der Aufbau als Crate (siehe [Unterabschnitt 2.3.2](#)) empfohlen, da dadurch Abhängigkeiten automatisch aufgelöst werden können aber auch Metainformationen bezüglich des Autors, der Version und der Abhängigkeiten hinterlegt werden müssen. Ein klassischer Aufbau ist nur selten anzutreffen.

2.3.1 Klassisch

Das Quelldatei-Verzeichnis sollte entweder eine *main.rs* für ausführbare Programme oder eine *lib.rs* für Bibliotheken enthalten. Während der Paketmanager Cargo eine solche Benennung als Standardkonvention erwartet, kann bei manueller Nutzung des Compilers auch ein anderer Name für die Quelldatei vergeben werden.


```

1 src/
2 |-- main.rs
3 |-- functionality.rs
4 |-- module/
5     |-- mod.rs
6     |-- functionality.rs
7     |-- submodule/
8         |-- mod.rs
9         |-- functionality.rs

```

Listing 2.1: Verzeichnisstruktur
des Quelltext-Verzeichnisses

Der Compiler startet in der Wurzel-datei und lädt weitere Module, die durch `mod module;` gekennzeichnet sind (ähnlich `#include "module.h"` in C/C++). Ein Modul kann dabei eine weitere Quelldatei oder ein ganzes Verzeichnis sein. Ein Verzeichnis wird aber nur als gültiges Modul interpretiert, wenn sich eine `mod.rs`-Datei darin befindet. Um Datentypen und Funktionen aus einem Modul nutzen zu können, ohne deren kompletten Pfad bei jeder Nutzung auszuschreiben, können sie durch zum Beispiel `use module::functionality::Data;`

in dem aktuellen Namensraum bekannt gemacht werden. Dies ähnelt einem `import` aus Java oder einem `using` aus C#.

Wie bereits angedeutet, wird in Rust nicht eine „Klasse“, Datenstruktur oder Aufzählung pro Datei erwartet, sondern eine Quelldatei entspricht einem Modul. Dieses umfasst in vielen Fällen wenige aber mehrere Datenstrukturen, zugehörige Aufzählungen und Fehler-typen.

2.3.2 Als Crate

Eine „Crate“ (dt. Kiste/Kasten) erweitert den klassischen Aufbau um eine `Cargo.toml` Datei, in der Metainformationen zum Projekt hinterlegt werden. Durch die Benutzung des Werkzeugs „Cargo“ (dt. Fracht/Ladung) können Abhängigkeiten automatisch aufgelöst, heruntergeladen und compiliert werden.

Eine Crate kann entweder ein ausführbares Programm oder eine Bibliothek sein. Davon abhängig ist die Wurzeldatei `src/main.rs` (für ein ausführbares Programm) oder `src/lib.rs` (für eine Bibliothek). Mit dem Erzeugen einer Crate (`cargo new --bin meinProg` bzw. `cargo new --lib meineBib`) wird auch gleichzeitig [git](#)⁴ für das Verzeichnis initialisiert.

```

1 crate/
2 |-- Cargo.toml
3 |-- src/
4 |-- ...

```

Listing 2.2: Vereinfachte
Verzeichnisstruktur
einer „crate“

⁴ (dt. Blödmann) ist eine Software zur Versionierung von Quelldateien, entwickelt von Linus Torvalds 2005 [Wik18b].

2.4 Hello World

```

1 fn main() {
2     println!("Hello World");
3 }

```

Listing 2.3: „Hello World“ in Rust

Der Programmcode in [Listing 2.3](#) gibt auf der Konsole `Hello World` aus. Dass `fn` die Funktion `main` definiert und diese der Startpunkt des Programms ist, wird vermutlich wenig überraschend sein. Viel überraschender ist vermutlich eher das Ausrufezeichen in Zeile 2, da es auf den ersten Blick dort nicht hingehören sollte. In Rust haben Ausrufezeichen und Fragezeichen besondere

Bedeutungen, weswegen die Verwendung in Zeile 2 trotzdem richtig ist.

Die Bedeutung des Fragezeichens dient zum schnelleren Auswerten von `Result<_, _>`-Werten und wird in [Unterabschnitt 2.22.3](#) genauer erklärt. Das Ausrufezeichen kennzeichnet, dass der ansonsten augenscheinliche Funktionsaufruf tatsächlich ein Aufruf einer Makrofunktion ist.

Eine Funktion `println` gibt es nicht, auch keine aus C erwarteten Funktionen wie `printf`, `fputs` oder `sprintf`. Eine Ausgabe erfolgt durch das `println!` Makro, welches einen `String` durch Nutzung des `format!` Makros erstellt und formatiert. Daraufhin wird das `writeln!` Makro verwendet, um die formatierte Zeichenkette auf die Standardausgabe zu schreiben.

2.5 Einfache Datentypen

Die Datentypen in Rust sind im wesentlichen die üblichen Verdächtigen: `bool` für boolesche Ausdrücke; `char` für ein einzelnes Unicode Zeichen; `str` für eine Zeichenkette; `u8`, `i8`, `u16`, `i16`, `u32`, `i32`, `u64`, `i64`, (bald `u128`, `i128` [\[Mat16\]](#)) und `usize`, `isize` für ganzzahlige Werte; `f32`, `f64` für Fließkommazahlen in einfacher und zweifacher Präzision; Arrays und Slices [\[Rusf\]](#).

Ganzzahlige Datentypen mit einem führenden `u` sind vorzeichenlos (*unsigned*), vorzeichenbehaftete Datentypen (*signed*) sind dagegen mit einem `i` gekennzeichnet. Fließkommazahlen sind stattdessen mit einem führenden `f` (*floating point*) gekennzeichnet. Die darauf folgende Zahl gibt die Anzahl der Bits wieder, die für den Datentyp verwendet wird. Die einzige Ausnahme sind die ganzzahligen Datentypen `usize` und `isize`, da diese immer so groß sind, wie die Architektur der Zielplattform. Für die Indexierung eines Arrays oder einer Slice würden andere Datentypen, mit einer fest definierten Größe, keinen Sinn ergeben, da das Maximum an adressierbaren Elementen von der Architektur der Zielplattform abhängig ist.

Durch dieses Schema bei der Bezeichnung der Datentypen wird eine Verwirrung wie zum Beispiel in C unterbunden, wo die primitiven Datentypen (`short`, `int`, `long`, ..) keine definierte Größe haben, sondern abhängig vom eingesetzten Compiler und der Zielplattform sind [DD13, S. 187]. Erst ab C99 wurden zusätzliche, aber optionale, ganzzahlige Datentypen mit festen Größe definiert [GD14, S. 141].

Konstanten können in Rust direkt einem Datentyp zugewiesen werden, indem dieser angehängt wird: `4711u16` ist vom Datentyp `u16`. Unterstriche dürfen an beliebiger Stelle Ziffern trennen, um die Lesbarkeit zu erhöhen: `1_000_000_f32`. Eine Schreibweise in Binär (`0b0000_1000_u8`), in Hexadezimal (`0xFF_08_u16`) oder in Oktal (`0o64_u8`) ist auch möglich. Konstante Zeichen und Zeichenketten können auch automatisch durch ein vorangestelltes `b` in Bytes gewandelt werden: `b'b'` entspricht `0x62_u8` und `b"abc"` entspricht `&[0x61_u8, 0x62_u8, 0x63_u8]`.

Arrays haben immer eine zur Compilezeit bekannte Größe und müssen auch immer mit einem Wert initialisiert werden (siehe [Unterabschnitt 2.22.1](#)). Dynamische Arrays auf dem Stack gibt es (noch? [Rusr]) nicht, stattdessen wird auf die Vektor Implementation der Standardbibliothek verwiesen (siehe [Abschnitt 2.17](#)). Die Notation für Arrays ist `[<Füllwert>; <Größe>]`, wobei die Größe ein konstanter Wert sein muss. `[0_u8; 128]` steht demnach für ein 128 Byte langes Array mit Werten vom Datentyp `u8`, das mit 0-en initialisiert ist.

„Slices“ (dt. Scheiben/Stücke) bezeichnet in Rust Referenzen auf Arrays oder auf Teilbereiche von Arrays und Slices. In einem so genannten „fat pointer“ wird der Startpunkt und die Größe der Slice gespeichert (siehe auch [Abbildung 2.2](#) auf Seite 24). Hierdurch kann ein Zugriff außerhalb den Grenzen einer Slice oder eines Arrays verhindert werden, ein Buffer-Overflow ist in Rust daher nicht möglich.

Die Notation einer Slice ähnelt der eines Arrays: `&[<Datentyp>]`. Eine Slice kann zudem immer nur über eine Referenz angesprochen werden (siehe [Abschnitt 2.6](#)). Um eine Slice auf ein Array oder eine andere Slice zu erhalten, muss der Start- und Endindex des Teilbereiches angegeben werden. Falls kein Start- oder Endindex angegeben wird, wird das jeweilige Limit übernommen.

Folgendes Beispiel soll die Notation von Arrays und Slices verdeutlichen:

```

1 fn main() {
2     let b : [u8; 10] = [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9];
3     for b in &b[2..5] {
4         print!("{}, ", b);
5     }
6 }
```

Listing 2.4: Beispiel eines Arrays und einer Slice

Das in [Listing 2.4](#) gezeigte Programm, gibt auf der Konsole `2, 3, 4,` aus.

Variablen werden durch das `let` Schlüsselwort gebunden, das heißt, der Variable wird die Eigentümerschaft für den Wert zugewiesen. Ausnahmen können Datentypen mit dem Merkmal `Copy` bilden, da diese eine implizite Kopie erlauben (siehe [Abschnitt 2.9](#)). Anstatt eine Variable optional als unveränderlich zu kennzeichnen (`const` in C, `final` in Java), wird eine Variable in Rust optional als veränderlich gekennzeichnet (`mut`). Standardmäßig ist eine Variable unveränderlich.

Lokale Typinferenz

Da Rust ein statisches Typensystem mit lokaler Typinferenz besitzt, muss der Datentyp einer Variable nicht notiert werden, sondern können automatisiert erkannt werden. Dies gilt aber nur lokal, also innerhalb von Funktionen und Closures. Parameterlisten und Rückgabewerte von Funktionen müssen die Datentypen explizit angeben (siehe [Abschnitt 2.7](#)).

```

1 fn main() {
2     let a = 10_u32; // Datentyp wird durch Konstante bestimmt
3     let b : u32 = a; // b muss vom Typ u32 sein
4     let c = b;      // c ist vom Typ u32, weil b u32 ist
5 }
```

Listing 2.5: Beispiel für lokale Typinferenz

2.6 Zusammengesetzten Datentypen

Die Programmiersprache Rust kennt neben den einfachen Datentypen ([Abschnitt 2.5](#)) weitere Möglichkeiten Daten zu organisieren:

- ein Tupel, das mehrere Werte namenlos zusammenfasst: `(f32, u8): a.0 = 1.0_f32`,
- eine Datenstruktur, die wie in C Datentypen namenbehaftet zusammenfasst: `struct Punkt { x: f32, y: f32 }; p.x = 1.0_f32`,
- und Aufzählungen: `enum Bildschirm { Tv, Monitor, Leinwand }`.

Im Vergleich zu C kann ein Eintrag in einem `enum` gleichzeitig Daten wie eine Datenstruktur oder ein Tupel halten, oder lediglich einen Ganzzahlwert repräsentieren.

Mit dem `type` Schlüsselwort können Aliase erstellt oder im Falle von FFI (siehe [Abschnitt 2.23](#)) aufgelöst werden: `type Vektor = (f32, f32);` Felder einer Struktur können zudem mit `pub` oder `pub(crate)` gekennzeichnet werden (siehe [Abschnitt 2.10](#)).

Seit Version 1.19 ist auch der Datentyp `union` in Rust verfügbar [Rus17]. Eine `union` kann aber nur in `unsafe`-Blöcken verwendet werden, da der Compiler eine ordnungsgemäße Nutzung nicht überprüfen kann. Für diese Abschlussarbeit hat der Datentyp aber keine Relevanz und wird daher nicht weiter erwähnt.

Referenzen

Auf alle Datentypen können Referenzen erstellt werden, um auf diese zuzugreifen, ohne sie zu konsumieren. In Rust spricht man dann oft davon, den Wert zu „leihen“, da sich der Eigentümer nicht ändert, sondern für den Gültigkeitsbereich der Referenz eine andere Variable auf den Wert verweist. Wie bei Variablen, wird zwischen Referenzen auf unveränderlichen und veränderlichen Werte unterschieden (siehe Abschnitt 2.19). Die Notation für Referenzen auf unveränderliche Werte ist `&<Datentyp>`. Erwartungsgemäß ist `&mut <Datentyp>` die Notation für Referenzen auf veränderliche Werte. Referenzen auf Referenzen sind möglich. Eine manuelle Dereferenzierung einer Referenz ist in den allermeisten Fällen nicht nötig, sondern wird vom Compiler vorgenommen. In Fällen, in denen dies nicht wie erwartet automatisch geschieht, kann eine manuelle Dereferenzierung durch den `*`-Operator erzwungen werden.

2.7 Funktionen, Ausdrücke und Statements

Funktionen werden durch `fn` gekennzeichnet, gefolgt von dem Funktionsnamen, der Parameterliste und zuletzt der Datentyp für den Rückgabewert. Selbst wenn kein expliziter Rückgabetyt angegeben wird, wird formal `()` zurück gegeben; `()` entspricht etwa `void` aus bekannten Programmiersprachen. Die Parameterliste unterscheidet sich von bekannten Programmiersprachen wie C und Java, indem zuerst der Variablenname und darauf folgend der Datentyp notiert wird.

```
1 fn add(a: f32, b: f32) -> f32 {  
2     a + b  
3 }
```

Listing 2.6: Beispiel einer Funktion

Obwohl in Zeile 2 von Listing 2.6 kein `return` zu sehen ist, wird trotzdem das Ergebnis der Addition zurückgegeben. Dies liegt daran, dass in Rust vieles ein Ausdruck ist und somit einen Rückgabewert liefert [Rusg]. Auch ein if-else ist ein Ausdruck und kann einen Rückgabewert haben. Ein bedingter Operator (`?:`) ist somit unnötig, da stattdessen ein if-else verwendet werden kann: `let a = if b { c } else { d };`.

TODO: Closures Lambdas: großes Thema, nur anschneiden? ... es gibt etwas wie Lambdas, nennt sich Closures... besonders weil move / Eigentümerschaft übernehmen, Fn/FnMut/FnOnce + Notation, nicht erwähnen?

TODO: closures are fast, only, p.310

2.8 Implementierung einer Datenstruktur

Zu einer Datenstruktur oder Aufzählung kann ein individuelles Verhalten implementiert werden. In dieser Kombination ähneln diese Konstrukte sehr einer Klasse aus bekannten objektorientierten Programmiersprachen, wie zum Beispiel Java, C# oder C++ (siehe auch [Abschnitt 2.21](#)).

Einen Konstruktor gibt es jedoch nicht; lediglich die Konvention, eine statische Funktion `new` stattdessen zu verwenden [[Rush](#)]:

```

1 struct Punkt {
2     x: f32,
3     y: f32,
4 }
5
6 impl Punkt {
7     pub fn new(x: f32, y: f32) -> Punkt {
8         Punkt { x, y }
9     }
10 }
```

Listing 2.7: Punkt Datenstruktur mit einem „Konstruktor“

Manchmal wird auch `Default` implementiert (siehe [Abschnitt 2.9](#)), wodurch eine statische Funktion `default()` als Konstruktor ohne Parameter bereitgestellt wird.

Da eine Funktionsüberladung nicht möglich ist, sollen stattdessen sprechende Name verwendet werden. Der `Vec<_>` der Standardbibliothek (siehe [Abschnitt 2.17](#)) bietet zum Beispiel zusätzlich `Vec::with_capacity(capacity: usize)` an, um einen Vektor mit einer bestimmten Kapazität zu initialisieren.

Funktionen die sich auf eine Instanz beziehen, haben als ersten Parameter die Variable `self` (konsumierend), `&self` (lesend leihend) oder `&mut self` (exklusiv leihend) deklariert. Die `self`-Variable entspricht dabei dem `this` aus C, C# oder Java: `fn x_eq_y(&self) -> bool { self.x == self.y }`. Ein großgeschriebenes `Self` bezieht sich auf den eigenen Typ, deshalb könnte die Funktion aus [Listing 2.7](#) auch folgende Signatur haben: `pub fn new(x: f32, y: f32) -> Self ...`. Dies ist aber selten und oft nur in generischem Code anzutreffen (siehe [Abschnitt 2.9](#)).

Für Funktionen können auch die Zugriffsmodifikatoren festgelegt werden (siehe [Abschnitt 2.10](#)).

2.9 Generalisierung durch Traits

Ähnlich wie Java oder C# bietet Rust durch einen eigenen Typ die Möglichkeit, ein gewünschtes Erscheinungsbild zu generalisieren, ohne gleichzeitig eine Implementation vorzugeben. Im Rust wird dieser Typ „Trait“ (dt. Merkmal) genannt.

Für Merkmale werden Funktionen in einem entsprechenden `trait <Name> { }`-Block ohne Rumpf deklariert. Optional kann auch ein Standardrumpf implementiert werden, der bei einer Spezialisierung überschrieben werden darf. Auch auf ein Merkmal kann ein Zugriffsmodifikator gesetzt werden (siehe [Abschnitt 2.10](#)).

Die Implementation eines Merkmals wird für jeden Datentyp in einem separaten Codeblock vorgenommen und entspricht der Notation `impl Merkmal for Datentyp { fn ... }`. Alternativ können Implementationen auch für ganze Gruppen von anderen Merkmalen vorgenommen werden: `impl<T> Merkmal for T where T: Clone { ... }` (entspricht: „implementiere `Merkmal` für all die, die `Clone`-bar sind“).

In Zukunft – oder jetzt in „nightly“ und hinter dem „feature gate“ `specialization` – wird es möglich sein, ein Standardverhalten für Gruppen zu implementieren und dieses, für einen speziellen Typ, zu überschreiben [\[Russ\]](#).

Merkmale unterscheiden sich in ihrer Handhabung gegenüber anderen Datentypen, da sie im Allgemeinen keine bekannte Größe zur Compilezeit haben. Während dies in Programmiersprachen wie Java und C# automatisch durch die Darstellung abstrahiert und versteckt wird, hat ein Entwickler in Rust mehr Kontrolle über die Handhabung.

Dabei gibt es mehrere Vorgehensweisen:

- Die einfachste Art erfolgt über das Leihen mittels Referenz: `fn foo(bar: &Bar)` oder `fn foo(bar: &mut Bar)` – ein Unterschied zu anderen Datentypen ist nicht zu erkennen. Hierbei werden Funktionen aber dynamisch über eine „vtable“ aufgerufen, weswegen dies höhere Laufzeitkosten mit sich bringt. In Zukunft soll dieser Syntax eventuell durch `fn foo(bar: &dyn Bar)` und `fn foo(bar: &mut dyn Bar)` ersetzt werden, um deutlicher auf den dynamischen Aufruf hinzuweisen [\[Rust\]](#).
- Alternativ kann das Objekt, das das geforderte Merkmal implementiert, auf den Heap verschoben und anschließend davon die Eigentümerschaft übertragen werden. Dies ist möglich, da das Verschieben auf den Heap die Größe der `Box` nicht beeinflusst. Eine `Box` ist letztendlich nur ein Pointer auf einen Speicherbereich auf dem Heap. Ein Merkmal in einer `Box` wird „Trait-Object“ genannt und eine Funktionsdeklaration könnte so aussehen: `fn foo(bar: Box<Bar>)`.

- Die performanteste Alternative ist eine spezialisierte Funktion. Der Compiler dupliziert automatisch für jeden Datentyp die Funktion, setzt diesen ein und führt Optimierungen für den jeweiligen Datentyp durch (ähnlich einer Templateklasse in C++). In der Notation wird ein lokaler Typ deklariert, der als Bedingung ein oder mehrere Merkmale implementiert haben muss: `fn foo<T: Bar>(bar: T)`.

Eine Deklaration `fn foo(bar: Bar)` für das Merkmal `Bar` ist nicht möglich, da zur Compilezeit eine eindeutige Größe nicht bekannt ist. Der zu reservierende Speicher für die Variable kann nicht bestimmt werden, weswegen eine Übergabe über den Stack nicht möglich ist.

Im Folgenden werden oft anzutreffende und wichtige Merkmale aus der Standardbibliothek kurz erläutert:

- `Send`: Markiert einen Datentyp als zwischen Threads übertragbar. Automatisch für alle Datentypen implementiert, bei denen auch alle beinhalteten Datentypen von Typ `Send` sind. Manuelle Implementation ist nicht sicher [Rusi].
`!Send` verhindert dagegen, dass ein Wert zu anderen Threads übertragen werden darf. Somit können ansonsten rein textuell beschriebene Beschränkungen, wie zum Beispiel für den OpenGL-Kontext, durch den Compiler überprüft und erzwungen werden.
- `Sync`: Markiert einen Datentyp als zwischen Threads synchronisierbar, d.h. mehrere Threads dürfen gleichzeitig lesend darauf zugreifen. `!Sync` verbietet dies hingegen. Automatisch für alle Datentypen implementiert, bei denen auch alle beinhalteten Datentypen von Typ `Sync` sind. Manuelle Implementation ist nicht sicher [Rusi].
- `Sized`: Verlangt eine zur Compilezeit bekannte Größe. `?Sized` erlaubt dagegen eine unbekannte Größe zur Compilezeit.
- `Copy`: Markiert einen Datentyp, der durch einfaches Speicherkopieren (etwa „memcpy“) vervielfacht werden kann. Verlangt, dass alle beinhalteten Datentypen auch `Copy` sind. Alle einfachen Datentypen sind bereits `Copy`.
- `Clone`: Markiert einen Datentyp, der vervielfacht werden kann, dies jedoch nicht durch Kopieren des Speichers möglich ist – zum Beispiel da der Referenzzähler von `Arc` oder `Rc` erhöht werden muss. Stellt die Funktion `clone` bereit, die dafür explizit aufgerufen werden muss. Verlangt für eine automatisierte Implementation, dass alle beinhalteten Datentypen auch `Clone` sind. Alle einfachen Datentypen sind bereits `Clone`.
- `Debug` und `Display`: Erzwingt die Implementation von Funktionen, um einen Datentyp als Text darzustellen. Entweder mit möglichst vielen Zusatzinformationen (`Debug`) oder schön (`Display`). Verlangt für eine automatisierte Implementation, dass alle beinhalteten Datentypen auch `Debug` bzw `Display` sind.

- **Default**: Erzwingt die Implementation einer statische Methode `default()`, die wie ein leerer Standardkonstruktor von Java oder C# wirkt: Erzeugung einer neuen Instanz mit Standardwerten. Verlangt für eine automatisierte Implementation, dass alle beinhalteten Datentypen auch **Default** sind.
- **PartialEq**: Verlangt die Implementation einer Funktion, um mit Instanzen des gleichen Typs verglichen werden zu können. Im Vergleich zu **Eq** erlaubt **PartialEq**, dass Typen keine volle Äquivalenzrelation haben. Dies ist zum Beispiel für den Vergleich von Fließkommazahlen wichtig, da laut IEEE754 **Nan** ungleich zu allem ist, auch zu sich selbst (`Nan != Nan`) [Wik18c][BO17, S. 272-275][Ruso].
- **Eq**: Erlaubt dem Compiler einen Vergleich auf Bit-Ebene durchzuführen, ungeachtet des Datentyps [Rusp].
- **PartialOrd**: Verlangt die Implementation einer Funktion, damit Instanzen des gleichen Typs sortiert werden können. Erlaubt aber auch, dass Werte zueinander nicht sortierbar sind. Dies ist zum Beispiel für Fließkommazahlen wichtig, da laut IEEE754 **Nan** nicht sortiert werden kann (weder `Nan <= 0` noch `Nan > 0` ergibt `true`) [Wik18c][BO17, S. 275-277][Rusq].
- **Ord**: Erzwingt im Gegensatz zu **PartialOrd**, dass Werte zueinander immer geordnet werden können.
- **Drop**: Verlangt die Implementation einer Funktion, die kurz vor der Speicherfreigabe eines Objekts aufgerufen wird (ähnlich Destruktor aus C++).

Mit der Anmerkung `#[derive(...)]` ist eine automatisierte Implementation genannter Merkmale oft möglich, insofern die jeweiligen Bedingungen erfüllt sind. So kann im allgemeinen `#[derive(Clone)]` genutzt werden, um eine Datenstruktur oder eine Aufzählung automatisch klonbar zu machen oder `#[derive(Debug)]`, um automatisch alle Felder in Text wandeln zu können. Ein ergonomisches aber auch Fehler reduzierendes Feature.

2.10 Zugriffsmodifikatoren

Zugriffsmodifikatoren erlauben es in Rust, Module, Datenstrukturen, Aufzählungen, Merkmale und Funktionen gegenüber Nutzern einer Crate und anderen Modulen sichtbar zu machen. Der standardmäßige Zugriffsmodifikator limitiert die Sichtbarkeit auf das Modul, in dem die Deklaration stattgefunden hat, und wird durch keine Notation eines Zugriffsmodifikators erreicht. Um die Sichtbarkeit auf die gesamte Crate zu erhöhen, wird ein `pub(crate)` vorangestellt. Mit `pub` ist die Deklaration für alle sichtbar.

Zugriffsmodifikatoren können auch vor `use` Anweisungen geschrieben werden, um entsprechende Datentypen zusätzlich unter einem neuen Namensraum bekannt zu machen.

2.11 Musterabgleich

Der `match` Ausdruck ist ein sehr mächtiges Werkzeug in Rust und entspricht einem stark erweiterten `switch` aus Programmiersprachen wie C, Java oder C#. Mit ihm ist es nicht nur möglich, einen Wert einer Aufzählung aufzulösen, sondern Muster inklusive Konstanten zu vergleichen und gleichzeitig auf eventuell beinhaltete Werte zuzugreifen oder diese zu konsumieren. In einem `match` wird immer der erste kompatible Codepfad ausgeführt.

```
1 fn main() {  
2     let value : Option<&str> = Some("text");  
3     match value {  
4         Some("test") => println!("Nur ein Test"),  
5         Some(value) => println!("Wert ist: {}", value),  
6         None => println!("Kein Wert"),  
7     };  
8 }
```

Listing 2.8: Kompletter `match` Ausdruck

Die Ausgabe des Programms aus Listing 2.8 ist `Wert ist: text`. In dem Beispiel ist `value` aus Zeile 2 und 3 `Some("text")`. Sowohl Zeile 4 als auch Zeile 5 prüfen auf die Variation `Some`, aber nur der Codepfad in Zeile 5 wird ausgeführt. Dies liegt an der zusätzlichen Prüfung für den beinhalteten Wert, der für den Codepfad in Zeile 4 mit `"test"` übereinstimmen müsste. Da eine Übereinstimmung nicht vorliegt, trifft als nächstes Zeile 5 zu, in der nur die Variation `Some` übereinstimmen muss. Die Variable `value` bindet bei dieser Übereinstimmung den Wert, um ihn für den Programmcode ansprechbar zu machen. Falls dies nicht nötig wäre, könnte stattdessen auch die Wildcard `_` verwendet werden.

Das `match` Statement von Rust verlangt, dass eine Musterabgleichung immer zu einem Ergebnis führt. Dementsprechend müssen entweder alle Varianten einer Aufzählung aufgeführt sein oder ein Standardpfad vorhanden sein `_ => { }`. Hiermit wird verhindert, dass, nachdem eine Aufzählung um eine Variation erweitert wurde, eine Musterabgleichung nicht um das neue Element ergänzt wurde.

Wenn nur ein konkreter Fall von Bedeutung ist, kann dies in der verkürzten `if let` Schreibweise notiert werden:

```
1 fn main() {  
2     let mut value : Option<u32> = Some(4);  
3     if let Some(ref mut value) = value {  
4         *value += 1;  
5     }  
6     println!("{:?}", value); // "Some(5)"  
7 }
```

Listing 2.9: Vereinfachte `if let` Ausdruck

Ein weiterer Unterschied von Listing 2.9 gegenüber Listing 2.8 ist in Zeile 3 das Schlüsselwort `ref`, wodurch der Konsum des Wertes verhindert wird. Das Schlüsselwort `mut` erlaubt zudem eine Änderung des Wertes, weswegen `value` in Zeile 4 vom Typ `&mut u32` ist. Die Dereferenzierung mit Addition wird somit ermöglicht. Auch hier kann die Wildcard verwendet werden: `if let Some(_) = value { println!("It's something!"); }`.

Weitere Möglichkeiten, Muster zu erkennen, sind ab Seite 221 in [BO17] in detaillierter Ausführung zu finden. Dazu gehören unter anderem die „guard expression“, „bindings“ und „ranges“. Aufgrund des Umfangs und die Irrelevanz für diese Arbeit wird hier auf eine weitere Vertiefung verzichtet.

2.12 Schleifen

Rust kennt die Schleifen `for`, `while` und `loop`. Eine `do-while` Schleife wie in anderen Programmiersprachen gibt es dagegen nicht. Die einfachste dieser Schleife ist `loop { }`, da der Rumpf der Schleife ohne Bedingung wiederholt wird. Durch diesen Schleifentyp wird dem Compiler mehr über den eigentlichen Verwendungszweck mitgeteilt und bei der Codeanalyse anders bewertet als eine `while true { }` Schleife [Rusj]. Somit ist eine, auf den ersten Blick unverständliche Formulierung wie `while (true) { }` oder `for(;;) { }` unnötig. Listing 2.10 zeigt, dass eine `loop`-Schleife zusätzlich auch einen Wert zurück geben kann (`break` in Zeile 9).

```
1 const VERBOTENES_ZEICHEN : &str = "#";
2
3 fn main() {
4     let name = loop {
5         let name = ...; // Lese Zeile von stdin
6         if name.contains(VERBOTENES_ZEICHEN) {
7             println!("Versuchs nochmal");
8         } else {
9             break name;
10        }
11    };
12
13    println!("Gültiger Name: {}", name);
14 }
```

Listing 2.10: Beispiel Verwendung einer `loop` Schleife

Die `for` Schleife erwartet immer etwas iterierbares und entspricht damit einer `foreach` aus anderen Programmiersprachen. Eine inkrementelle Laufvariable, für zum Beispiel die Indexierung eines Arrays, wird durch das Iterieren über einen Zahlenstrahl dargestellt. In Listing 2.11 ist dies in Zeile 4 zu sehen, während in Zeile 8 direkt über die Werte des Arrays iteriert wird.

```
1 fn main() {
2     let array = [1, 2, 3, 4, 5, 6];
3
4     for i in 0..array.len() {
5         println!("Index: {}, Wert: {}", i, array[i]);
6     }
7
8     for a in &array {
9         println!("Wert: {}", a);
10    }
11 }
```

Listing 2.11: Beispiel Verwendung einer `for` Schleife

Die `while` Schleife ist die langweiligste aller Schleifen, da das Verhalten dem aus anderen Programmiersprachen entspricht. Der Rumpf wird so lange wiederholt, wie die Be-

dingung `true` ergibt. Das Beispiel in [Listing 2.12](#) gibt eine Sekunde lang wiederholend `"Zeit noch nicht um"` auf der Konsole aus.

```
1 fn main() {
2     let start = std::time::Instant::now();
3     while start.elapsed().as_secs() < 1 {
4         println!("Zeit noch nicht um");
5     }
6 }
```

Listing 2.12: Beispiel Verwendung einer `while` Schleife

Auch in `while` Schleifen können verkürzte Musterabgleichungen durchgeführt werden. Die Notation ähnelt dem `if let` und ist in [Listing 2.13](#) zu sehen. Die eingelesene Zeile wird hierbei so lange wieder auf der Konsole ausgegeben, bis beim Einlesen ein Fehler auftritt.

```
1 use std::io::stdin;
2
3 fn main() {
4     let mut eingabe = String::new();
5     while let Ok(_) = stdin().read_line(&mut eingabe) {
6         println!("Eingabe: {}", eingabe.trim());
7         eingabe.clear();
8     }
9 }
```

Listing 2.13: Beispiel Musterabgleichung in einer `while` Schleife

2.13 Anmerkungen

In Rust können Funktionen, Datentypen und manche Codeblöcke mit Anmerkungen (engl. annotations) versehen werden, um dem Compiler weitere Informationen bereitzustellen. Anmerkungen können dabei bestimmte Merkmale automatisiert implementieren (siehe [Abschnitt 2.9](#)), Unit-Tests markieren (siehe [Abschnitt 2.14](#)), Bibliotheken spezifizieren (siehe [Abschnitt 2.23](#)), **TODO: feature gates**: Tore zu Besonderheiten öffnen (siehe [Unterabschnitt 2.2.2](#)) oder Zielplattformen spezifizieren [[Rusk](#)].

Eine Anmerkung folgt der Notation `#[<Name>(<optionale Parameter>)]`. So compiliert eine Funktion mit der Anmerkung `#[cfg(unix)]` nur für Unix Systeme, eine Anmerkung `#[cfg(not(unix))]` lässt die Funktion dagegen für alle Systeme compilieren, die nicht ein Unix-System sind. Dies ermöglicht zum Beispiel mehrere Funktionen mit dem gleichen Namen aber für unterschiedliche Plattformen zu schreiben. Der Compiler übernimmt dann nur die zur Zielplattform passende Funktion.

2.14 Unit- und Integrationstests

Unit-Tests und Integrationstests können in Rust ohne eine weitere Bibliothek durchgeführt werden. Für Unit-Tests müssen Module und Funktionen mit entsprechenden Anmerkung versehen sein, Integrationstests müssen im Verzeichnis `tests/` gespeichert sein [\[Rusl\]](#).

Unit-Tests sind per Konvention immer in der Datei mit der zu testenden Funktionalität zu finden. Diese privaten, inneren Module, die konventionell „tests“ benannt sind, werden durch das Attribut `#[cfg(test)]` markiert. Durch diese Markierung wird der beinhaltete Code nur für das Ausführen der Tests compiliert. `cargo test` führt alle auffindbaren Funktionen mit der Anmerkung `#[test]`, leeren Parameterlisten und keinen Rückgabewerten aus. Die Makros `assert!(a)`, `assert_eq!(a, b)` und `assert_ne!(a, b)` prüfen Ergebnisse und lösen `panic!`s aus (siehe [Abschnitt 2.16](#)), falls Ergebnisse nicht den erwarteten Werten entsprechen. Ein Test gilt als bestanden, wenn keine `panic!` ausgelöst wurde.

Integrationstests unterscheiden sich von Unit-Tests, da sie die eigene, zu testende Crate, als externe Crate betrachten. Dadurch kann nur auf öffentliche Bestandteile zugegriffen und unzureichende Zugriffsrechte aufgespürt werden. Module mit der Anmerkung `#[cfg(test)]` innerhalb von Integrationstests machen keine Sinn, da Integrationstests nur für die Tests compiliert werden. Test-Funktionen sind jedoch weiterhin mit `#[test]` markiert.

2.15 Namenskonvention und Formatierung

Rust bietet einen offiziellen Styleguide, der u.a. eine Namenskonvention für Funktionen, Datentypen, Variationen und Variablen beinhaltet [\[Rusc\]](#). Auch über die Formatierung und Einrückungen werden bevorzugte Arten aufgezeigt [\[Ruse\]](#).

```
1 enum MY_ENUM {  
2     AN_ENTRY ,  
3     ANOTHER_ENTRY ,  
4 }
```

Listing 2.14: Beispiel für eine nicht konforme Aufzählung

Der Compiler überprüft einige dieser Konventionen und warnt bei Nichteinhaltung. Das Beispiel in [Listing 2.14](#) führt dabei zu den Warnungen in [Abbildung 2.1](#). Von einer weiteren Vertiefung der verschiedenen Konventionen wird hier abgesehen, da diese sehr ausführlich und mit sprechenden Beispielen auf der offiziellen Website erklärt werden.

```
[warning]: type 'MY_ENUM' should have a camel case name such as 'MyEnum'  
[warning]: variant 'AN_ENTRY' should have a camel case name such as 'AnEntry'  
[warning]: variant 'ANOTHER_ENTRY' should have a camel case name such as 'AnotherEntry'
```

Abbildung 2.1: Hinweise des Compilers bezüglich der Aufzählung aus [Listing 2.14](#)

2.16 Niemals nichts und niemals unbehandelte Ausnahmen

Rust kennt `NULL` (-Pointer) nicht und erlaubt auch keine Zugriff auf nicht initialisierte Variablen (siehe [Unterabschnitt 2.22.1](#)), bietet aber einen `Option<_>`-Datentyp als Ersatz an. Dieser Datentyp erzwingt eine Prüfung vor dem Zugriff (siehe [Unterabschnitt 2.22.2](#)).

Für die Fehlerbehandlung wird nicht auf ein Exception-Handling zurückgegriffen, sondern ein eigener Datentyp angeboten, der entweder den Rückgabewert enthält, oder aber einen Fehler: `Result<_, _>` (siehe [Unterabschnitt 2.22.3](#)).

Durch den Fragezeichenoperator kann trotzdem ein ähnliches Verhalten wie beim auftreten einer Ausnahme in Java oder C++ erzielt werden (siehe [Unterabschnitt 2.22.3](#)).

Ein besonderer Fehlertyp ist die Panik, denn sie bedeutet in den meisten Fällen ein Logikfehler im Programmcode, der zur Laufzeit nur schwierig zu beheben ist. Eine Panik kann zum Beispiel beim Zugriffsversuch außerhalb der Grenzen einer Slice oder eines Arrays, beim Teilen durch 0 oder auch bei einem `.unwrap()` ausgelöst werden. Eine Panik durchläuft daraufhin, wie eine Exception in C#, Java oder C++, rückwärts alle Funktionsaufrufe und gibt den Speicher geordnet wieder frei, bis sie gefangen wird oder zuletzt der panische Thread endet. Falls dies im Main-Thread auftritt wird danach der Prozess beendet. Wenn während einer Panik eine weitere Panik ausgelöst wird, verwandelt sich die Panik in einen nicht mehr aufzuhaltenden `abort` (dt. Abbruch), der den Prozess beendet [[BO17](#), S. 145-147].

2.17 Standardbibliothek

Das Rust Entwicklerteam ist darum bemüht, die Standardbibliothek sehr leichtgewichtig zu halten. Nicht eindeutig als fundamental eingestufte Funktionalitäten werden lieber als Crate auf <https://crates.io> angeboten, anstatt sie in die Standardbibliothek zu übernehmen **TODO: find example again**. Mit dieser Entscheidung soll auch eine Entwicklung unabhängig von den Releasezyklen von Rust ermöglicht werden **TODO: find source again**.

Die Standardbibliothek ist selbst eine Crate, auf die standardmäßige eine Abhängigkeit besteht. Für Fälle, in denen diese Abhängigkeit zu schwergewichtig ist, wie zum Beispiel im Embedded-Bereich, kann diese Abhängigkeit durch das Attribut `#![no_std]` unterbunden werden. Daraufhin sind nur noch die in der `core`-Crate zur Verfügung gestellten, fundamentalen Sprachkonstrukte verwendbar.

In dieser Abschlussarbeit wird der volle Funktionsumfang der Standardbibliothek genutzt. Wichtige, aber auch bekannte Datentypen sind hierbei:

- **std::vec::Vec**: Ein Vektor (wie eine Liste), bei dem die Werte in einem dynamisch groß allokierten Speicherbereich auf dem Heap liegen. Ist **der** Ersatz für dynamische Arrays, da auch der `[]`-Operator überschrieben ist und sich daher ein Vektor wie ein Array oder eine Slice ansprechen lässt.

In [Abbildung 2.2](#) ist das Speicherlayout eines **Vec** und einer **Slice** auf dem Stack und dem Heap abgebildet. Zu sehen ist, dass eine **Slice** direkt auf die Elemente eines **Vec** zeigen kann und sich daher von einem Array-Pointer aus C und C++ nur durch die angehängte Längeninformation unterscheidet.

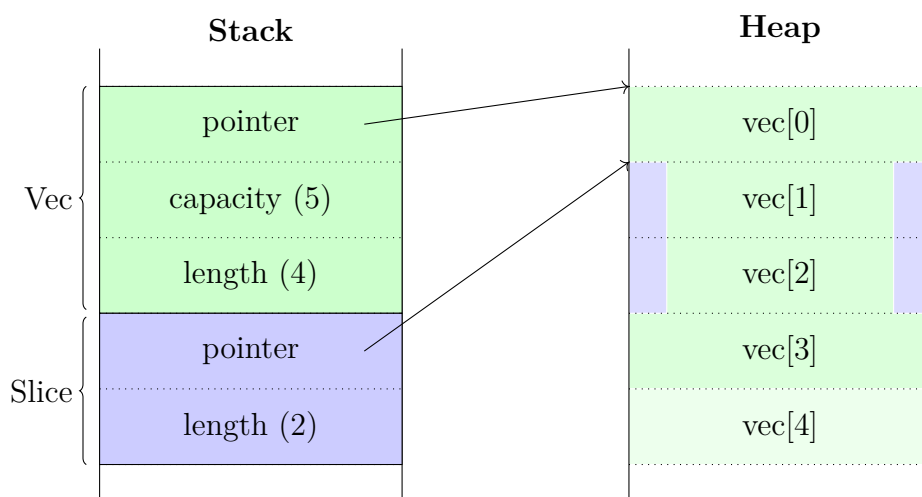


Abbildung 2.2: Speicherlayout Vec und Slice [BO17, S. 63]

- **std::boxed::Box**: Verweis auf einen Speicherbereich auf dem Heap eines beliebigen Datentyps. Erlaubt es, u.a. Eigentümerschaft über einen unbekannt großen Datentyp zu erlangen, da dies die Größe einer **Box** nicht beeinflusst (siehe [Abschnitt 2.9](#)). Eine **Box** kann mit einem immer gültigen Heap-Pointer aus C und C++ verglichen werden.
- **std::string::String**: Eine UTF-8 codierte, vergrößer- und verkleinerbare Zeichenkette auf dem Heap.
- **std::rc::Rc**: Erweitert die **Box** um einen Referenzzähler und ermöglicht somit augenscheinlich mehrere Eigentümer, mit der Limitierung, nur noch lesend auf den beinhalteten Wert zugreifen zu können. Der beinhaltende Wert wird erst bei Lebensende der letzten **Rc** Instanz freigegeben. Verwendet einen mit wenig Mehraufwand verbundenen, nicht-atomaren Referenzzähler, weswegen eine **Rc** Instanz nicht zwischen Threads übertragen werden kann (**!Sync** , **!Send**).
- **std::sync::Arc**: Entspricht weitestgehend dem **Rc**, verwendet jedoch einen atomaren Referenzzähler. Dies ist zwar mit höheren Laufzeitkosten verbunden, erlaubt es aber, dass eine **Arc** Instanz zwischen Threads übertragen werden kann. Mehrere Threads können daher lesend auf den beinhalteten Wert zugreifen.
- **std::sync::Mutex**: Versichert einen Threadübergreifenden, exklusiven Zugriff auf den beinhalteten Wert. In Rust schützt eine **Mutex** anstatt einem bestimmten Codeabschnitt, den beinhalteten Wert. Ein Zugriff ist erst nach einem erfolgreichen **TODO: lock** möglich.
- **std::sync::RwLock**: Erlaubt mehreren Threads gleichzeitig lesend oder einem Thread schreibend auf den beinhalteten Wert zuzugreifen. Wie bei einer **Mutex** kann erst nach einem erfolgreichen **TODO: lock** auf den geschützten Wert zugegriffen werden.

2.18 Speicherverwaltung

Rust benutzt ein „statisches, automatisches Speicher Management – keinen Garbage Collector“ [Gil17]. Das bedeutet, die Lebenszeit einer Variable wird statisch während der Compilezeit anhand des Geltungsbereichs ermittelt (siehe [Abschnitt 2.18](#)). Durch diese statische Analysen findet der Compiler heraus, wann der Speicher einer Variable wieder freigegeben werden muss. Dies ist genau dann, wenn der Geltungsbereich des Eigentümers zu Ende ist. Weder ein [Garbage Collector \(GC\)](#), der dies zur Laufzeit nachverfolgt, noch ein manuelles Eingreifen durch den Entwickler (zum Beispiel durch `free(*void)` , wie in C/C++ üblich) ist nötig.

Falls der Compiler keine ordnungsgemäße Nutzung feststellen kann, wie zum Beispiel eine Referenz, die länger als die eigentliche Wert leben möchte, wird die Kompilation verweigert.

Dadurch wird das Problem des „dangling pointers“ verhindert, ohne Laufzeitkosten zu erzeugen (siehe [Unterabschnitt 2.22.4](#)).

Im folgenden [Listing 2.15](#) wird beispielhaft Speicher auf dem Heap allokiert. Dieser wird ordnungsgemäß freigegeben, ohne manuell eine Freigabe einzuleiten.

```
1 fn main() { // neuer Scope
2     let mut a = Box::new(5); // 5 kommt auf den Heap
3     { // neuer Scope
4         let b = Box::new(10); // 10 kommt auch auf den Heap
5         *a += *b; // a ist nun 15
6     } // Lebenszeit von b zu Ende, Speicher wird freigegeben
7     println!("a: {}", a); // Ausgabe: "a: 15"
8 } // Lebenszeit von a zu Ende, Speicher wird freigegeben
```

Listing 2.15: Geltungsbereich von Variablen

Eine Variable kann auch vorzeitig durch den Aufruf von `std::mem::drop(_)` freigegeben werden. Die optionale Implementation des `std::op::Drop`-Merkmals (siehe [Abschnitt 2.9](#)) kommt der Implementation des Destruktors aus C++ gleich.

2.19 Eigentümer- und Verleihprinzip

Bereits 2003 beschreibt Bruce Powel Douglass im Buch „Real-Time Design Patterns“, dass „passive“ Objekte ihre Arbeit nur in dem Thread-Kontext ihres „aktiven“ Eigentümers tätigen sollen [Dou03, S. 204]. In dem beschriebenen „Concurrency Pattern“ werden Objekte eindeutig Eigentümern zugeordnet, um so eine sicherere Nebenläufigkeit zu erlauben.

Diese Philosophie setzt Rust direkt in der Sprache um, denn in Rust darf ein Wert immer nur einen Eigentümer haben. Zusätzlich zu einem immer eindeutig identifizierbaren Eigentümer, kann der Wert auch ausgeliehen werden, um einen kurzzeitigen Zugriff zu erlauben; entweder exklusiv mit sowohl Lese- als auch Schreiberlaubnis, oder mehrfache mit nur Leseerlaubnis.

Eigentümerschaft kann auch übertragen werden, der vorherige Eigentümer kann danach nicht mehr auf den Wert zugreifen. Ein entsprechender Versuch wird mit einer Fehlermeldung durch den Compiler bemängelt.

Die Garantie, nur einen Eigentümer, eine exklusive Schreiberlaubnis oder mehrere Leseerlaubnisse auf eine Variable zu haben, wird durch die statische Lebenszeitanalyse garantiert (siehe [Abschnitt 2.18](#)). Da dies zur Compilezeit geschieht, ist eine Überprüfung zur Laufzeit nicht nötig, weshalb diese Philosophie keinen Laufzeitkosten mit sich bringt.

```

1 fn main() {
2     let mut a = Box::new(1.0_f32); // Eigentümer der neuen
3                                     // Heap-Variable ist a
4
5     {
6         let b = &a; // a wird an b mit Lesezugriff verliehen
7         let c = &a; // a wird an c mit Lesezugriff verliehen
8
9         println!("a: {}", a); // "a: 1"
10        println!("b: {}", b); // "b: 1"
11        println!("c: {}", c); // "c: 1"
12
13        // let d = &mut a; // Nicht erlaubt: Es existieren
14                        // verliehene Lesezugriffe
15
16        // *a = 7_f32; // Nicht erlaubt: Es existieren
17                        // verliehene Lesezugriffe
18
19    } // Ende von b und c, a nicht mehr verliehen
20
21    {
22        let e = &mut a; // Leihe a mit Schreiberlaubnis
23        **e = 9_f32;    // Setze Inhalt von a
24
25        // println!("a: {}", a); // Nicht erlaubt: exklusiver
26                                // Zugriff an e verliehen
27
28        println!("e: {}", e); // "e: 9"
29
30    } // Ende von e, a nicht mehr verliehen
31
32    println!("a: {}", a); // "a: 9"
33    let f = a; // Neuer Eigentümer der Heap-Variable ist f
34    // *a = 12.5_f32; // Nicht erlaubt: Nicht mehr Eigentümer
35    // *f = 12.5_f32; // Nicht erlaubt: f nicht änderlich
36    println!("f: {}", f); // "f: 9"
37 }

```

Listing 2.16: Eigentümer und Referenzen von Variablen

Das Beispiel in [Listing 2.16](#) zeigt verschieden Möglichkeiten und Beschränkungen beim verleihen und übertragen von Werten.

Das Eigentümerprinzip unterbindet automatisch einen „dangling pointer“ (siehe [Unterabschnitt 2.22.4](#)) und kann Optimierungen erlauben, die, bei ansonsten unzureichend detaillierten Nachforschung in der jeweiligen API Dokumentation, schnell zu Laufzeitfehlern führen kann. Am Funktionskopf ist zum Beispiel eindeutig ablesbar, ob ein Wert von einer Funktion konsumiert wird. Falls der Wert in solch einem Fall weiterhin benötigt wird, muss eine Kopie veranlasst werden. Eine falsche Nutzung der API wird durch einen Compilerfehler bemängelt, anstatt eines zur Laufzeit unerwarteten Verhaltens.

`String::from_utf8(vec: Vec<u8>)` nimmt zum Beispiel einen `Vec<u8>` entgegen und konsumiert diesen. Der Aufrufer kann danach nicht mehr auf den diesen Zugreifen, da die Eigentümerschaft an die Funktion `from_utf8` übertragen wurde. Dies erlaubt der Funktion, den Speicherbereich des `Vec<u8>` für den `String` wiederzuverwenden ohne neuen Speicher zu allokalieren oder zu kopieren [[Rusd](#)].

Ein typisches Problem, die Modifikation einer Kollektion während einer Iteration, wird auch durch das Eigentümerprinzip verhindert. **TODO: Einen exklusiven Zugriff auf eine Kollektion zu erhalten – um einen Wert einzufügen, zu entfernen oder zu ändern, wenn über diese iteriert wird, ist nicht möglich, da der Iterator die Kollektion bereits lesend geliehen hat.** Anstatt das eine `ConcurrentModificationException` zur Laufzeit geworfen wird, unterbindet dies der Rustcompiler durch eine Fehlermeldung [[BO17](#), S. 116].

2.20 **TODO: zu viel + unnötig?** Rust als funktionale Programmiersprache ??s

TODO: functional programming -> no global state, no exceptions, find literature

TODO: prove via code

TODO: Closures Lambdas

TODO: closures are fast, orly, p.310

2.21 **TODO: zu viel + unnötig?** Rust als Objekt-Orientierte Programmiersprache ??

Vererbung explizit nicht erwünscht, Composition over Inheritance, inheritance disallows static sizes, enum allow passing by value

TODO: trait

TODO: prove via design patterns, a few? from faq:: Is Rust object oriented? It is multi-paradigm. Many things you can do in OO languages you can do in Rust, but not everything, and not always using the same abstraction you're accustomed to.

2.22 Versprechen von Rust

„It’s not bad programmers, it’s that C is a hostile language“ [Qui, S. 54]

„I’m thinking that C is actively hostile to writing and maintaining reliable code“ [Qui, S. 129]

Rust wirbt mit Versprechen und Garantien, die dafür sorgen sollen, typische Fehler zu vermeiden. In einer perfekten Welt wären viele dieser Maßnahmen nicht nötig, da perfekte Wesen niemals einen Fehler machen und niemals etwas übersehen würden. Programmierer sind aber Menschen, Menschen machen Fehler. Deswegen hat Rust einige interessante Mechaniken eingeführt, bekannte Fehlerquellen zu unterbinden und erzwingt deren Einhaltung, indem andere Vorgehensweisen meist ausgeschlossen werden.

Dieses Kapitel beschäftigt sich mit den wichtigsten und bekanntesten dieser Mechaniken.

2.22.1 Kein undefiniertes Verhalten

Bei der Entwicklung von Rust wird ein sehr großer Fokus darauf gelegt, keine undefinierten Zustände zu erlauben. Daher ist es normalerweise nicht möglich, ein undefiniertes Verhalten oder einen undefinierten Zustand zu erzeugen. Die Ausnahme bilden einige Fälle innerhalb von `unsafe` Blöcken, für zum Beispiel FFI (siehe [Abschnitt 2.23](#)). Für diese Fälle gibt es eine überschaubare Liste von Szenarien, aus denen ein undefinierter Zustand bzw. undefiniertes Verhalten resultieren kann [Rusm].

Als einfaches Beispiel eines undefinierten Zustandes in C ist eine Variable, die deklariert wurde, der aber noch keinen Wert zugewiesen wurde. In manchen Szenarien hat die Variable dann den Wert der in diesem Moment an der entsprechenden Stelle im Speicher steht, in anderen Szenarien wird der Speicher vom Betriebssystem, Allokator oder von vom Compiler eingefügten Befehlen mit 0en gefüllt – eine sichere Aussage ist nicht möglich. Sich darauf zu verlassen, dass neue Werte automatisch mit 0 initialisiert wurden, kann auf neuen Systemen oder mit anderen Compilern ein unvorhersehbares Verhalten provozieren.

Rust lässt deshalb keinen Zugriff auf Variablen zu, die nicht zuvor initialisiert wurden [BO17, S. 126]. Der Compiler stoppt mit einem Fehler: **„error[E0381]: use of possibly uninitialized variable: ‘a‘“**.

2.22.2 Keine vergessene Null-Pointer Prüfung

„I call it my billion-dollar mistake. It was the invention of the null reference in 1965“ [Hoa09, Tony Hoare, QCon Software Konferenz in London, 2009]
TODO: cant find moment in video / presentation of this quote!?

Wie in [Abschnitt 2.16](#) bereits erwähnt, kennt Rust keinen `NULL`-Pointer. Daher ist es auch nicht möglich, durch Nachlässigkeit auf den falschen Speicher zuzugreifen. Eine Referenz ist immer gültig. Für Fälle, in denen es situationsbedingt keinen gültigen Wert gibt, bietet Rust stattdessen den `Option<_>` Datentyp an. `Option<_>` ist eine Aufzählung, die entweder `None` ohne einen Wert, oder `Some(_)` mit einem Wert ist. Auf den Wert kann nicht zugegriffen werden, ohne zu prüfen, ob wirklich die Variation `Some(_)` vorliegt. Dies kann durch `match` oder verkürzt durch ein `if let Some(wert) = optional { /* tu etwas mit wert */ }` geschehen (siehe [Abschnitt 2.11](#)).

In vielen Fällen kann der `Option<_>` Datentyp in Maschinencode als `NULL`-Pointer dargestellt werden, weswegen durch diese Abstraktion keine weiteren Laufzeitkosten eingeführt werden [[BO17](#), S. 100] (siehe [Unterabschnitt 2.22.7](#)).

2.22.3 Keine vergessene Fehlerprüfung

```
1 #include <stdio.h>
2
3 void main(void) {
4     FILE *file = fopen("private.key", "w");
5     fputs("42", file);
6 }
```

Listing 2.17: Negativbeispiel: Fehlende Fehlerprüfung in C

In [Listing 2.17](#) sind mindestens zwei Fehler versteckt, die aber keinen Compileabbruch auslösen, sondern sich zur Laufzeit zeigen können. Der erste Fehler ist eine fehlende Überprüfung des Rückgabewertes von `fopen` in Zeile 4. Der Rückgabewert kann `NULL` sein, falls das Öffnen der Datei fehlgeschlagen ist. Der Versuch in die Datei zu schreiben in Zeile 5 kann daraufhin in einem Speicherzugriffsfehler resultieren und das Programm abstürzen lassen.

In Rust wird weder eine Ausnahme geworfen, noch ein Rückgabewert zurück gegeben, der ohne Prüfung verwendet werden kann:

```
1 use std::fs::File;
2 use std::io::Write;
3
4 fn main() {
5     match File::create("private.key") {
6         Err(e) => println!("Datei nicht erstellbar: {}", e),
7         Ok(mut file) => {
8             if let Err(e) = write!(file, "42") {
9                 println!("Konnte nicht in Datei schreiben: {}", e);
10            }
11        }
12    }
13 }
```

Listing 2.18: Positivbeispiel: Keine fehlende Fehlerprüfung in Rust

Der Rückgabewert von `File::open("private.key")` in Zeile 5 von [Listing 2.18](#) ist vom Typ `Result<File, Error>`. Auf den eigentlichen Rückgabewert `File` kann nicht ohne eine Fehlerprüfung zugegriffen werden, da dies `Result` verhindert. Eine Fehlerprüfung kann wie in Zeile 5 mit einem `match` oder verkürzt durch ein `if let` wie in Zeile 8 geschehen.

Durch die statische Lebenszeitanalyse (siehe [Abschnitt 2.18](#)) in Rust ist der Geltungsbereich der `mut file` Variable bekannt, deshalb wird in dem Beispiel in Rust in [Listing 2.18](#) die Datei auch wieder ordnungsgemäß geschlossen. Dies ist im C Beispiel in [Listing 2.17](#) nicht der Fall. In einem größeren Programm könnte so zu unbekanntem Zeitpunkt das Limit an gleichzeitig geöffneten Dateien erreicht werden.

Da ein `match` oder ein `if let` für jeden Funktionsaufruf, der einen Fehler zurückgeben könnte, sehr umständlich und bereits für kleine Beispiele wie [Listing 2.18](#) unübersichtlich wird, kann dies durch den Operator `?` abgekürzt werden. Dazu muss die Funktion, die den Operator verwendet aber auch ein `Result` in einem kompatiblen Fehlertyp zurückgeben, wie in [Listing 2.19](#) zu sehen:

```
1 use std::fs::File;
2 use std::io::Write;
3 use std::io::Error;
4
5 fn main() {
6     if let Err(e) = schreibe_schluessel("private.key", "42") {
7         println!("Fehler aufgetreten: {}", e);
8     }
9 }
10
11 fn schreibe_schluessel(file: &str, content: &str) ->
12     Result<(), Error> {
13     let mut file = File::create(file)?;
14     write!(file, "{}", content)?;
15     Ok(())
16 }
```

Listing 2.19: Verkürzte Fehlerbehandlung in Rust

2.22.4 No dangling pointer

Durch das Eigentümerprinzip wird eine typische Fehlerquelle aus C und C++ verhindert, bei der durch einen Pointer auf bereits deallokierten Speicher zugegriffen wird. Ein Verhalten ist hierbei nicht vorhersehbar. Es könnte einfach nur auf den als „frei“ markierten Speicherbereich zugegriffen werden, der noch die vorherigen Werte enthält. Es könnte aber auch auf den nun neu zugewiesenen Speicherbereiche geschrieben und dabei Werte anderer Datenstrukturen überschrieben werden. Im besten Fall hat das Betriebssystem die Speicherseite dem Programm bereits entzogen und das Programm stürzt einfach nur ab.

Im Beispiel in [Listing 2.20](#) wird durch eine fehlerhafte Implementierung der Funktion `klone_computer` ein „dangling pointer“ in C provoziert. Daraufhin wird versucht, mit dem gleichen Beispiel in [Listing 2.21](#) ein „dangling pointer“ in Rust zu provozieren.


```
1 #include <stdio.h>
2 #include <stdlib.h>
3 #include <string.h>
4
5 typedef struct Computer {
6     char* model;
7 } Computer;
8
9 Computer* erstelle_computer(char* model) {
10     Computer* computer = malloc(sizeof(Computer));
11     computer->model = malloc(strlen(model)+1);
12     strcpy(computer->model, model);
13     return computer;
14 }
15
16 Computer* kclone_computer(Computer* original) {
17     Computer* klon = malloc(sizeof(Computer));
18     klon->model = original->model;
19     return klon;
20 }
21
22 void loesche_computer(Computer* computer) {
23     free(computer->model);
24     free(computer);
25 }
26
27 void main() {
28     Computer* c1 = erstelle_computer("Lenovo");
29     Computer* c2 = kclone_computer(c1);
30     printf("Model Nr1=%s, Nr2=%s\n", c1->model, c2->model);
31     loesche_computer(c1);
32     printf("Model Nr2=%s\n", c2->model);
33 }
```

Listing 2.20: Negativbeispiel: Fehlerhafter Klon **TODO:** .

```

1 struct Computer<'a> {
2     model: &'a str,
3 }
4
5 fn erstelle_computer<'a>(model: &'a str) -> Computer<'a> {
6     Computer { model }
7 }
8
9 fn kclone_computer<'a>(original: &'a Computer) ->
10    Computer<'a> {
11     Computer { model: original.model }
12 }
13
14 fn loesche_computer(_: Computer) {
15     // löschen durch Konsum
16 }
17
18 fn main() {
19     // Zeichenkette auf dem Heap
20     let model = String::from("Lenovo");
21
22     let c1 = erstelle_computer(&model);
23     let c2 = kclone_computer(&c1);
24     println!("Model Nr1={}, Nr2={}\\n", c1.model, c2.model);
25
26     loesche_computer(c1);
27     println!("Model Nr2: {}", c2.model);
28 }

```

Listing 2.21: Negativbeispiel: Fehlerhafter Klon in Rust **TODO: .**

Ein äquivalentes Beispiel zu dem C-Beispiel in Rust zu schreiben, ist schwierig. Das Feld „model“ in der C-Struktur ist beim erstellen der Eigentümer der Zeichenkette (Datentyp `String` in Rust) und beim Klonen der Entleiher (Datentyp `&str` in Rust). Im Rust-Beispiel ist die Zeichenkette deswegen in Zeile 19 außerhalb der `erstelle_computer`-Funktion, da der Geltungsbereich ansonsten beim Verlassen der Funktion bereits zu Ende wäre und das Leihen an die Datenstruktur nicht möglich wäre. Dieser Unterschied ist gleichzeitig auch die Fehlerquelle im C-Beispiel.

Das Beispiel in Listing 2.21 entspricht dennoch weitestgehend dem Beispiel aus Listing 2.20, zumindest genügend, um zu zeigen, dass der Rust Compiler den Fehler erkennt

und die Kompilation abbricht: **error[E0505]: cannot move out of ‘c1’ because it is borrowed** (für Zeile 25).

2.22.5 Speichersicherheit

In Rust werden verschiedene Arten von Speichersicherheit Garantiert. Zum einen, wird niemals auf einen `NULL`-Pointer zugegriffen (siehe [Unterabschnitt 2.22.2](#)), zum anderen wird niemals auf einen bereits deallokierten Speicherbereich zugegriffen (siehe [Unterabschnitt 2.22.4](#)).

Die Speichersicherheit umfasst aber Zugriffe auf Puffer. So ist es nicht möglich einen Pufferüberlauf zu provozieren, da die Größe von einem Array und einer Slice immer bekannt ist. Der Compiler erzwingt eine Grenzüberprüfung beim Zugriff zur Laufzeit, falls die Einhaltung statisch nicht ersichtlich ist ([Unterabschnitt 2.22.7](#)).

Ein Datenwettlauf wird auch, durch Anwendung des Eigentümerprinzips, verhindert (siehe [Unterabschnitt 2.22.6](#)).

2.22.6 Sichere Nebenläufigkeit

Eine sichere Nebenläufigkeit wird in Rust durch das Eigentümerprinzip (siehe [Abschnitt 2.19](#)) in Kombination mit den `Send` und `Sync` Merkmalen (siehe [Abschnitt 2.9](#)) erreicht. Dabei ist diese sichere Nebenläufigkeit meist unsichtbar [[BO17](#), S. 41], da der Compiler eine unsichere und damit syntaktisch falsche Verwendung nicht übersetzt. Ein Rust Programm das compiliert, ist daher, in vielerlei Hinsicht, sicher in der Nebenläufigkeit. Einzig ein „Deadlock“ kann nicht statisch ermittelt und verhindert werden.

Eine Wettlaufsituation (englisch „race condition“) um einen Wert ist in Rust nicht möglich. Das Eigentümer- und Leihprinzip verhindert dies, denn es kann nur exklusiv schreibend auf einen Wert zugegriffen werden (siehe [Abschnitt 2.19](#)). Für einen Datenwettlauf muss dagegen, gleichzeitig zu einem schreibenden, ein lesender Zugriff erfolgen.

Datentypen, die einen gemeinsamen Zugriff auf veränderliche Werte ermöglichen (`Mutex`, `RwLock` und im erweiterten Sinne „channels“), liefern immer ein Ergebnis ob der Versuch, einen exklusiven Schreib- oder Lesezugriff zu erhalten, geklappt hat. Eine mögliche Fehlersituation ist ein Thread, bei dem eine `panic!` (siehe [Abschnitt 2.16](#)) aufgetreten ist, während dieser einen exklusiven Schreibzugriff auf den geschützten Wert hatte. In diesem Fall wird ein `PoisonError` zurückgegeben, der einen direkten Zugriff auf den Wert verhindert und vermittelt, dass der geschützte Wert vermutlich in keinem konsistenten Zustand mehr ist.

2.22.7 Zero Cost Abstraction

Trotz der vielen verwendeten Abstraktionen möchte Rust dadurch möglichst keine weitere Laufzeitkosten erzeugen. Beim Übersetzen werden deshalb viele Abstraktionen durch Optimierungen für den Maschinencode unsichtbar.

Der `Option<_>` Datentyp kann zum Beispiel in vielen Fällen als Pointer dargestellt werden, der bei `NULL` `None` und ansonsten `Some(_)` ist [BO17, S. 100]. Somit wird eine Überprüfung erzwungen, ohne dabei Laufzeitkosten erzeugt zu haben.

Ein weiteres Beispiel sind die Referenzzählertypen `Rc` und `Arc<_>`. Der Zähler ist im Heap direkt vor dem beinhalteten Wert und nicht in einem extra Speicherbereich, weshalb ein weiterer, indirekter Speicherzugriff mit Laufzeitkosten verhindert werden kann.

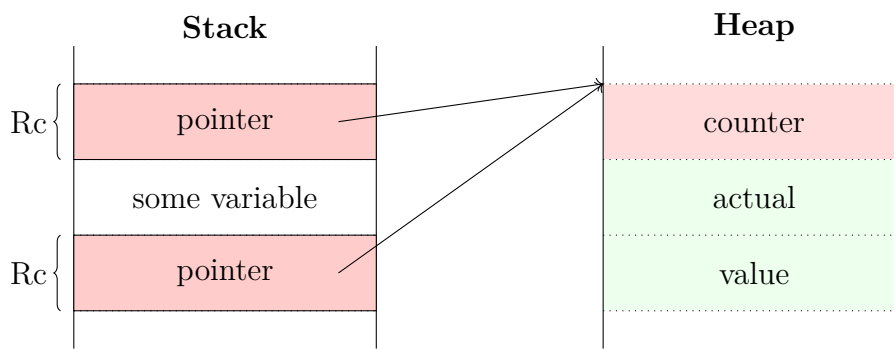


Abbildung 2.3: Speicherlayout Rc [BO17, S. 90-91]

2.23 Einbinden von externen Bibliotheken

Externe Datentypen

Rust bietet durch das `Foreign Function Interface`⁵ **TODO: (FFI)** die Möglichkeit, andere (System-)Bibliotheken einzubinden. Entsprechende Strukturen und Funktionen werden durch einen `extern` Block oder im Falle von Strukturen stattdessen optional mit einem `#[repr(C)]` gekennzeichnet.

In einem Beispiel, soll die Nutzung von `Foreign Function Interface` demonstriert werden.

⁵ Beschreibt den Mechanismus wie ein Programm das in einer Programmiersprache geschrieben ist, Funktionen aufrufen kann, die einer anderen Programmiersprache geschrieben wurden. [Wik18a]

```

1 typedef struct PositionOffset {
2     long position_north;
3     long position_east;
4     long *std_dev_position_north; // OPTIONAL
5     long *std_dev_position_east;  // OPTIONAL
6
7     // ...
8 } PositionOffset_t;

```

Listing 2.22: Ausschnitt von „PositionOffset“ (C-Code) aus der *libmessages-sys* Crate

Die Struktur in Listing 2.22 muss zur Nutzung in Rust zuerst bekannt gemacht werden. Dabei gibt es mehrere Möglichkeiten:

- Falls der Aufbau der Struktur nicht von Bedeutung ist, kann es ausreichen, den Datentyp lediglich bekannt zu machen: `#[repr(C)] struct PositionOffset;`. In diesem Fall können aber nur Referenzen und Raw-Pointer auf die Struktur verwendet werden.
- Falls der Aufbau wie in 2.23 unbedeutend ist, es soll aber ausdrücklich auf einen externen Datentyp hingewiesen werden soll, kann dieser in einem `extern { }` Block bekannt gemacht werden: `extern { type PositionOffset; }` [Rusu]. Dies ist zum jetzigen Zeitpunkt aber nur in „nightly“ und hinter dem „feature gate“ `extern_types` möglich.
- Der Inhalt der Struktur ist von Bedeutung, da darauf zugegriffen oder in Rust eine Instanz werden soll. In diesem Fall ist eine komplette Wiedergabe die Struktur unumgänglich:

```

1 use std::os::raw::c_long;
2
3 #[repr(C)]
4 pub struct PositionOffset {
5     pub position_north: c_long,
6     pub position_east: c_long,
7     pub std_dev_position_north: *mut c_long,
8     pub std_dev_position_east: *mut c_long,
9     // ...
10 }

```

Listing 2.23: Ausschnitt von „PositionOffset“ (Rust-Code) aus der *libmessages-sys* Crate

In Listing 2.23 ist die Struktur „PositionOffset“ deklariert, die durch das Attribut `#[repr(C)]` wie eine C-Struktur im Speicher organisiert wird. Damit die Struktur in Rust kompatibel zu der in C ist, müssen die Variablen von der selben Größe sein, ansonsten würde das Speicherlayout nicht übereinstimmen. Hierfür werden spezielle Datentypen (`c_long`, `c_void`, `c_char`, ...) angeboten, um die Kompatibilität mit verschiedenen Systemen und C-Compilern zu wahren.

Ein C-Pointer `*long` wird in Rust „Raw-Pointer“ genannt und entweder `*mut c_long` oder `*const c_long` geschrieben. Der Unterschied ist wie zwischen `&mut c_long` und `&c_long` und dient dem Rust Compiler zum Nachvollziehen, ob ein exklusiver Zugriff benötigt wird, oder nicht. Dies hilft zwar für die Fehlervermeidung durch eventuelle Compilefehler anstatt Laufzeitfehler, ist aber für die C-Funktion unbedeutend [Rusn]:

Referenz in Rust	Raw-Pointer in Rust	C-Pointer
<code>&mut c_long</code>	<code>*mut c_long</code>	<code>long*</code>
<code>&c_long</code>	<code>*const c_long</code>	<code>long*</code>

Abbildung 2.4: Vergleich Rust Raw-Pointer und Referenz zu C-Pointer

Externer Funktionsaufruf

Externe Funktionen müssen im Gegensatz zu externen Strukturen immer in einem `extern {}` Block deklariert sein.

```

1 use std::os::raw::c_void;
2
3 #[link(name = "messages", kind = "static")]
4 extern {
5     type asn_TYPE_descriptor_s;
6     type asn_enc_rval_t;
7
8     fn uper_encode_to_buffer(
9         type_descriptor: *const asn_TYPE_descriptor_s,
10        struct_ptr: *const c_void,
11        buffer: *mut c_void,
12        buffer_size: usize,
13    ) -> asn_enc_rval_t;
14 }
```

Listing 2.24: Externe Funktionsdefinition der ASN.1 Funktion zum Enkodieren

Wie in [Listing 2.24](#) zu sehen ist, können auch `extern {}` Blöcke mit Anmerkungen (siehe [Abschnitt 2.13](#)) versehen werden. Zwingend ist bei der Verwendung einer `#[link(...)]` Anmerkung der Name der Bibliothek, auf die sich der im `extern {}` Block stehende Code bezieht. Optional kann auch wie in [Listing 2.24](#) die Art der Verlinkung (dynamisch oder statisch) angegeben werden.

Die Art der Definition einer externen Funktion unterscheidet sich nicht von einer normalen Funktionsdefinition. Es sollten aber, wie in [Abschnitt 2.23](#) beschrieben, zu C bzw. der externen Sprache kompatiblen Datentypen verwendet werden.

2.24 Beispiele der Verwendung von Rust

TODO: relevant?

Der womöglich bekannteste Einsatzzweck von Rust ist im Webbrowser Firefox. Mehrere Versuche die Layoutberechnung in C++ zu parallelisieren sind aufgrund schwer auffindbaren Fehlern abgebrochen worden [\[Gor17\]](#). Eine Parallelisierung im aktuellen Projekt „Quantum“ in Rust ist dagegen mit ersten Erfolgen gekrönt [\[Ber17\]](#)

Dropbox erreicht bereits „Hundert Millionen von Geräten“ mit Rust und das GNOME Projekt ermöglicht die Integration von Rust Code [\[Gou17\]](#).

3 TODO: „Systemrelevant“?

Dieses Kapitel erläutert weitere, relevante Themen die zur Umsetzung der „hochperformante, serverbasierte Kommunikationsplattform“ wichtig sind.

3.1 Echtzeitsysteme

Echtzeitsysteme zeichnen sich im allgemeinen dadurch aus, eine Aufgabe in einem zuvor vorgegebenen Zeitraum bearbeiten zu können. Es existiert zu einer Aufgabe also immer eine Frist. Bei der Bewertung der Richtigkeit eines Systems, wird die Fähigkeit, eine Frist einhalten zu können, auch bewertet [But+06, S. 2]. Je nach Art des Echtzeitsystems, wird diese Frist jedoch unterschiedlich gewichtet:

- Bei einem harten Echtzeitsystem kann eine Überschreitung der Frist einen katastrophalen Ausgang haben. Selbst im schlimmsten Fall darf diese Frist nicht überschritten werden. Deswegen wird in einem harten Echtzeitsystem die im maximale Reaktionszeit dem Zeitraum bis zur Frist gegenübergestellt [Dou03, S. 75]. Ein Ergebnis nach Ablauf der Frist wird als nutzlos gewertet [Wan17, S. 2].

Zum Beispiel könnte eine zu späte Auswertung von Beschleunigungsdaten in einem Flugzeug zu einer verzögerten und mittlerweile falschen Reaktion und daraufhin zu einem Absturz führen [Lap04, S. 5].

- Bei einem weichen Echtzeitsystem resultiert die Überschreitung des vorgegebenes Zeitraums nicht in eine Katastrophe. Es wird die durchschnittliche Reaktionszeit dem Zeitraum bis zur Frist gegenübergestellt, eine seltene und unter last auftretende Überschreitung wird in kauf genommen [Dou03, S. 76]. Das System führt in so einem Fall weiterhin seine Aufgaben aus, die Performance wird aber **TODO: abgewertet** eingestuft.

3.2 Mobile Edge Computing

TODO: refactor text

Mobile Edge Computing (**MEC**) bezeichnet Recheneinheiten, die eine Cloudähnliche Umgebung am Rande des Mobilfunknetzes schaffen [Ins15, S. 4]. Wenn in dieser Arbeit auf

MEC Bezug genommen wird, sind damit explizit direkt an Funkmasten montierte Recheneinheiten gemeint. Dadurch, dass die Recheneinheiten direkt an eine Antenne angeschlossen sind, können sie Anfragen aus dem Abdeckungsbereich der Antenne deutlich schneller beantworten (Latenz kleiner 20ms) als Cloudlösungen (Latenz ca 100ms) [Kom17, S. 2]. Hierfür werden die Anfragen aus dem Mobilfunknetz direkt an die Recheneinheit weitergeleitet, anstatt über einen Provider eine Internetverbindung zu einer Cloudlösung aufzubauen. In dem MEC-View Projekt wird eine VM in einer MEC Recheneinheit ausgeführt und die Verbindungen zu den Sensoren und dem Fahrzeuge **TODO: durchgeschleust**.

3.3 ASN.1

„ASN.1 has a long record of accomplishment, having been in use since 1984. It has evolved over time to meet industry needs, such as PER support for the bandwidth-constrained wireless industry and XML support for easy use of common Web browsers.“ [ITUa]

Die Notationsform [Abstract Syntax Notation One \(ASN.1\)](#) ermöglicht abstrakte Datentypen und Wertebereich zu beschreiben [Jr93]. Die Beschreibungen können anschließend zu Quellcode einer theoretisch¹ beliebigen Programmiersprache kompiliert werden. Beschriebene Datentypen werden dadurch als native Konstrukte dargestellt und können mittels einer der standardisierten (oder auch eigenen [ITUb]) Encodierungen serialisiert werden.

Um den Austausch zwischen verschiedenen Anwendungen und Systemen zu ermöglichen, sind durch die [International Telecommunication Union \(ITU\)](#) bereits einige Encodierungen standardisiert [ITU15a, S. 8]. Für diese Arbeit ist aber einzig der PER bzw. uPER Standard relevant, da der Server diese Encodierung verwenden muss, um mit den Sensoren und den Autos zu kommunizieren (Anforderung in [Unterabschnitt 4.1.6](#)).

Andere, bekanntere Verfahren werden hier nur kurz erwähnt:

- **BER** (Basic Encoding Rules): Flexible binäre Encodierung [Wik18d], spezifiziert in X.690 [ITU15b] und ISO/IEC 8825-1 [Sta].
- **CER** (Canonical Encoding Rules): Reduziert BER durch die Restriktion, die Enden von Datenfelder speziell zu Markieren anstatt deren Größe zu übermitteln, eignet sich gut für große Nachrichten [Wik18d], spezifiziert in X.690 [ITU15b] und ISO/IEC 8825-1 [Sta].
- **DER** (Distinguished Encoding Rules): Reduziert BER durch die Restriktion Größeninformationen zu Datenfeldern in den Metadaten zu übermitteln, eignet sich gut für kleine Nachrichten [Wik18d], spezifiziert in X.690 [ITU15b] und ISO/IEC 8825-1 [Sta].

¹Es gibt keine Einschränkungen seitens des Standards, aber entsprechende Compiler zu finden erweist sich als schwierig (siehe [Unterabschnitt 7.0.2](#))

- **XER** (XML Encoding Rules): Beschreibt den Wechsel der Darstellung zwischen ASN.1 und XML, spezifiziert in X.693 [ITU15c] und ISO/IEC 8825-4 [Sta].

PER und UPER

Die Packed Encoding Rule ist in X.691 [ITU15a] und ISO/IEC 8825-2 [Sta] spezifiziert. Sie beschreibt eine Encodierung, die Daten kompakt – also in wenigen Bytes – serialisiert. Zu PER sind mehrere Variationen spezifiziert, für diese Arbeit ist jedoch nur UPER (unaligned PER) von Bedeutung. Im Gegensatz zu anderen Variationen bestehen Datenbausteine in UPER nicht aus ganzen Bytes, sondern aus unterschiedlich vielen Bits. Eine serialisierte Nachricht ist deswegen nicht N-Bytes sondern N-Bits lang. An den resultierenden Bitstring dürfen 0-Bits angehängt werden, um diesen als Bytestring wandeln zu können. Durch dieses Verfahren ist die Nachricht noch kürzer darstellbar.

Für Funkverbindungen ist dies von besonderer Bedeutung, da alle Teilnehmer das gleiche Übertragungsmedium teilen. Das Einsparen von wenigen Bytes pro Nachricht und je Teilnehmer ermöglicht einen höheren Gesamtdurchsatz. **TODO: Einsparung = (Einsparung pro Nachricht) * (Anzahl Teilnehmer)**

3.4 Test-Driven Development

„Failure is progress.“ [Bec03, S. 5]

Bei der Test-getriebenen Entwicklung werden Tests in den Vordergrund gestellt. Die Implementierung einer neuen Funktionalität wird durch neue Tests, die die Anforderung repräsentieren, eingeleitet. Erst nachdem ein Test erfolgreich feststellt, dass die geforderte Funktionalität noch nicht vorhanden ist, wird mit der Implementierung begonnen. Eine schnelle Implementierung hat hierbei die höchste Priorität und erlaubt temporär auch eine limitierende, stinkende und naive Vorgehensweise [Bec03, S. 7]. Direkt im Anschluss wird ein Refactoring² durchgeführt, um die Qualitätsstandards wieder einzuhalten. Diese drei Phasen werden „red/green/refactor“ bezeichnet:

- **red:** Ein neuer Test wird erstellt, dieser stellt erfolgreich die Abwesenheit der Funktionalität fest, eine rote Fehlermeldung ist zu sehen.
- **green:** Der Test wird durch neuen Code zufriedengestellt; eine positive Ausgabe bestätigt dies. Eine schnelle Implementierung wird hierbei temporär einer hochwertigen bevorzugt [Bec03, S. 24], da ein erfolgreicher Test das Selbstvertrauen beim Refactorn stärke und helfen würde, Fehlerhafte Tests zu finden [Bec03, S. 152].

²Verbesserung des Codes und der Struktur ohne Änderung der Funktionalität

- **refactor:** Der neue Code wird aufgeräumt und verbessert um den Qualitätsstandards gerecht zu werden. Ein andauernder Testdurchlauf versichert dabei keine Regression der Funktionalität.

Die Testgröße und der daraus resultierende Umfang der neuen Funktionalität, wird durch die Zuversichtlichkeit des Entwicklers gesteuert [Bec03, S. 42]. Eine hohe Zuversicht führe zu größeren Tests, die etwas mehr Funktionalität auf einmal prüfen, während eine hohe Unsicherheit zu vielen kleinen Tests führen würden. Daraus Resultiert, dass gerade komplexe Algorithmen mit vielen Tests abgesichert sein sollten. Bestehende Tests bilden ein Sicherheitsnetz, mit dem Defekte Änderungen umgehend detektiert werden können.

Test-getriebene Entwicklung verändert auch die Vorgehensweise bei der Implementation von Anforderungen. Anstatt zu fragen „Wie würde ich das Implementieren?“, wird überlegt „Wie würde ich das Testen?“ [Bec03, S. 39], womit auch implizit gefragt wird, wie die äußeren Schnittstelle idealerweise aussehen sollen [Bec03, S. 4].

3.5 Funktionale Sicherheit

„Sicherheit“ ist im Deutschen kein eindeutiger Begriff. Sowohl „Sichersein vor Gefahr oder Schaden“ (*to be safe*), „Freisein von Fehlern oder Irrtümern“ (*to be confident*) oder „Schutz vor Gefahren, die von außen auf Systeme oder Personen einwirken“ (*security*) könnten mit „sicher sein“ gemeint sein [LPP11, S. 5-6]. Deswegen ist es wichtig, den Begriff „funktionale Sicherheit“ kurz zu ergründen.

Bei funktionaler Sicherheit (*safety*) geht es um die Betriebssicherheit, eine „Freiheit von unvertretbaren Risiken“ [LPP11, S. 6]. Unvertretbare Risiken sind in erster Linie Personenschäden, weswegen einheitliche Regularien in Normen wie der IEC 61508 bzw der DIN EN 61508 festgehalten sind. Für den Automobilbereich wurde die Norm in der ISO 26262 angepasst, um u.a. eine Einzelabnahme eines jeden Fahrzeuges, durch eine Gesamtabnahme des Produktes zu ermöglichen [LPP11, S. 14]. **TODO: Erwähnung?: Einstufung (A)SIL -> Gegenmaßnahmen**

Durch die Test-getriebene Entwicklung und der Verwendung von Rust und dessen Garantien (siehe [Abschnitt 2.22](#)), sollen Fehler reduziert und eine möglichst sichere Implementierung geschaffen werden. Eine Entwicklung nach ISO 26262 findet nicht statt, da dies zum Einen nicht durch das Forschungsprojekt gefordert ist und zum Anderen den Umfang dieser Bachelorarbeit überschreitet.

4 Anforderungen

4.1 Funktionale Anforderungen

4.1.1 Anforderung 1: Implementation in Rust

Die Implementation wird in der Programmiersprache Rust vorgenommen.

4.1.2 Anforderung 2: Plattform MEC

Die Implementation des Servers muss in kompilierter Form auf einem MEC Server mit dem Betriebssystem **TODO: Ubuntu 16.04 LTS Server** und der Architektur **TODO: x86-64** lauffähig sein.

4.1.3 Anforderung 3: Reaktionszeit des Servers

Die Implementation des Servers muss Nachrichten von **TODO: 20** gleichzeitigen Sensoren und **TODO: 50** gleichzeitigen Fahrzeugen innerhalb von **TODO: 10ms** beantworten. Dies umfasst Nachricht dekodieren, Fusions-Algorithmus darbieten, Resultat enkodieren und versenden. Die Bearbeitungszeit des Fusions-Algorithmus zählt nicht dazu.

4.1.4 Anforderung 4: Kein Echtzeitsystem

Trotz Anforderung 3 wird das System nicht als hartes Echtzeitsystem gewertet. Eine Analyse für die maximale Reaktionszeit ist nicht verlangt. Stattdessen wird das System als weiches Echtzeitsystem gewertet, weswegen die durchschnittliche Reaktionszeit die Anforderung 3 erfüllen muss.

4.1.5 Anforderung 5: TCP Server

Auf Port **TODO: ...** müssen auf neue TCP-Verbindungen gehört werden. Jeder Client hat eine eigene TCP Verbindung. Es müssen genügend gleichzeitige Verbindungen möglich sein, um Anforderung 3 zu erfüllen. Ein Client entspricht einer TCP-Verbindung.

4.1.6 Anforderung 6: Kommunikationsprotokoll ist ASN.1/uPER

Das Protokoll für die Kommunikation zwischen dem Server und den Clients ist ASN.1 mit der Encodierung uPER. Es werden die bereits definierten Nachrichten verwendet und keine neuen Nachrichten definiert. Das Kommunikationsverhalten erfüllt die Anforderungen der C++ Referenzimplementation, sprich den Clients ist nicht ersichtlich, ob die Rust oder die Referenzimplementation des Servers ausgeführt wird.

4.1.7 Anforderung 7: Client als Sensor

Ein Client kann sich nach dem Verbindungsaufbau als Sensor registrieren. Ein Client kann sich nicht mehrmals registrieren. Vor einer Registrierung ist der Typ der Clients unbekannt und er wird nicht als Sensor gewertet.

4.1.8 Anforderung 8: Client als Fahrzeug

Ein Client kann sich nach dem Verbindungsaufbau als Fahrzeug registrieren. Ein Client kann sich nicht mehrmals registrieren. Vor einer Registrierung ist der Typ der Clients unbekannt und er wird nicht als Fahrzeug gewertet.

4.1.9 Anforderung 9: GeoFence bestimmbar

Ein Client kann den GeoFence, in dem er sich physikalisch befindet, bestimmen.

4.1.10 Anforderung 10: GeoFence Unterteilung

Es wird zwischen aktiven und inaktiven GeoFences unterschieden. Ein GeoFence ist nur dann aktiv, wenn ihm mindestens ein Fahrzeug zugewiesen ist.

4.1.11 Anforderung 11: Sensoren pausieren

Sensoren werden bei einer Zustandsänderung des zugewiesenen GeoFences zu inaktiv oder bei Zuweisung zu einem inaktiven GeoFence pausiert.

4.1.12 Anforderung 12: Sensoren wecken

Sensoren werden bei einer Zustandsänderung des zugewiesenen GeoFences zu aktiv oder bei Zuweisung zu einem aktiven GeoFence geweckt.

4.1.13 Anforderung 13: Sensordaten weitergeben

Empfangene Sensordaten werden dekodiert und an den Fusions-Algorithmus weitergegeben. **TODO: geofence?**

4.1.14 Anforderung 14: Ergebnisse weitergeben

Ergebnisse des Fusions-Algorithmus werden enkodiert und an die Fahrzeuge in den entsprechenden GeoFences versendet.

4.1.15 Anforderung 15: Fusions-Algorithmus implementieren

Für den Testbetrieb soll der beispielhafte Fusions-Algorithmus aus der C++ Referenzimplementierung auch in Rust umgesetzt werden. Ob die Einbindung einer externen Bibliothek als Fusions-Algorithmus möglich ist, soll überprüft werden.

4.1.16 Anforderung 16: Widerstand gegen Sensor DOS

Die Funktionalität des Servers gegenüber anderen Clients wird durch eine Überflutung von Daten eines Sensors nicht beeinträchtigt. **TODO: optional? relevant?**

4.1.17 Anforderung 17: Widerstand gegen Nachrichtenrückstau

Die Funktionalität des Servers gegenüber anderen Clients wird durch Fahrzeuge, für die sich ein **TODO: Nachrichtenrückstau** gebildet hat und von einzelnen langsamen Verbindungen, nicht beeinträchtigt. **TODO: optional? relevant?**

4.2 Nichtfunktionale Anforderungen

4.2.1 Anforderung 18: Möglichst schnell

Der Server soll auf Sensordaten und Algorithmusergebnisse möglichst schnell reagieren.

4.2.2 Anforderung 19: Einhaltung des Styleguides

Der Quellcode der Serverimplementation soll sich weitestgehend an den Styleguide (siehe [Abschnitt 2.15](#)) halten.

5 Systemanalyse

5.1 Systemkontextdiagramm

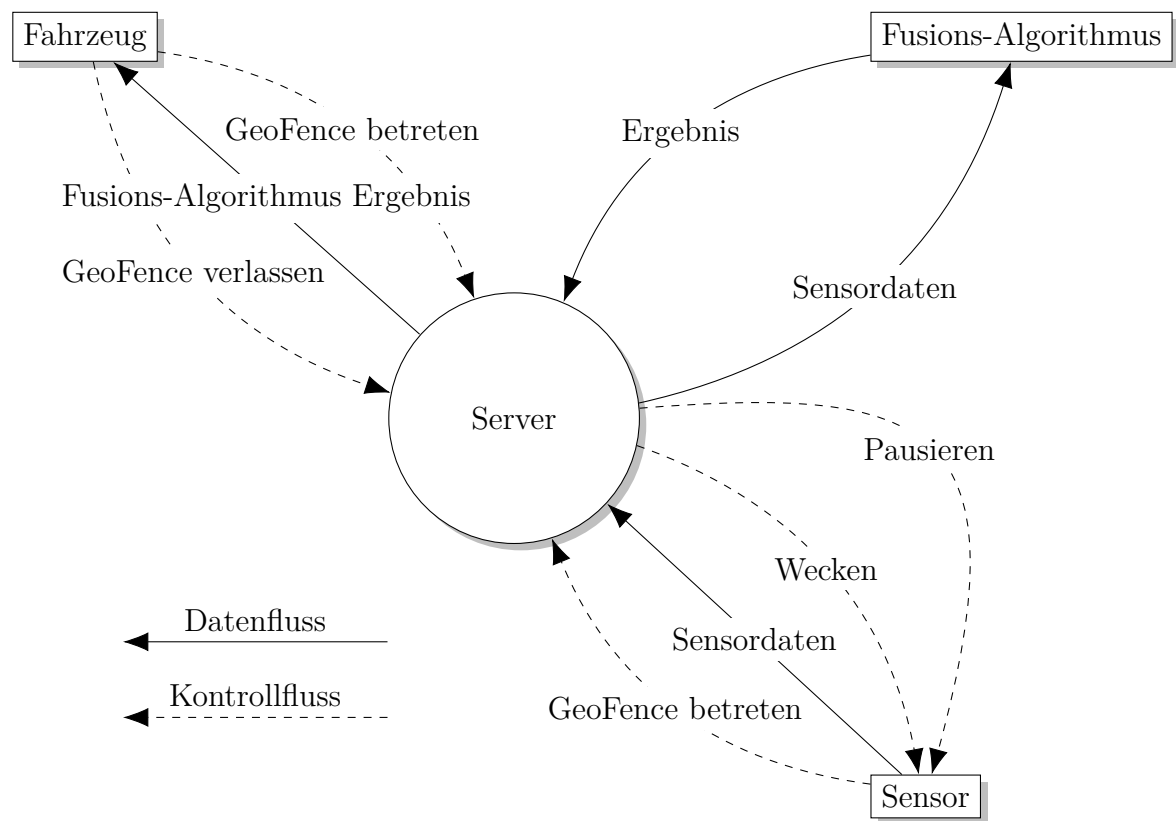


Abbildung 5.1: Systemkontextdiagramm

5.2 Komponentendiagramm oder sowas?

5.3 Use Case Diagramme

TODO: was wirklich umgesetzt sein wird

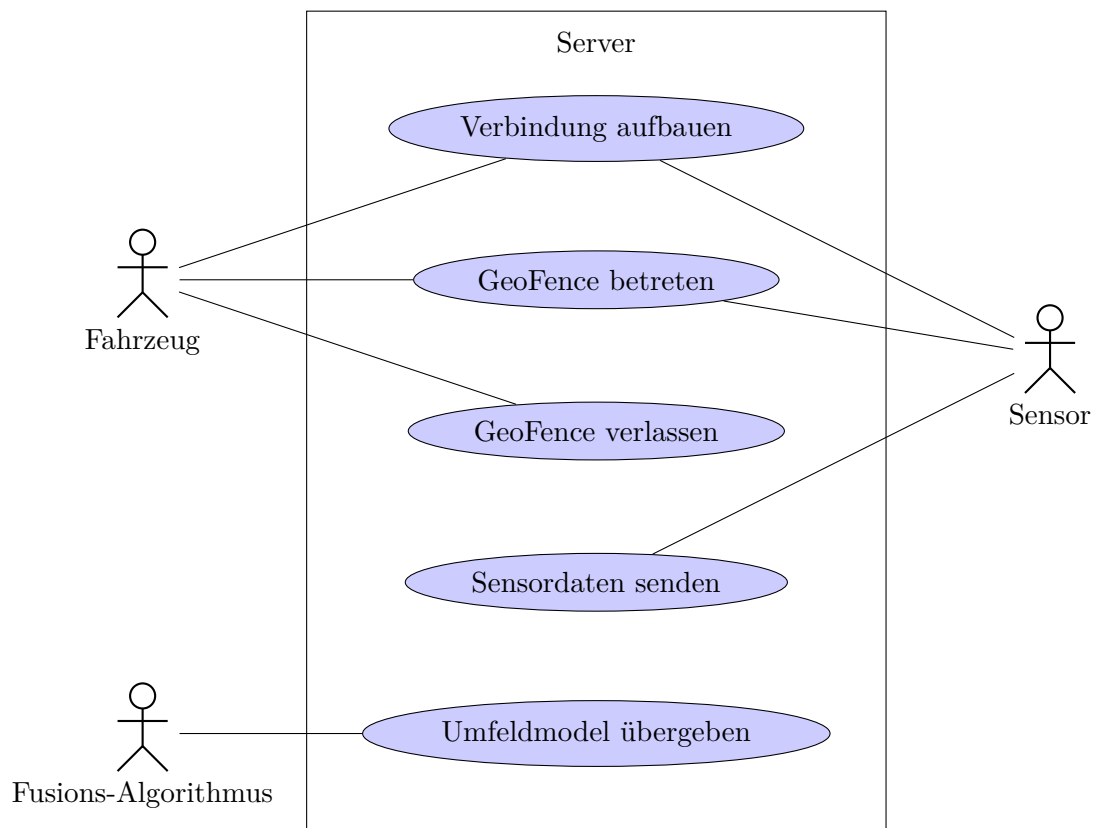


Abbildung 5.2: Use Case Diagramm für den Server

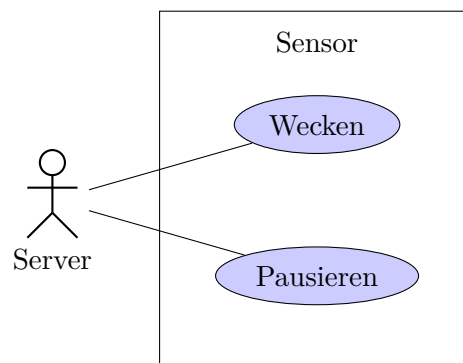


Abbildung 5.3: Use Case Diagramm des Servers gegenüber dem Sensor

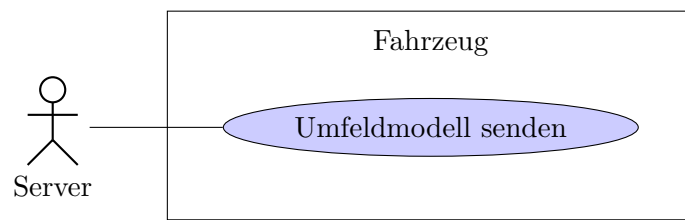


Abbildung 5.4: Use Case Diagramm des Servers gegenüber dem Sensor

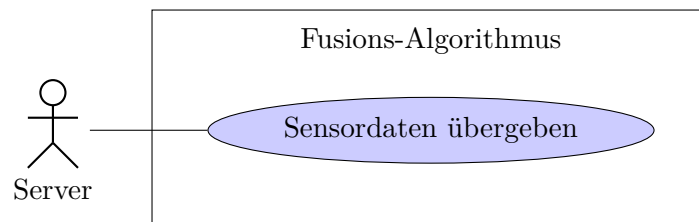


Abbildung 5.5: Use Case Diagramm des Servers gegenüber dem Fusions-Algorithmus

5.4 Schnittstellenanalyse

TODO: erwartetes verhalten der sensoren und fahrzeuge

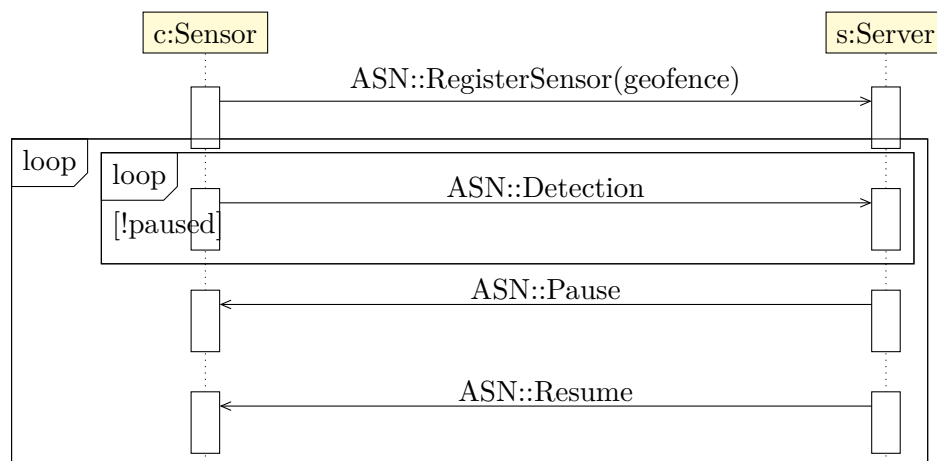
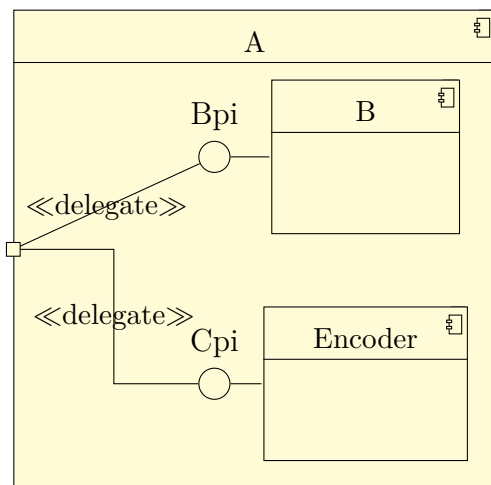


Abbildung 5.6: TODO: Sequenz Diagramm: Anmeldung und Zuweisung zu einem Geofence eines Sensors

6 Systementwurf

6.1 Architektur / Komponentendiagramme



TODO: Component diagrams tikz-uml: server, algorithm, encoder/...

6.2 Sequenzdiagramme

6.2.1 Low-Latency + Entwurfsmuster + Patterns? + Algorithmen?

TODO: Hochperformant -> parallel?

TODO: Design Pattern, Gamma et al, four important aspects

TODO: Real Time Design Patterns Buch: Ab Seite 141, verschiedene Systempatterns, microkernel [Dou03, S. 151]? channel architektur pattern [Dou03, S. 167]?

TODO: Message Queuing Pattern [Dou03, S. 207]

TODO: kein hartes Echtzeitsystem, gerade mal weiches Echtzeitsystem ??

TODO: Clean Architecture / Clean Code

7 Implementierung

TODO: rust-clippy: <https://github.com/rust-lang-nursery/rust-clippy>

TODO: catch panic? mention how in [Abschnitt 2.16](#)

7.0.1 TDD?

TODO: Learning Test p.136 for tokio?

7.0.2 Unerwartete Schwierigkeiten

TODO: Schwierigkeiten: FFI binding, manuell -> meh, also generieren

8 Auswertung

9 Zusammenfassung und Fazit

Literatur

- [Bec03] K. Beck. *Test-driven Development: By Example*. Kent Beck signature book. Addison-Wesley, 2003. ISBN: 9780321146533.
- [Ber17] Daniel Berger. *Firefox Quantum ist da: "Größtes Update aller Zeiten"*. *heise online*. Deutsch. 14. Nov. 2017. URL: <https://heise.de/-3889741> (besucht am 21.03.2018).
- [BO17] Jim Blandy und Jason Orendorff. *Programming Rust*. Fast, Safe Systems Development. O'Reilly Media, Dez. 2017. ISBN: 1491927283.
- [But+06] G.C. Buttazzo u. a. *Soft Real-Time Systems: Predictability vs. Efficiency: Predictability vs. Efficiency*. Series in Computer Science. Springer US, 2006. ISBN: 9780387281476.
- [DD13] P.J. Deitel und H. Deitel. *C for Programmers with an Introduction to C11*. Deitel Developer Series. Pearson Education, 2013. ISBN: 9780133462074.
- [Dou03] B.P. Douglass. *Real-time Design Patterns: Robust Scalable Architecture for Real-time Systems*. Addison-Wesley object technology series Bd. 1. Addison-Wesley, 2003. ISBN: 9780201699562.
- [fgi17] fgilcher. *Subreddit Rust*. *fgilcher kommentiert*. Englisch. 3. Nov. 2017. URL: https://www.reddit.com/r/rust/comments/7amv58/just_started_learning_rust_and_was_wondering_does/dpb9qew/ (besucht am 14.02.2018).
- [Gil17] Florian Gilcher. *GOTO 2017. Why is Rust Successful?* Englisch. 6. Dez. 2017. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-Tj8Q12DaEQ> (besucht am 21.02.2018).
- [GD14] J. Goll und M. Dausmann. *C als erste Programmiersprache: Mit den Konzepten von C11*. SpringerLink : Bücher. Springer Fachmedien Wiesbaden, 2014. ISBN: 9783834822710.
- [Gor17] Manish Goregaokar. *Fearless Concurrency in Firefox Quantum*. *The Rust Programming Language Blog*. Englisch. 14. Nov. 2017. URL: <https://blog.rust-lang.org/2017/11/14/Fearless-Concurrency-In-Firefox-Quantum.html> (besucht am 21.03.2018).
- [Gou17] Carol (Nichols || Goulding). *Two years of Rust*. *The Rust Programming Language Blog*. Englisch. 15. Mai 2017. URL: <https://blog.rust-lang.org/2017/05/15/rust-at-two-years.html> (besucht am 21.03.2018).

- [Grü17] Sebastian Grüner. „*C ist eine feindselige Sprache*“. *Der Mitbegründer des Gnome-Projekts Federico Mena Quintero ist nicht mehr besonders überzeugt von der Sprache C und empfiehlt aus eigener Erfahrung stattdessen Rust - vor allem für Parser*. Deutsch. 22. Juni 2017. URL: <https://www.golem.de/news/rust-c-ist-eine-feindselige-sprache-1707-129196.html> (besucht am 14.02.2018).
- [Hoa09] Tony Hoare. *Null References: The Billion Dollar Mistake*. Englisch. 25. Aug. 2009. URL: <https://www.infoq.com/presentations/Null-References-The-Billion-Dollar-Mistake-Tony-Hoare> (besucht am 06.03.2018).
- [Ins15] European Telecommunications Standards Institute. *Mobile Edge Computing. A key technology towards 5G*. Englisch. Sep. 2015. URL: http://www.etsi.org/images/files/ETSIWhitePapers/etsi_wp11_mec_a_key_technology_towards_5g.pdf (besucht am 21.03.2018).
- [ITUa] International Telecommunication Union (ITU). *Introduction to ASN.1. ASN.1 Project*. Englisch. URL: <https://www.itu.int/en/ITU-T/asn1/Pages/introduction.aspx> (besucht am 23.02.2018).
- [ITUb] International Telecommunication Union (ITU). *The Encoding control notation. ASN.1 Project*. Englisch. URL: <https://www.itu.int/en/ITU-T/asn1/Pages/ecn.aspx> (besucht am 23.02.2018).
- [ITU15a] International Telecommunication Union (ITU). „Information technology – ASN.1 encoding rules. Specification of Packed Encoding Rules (PER)“. Englisch. In: (Aug. 2015).
- [ITU15b] International Telecommunication Union (ITU). „Information technology – ASN.1 encoding rules. Specification of Basic Encoding Rules (BER), Canonical Encoding Rules (CER) and Distinguished Encoding Rules (DER)“. Englisch. In: (Aug. 2015).
- [ITU15c] International Telecommunication Union (ITU). „Information technology – ASN.1 encoding rules. XML Encoding Rules (XER)“. Englisch. In: (Aug. 2015).
- [Jr93] Burton S. Kaliski Jr. *A Layman's Guide to Subset ASN.1, BER, and DER. An RSA Laboratories Technical Note*. Englisch. 1. Nov. 1993. URL: <http://luca.ntop.org/Teaching/Appunti/asn1.html> (besucht am 23.02.2018).
- [Kom17] Fraunhofer-Institut für Embedded Systems und Kommunikationstechnik ESK. *Echtzeitvernetztes Fahren mit LTE und Mobile Edge Computing*. Deutsch. Juni 2017. URL: <https://www.esk.fraunhofer.de/content/dam/esk/dokumente/PDB-Car2MEC-dt.pdf> (besucht am 19.03.2018).
- [Lap04] P.A. Laplante. *Real-Time Systems Design and Analysis*. Wiley, 2004. ISBN: 9780471648284.
- [Lei17] Felix von Leitner. *Fefes Blog. D soll Teil von gcc werden*. Deutsch. 22. Juni 2017. URL: <https://blog.fefe.de/?ts=a7b51cac> (besucht am 14.02.2018).

- [LLVa] LLVM.org. *The LLVM Compiler Infrastructure Project. LLVM Overview*. Englisch. URL: <https://llvm.org/> (besucht am 19.02.2018).
- [LLVb] LLVM.org. *The LLVM Compiler Infrastructure Project. LLVM Features*. Englisch. URL: <https://llvm.org/Features.html> (besucht am 19.02.2018).
- [LPP11] P. Löw, R. Pabst und E. Petry. *Funktionale Sicherheit in der Praxis: Anwendung von DIN EN 61508 und ISO/DIS 26262 bei der Entwicklung von Serienprodukten*. dpunkt.verlag, 2011. ISBN: 9783898648981.
- [Mat16] Niko Matsakis. *GitHub. Tracking issue for 128-bit integer support (RFC 1504)*. Englisch. 2016. URL: <https://github.com/rust-lang/rust/issues/35118> (besucht am 05.03.2018).
- [Men] Federico Mena-Quintero. *Federico Mena-Quintero*. Englisch. URL: <https://people.gnome.org/~federico/> (besucht am 06.03.2018).
- [Ove18] Stack Overflow. *Stack Overflow Developer Survey 2018. Most Loved, Dreaded, and Wanted*. Englisch. 18. März 2018. URL: <https://insights.stackoverflow.com/survey/2018#most-loved-dreaded-and-wanted> (besucht am 18.03.2018).
- [Qui] Federico Mena Quintero. *Replacing C library code with Rust. What I learned with librsvg*. Englisch. URL: <https://people.gnome.org/~federico/blog/docs/fmq-porting-c-to-rust.pdf> (besucht am 14.02.2018).
- [Rusa] Rust. *The Rust Programming Language*. Englisch. URL: <https://www.rust-lang.org/en-US/faq.html> (besucht am 16.02.2018).
- [Rusb] Rust. *The Rust Programming Language. Rust Platform Support*. Englisch. URL: <https://forge.rust-lang.org/platform-support.html> (besucht am 19.02.2018).
- [Rusc] Rust-Lang. *Naming conventions*. Englisch. URL: <https://doc.rust-lang.org/1.0.0/style/style/naming/README.html> (besucht am 22.03.2018).
- [Rusd] Rust-Lang. *Rust. std::string::String*. Englisch. URL: https://doc.rust-lang.org/std/string/struct.String.html#method.from_utf8 (besucht am 22.03.2018).
- [Ruse] Rust-Lang. *Style Guidelines*. Englisch. URL: <https://doc.rust-lang.org/1.0.0/style/README.html> (besucht am 23.02.2018).
- [Rus17] Rust-Lang. *Announcing Rust 1.19*. Englisch. 20. Juli 2017. URL: <https://blog.rust-lang.org/2017/07/20/Rust-1.19.html> (besucht am 08.03.2018).
- [Rus18] Rust-Lang. *GitHub. rust/Copyright*. Englisch. 2018. URL: <https://github.com/rust-lang/rust/blob/master/COPYRIGHT> (besucht am 12.03.2018).
- [Rusf] Rust-Lang/Book. *The Rust Programming Language. Primitive Types*. Englisch. URL: <https://doc.rust-lang.org/book/first-edition/primitive-types.html> (besucht am 21.02.2018).

- [Rusg] Rust-Lang/Book. *The Rust Programming Language. Statements and expressions*. Englisch. URL: <https://doc.rust-lang.org/reference/statements-and-expressions.html> (besucht am 05.03.2018).
- [Rush] Rust-Lang/Book. *The Rust Programming Language. Constructors*. Englisch. URL: <https://doc.rust-lang.org/beta/nomicon/constructors.html> (besucht am 05.03.2018).
- [Rusi] Rust-Lang/Book. *The Rust Programming Language. Send and Sync*. Englisch. URL: <https://doc.rust-lang.org/beta/nomicon/send-and-sync.html> (besucht am 14.03.2018).
- [Rusj] Rust-Lang/Book. *The Rust Programming Language. Loops*. Englisch. URL: <https://doc.rust-lang.org/book/first-edition/loops.html> (besucht am 23.03.2018).
- [Rusk] Rust-Lang/Book. *The Rust Programming Language. Conditional Compilation*. Englisch. URL: <https://doc.rust-lang.org/book/first-edition/conditional-compilation.html> (besucht am 19.03.2018).
- [Rusl] Rust-Lang/Book. *The Rust Programming Language. Test Organization*. Englisch. URL: <https://doc.rust-lang.org/book/second-edition/ch11-03-test-organization.html> (besucht am 19.03.2018).
- [Rusm] Rust-Lang/Book. *The Rust Programming Language. Behavior considered undefined*. Englisch. URL: <https://doc.rust-lang.org/reference/behavior-considered-undefined.html> (besucht am 07.03.2018).
- [Rusn] Rust-Lang/Book. *The Rust Programming Language. Unsafe Rust*. Englisch. URL: <https://doc.rust-lang.org/book/second-edition/ch19-01-unsafe-rust.html#dereferencing-a-raw-pointer> (besucht am 20.02.2018).
- [Ruso] Rust-Lang/Doc. *Rust. core::cmp::PartialEq*. Englisch. URL: <https://doc.rust-lang.org/core/cmp/trait.PartialEq.html> (besucht am 08.03.2018).
- [Rusp] Rust-Lang/Doc. *Rust. core::cmp::PartialEq*. Englisch. URL: <https://doc.rust-lang.org/core/cmp/trait.Eq.html> (besucht am 08.03.2018).
- [Rusq] Rust-Lang/Doc. *Rust. core::cmp::PartialOrd*. Englisch. URL: <https://doc.rust-lang.org/core/cmp/trait.PartialOrd.html> (besucht am 08.03.2018).
- [Rusr] Rust-Lang/RFCs. *GitHub. support alloca*. Englisch. URL: <https://github.com/rust-lang/rfcs/issues/618> (besucht am 08.03.2018).
- [Russ] Rust-Lang/RFCs. *GitHub. Tracking issue for specialization (RFC 1210)*. Englisch. URL: <https://github.com/rust-lang/rust/issues/31844> (besucht am 12.03.2018).
- [Rust] Rust-Lang/RFCs. *GitHub. dyn trait syntax*. Englisch. URL: <https://github.com/rust-lang/rfcs/blob/master/text/2113-dyn-trait-syntax.md> (besucht am 12.03.2018).

- [Rusu] Rust-Lang/RFCs. *GitHub*. *Tracking issue for RFC 1861: Extern types*. Englisch. URL: <https://github.com/rust-lang/rust/issues/43467> (besucht am 20.02.2018).
- [Sch13] Julia Schmidt. *Graydon Hoare im Interview zur Programmiersprache Rust*. Deutsch. 12. Juli 2013. URL: <https://www.heise.de/-1916345> (besucht am 16.02.2018).
- [Sta] International Organization for Standardization. „Publicly Available Standards“. Englisch. In: ().
- [Wan17] J. Wang. *Real-Time Embedded Systems*. Quantitative Software Engineering Series. Wiley, 2017. ISBN: 9781118116173.
- [Wik17] Wikipedia. *LLVM* — *Wikipedia, Die freie Enzyklopädie*. 2017.
- [Wik18a] Wikipedia. *Foreign function interface* — *Wikipedia, The Free Encyclopedia*. 2018.
- [Wik18b] Wikipedia. *Git* — *Wikipedia, Die freie Enzyklopädie*. [Online; Stand 22. März 2018]. 2018.
- [Wik18c] Wikipedia. *NaN* — *Wikipedia, The Free Encyclopedia*. 2018.
- [Wik18d] Wikipedia. *X.690* — *Wikipedia, The Free Encyclopedia*. 2018.
- [wit] withoutboats. *GitHub*. *Tracking issue for 128-bit integer support (RFC 1504)*. Englisch. URL: <https://github.com/rust-lang/rust/issues/35118#issuecomment-362689905> (besucht am 07.03.2018).

Abkürzungsverzeichnis

ASN.1 Abstract Syntax Notation One. [41](#)

BMWi Bundesministerium für Wirtschaft und Energie. [2](#)

GC Garbage Collector. [25](#)

ITU International Telecommunication Union. [41](#)

MEC Mobile Edge Computing. [2](#), [40](#), [41](#)

Abbildungsverzeichnis

1.1	Übersicht über das Forschungsprojekt	2
2.1	Hinweise des Compilers bezüglich der Aufzählung aus Listing 2.14	23
2.2	Speicherlayout Vec und Slice [BO17, S. 63]	24
2.3	Speicherlayout Rc [BO17, S. 90-91]	36
2.4	Vergleich Rust Raw-Pointer und Referenz zu C-Pointer	38
5.1	Systemkontextdiagramm	47
5.2	Use Case Diagramm für den Server	48
5.3	Use Case Diagramm des Servers gegenüber dem Sensor	48
5.4	Use Case Diagramm des Servers gegenüber dem Sensor	49
5.5	Use Case Diagramm des Servers gegenüber dem Fusions-Algorithmus	49
5.6	TODO: Sequenz Diagramm: Anmeldung und Zuweisung zu einem GeoFence eines Sensors	49

Listings

2.1	Verzeichnisstruktur des Quelltext-Verzeichnisses	9
2.2	Vereinfachte Verzeichnisstruktur einer „crate“	9
2.3	„Hello World“ in Rust	10
2.4	Beispiel eines Arrays und einer Slice	11
2.5	Beispiel für lokale Typinferenz	12
2.6	Beispiel einer Funktion	13
2.7	Punkt Datenstruktur mit einem „Konstruktor“	14
2.8	Kompletter <code>match</code> Ausdruck	18
2.9	Vereinfachte <code>if let</code> Ausdruck	19
2.10	Beispiel Verwendung einer <code>loop</code> Schleife	20
2.11	Beispiel Verwendung einer <code>for</code> Schleife	20
2.12	Beispiel Verwendung einer <code>while</code> Schleife	21
2.13	Beispiel Musterabgleichung in einer <code>while</code> Schleife	21
2.14	Beispiel für eine nicht konforme Aufzählung	23
2.15	Geltungsbereich von Variablen	26
2.16	Eigentümer und Referenzen von Variablen	27
2.17	Negativbeispiel: Fehlende Fehlerprüfung in C	30
2.18	Positivbeispiel: Keine fehlende Fehlerprüfung in Rust	31
2.19	Verkürzte Fehlerbehandlung in Rust	32
2.20	Negativbeispiel: Fehlerhafter Klon <code>TODO: .</code>	33
2.21	Negativbeispiel: Fehlerhafter Klon in Rust <code>TODO: .</code>	34
2.22	Ausschnitt von „PositionOffset“ (C-Code) aus der <i>libmessages-sys</i> Crate . .	37
2.23	Ausschnitt von „PositionOffset“ (Rust-Code) aus der <i>libmessages-sys</i> Crate	37
2.24	Externe Funktionsdefinition der ASN.1 Funktion zum Enkodieren	38