

## Bachelorarbeit

Entwurf und Implementierung einer  
hochperformanten, serverbasierten  
Kommunikationsplattform für Sensordaten  
im Umfeld des automatisierten Fahrens in Rust

**Michael Watzko**

Sommersemester 2018  
14.02.2018 - 22.06.2018

Erstprüfer: Prof. Dr. rer. nat. Dipl.-Inform. Manfred Dausmann  
Zweitprüfer: ... Hannes Todenhagen



Firma: IT Designers GmbH  
Betreuer: Dipl. Ing. (FH) Kevin Erath M.Sc.

# Sperrvermerk

U SHALL NOT PASS

# Ehrenwörtliche Erklärung

Hiermit versichere ich, die vorliegende Arbeit selbstständig und unter ausschließlicher Verwendung der angegebenen Literatur und Hilfsmittel erstellt zu haben.

Die Arbeit wurde bisher in gleicher oder ähnlicher Form keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch nicht veröffentlicht.

Esslingen, den 19. Februar 2018

\_\_\_\_\_  
Michael Watzko

# Danksagungen

*„Alle Zitate aus dem Internet sind wahr!“*

Albert Einstein

*„Rust is a vampire language, it does not reflect at all!“*

<https://www.youtube.com/watch?v=-Tj8Q12DaEQ>

# Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
1.1	Motivation . . . . .	1
1.2	Projektkontext . . . . .	2
1.2.1	Ablauf . . . . .	3
1.2.2	Sicherheit . . . . .	3
1.3	Zielsetzung . . . . .	3
1.4	Aufbau der Arbeit . . . . .	4
2	Die Programmiersprache Rust	5
2.1	Geschichte . . . . .	5
2.2	Anwendungsgebiet . . . . .	6
2.3	Aufbau eines Projektverzeichnisses . . . . .	6
2.3.1	Klassisch . . . . .	6
2.3.2	Mit Cargo . . . . .	6
2.4	Hello World . . . . .	7
2.5	Rust als funktionale Programmiersprache . . . . .	7
2.6	Rust als Objekt-Orientierte Programmiersprache . . . . .	7
2.7	Versprechen von Rust . . . . .	8
2.7.1	Sichere Nebenläufigkeit . . . . .	8
2.7.2	Zero Cost Abstraction . . . . .	8
2.7.3	Kein undefiniertes Verhalten . . . . .	8
2.7.4	Kein Null-Pointer . . . . .	8
2.7.5	Kein vergessene Fehlerprüfung . . . . .	8
2.7.6	No dangling pointer . . . . .	8
2.7.7	Statische Speicher- und Lebenszeitanalyse . . . . .	8
2.7.8	type safety langauge . . . . .	8
2.8	Warum Rust? . . . . .	9
2.9	Kernfeatures . . . . .	9
2.10	Schwächen . . . . .	10
2.11	Performance Fallstricke . . . . .	10
2.12	Beispiele von Verwendung von Rust . . . . .	10
3	Stand der Technik (c++ Version)	11
3.1	Hochperformant -> parallel? . . . . .	11
3.2	Serverbasierte Kommunikationsplattform . . . . .	11

3.3	Low-Latency + Entwurfsmuster + Patterns? + Algorithmen? . . . . .	11
3.4	ASN.1 . . . . .	11
3.5	PER . . . . .	11
3.6	MEC-View Server und Umgebung . . . . .	11
4	Anforderungen	12
4.1	Funktionale Anforderungen . . . . .	12
4.2	Nichtfunktionale Anforderungen . . . . .	12
4.3	Kein Protobuf weil . . . . .	12
5	Systemanalyse	13
5.1	Systemkontextdiagramm . . . . .	13
5.2	Schnittstellenanalyse . . . . .	13
5.3	C++ Referenzsystem . . . . .	13
6	Systementwurf	14
6.1	Änderungen bedingt durch Rust . . . . .	14
7	Implementierung	15
8	Auswertung	16
9	Zusammenfassung und Fazit	I
	Literatur	II
	Glossary	IV
	Abkürzungsverzeichnis	V
	Abbildungsverzeichnis	VI

# 1 Einleitung

## 1.1 Motivation

Der Begriff „autonomes Fahren“ hat spätestens seit den Tesla Autos einen allgemeinen Bekanntheitsgrad erreicht. Um ein Auto selbstständig fahren lassen zu können, müssen erst viele Hürden gemeistert werden, zum Beispiel das Spur halten, auch bei fehlenden Fahrspurmarkierungen, das Interpretieren von Stoppschildern und navigieren durch komplexen Kreuzungen. **TODO: ref [tesla.com](https://tesla.com)?**

Bevor das Auto Entscheidungen treffen kann, muss es zuallererst ein Modell seines Umfelds erstellen oder zur Verfügung gestellt bekommen. Aber vielleicht kann ein Auto nicht immer selbstständig genügend Informationen zu seinem Umfeld sammeln? **TODO: (huhuhu Server implied huhuhu) TODO: fix 404**



## 1.2 Projektkontext

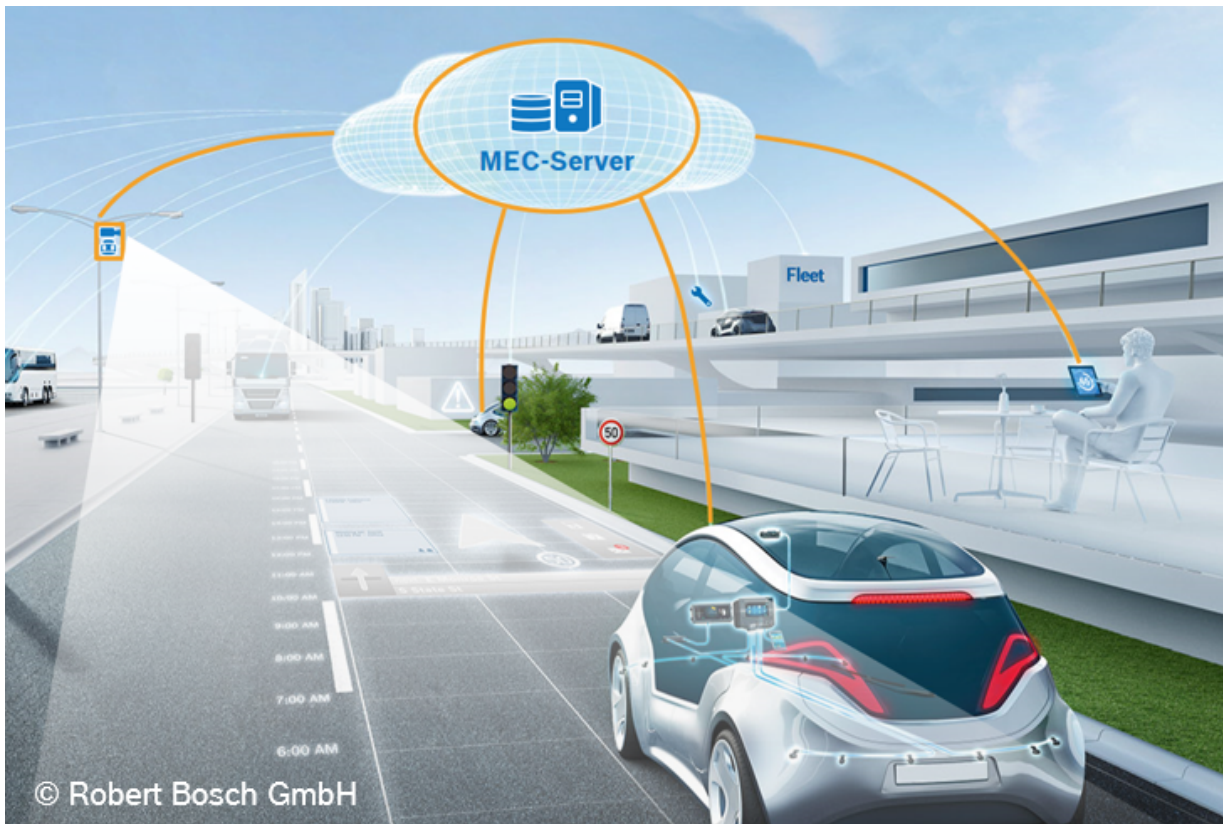


Abbildung 1.1: MEC-View Schaubild der Robert Bosch GmbH [MEC]

Quelle: [https://www.uni-due.de/~hp0309/images/Schaubild\\_BoschStyle\\_V2.png](https://www.uni-due.de/~hp0309/images/Schaubild_BoschStyle_V2.png)

Diese Abschlussarbeit befasst sich mit dem MEC-Server, der Teil des MEC-View Forschungsprojekt ist. Das MEC-View Projekt wird durch das BMWi gefördert und befasst sich mit der Thematik autonom fahrender Fahrzeuge. Es soll erforscht werden ob und in wie weit eine durch externe Sensorik geleistete Unterstützung nötig und möglich ist um in eine Vorfahrtsstraße autonom einzufahren.

Das Forschungsprojekt ist dabei ein Zusammenschluss verschiedener Unternehmen:

Unternehmen	Aufgabenbereich
Bosch	Hochautomatisiertes Fahrzeug
Osram	„Intelligente“ Infrastruktursensoren
Nokia	5G Mobilfunk, Mobile Edge Computing (MEC)
Universität Ulm	Sensordatenfusion, Prädiktion
IT-Designers Gruppe	MEC-Server Architektur Mikroskopische Verkehrsanalyse Verhaltensanalyse
TomTom	Hochgenaue statische und dynamische Karten
Daimler	Fahrstrategien Verhaltensanalyse Streckenfreigabe
Universität Duisburg	Mikroskopisch, stochastische Simulationsmodelle

### 1.2.1 Ablauf

Externe Sensoren übermitteln erkannte Fahrzeuge via Mobilfunk an einen MEC-Server, der direkt am Empfängerfunkmast angeschlossen ist. **TODO: platform, vm?** Nachdem die erkannten Fahrzeuge der verschiedenen Sensoren zusammengeführt wurden (Fusions-Algorithmus), sollen sie an das autonom fahrende Fahrzeug über Mobilfunk übermittelt werden. Somit erhält das Fahrzeug bereits im Voraus Einsicht über eventuelle Möglichkeiten in die Vorfahrtsstraße einzufahren und könnte deshalb beispielsweise die Geschwindigkeit anpassen. Zudem sollen bei unübersichtlichen Kreuzungen somit zuverlässiger andere Verkehrsteilnehmer erkannt werden.

### 1.2.2 Sicherheit

**TODO: überhaupt relevant?** Da bei Fehlern möglicherweise andere Verkehrsteilnehmer zu Schaden kommen können, müssen diverse Sicherheitsrichtlinien beachtet werden. Die Industrienorm ISO 26262 beschreibt dabei verschiedene Vorgehensweisen, unter anderem eine FBA, Risikoabschätzung durch Einstufung nach SILs und beschreibt Gegenmaßnahmen.

## 1.3 Zielsetzung

Das Ziel ist es, eine alternative Implementierung des MEC-View Servers in Rust zu schaffen. Durch die Garantien (Abschnitt 2.7) von Rust wird erhofft, dass der menschliche Faktor als Fehlerquelle gemindert wird und somit eine fehlertolerantere und sicherere Implementation geschaffen werden kann.

**TODO: ?** Für eine bessere Wartbarkeit und Nachvollziehbarkeit soll die Implementation in Ihrer **TODO: Struktur/**Architektur der C++ Implementation ähneln.

## 1.4 Aufbau der Arbeit

Diese Arbeit ist im wesentlichen in die folgenden Themengebiete aufgeteilt: Grundlagen, Anforderungs- und Systemanalyse, Systementwurf und Implementation und Auswertung.

Im Themengebiet Grundlagen sollen wesentliche Bestandteile dieser Arbeit erläutert und erklärt werden. Hierzu zählt zum einen die Programmiersprache Rust in ihrer Entstehungsgeschichte **TODO: ref**, Garantien **TODO: ref** und Sprachfeatures **TODO: ref**, zum anderen die hochperformante, serverbasierte Kommunikationsplattform mit ihren Protokollen **TODO: ref** und dem Systemkontext in dem diese betrieben wird.

In der Anforderungs- und Systemanalyse wird der Kontext in dem das System betrieben werden soll genauer betrachtet. Umzusetzende funktionale und nicht-funktionale Anforderungen werden aufgestellt sowie eine Übersicht von Systemen mit denen interagiert wird.

Das Themengebiet Systementwurf und Implementation befasst sich mit dem theoretischen und praktischen Lösen der im vorherigen Kapitel aufgestellten Anforderungen. Aufgrund der Tatsache, dass es sich hierbei um eine alternative Implementation handelt, wird zur bestehenden C++ Implementation Bezug genommen. Auf architektonische Unterschiede im Systementwurf, die sich aufgrund von Sprach- und Bibliotheksunterschiede, werden hier genauer beschrieben.

Zuletzt wird eine Auswertung der Implementation aufgezeigt. **TODO: michael.write\_more();**

## 2 Die Programmiersprache Rust

Rust ist eine Programmiersprache, die versucht performant – und daher durch Abstraktionen mit keinem zusätzlichen „Kosten“ **TODO: ref zero cost abstractions** – sichere Programmierung zu ermöglichen. Ziel ist eine **TODO: Systemprogrammiersprache**, die sowohl sicher **TODO: cite chapter** als auch performant ist und ohne eine Laufzeit ausgeführt werden kann. Verschiedene Fehlerquellen – wie „dangling pointers“, „double free“ oder „memory leaks“ **TODO: ref** – werden durch Abstraktionen und mit Hilfe des Compilers verhindert. Anders als Programmiersprachen, die dies mit Hilfe einer Laufzeit ermöglichen (zbsp. Java oder C#), wird dies in Rust durch eine statische Analyse und einem Eigentümerprinzip bei der Kompilation gewährleistet.

### 2.1 Geschichte

In 2006 [Rusa] begann Graydon Hoare die Programmiersprache Rust in seiner Freizeit als Hobbyprojekt zu entwickeln. Als Grund nannte er seine Unzufriedenheit mit der Programmiersprache C++, in der es sehr schwierig sei, fehlerfreien, speichersicheren und nebenläufigen Code zu schreiben. Zudem beschrieb er C++ als „ziemlich fehlerträchtig“. [Sch13]

Auch Federico Mena-Quintero – Mitbegründer des Gnome projekts **TODO: cite https://people.gnome.org/~federico/ or so** – äußerte in einem Interview mit Golem im Juli 2017 seine Bedenken an der Verwendung der „feindseligen“ Sprache C [Grü17]. In Vorträgen **TODO: nix mehrzahl?** vermittelt er seither, wie Bibliotheken durch Implementierungen in Rust ersetzt werden können [Qui].

Ab 2009 begann Mozilla die Weiterentwicklung finanziell zu fördern, da einfache Tests und die Kernprinzipien demonstriert werden konnten. Die Entwicklung findet dabei öffentlich einsehbar auf GitHub unter <https://github.com/rust-lang/rust> statt und wird dabei nicht ausschließlich von Mozilla Angestellten koordiniert. Die Stabilität des Compilers trotz hoher Flexibilität während der Entwicklung wird dabei durch Unterscheidung von drei Veröffentlichungskanälen – release, stable und nightly – in Kombination mit automatisierten Tests **TODO: ref?** gewährleistet. [Rusa]

**TODO: hobbyprojekt, mozilla, open-source, Entwicklung auf GitHub - jeder kann sich beteiligen, test(coverage), automatisierte builds, stable/beta/nightly**

## 2.2 Anwendungsgebiet

TODO: intro paragraph

Rust nutzt den [LLVM<sup>1</sup>](#)-Compiler und erbt daher auch eine große Anzahl an Zielplattformen für die Rust kompiliert werden kann. Es wird aber zwischen drei Stufen unterschieden, bei denen verschieden stark ausgeprägte Garantien vergeben sind. Es wird zwischen „Stufe 1: Funktioniert garantiert“ (u.a. X86, X86-64), „Stufe 2: Kompiliert garantiert“ (u.a. ARM, PowerPC, PowerPC-64) und „Stufe 3“ (u. a. Thumb) unterschieden [[Rusb](#)]. Diese Unterscheidung wirkt sich auch auf die Stabilisierungsphase und Implementation neuer Funktionen aus (Beispiel „128-bit Integer Support“ [[atu](#)]).

## 2.3 Aufbau eines Projektverzeichnis

### 2.3.1 Klassisch

```

1  src/
2  |-- main.rs
3  |-- functionality.rs
4  |-- module/
5      |-- mod.rs
6      |-- functionality.rs
7      |-- submodule/
8          |-- mod.rs
9          |-- functionality.rs

```

Abbildung 2.1: Verzeichnisstruktur des Quelltext-Verzeichnisses

TODO: files.rs, (nested)modules, compiler, use, function, macro

Das Quelldatei-Verzeichnis sollte entweder eine *main.rs* für Ausführbare Programme oder eine *lib.rs* für Bibliotheken enthalten. Während der Paketmanager Cargo ([Unterabschnitt 2.3.2](#)) eine solche Benennung so als Standardkonvention erwartet, kann bei manueller Nutzung des Compilers auch ein anderer Name für die Quelldatei vergeben werden.

Die Kompilierung nutzt **TODO: diese** Datei als Wurzel, in der Module durch `mod module;` und Quelldateien durch `mod functionality;` „inkludiert“ werden können. Eine Datei *mod.rs* ist die Wurzeldatei eines Moduls.

### 2.3.2 Mit Cargo

<sup>1</sup> Früher „Low Level Virtual Machine“ [[Wik17](#)], heute Eigenname; ist eine „Ansammlung von Modulen und Wiederverwendbaren Compiler- und Werkzeugtechnologien“ [[LLVa](#)]. Unterstützt eine große Anzahl von Zielplattformen, u.a. X86, X86-64, PowerPC, PowerPC-64, ARM, Thumb, ... [[LLVb](#)].

**TODO: text is shit** Im Gegensatz zu einem klassischen Aufbau ([Unterabschnitt 2.3.1](#)) wird von der Rust Gemeinschaft das Werkzeug „Cargo“ (dt. Fracht/Ladung **TODO: .**) angeboten. Mit Cargo können ähnlich wie zum Beispiel mit Maven **TODO: cite?** in Java, Abhängigkeiten zu anderen Bibliotheken verwaltet werden. Ein Cargo Projekt wird dabei als „Crate“ (dt. Kiste/Kasten **TODO: .**) bezeichnet. Eine offzielles Verzeichnis befindet sich auf <https://crates.io/>. Von <https://crates.io/> werden standardmäßig Abhängigkeiten nachgeladen. Jeder kann neue Bibliotheken hochladen/veröffentlichen, für den Namen gilt dabei „first come, first serve“.

```
1 crate/
2 |-- Cargo.toml
3 |-- src/
4 |-- ...
```

Abbildung 2.2: Vereinfachte Verzeichnisstruktur einer „crate“

**TODO: dependencies** **TODO: Cargo init -bin <name>** **TODO: missing .gitignore / .git mention / git altogether** **TODO: Cargo.toml** **TODO: [crates.io]**

## 2.4 Hello World

```
1 fn main() {
2     println!("Hello World");
3 }
```

Abbildung 2.3: „Hello World“ in Rust

**TODO: official format/naming convetion**

## 2.5 Rust als funktionale Programmiersprache

**TODO: functional programming -> no global state, no exceptions, find literature** **TODO: prove via code**

## 2.6 Rust als Objekt-Orientierte Programmiersprache

**TODO: trait** **TODO: prove via design patterns, a few? from faq:: Is Rust object oriented?** It is multi-paradigm. Many things you can do in OO languages you can do in Rust, but not everything, and not always using the same abstraction you're accustomed to.

## 2.7 Versprechen von Rust

### 2.7.1 Sichere Nebenläufigkeit

TODO: Send, Sync

### 2.7.2 Zero Cost Abstraction

### 2.7.3 Kein undefiniertes Verhalten

TODO: ref oreilly

### 2.7.4 Kein Null-Pointer

TODO: explain option

### 2.7.5 Kein vergessene Fehlerprüfung

TODO: explain result

### 2.7.6 No dangling pointer

TODO: src <https://www.youtube.com/watch?v=d1uraoHM8Gg>

### 2.7.7 Statische Speicher- und Lebenszeitanalyse

TODO: while compiling, does not compile on error / unprovable code, trait Drop

### 2.7.8 type safety language

Rust ist...

TODO: Rust -> MIR -> assembler

TODO: MIR/assemblerbeispiele?

[Jim17]

## 2.8 Warum Rust?

„[...]Leute, die [...] sichere Programmierung haben wollen, [...] können das bei Rust haben, ohne die [von D] undeterministischen Laufzeiten oder Abstraktionskosten schlucken zu müssen.“ [Lei17]

„It's not bad programmers, it's that C is a hostile language“ (Seite 54, [Qui])

„I'm thinking that C is actively hostile to writing and maintaining reliable code“ (Seite 129, [Qui])

„[...] Rust makes it safe, and provides nice tools“ (Seite 130, [Qui])

„Rust hilft beim Fehlervermeiden“ [Grü17]

„Rust is [...] a language that cares about very tight control“ [fgi17]

TODO: unused only rust [Bla15]

## 2.9 Kernfeatures

<https://www.youtube.com/watch?v=d1uraoHM8Gg>

TODO: no need for a runtime, all static analytics

TODO: memory safety

TODO: data-race freedom

TODO: active community

TODO: concurrency: no undefined behavior

TODO: ffi binding Foreign Function Interface<sup>2</sup>

TODO: zero cost abstraction

TODO: package manager: cargo

<https://www.youtube.com/watch?v=-Tj8Q12DaEQ>

TODO: static type system with local type inference

TODO: explicit notion of mutability

TODO: zero-cost abstraction \*(do not introduce new cost through implementation of abstraction)

TODO: errors are values not exceptions TODO: no null

TODO: static automatic memory management no garbage collection

TODO: often compared to GO and D ( 44min)

<sup>2</sup> Beschreibt den Mechanismus wie ein Programm das in einer Programmiersprache geschrieben ist, Funktionen aufrufen kann, die einer anderen Programmiersprache geschrieben wurden. [Wik18]



## 2.10 Schwächen

<https://www.youtube.com/watch?v=-Tj8Q12DaEQ>

TODO: compile-times

TODO: Rust is a vampire language, it does not reflect at all!

TODO: depending on the field -> majority of libraries?

## 2.11 Performance Fallstricke

TODO: [Llo]

## 2.12 Beispiele von Verwendung von Rust

TODO: firefox

<https://www.youtube.com/watch?v=-Tj8Q12DaEQ>

TODO: GTK binding heavily to rust

## 3 Stand der Technik (c++ Version)

3.1 Hochperformant -> parallel?

3.2 Serverbasierte Kommunikationsplattform

3.3 Low-Latency + Entwurfsmuster + Patterns? + Algorithmen?

3.4 ASN.1

3.5 PER

3.6 MEC-View Server und Umgebung

## 4 Anforderungen

4.1 Funktionale Anforderungen

4.2 Nichtfunktionale Anforderungen

4.3 Kein Protobuf weil

# 5 Systemanalyse

## 5.1 Systemkontextdiagramm

## 5.2 Schnittstellenanalyse

## 5.3 C++ Referenzsystem

# 6 Systementwurf

## 6.1 Änderungen bedingt durch Rust

## 7 Implementierung

## 8 Auswertung

## 9 Zusammenfassung und Fazit



# Literatur

- [atu] aturon. GitHub. Tracking issue for 128-bit integer support (RFC 1504). Englisch. URL: <https://github.com/rust-lang/rust/issues/35118#issuecomment-278078118> (besucht am 19.02.2018).
- [Bla15] Jim Blandy. Why Rust? Trustworthy, Concurrent System Programming. Englisch. 2015. URL: <http://www.oreilly.com/programming/free/files/why-rust.pdf> (besucht am 01.06.2017).
- [fgi17] fgilcher. Subreddit Rust. fgilcher kommentiert. Englisch. 3. Nov. 2017. URL: [https://www.reddit.com/r/rust/comments/7amv58/just\\_started\\_learning\\_rust\\_and\\_was\\_wondering\\_does/dpb9qew/](https://www.reddit.com/r/rust/comments/7amv58/just_started_learning_rust_and_was_wondering_does/dpb9qew/) (besucht am 14.02.2018).
- [Grü17] Sebastian Grüner. „C ist eine feindselige Sprache“. Der Mitbegründer des Gnome-Projekts I. Deutsch. 22. Juni 2017. URL: <https://www.golem.de/news/rust-c-ist-eine-feindselige-sprache-1707-129196.html> (besucht am 14.02.2018).
- [Jim17] Jason Orendorff Jim Blandy. Programming Rust. Fast, Safe Systems Development. O'Reilly Media, Dez. 2017. ISBN: 1491927283.
- [Lei17] Felix von Leitner. Fefes Blog. D soll Teil von gcc werden. Deutsch. 22. Juni 2017. URL: <https://blog.fefe.de/?ts=a7b51cac> (besucht am 14.02.2018).
- [Llo] Llogiq. Llogiq on stuff. Rust Performance Pitfalls. Englisch. URL: <https://llogiq.github.io/2017/06/01/perf-pitfalls.html> (besucht am 14.02.2018).
- [LLVa] LLVM.org. The LLVM Compiler Infrastructure Project. LLVM Overview. Englisch. URL: <https://llvm.org/> (besucht am 19.02.2018).
- [LLVb] LLVM.org. The LLVM Compiler Infrastructure Project. LLVM Features. Englisch. URL: <https://llvm.org/Features.html> (besucht am 19.02.2018).
- [MEC] MEC-View. MEC-View. Deutsch. URL: <http://mec-view.de/> (besucht am 19.02.2018).
- [Qui] Federico Mena Quintero. Replacing C library code with Rust. What I learned with librsvg. Englisch. URL: <https://people.gnome.org/~federico/blog/docs/fmq-porting-c-to-rust.pdf> (besucht am 14.02.2018).
- [Rusa] Rust. The Rust Programming Language. Englisch. URL: <https://www.rust-lang.org/en-US/faq.html> (besucht am 16.02.2018).
- [Rusb] Rust. The Rust Programming Language. Rust Platform Support. Englisch. URL: <https://forge.rust-lang.org/platform-support.html> (besucht am 19.02.2018).

- [Sch13] Julia Schmidt. Graydon Hoare im Interview zur Programmiersprache Rust. Deutsch. 12. Juli 2013. URL: <https://www.heise.de/-1916345> (besucht am 16. 02. 2018).
- [Wik17] Wikipedia. LLVM — Wikipedia, Die freie Enzyklopädie. 2017.
- [Wik18] Wikipedia. Foreign function interface — Wikipedia, The Free Encyclopedia. 2018.

# Glossar

*Foreign Function Interface* Beschreibt den Mechanismus wie ein Programm das in einer Programmiersprache geschrieben ist, Funktionen aufrufen kann, die einer einer anderen Programmiersprache geschrieben wurden. [[Wik18](#)] . 9

*LLVM* Früher „Low Level Virtual Machine“ [[Wik17](#)], heute Eigenname; ist eine „Ansammlung von Modulen und Wiederverwendbaren Compiler- und Werkzeugtechnologien“ [[LLVa](#)]. Unterstützt eine große Anzahl von Zielplattformen, u.a. X86, X86-64, PowerPC, PowerPC-64, ARM, Thumb, ... [[LLVb](#)]. . 6

# Abkürzungsverzeichnis

*BMWi* Bundesministerium für Wirtschaft und Energie. [2](#)

*FBA* Fehler Baum Analysen. [3](#)

*MEC* Mobile Edge Computing basierte Objekterkennung für hoch- und vollautomatisches Fahren. [2](#), [3](#)

*SIL* Safety Integrity Level. [3](#)

# Abbildungsverzeichnis

1.1	MEC-View Schaubild der Robert Bosch GmbH [MEC]	2
2.1	Verzeichnisstruktur des Quelltext-Verzeichnisses	6
2.2	Vereinfachte Verzeichnisstruktur einer „crate“	7
2.3	„Hello World“ in Rust	7