

Hochschule Esslingen University of Applied Sciences

Fakultät Informationstechnik Studiengang Softwaretechnik und Medieninformatik

Bachelorkolloquium

Michael Watzko

Erstprüfer: Prof. Dr. Manfred Dausmann

Zweitprüfer: Dipl.-Ing. (FH) Kevin Erath M. Sc.

Firma: IT Designers GmbH

Betreuer: Dipl.-Inf. Hannes Todenhagen





Evaluation der Programmiersprache Rust für den Entwurf und die Implementierung einer hochperformanten, serverbasierten Kommunikationsplattform für Sensordaten im Umfeld des automatisierten Fahrens



Evaluation der Programmiersprache Rust für den Entwurf und die Implementierung einer

hochperformanten, serverbasierten Kommunikationsplattform für Sensordaten im Umfeld des automatisierten Fahrens



Evaluation der Programmiersprache Rust für den Entwurf und die Implementierung einer hochperformanten, serverbasierten

Kommunikationsplattform für Sensordaten im Umfeld des automatisierten Fahrens



Evaluation der Programmiersprache Rust für den Entwurf und die Implementierung einer hochperformanten, serverbasierten Kommunikationsplattform für Sensordaten

im Umfeld des automatisierten Fahrens





Evaluation der Programmiersprache Rust für den Entwurf und die Implementierung einer hochperformanten, serverbasierten Kommunikationsplattform für Sensordaten im Umfeld des automatisierten Fahrens





Evaluation der Programmiersprache Rust für den Entwurf und die Implementierung einer hochperformanten, serverbasierten Kommunikationsplattform für Sensordaten im Umfeld des automatisierten Fahrens

Inhalt

- Motivation
- Zielsetzung
 - MEC-View-Forschungsprojekt
 - Was ist MEC?
- Was ist Rust?
 - Was macht Rust besonders?
 - Beispiele
- Systemanalyse
- Umsetzung
- Auswertung
- Fazit





Motivation



Motivation



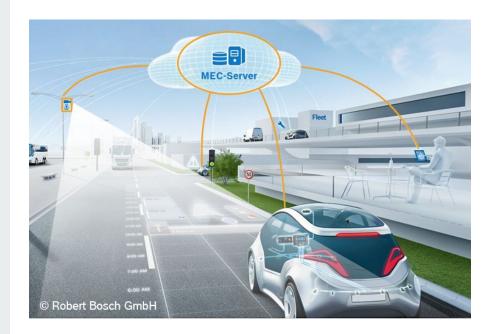
https://www.stuttgarter-zeitung.de/inhalt.autonomes-fahren-technisch-ausgereift-ab er-verboten.dcb6d764-6c23-4bbe-94ef-c558890e2922.html?reduced=true

Zielsetzung

- MEC-Server in Rust implementieren
- Gegenüberstellung zu C++ Prototyp







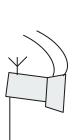
http://mec-view.de/

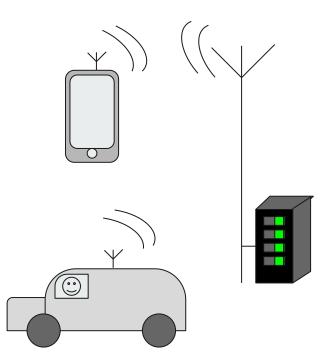
Bundesministerium für Wirtschaft und Energie



Mobile Edge Computing (MEC)

- Schaffen eine Cloud-ähnliche Umgebung am Rande des Mobilfunknetzes
- Unterkategorie: Direkt an Funkmasten angeschlossene Recheneinheiten
- Ermöglichen niedrige Kommunikation mit niedriger Latenz
 - MEC: ~20ms¹
 - o Cloudlösung: ~100ms¹







Kommunikation mittels ASN.1

- Seit den 90ern im Einsatz
- Nachrichtentypen in eigener Notationsform
- Wird zu nativen Datentypen übersetzt
- Definiert nur serialisierte Format (XER, BER, DER, PER, UPER)
- Serialisiert Programmiersprachenunabhängig



Kommunikation mittels ASN.1

- Seit den 90ern im Einsatz
- Nachrichtentypen in eigener Notationsform
- Wird zu nativen Datentypen übersetzt
- Definiert nur serialisierte Format (XER, BER, DER, PER, UPER)
- Serialisiert Programmiersprachenunabhängig











https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Rost_Dose.jpg



https://store.steampowered.com/app/252490/Rust

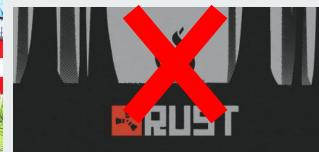




https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Rost Dose.jpg



https://shop.europapark.de/cosmoshop/default/pix/r/eintrittskarten_parkeintritt.ipg



https://store.steampowered.com/app/252490/Rust







Michael Watzko - 25. Jun 2018 https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Rost_Dose.jpg



https://shop.europapark.de/cosmoshop/default/pix/r/eintrittskarten_parkeintritt.ipg



https://store.steampowered.com/app/252490/Rust





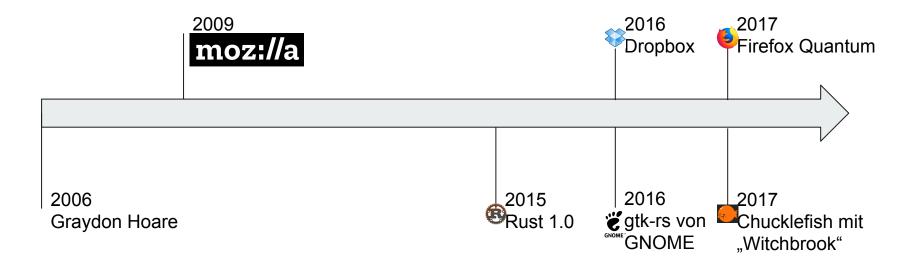
"Rust ist eine Systemprogrammiersprache die blitzschnell läuft, Speicherfehler vermeidet und Threadsicherheit garantiert."

~ https://www.rust-lang.org/de-DE/





Geschichte





Was macht Rust besonders?

- Eigentümerprinzip
 - veränderlich / unveränderlich ausleihbar
 - o statische Prüfung zur Compilezeit
- Threadsicher
 - garantiert: keine RaceCondition
- "Statisches, automatisches Speichermanagement" ohne Garbage-Collector
 - kein Speicherleck
 - kein dangling pointer
 - kein double-free
- Kein undefiniertes Verhalten
- Kein NULL(-Pointer)



```
1 #[derive(Debug)]
2 struct Position(f32, f32);
```



```
1 #[derive(Debug)]
2 struct Position(f32, f32);
3
4 fn print(p: Position) {
5    println!("{:?}", p);
6 }
```



```
1 #[derive(Debug)]
2 struct Position(f32, f32);
3
4 fn print(p: Position) {
5    println!("{:?}", p);
6 }
7
8 fn main() {
9    let p = Position(10.5_f32, 12.5_f32);
10    print(p);
11 }
```

Position(10.5, 12.5)



```
1 #[derive(Debug)]
2 struct Position(f32, f32);
3
4 fn print(p: Position) {
5    println!("{:?}", p);
6 }
7
8 fn main() {
9    let p = Position(10.5_f32, 12.5_f32);
10    print(p);
11    print(p);
12 }
```



```
1 #[derive(Debug)]
 2 struct Position(f32, f32);
 4 fn print(p: Position) {
      println!("{:?}", p);
 6
   fn main() {
       let p = Position(10.5_f32, 12.5_f32);
   print(p);
10
11 print(p);
                                          error[E0382]: use of moved value: `p`
12 }
                                           --> pos.rs:11:11
                                         10
                                              print(p);
                                                   - value moved here
                                         11
                                              print(p);
```



```
1 #[derive(Debug)]
2 struct Position(f32, f32);
3
4 fn print(p: &Position) {
5    println!("{:?}", p);
6 }
7
8 fn main() {
9    let p = Position(10.5_f32, 12.5_f32);
10    print(&p);
11    print(&p);
12 }
```

Position(10.5, 12.5) Position(10.5, 12.5)



Was macht Rust besonders?

- Eigentümerprinzip
 - veränderlich / unveränderlich ausleihbar
 - o statische Prüfung zur Compilezeit
- Threadsicher
 - o garantiert: keine RaceCondition
- "Statisches, automatisches Speichermanagement" ohne Garbage-Collector
 - kein Speicherleck
 - kein dangling pointer
 - kein double-free
- Kein undefiniertes Verhalten
- Kein NULL(-Pointer)



```
1 #[derive(Debug)]
2 struct Position(f32, f32);
3
4 fn complex() -> &'static Position {
5    let pos = Position(4.0_f32, 2.0_f32);
6 }
```



```
1 #[derive(Debug)]
2 struct Position(f32, f32);
3
4 fn complex() -> &'static Position {
5    let pos = Position(4.0_f32, 2.0_f32);
6    // complex algorithm
7    return &pos;
8 }
```



```
1 #[derive(Debug)]
2 struct Position(f32, f32);
3
4 fn complex() -> &'static Position {
5    let pos = Position(4.0_f32, 2.0_f32);
6    // complex algorithm
7    return &pos;
8 }
9
10 fn main() {
11    let p = complex();
12 }
```



```
1 #[derive(Debug)]
2 struct Position(f32, f32);
3
4 fn complex() -> &'static Position {
5    let pos = Position(4.0_f32, 2.0_f32);
6    // complex algorithm
7    return &pos;
8 }
9
10 fn main() {
11    let p = complex();
12 }
```



Was macht Rust besonders?

- Eigentümerprinzip
 - veränderlich / unveränderlich ausleihbar
 - o statische Prüfung zur Compilezeit
- Threadsicher
 - garantiert: keine RaceCondition
- "Statisches, automatisches Speichermanagement" ohne Garbage-Collector
 - kein Speicherleck
 - kein dangling pointer
 - kein double-free
- Kein undefiniertes Verhalten
- Kein NULL(-Pointer)



Rust erzwingt...

- "NULL-Pointer"-Prüfung:
 - o Option-Typ
- Ergebnisprüfung:
 - Result-Typ
- Gültige Lebenszeiten von Referenzen
- Bounds-Check



Rust erzwingt...

- *NULL-Pointer"-Prüfung:
 - Option-Typ
- Ergebnisprüfung:
 - Result-Typ
- Gültige Lebenszeiten von Referenzen
- Bounds-Check

```
1 pub enum Option<T> {
2    None,    // ~ NULL
3    Some(T),    // ~ nicht NULL
4 }
```



Rust erzwingt...

- "NULL-Pointer"-Prüfung:
 - o Option-Typ
- Ergebnisprüfung:
 - Result-Typ
- Gültige Lebenszeiten von Referenzen
- Bounds-Check



Rust erzwingt...

- *NULL-Pointer"-Prüfung:
 - Option-Typ
- Ergebnisprüfung:
 - Result-Typ
- Gültige Lebenszeiten von Referenzen
- Bounds-Check

```
1 pub enum Result<T, E> {
2    Ok(T),    // Ergebnis
3    Err(E),    // Fehler
4 }
```



"Schränkt doch alles nur ein!"



"Schränkt doch alles nur ein!"

```
1 #include <stdio.h>
2
3 void main(void) {
4   FILE * file = fopen("private.key", "w");
5   fputs("42", file);
6 }
```



"Schränkt doch alles nur ein!"

```
1 #include <stdio.h>
2
3 void main(void) {
4   FILE * file = fopen("private.key", "w");
5   fputs("42", file);
6 }
```

- Was wenn
 - o fopen fehlschlägt -> SEGFAULT
 - o fputs fehlschlägt -> falsche Annahme
 - Wo wird die Datei geschlossen?
 - o leak!



"Schränkt doch alles nur ein!" Hilft bei der Fehlervermeidung



Rust Hilft bei der Fehlervermeidung

```
1 use std::fs::File;
2 use std::io::Write;
3
4 fn main() {
5   if let Ok(mut file) = File::create("private.key") {
6     write!(file, "42");
7   }
8 }
```



Rust Hilft bei der Fehlervermeidung

```
1 use std::fs::File;
2 use std::io::Write;
4 fn main() {
    if let Ok(mut file) = File::create("private.key") {
    write!(file, "42");
                                       warning unused `std::result::Result` which must be used
                                        --> fopen.rs:6:5
                                            write!(file, "42");
```



Rust Hilft bei der Fehlervermeidung

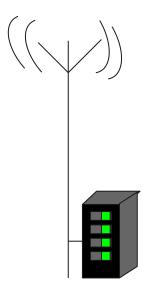
Guter Programmierstil verlangt Fehlerprüfung

```
1 use std::fs::File;
2 use std::io::Write;
3
4 fn main() {
5   if let Ok(mut file) = File::create("private.key") {
6    if let Err(e) = write!(file, "42") {
7      println!("Konnte nicht in Datei schreiben: {}", e);
8   }
9  }
10 }
```

- Kein Zugriff auf 'file' bei einem Fehler
- Schreibergebnis wird überprüft oder mit Compilerwarnung bemängelt
 - Datei wird wieder ordnungsgemäß geschlossen

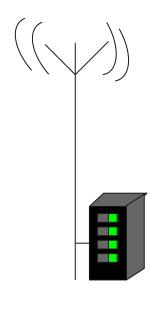






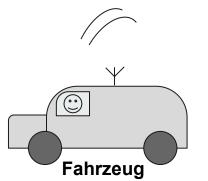
MEC-View-Server



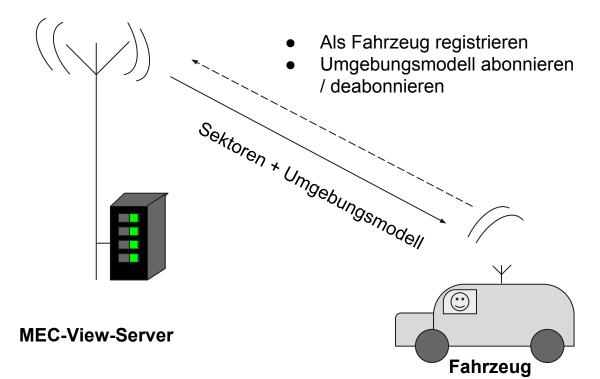








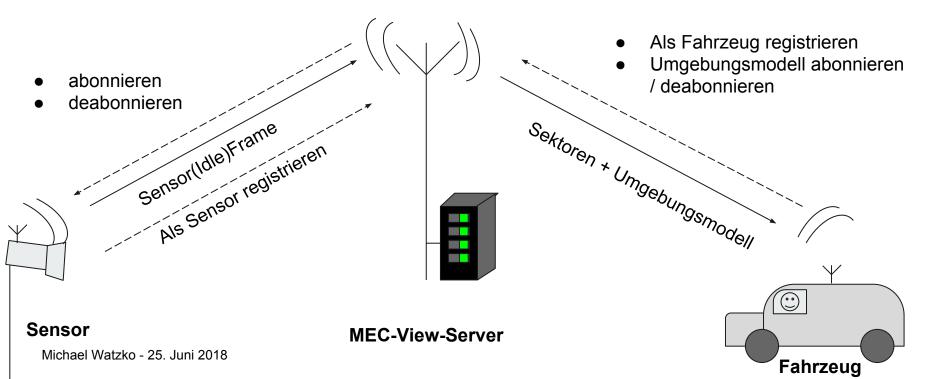




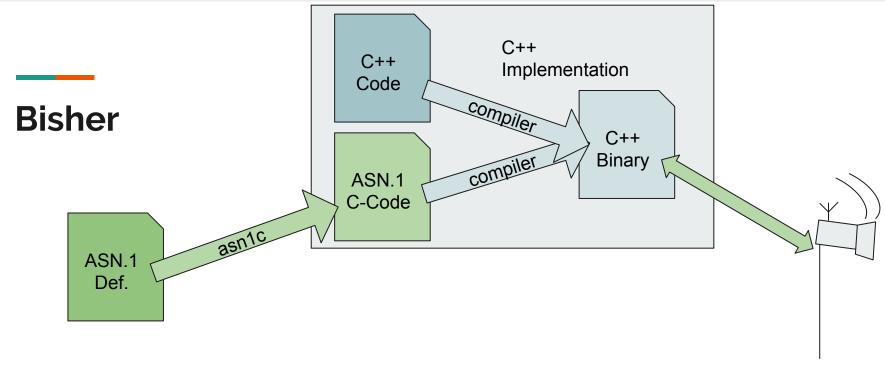


Sensor
Michael Watzko - 25. Juni 2018

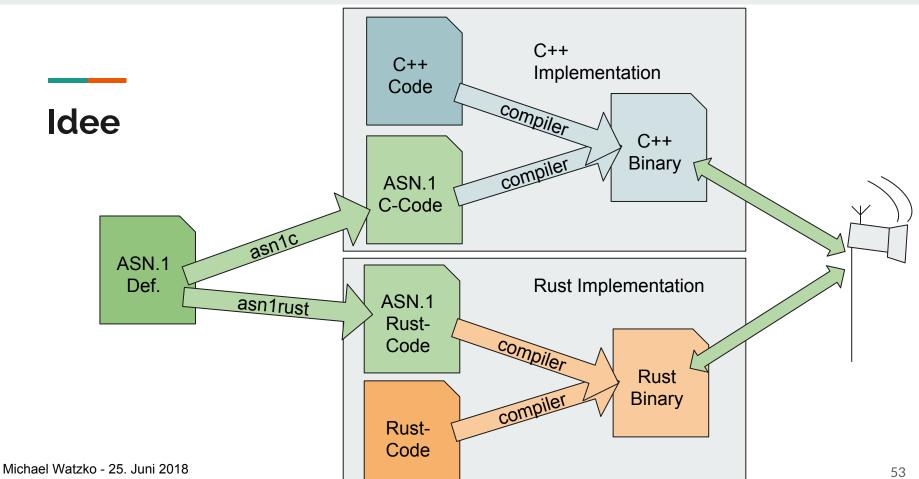




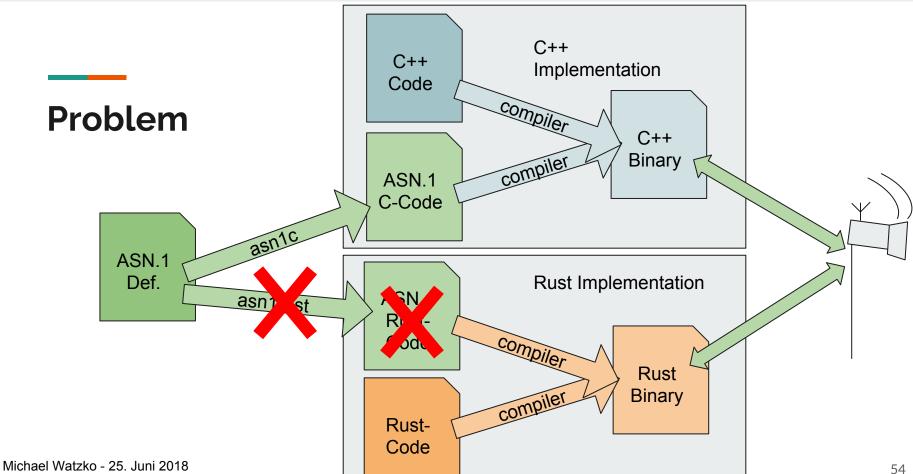




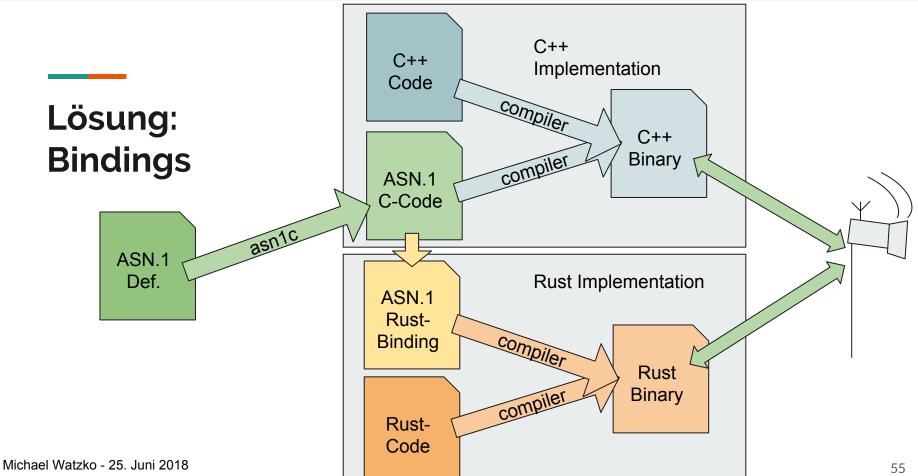






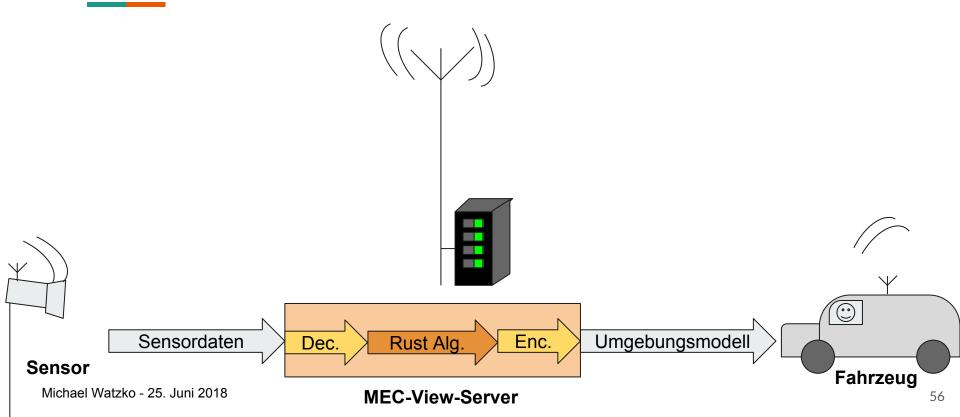






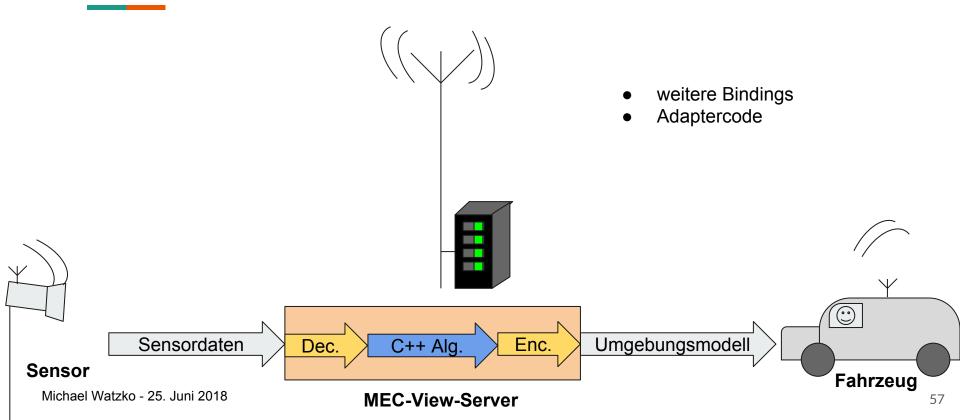


Machbarkeit? Dummy - Algorithmus in Rust





Machbarkeit? Dummy - Algorithmus in C++





Asynchrone Kommunikation?



Asynchrone Kommunikation: Channels

```
1 fn main () {
2  let (sender, receiver) = mpsc::channel();
3
4  let thread = thread::spawn (move || {
5     let command: String = receiver.recv ().unwrap();
6     println!("Empfangen: {}", command);
7  });
8
9  sender.send("Hallo, Kanal!".into()).unwrap();
10  thread.join().unwrap();
11 }
```



Asynchrone Kommunikation: Channels + Command Pattern

```
1 enum Command {
2   Say(String) ,
3  }
4  
5 impl Command {
6   fn execute(self) {
7     match self {
8         Command::Say(text) => println!("Say: {}", text),
9     }
10  }
11 }
```



Asynchrone Kommunikation: Channels + Command Pattern

```
1 fn main () {
2  let (sender, receiver) = mpsc::channel();
3
4  let thread = thread::spawn (move || {
5     let command: Command = receiver.recv ().unwrap();
6     command.execute ();
7  });
8
9  sender.send(Command::Say("Hallo, Kanal!".into())).unwrap();
10  thread.join().unwrap();
11 }
```



Asynchrone Kommunikation: Channels

- + Command Pattern
- Proxy Pattern

```
1 trait EndPoint {
2    fn say(&self, text: &str);
3 }
4 
5 impl EndPoint for mpsc::Sender<Command> {
6    fn say(&self, text: &str) {
7        self.send(Command::Say(text.into())).unwrap();
8    }
9 }
```

- Stichwort: Loose Coupling
- Fassade auf Methodenebene
- Proxy Pattern auf Klassenebene



Asynchrone Kommunikation: Channels

- + Command Pattern
- Proxy Pattern

```
1 fn main () {
2  let (sender, receiver) = mpsc::channel();
3  let endpoint = &sender as &EndPoint;
4
5  let thread = thread::spawn (move || {
6     let command : Command = receiver.recv ().unwrap();
7     command.execute ();
8  });
9
10 endpoint.say("Hallo, Proxy!");
11 thread.join().unwrap();
12 }
```

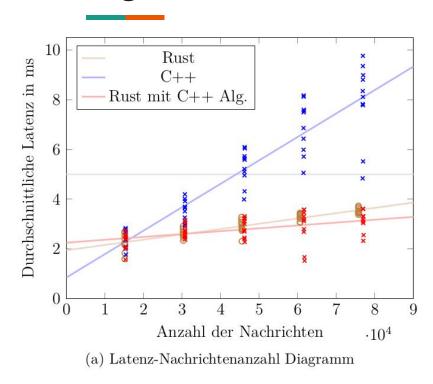


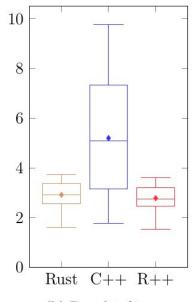
Auswertung

- Testdurchläufe mit
 - C++ Implementation
 - purer Rust-Implementation und
 - Rust-Implementation mit C++ Algorithmus
 - 25 Sensoren
 - 1-5 Fahrzeugen
- Testsystem
 - Ubuntu 16.04.4 LTS Server
 - o 2x Intel Xeon CPUs, E5-2620 v4 @ 2.10GHz
 - o CPU Governor: "performance"
- Durch Skript gesteuert
 - 10 Einzeltests



Ergebnisse



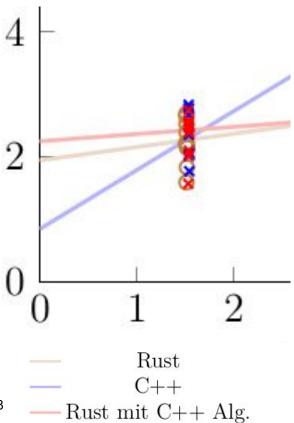


(b) Boxplot für die Latenz

- Kein deutlicher Nachteil von Rust erkennbar
- C++ Implementation skaliert falsch / proportional zu der Anzahl an Fahrzeugen



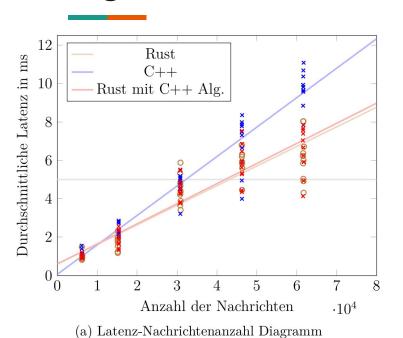
Ergebnisse

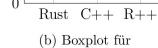


 Rust-Implementation bei einem Fahrzeug gleichauf



Ergebnisse - 2. Test





12

10

8

6

2

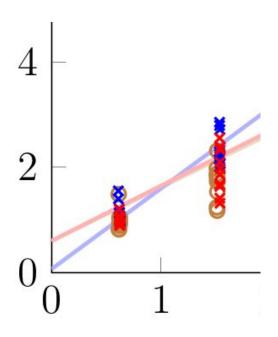
- 1 Fahrzeug
 - 10, 25, 50, 75, und 100 Sensoren
 - Rust hat Nase vorn

Michael Watzko - 25. Juni 2018

die Latenz



Ergebnisse - 2. Test



- 1 Fahrzeug
- 10, 25, 50, 75, und 100 Sensoren
- Rust hat Nase vorn



Fazit

- kein Performancenachteil gegenüber C++
- Rust
 - verlangt sauberes programmieren
 - verhindert Speicherlecks
 - verhindert Segmentation Faults
 - verhindert RaceConditions

steile Lernkurve: Eigentümerprinzip



Fazit

- kein Performancenachteil gegenüber C++
- Rust
 - verlangt sauberes programmieren
 - verhindert Speicherlecks
 - verhindert Segmentation Faults
 - verhindert RaceConditions

• steile Lernkurve: Eigentümerprinzip

→ nutzt Rust



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!