# **Dcard Popular Posts Prediction**

Team 6 0816061 王凱俐 0816131 蔡佩君

## I. Dcard Popular Posts

- 1. Dcard: Dcard 是一個大型網路論壇,提供台灣民眾分享各式各樣的貼文。
- **2.** Popular Posts: Dcard 首頁會呈現當前的熱門文章,並依照熱門程度排序文章,而能成為熱門文章的貼文,為 36 小時內快速取得大家關注的文章。



3. Objective: 我們的目的是透過文章的標題、內文、標籤及發文者資訊等,預測該篇文章發布後是否能成為熱門文章,也希望能藉此了解流行趨勢跟時下熱門話題,找出熱門文章通常具備什麼要素。

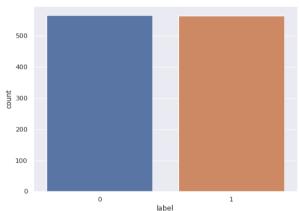
#### II. Data Collection

- 1. Web Crawler: 我們使用爬蟲抓取 Dcard 上的文章資料。
  - a. Popular: 首先從 Dcard 首頁·按照熱門程度排序·抓取前 50~60 篇熱門文章 id·再透過 id 抓取文章內文及詳細資訊。label 標記為 1。
  - b. Not popular: 首先從 Dcard 首頁依據發布時間排序,抓取已發布超過 36 小時,且愛心數仍小於 50 的文章 id,則判斷此文章為非熱門,再透過 id 抓取文章內文及詳細資訊。label 標記為 0。

c. Features: 下圖為資料範例,我們採用的 features 為:標題、內文、是 否匿名校名、使否匿名系名、性別、看板名稱及標記。

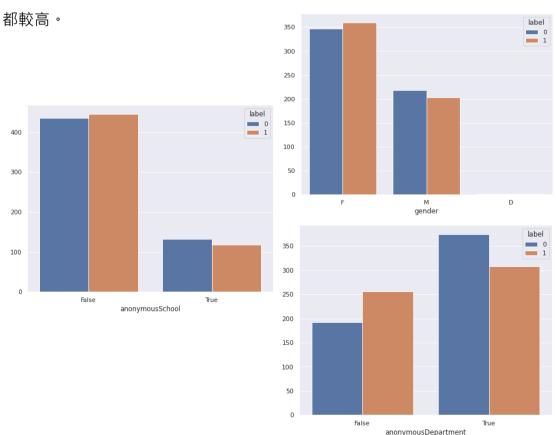
| title                 | content  | anonymousSchool | ${\tt anonymousDepartment}$ | gender | forumName | topics                                 | label |
|-----------------------|--|-----------------|-----------------------------|--------|-----------|--|-------|
| 本週連續3位網紅與政<br>府槓上     | 因為連續看到3位網紅與政府槓上\r\n所以發這篇文v\n以下按照youtube<br>上傳影片時間  | False           | False                       | М      | YouTuber  | ['博恩', 'cheap', 'bump',<br>'機車', '政府'] | 1     |
| #贈品 今天抽一位贈<br>送星巴克    | 今天租到房子蠻開心的\n心情好就想送東西??\nhttps://i.imgur.com/qv     | False           | False                       | М      | 省錢        | ['贈送', '星巴克', '省錢',<br>'情報', '抽獎']     | 1     |
| Dr.Wu包裝先別丟??<br>~     | 目前沒有回收瓶活動喔!!(下文語意修正)In是包裝留射標鐵累積活動??InIn(購買商品的包     | False           | False                       | F      | 美妝        | ['保養', '分享']                           | 1     |
| #詢問多那之工作              | 想請問推薦去多那之打工嗎~\n爬文過幾乎都是幾年前的留言\n身邊朋<br>友也都沒有相關經歷可以參考 | True            | True                        | F      | 工作        | ['工作', '工作經驗', '打工',<br>'面試', '求職']    | 0     |
| 突然覺得好迷茫               | 前女友是在交友軟體認識的,聊天過程蠻開心的,一段時間我們也約出<br>來聊聊天,我對她也繼有好感的, | True            | True                        | M      | 感情        | ['迷茫', '感情', '分手', '失<br>戀', '出軌']     | 0     |
| #國小 請問桃園英語<br>教甄 數學複試 | 各位前輩們好?????\n請問在進行數學複試時,能否打開課本上課。\n<br>(看著課本裡的數學題目 | False           | True                        | F      | 教師        | ['桃園', '英語', '教甄']                     | 0     |

2. Amount of data: 為了預測的準確性,熱門與非熱門兩種類別的資料數量,各為百分之 50,各約五百多筆資料。

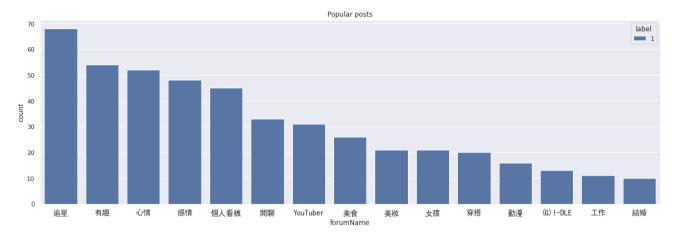


# III. Data Analysis

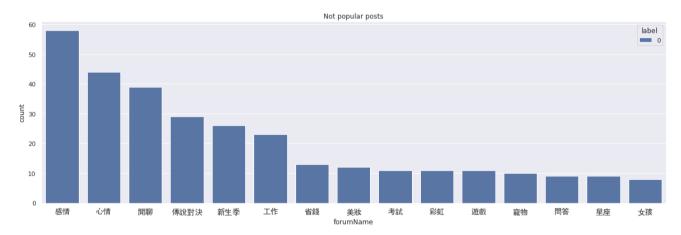
1. Feature Distribution: 觀察其中三種 feature: 發文者性別、是否匿名校名,及是否匿名系名,在兩個 label 種類中的數量分布。由圖表顯示,這些 feature 在兩個種類中的分布差異都不大。另外也能發現,女性及顯示校名的整體比例



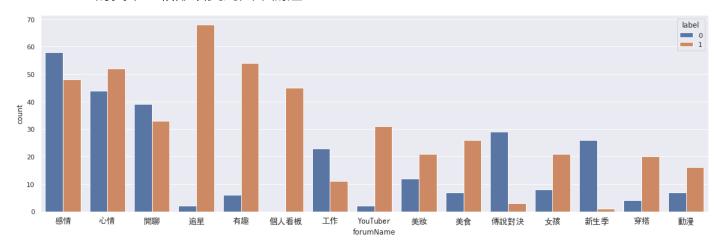
2. Popular Forum: 我們抓出在熱門文章中,數量最多的 15 個看板,數量最多的 為追星、有趣、心情、感情、個人看板等。



3. Not Popular Forum: 非熱門文章部分,分布最多的前幾名看板為感情、心情、閒聊、傳說對決、新生季、工作板等。



4. Popular and Not Popular Forum: 綜合兩者觀察,首先在感情、心情、閒聊三個看板中,熱門與非熱門文章都有很多的數量,兩者比例差距不大。而在這星、有趣、youtuber、穿搭版中,可以發現熱門文章幾乎占了大量的比例,由此可以推測在這些看板中的文章,有很大機率可以登上熱門。在傳說對決、新生季兩個看板中,非熱文文章都佔了很大比例,也能由此推測在這兩個看板中的文章,較難以受到大眾關注。



#### 5. Word Cloud

我們對資料中的詞語製作了文字雲,使更清楚觀察不同字詞的影響程度,文字雲中字體越大的詞語,代表出現的頻率越高。

a. Popular Title: 在熱門文章標題部分可以發現 IG、男友、穿搭、梗、新聞等占了很大部分,而由於我們蒐集的資料是近期幾周的資料,因此也能發現一些近期的熱門話題,例如:王心凌、確診等。



b. Not Popular Title: 非熱門文章標題部分,顯示請益、詢問、請問等, 多發表問題的字詞,也推測這些詢問資訊的文章,能得到的關注與回應 都較少。



c. Popular Topics: 熱門的標記中,穿搭、有趣、梗圖、謎因、搞笑等占了很大部分,能發現這些能帶來生活樂趣的主題,有很大機會能成為熱門文章。



d. Not Popular Topics: 非熱門標記則包括工作、感情、傳說、手遊等。



## IV. Data Preprocessing

- 1. Drop nan: 移除有缺失的資料。
- 2. Lable Encoding: 由於 dataset 中每一筆資料除了包含文字資料外,還有 categorical feature,譬如: anonymousSchool、anonymousDepartment、 gender.所以此處是針對 categorical feature 進行 label encoding,將 True/False 以及 female/male 轉換成 0/1。
- 3. Remove Other Symbols: 由於文章內容會出現數字、中文、字母以外的內容 譬如: 表情符號、標點符號、網址等,這些內容會增加模型訓練的困難度,因此 我們會將這些內容去除。
- **4. Remove Stop Words:** stop words 泛指一些在文章中出現頻率很高但卻沒什麼意義的文字,譬如: 除了、那麼、隨著等。因此我們也會移除這些不具參考價值的字詞,來減少 dataset 的複雜度。
- 5. **TF-IDF**: 是一種常用於文字處理的統計方法,用來評估詞彙在這篇文章中的重要程度。首先會計算各個詞彙出現的頻率,而頻率越低的詞彙會給予較高的權重,使模型更關注在重要的詞彙上。
- **6. Label Binarizer:** 將 categorical feature 經過 label binarizer 轉換成 one hot encoding 的形式。

#### V. Model

- 1. Naive Bayes: 使用貝氏定理,在已知的條件下,計算各個類別發生的機率,而分類器會輸出發生機率最高的類別。
- 2. Logistic Regression: 適用於二元分類的分類器,目的是要找出一條平滑的線,將兩個類別分開。
- 3. K Nearest Neighbor: 採多數決標準,計算目前該筆資料與其他資料的距離,接著找出 k 個最接近的鄰居來判定該筆資料位於哪一群。在此項作業中,我們設置了不同大小的 k,並進行實驗找出最佳的 k,實驗結果撰寫於後方實驗部分,而最後決定將 k 設置為 10。
- **4. MLP:** 我們建立 Multilayer Perceptron 神經網路,作為二元分類器。MLP 為具有多個節點的 layer 所組成,layer 中所有節點都與下一層所有節點相連,形

成全連接層。其中分為輸入層、隱藏層及輸出層,我們實驗了不同層數模型的 表現,撰寫於後方實驗部分。

我們使用 Tensor Flow Dense function 來建立全連接層,使用 relu 作為 activation function。由於我們要處理的是二元分類問題,因此輸出層由一個節點組成,並以 sigmoid 作為 activation function,使模型輸出 0~1 之間的預測值,數值越接近 1,代表越有可能是熱門文章。

## VI. Experiments

#### 1. All Model

在此作業中,我們一共使用 4 種模型來進行實驗,以下數據皆為 testing data 上的結果,並使用 Accuracy、Precision、F1 score、ROC AUC score、ROC curve、Confusion Matrix 作為 metric。

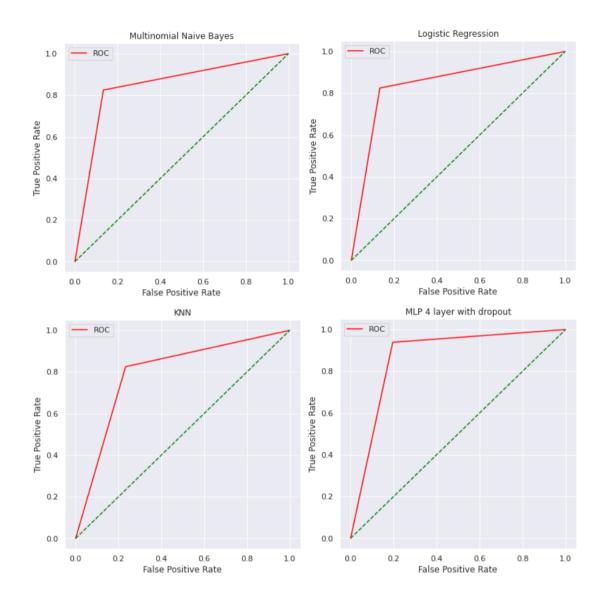
a. Accuracy: 由下表可知·4 種模型的 Accuracy 都具有一定的水準·皆在 0.79 以上·其中表現最好的是 MLP。

| Method                   | Accuracy |
|--------------------------|----------|
| Naive Bayes              | 0.85     |
| Logistic Regression      | 0.85     |
| KNN(k=10)                | 0.79     |
| MLP 4 layer with dropout | 0.87     |

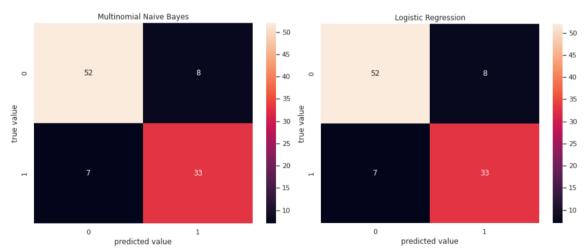
#### b. Precision · F1 score · ROC AUC score

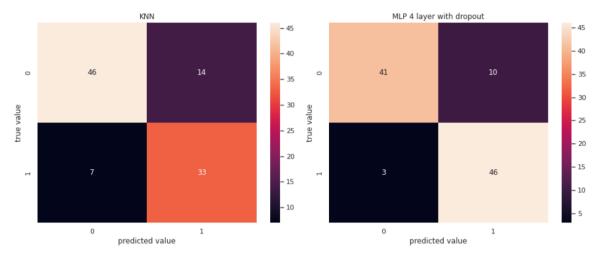
| Method                   | Precision | F1 score | ROC AUC score |
|--------------------------|-----------|----------|---------------|
| Naive Bayes              | 0.8431    | 0.8444   | 0.8458        |
| Logistic Regression      | 0.8431    | 0.8444   | 0.8458        |
| KNN(k=10)                | 0.785     | 0.7864   | 0.7958        |
| MLP 4 layer with dropout | 0.8101    | 0.8696   | 0.8713        |

c. ROC curve: 當 ROC curve 以下的面積越大,代表模型的準確率越高,從底下的圖可知,紅線底下的面積很大,代表我們模型的分類精準度都很高。



## d. Confusion Matrix





#### 2. KNN

我們實驗了三種不同大小的 k(判斷資料屬於哪個類別,所需的鄰居個數),並將模型的訓練資料分為兩類: "使用文字資料及 categorical feature"及"單純使用文字資料"。其中表現最好的模型,皆為 k=10 的模型(黃框處)。

| l. | without             | with                |
|----|---------------------|---------------------|
| K  | categorical feature | categorical feature |
| 10 | 0.76                | 0.79                |
| 20 | 0.73                | 0.76                |
| 30 | 0.71                | 0.71                |

## 3. MLP

我們實驗了四種不同的 MLP 架構,並監控它們的訓練情形,與在測試資料及上的表現,四種模型分別為:

|                                | input<br>layer | hidden<br>layer 1 | hidden<br>layer 2 | output<br>layer | dropout |
|--------------------------------|----------------|-------------------|-------------------|-----------------|---------|
| MLP 4 layer<br>without dropout | 128            | 64                | 32                | 1               | False   |
| MLP 4 layer<br>with dropout    | 128            | 64                | 32                | 1               | True    |
| MLP 3 layer                    | 64             | 32                |                   | 1               | True    |
| MLP 2 layer                    | 64             |                   |                   | 1               | True    |

## a. Training:

以訓練資料中的 30%作為 validation data · 使用 binary crossentropy loss 監督 · 各訓練 15 個 epochs ·

### **b.** Result-accuracy:

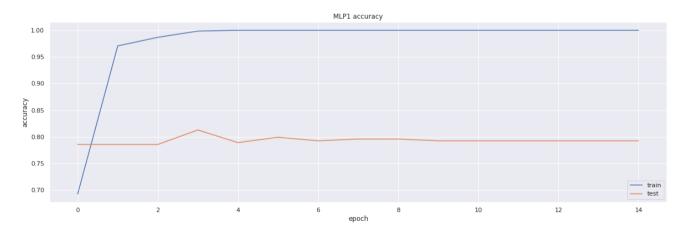
| Method                      | Accuracy |
|-----------------------------|----------|
| MLP 4 layer without dropout | 0.81     |
| MLP 4 layer with dropout    | 0.87     |
| MLP 3 layer                 | 0.82     |
| MLP 2 layer                 | 0.82     |

上表為在 test data 上預測結果的 accuracy · 其中 MLP 4 layer with dropout 得到了最佳的結果。

### c. Result-dropout:

在第一個 MLP 模型中,沒有加入 dropout,而在其餘的模型中,我們在全連接層之間加入了 dropout layer,每個節點有 0.5 的機率會被關閉,防止overfitting。

下圖為 MLP 4 layer without dropout 在訓練時的準確率變化。可以觀察到,訓練時在 training set 的準確率很快就達到 1.0,但在 validation 及 test 資料上,結果反而較差。可由此推測,在沒有加入 dropout layer 的情況下,容易造成在訓練資料集上過擬合的現象。

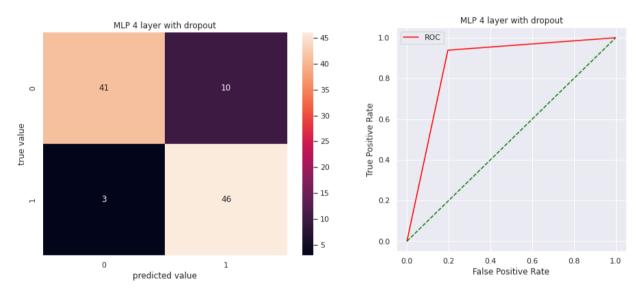


## d. Result-Precision, F1 score, ROC AUC score:

| Method                      | Precision | F1 score | ROC AUC score |
|-----------------------------|-----------|----------|---------------|
| MLP 4 layer without dropout | 0.8100    | 0.8098   | 0.8097        |
| MLP 4 layer with dropout    | 0.8766    | 0.8697   | 0.8713        |
| MLP 3 layer                 | 0.8215    | 0.8197   | 0.8195        |
| MLP 2 layer                 | 0.8199    | 0.8199   | 0.8199        |

## e. Result-Confusion Matrix, ROC Curve:

MLP 4 layer with dropout



## 3. Categorical Feature:

在資料的 feature 中,我們實驗了不採用 categorical feature,只使用文字資料(標題、內文、標籤),以及採用 categorical feature(性別、匿名校名、系名、看板名稱)兩種方式,下表為兩種做法在各個模型中的預測準確率。

由結果觀察,加入 categorical feature 後,在各個模型上的表現都能有所提升,顯示 categorical feature 也能提供一定程度的資訊,協助模型分類。

| Method                      | without             | with                |  |
|-----------------------------|---------------------|---------------------|--|
| ivietriou                   | categorical feature | categorical feature |  |
| Multinomial NB              | 0.71                | 0.85                |  |
| Logistic Regression         | 0.76                | 0.85                |  |
| KNN(k=10)                   | 0.76                | 0.79                |  |
| MLP 4 layer without dropout | 0.76                | 0.81                |  |
| MLP 4 layer with dropout    | 0.86                | 0.87                |  |
| MLP 3 layer                 | 0.81                | 0.82                |  |
| MLP 2 layer                 | 0.79                | 0.82                |  |

## 4. 不同 categorical feature 及文字資料組合:

在使用不同 feature 的實驗上,除了做上述的實驗外(是否加入 categorical feature 作為訓練資料)外,我們還實驗了"使用部分 categorical feature 及文字資料"的實驗,每筆資料的 feature 最多有 anonymousSchool、anonymousDepartment、gender、forumName、title、topics,我們實驗了搭配不同組合的 feature,形成下表的結果。

| Anonymous | Anonymous  | gender | forumName | title | topics | Accuracy |
|-----------|------------|--------|-----------|-------|--------|----------|
| School    | Department | gender | Torumname | uue   | topics | Accuracy |
| V         | V          | V      | V         | V     | V      | 0.89     |
| V         | V          | V      | X         | V     | V      | 0.79     |
| V         | V          | X      | X         | V     | V      | 0.81     |
| V         | V          | X      | V         | V     | V      | 0.85     |
| V         | X          | Χ      | V         | V     | V      | 0.87     |
| X         | X          | X      | V         | V     | V      | 0.88     |

上表中,表現最好的為,使用所有 feature(黃框處)作為訓練資料的設定。另外我們觀察到,當不加入 forumName 這項 feature 時,會造成 Accuracy 大幅降低,產生兩個表現最差的結果(綠框處)。而當不加入 anonymousSchool 或anonymousDepartment 或 gender 時,皆只導致 Accuracy 微幅下降。由此可判斷,forumName 對模型來說,為非常重要的判斷依據。

#### VII. Demo

我們實際去 Dcard 中尋找剛發布的文章,輸入到模型中預測,並在一天後驗收成果。

#### 1. 熱門文章

首先在文章剛發布時抓取資料,進行預測。



模型預測的結果都在 0.9 以上 代表模型認為他有高機率會成為熱門文章。

[[0.91030985]]



一天之後,這兩篇文章也的確出現在熱門文章當中。



#### 2. 非熱門文章



兩篇文章中,模型預測的結果都趨近於 0,代表模型認為他成為熱門文章的機率很低。



一天之後驗收成果,這兩篇文章的按讚留言數少於30,非熱門文章。



#### VIII. Conclusion

|    |                               | £\$                         |
|----|-------------------------------|-----------------------------|
| 看板 | 追星、有趣、youtuber、穿搭             | 傳說對決、新生季、工作                 |
| 標題 | IG、男友、穿搭、梗、歷史、<br>新聞、偶像、小吃、影片 | 請益、詢問、請問、推薦、<br>發問、排位、工作、活動 |
| 標記 | 有趣、穿搭、梗圖、迷因、<br>搞笑、日常、美食、男友   | 工作、感情、請益、傳說、<br>手遊、新生、愛情    |

- 1. 根據資料分析結果,我們歸納出上圖中,熱門與非熱門文章具備的要素,若想撰寫出熱門文章時,可依此為參考依據。
- 2. 我們實驗了多種模型進行分類預測,皆能達到不錯的結果,其中最佳的為 4 層 MLP 模型。
- 3. 除了文字資料,我們也採用了其他 categorical 資料,並實驗以不同組合的資料訓練模型,當使用所有資料時,能達到最好的結果。
- 4. 為了測驗模型的實用性,我們也實際抓取剛發布的文章,交由模型預測成為熱門文章的機率,並在數小時後驗證結果,能達到一定的準確率。若是想發布熱門文章,可以在發布前先經由我們的模型預測登上熱門的機率,並依此修改文章,直到模型預測出高的數值,就能有高機率成為熱門文章。
- 5. 在此 project 中·我們只蒐集到近幾周的文章資料·若想讓模型學習到更完整的流行趨勢·可以再收集更長期的資料·增加模型預測能力。

#### **Github Link**

https://github.com/kelly8911/Dcard-Popular-Posts-Prediction