Final 1

171098160 王慧敏 商学院金融工程专业

一、 请分别采用 RNN(LSTM), Bert (Bert family) 架构模型进行训练模型, 并预测, 说明你的 RNN/Bert 的模型架构、训练过程 (learning curve) 和准确率为何?

采用 labeled train data 进行训练

(一) LSTM 模型

1、预处理:

- tokenize: 对 labeled train data 和 test data 中的每一条评论用 jieba 分词转 化为词列表
- 词语筛选:取 labeled train data 和 test data 的所有评论,统计所有评论中每个词各出现了多少次,只保留出现次数高于 min(实验设置为 5)的词;将各条评论中未被保留的词,用<unk>替代
- Padding:将所有评论统一成 sen_len(实验设置为 20)长,词数大于 sen len 的句子直接截断,小于 sen len 的句子用<pad>补齐
- 构建 Word2idx 字典: 对所有词(包括<pad>、 <unk>)进行编号,一个词对应一个 id
- 将评论的词列表转化为 index 列表:通过查阅 Word2idx 字典,将每条评论的词列表转化为相应的 index 的列表
- 构建 Embedding: 用 troch.nn.Embedding 进行随机 Embedding, embedding dim=250

2、模型结构

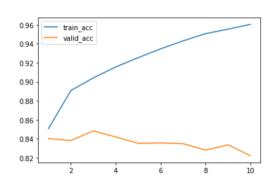
实验中取 LSTM 的 hidden_dim=150, num_layers=1 分类器采用带一个隐藏层的全连接网络,设置 dropout=0.3

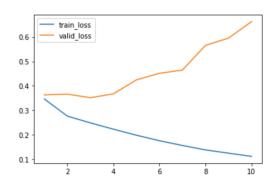
3、训练

把 training data 取 90%为 train(18 万个),10%为 valid(2 万个) Optimizer 采用 Adam,设置 learning rate = 0.001 设置 batch_size = 128,训练 10 个 epoch

4、结果

- 训练集正确率 Train acc 一直升高, 在训练 10 个 epoch 后达到 96.029%
- 验证集正确率 Val acc 先上升后波动下降,在第 3 个 epoch 最高,达到 84.838%





(二) Bert 模型

1、预处理

- tokenize: 采用 Bert pretrain Tokenizer, 设置 tokenizer = BertTokenizer.from_pretrained('bert-base-chinese'),利用 tokenizer.encode_plus,对 labeled train data 和 test data 中的每一条评论 进行 tokenize、限制最长长度、并直接转化为 ids 形式,得到 input_ids、token_type_ids
- Padding,将所有评论统一成 sen_len(实验设置为 20)长,词数大于 sen len 的句子直接截断,小于 sen len 的句子用[PAD]的 ids 补齐

2、模型

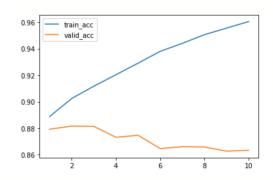
直接采用 BertForSequenceClassification 的 pre_train 模型:
model = BertForSequenceClassification.from_pretrained("bert-base-chinese",
config=config)
config 中设置 output class 有两类

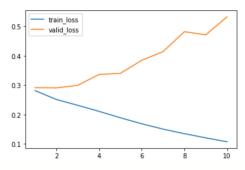
3、训练

把 training data 取 90%为 train,10%为 valid 设置 batch_size = 128,训练 10 个 epoch Optimizer 使用 AdamW,learning rate = 1e-5,weight decay = 1e-2

4、结果

- 训练集正确率 Train acc 一直升高, 最终 10 个 epoch 后达到 96.045%
- 验证集正确率 Val acc 初始就很高,第 1 个 epoch 就达到 87.928%,在第 2 个 epoch 达到峰值 88.167%,随后波动下降,最终 10 个 epoch 后得到 86.341%



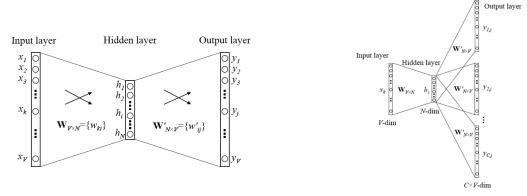


二、请叙述你如何 improve performance (preprocess、embedding、架构等等),并解释为何这些做法可使模型进步,并列出准确率与 improve 前的差异

在第一问中的 LSTM 模型上进行修改,主要改变预处理中的 Embedding 的方法,其他预处理、网络结构、训练方法均不改变

1、预处理:

用 Word2Vec 的方法改进第一问中的随机 Embedding。Word2Vec 在生成 Embedding 的时候能够考虑词语间的上下文关系。Word2Vec 有两种形式: Ski-gram (用当前词来预测上下文)和 CBOW (通过上下文来预测当前值)



以 Skip-gram 模型为例,简化网络结构如上左图。词典中总共有 V 个词,输入是 input word 的 V 维 one-hot encoder,经过一个无激活函数的隐藏层,输出是词典中每个词有多大可能性跟 input word 同时出现。Embedding 即为Hidden layer 的输出。当考虑上下文多个词语的时候,网络结构如上右图,可以看成是多个简单模型的并联,cost function 是单个模型 cost function 的累加(取 log 之后)

在训练中,采用 labeled train data 和 test data 中的所有评论训练 Word2Vec 模型。采用 gensim.models 的 word2vec 包,选择 embedding 维度 size=250,词向量上下文最大距离(滑动窗口)window=5,保留的最低词频 min_count=5,用于控制训练的并行数 workers=12,设置随机梯度下降法中迭代的最大次数 iter=10,选择 Skip-Gram 模型 sg=1

x = train_x + test_x word2vec_model = word2vec.Word2Vec(x, size=250, window=5, min_count=5, workers=12, iter=10, sg=1)

2、网络结构

与第一问中的 LSTM 模型相同

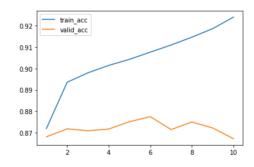
3、训练

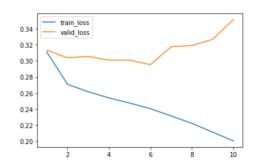
与第一问中的 LSTM 模型相同: 把 training data 取 90%为 train, 10%为 valid Optimizer 采用 Adam, 设置 learning rate = 0.001 设置 batch size = 128, 训练 10 个 epoch = 10

4、结果

- 训练集正确率 Train acc 一直升高,在第 10 个 epoch 达到最高,但是 10 个 epoch 后得到的 train acc 比第一问中的 LSTM 模型要低,train acc = 92.398%(vs 第一问中的 LSTM 模型为 96.029%)
- 验证集正确率 Val acc 先上升后波动下降,整体比第一问中的 LSTM 模型水平高,且达到峰值需要训练的 epoch 数更多,第 6 个 epoch 达到最高(vs 第一问中的 LSTM 模型在第 3 个 epoch 中就达到峰值),val acc = 87.754%(vs 第一问中的 LSTM 模型峰值为 84.838%)

相比第一问中的 LSTM 模型,采用 Word2Vec Embedding 后,训练集准确率更低、验证集准确率更高,训练集和验证集的准确率差值更低,说明 Word2Vec 能够降低对 train data 的过拟合,提高训练准确性。推测是由于 Word2Vec Embedding 考虑了语义,Embedding 带来的随机性较第一问的 Embedding 更小,作为网络的 Input,使得模型在训练时更少的去拟合随机性,因此能够降低过拟合,同时会带来更好的结果





三、(选做)请描述你的 semi-supervised 方法是如何标记 label,并比较有无 semi-supervised training 对准确率的影响并试着探讨原因

Self-training 方法:

1、预处理

对 train_x、unlabeled_x、text_x 进行分词、padding、word2ids,得到 embedding,模仿上一问, Embedding 采用 Word2Vec 模型。与上一问 的差别在于,Word2Vec 模型是采用 labeled train data、unlabeled train data 和 test data 中的所有评论训练得到的

Word2Vec 训练方法与上一问相同,采用 gensim.models 的 word2vec 包,选择 embedding 维度 size=250,词向量上下文最大距离(滑动窗口)window=5,保留的最低词频 min_count=5,用于控制训练的并行数 workers=12,设置随机梯度下降法中迭代的最大次数 iter=10,选择 Skip-Gram 模型 sg=1

x = train_x + unlabeled_x + test_x
word2vec_model = word2vec.Word2Vec(x, size=250, window=5,
min_count=5, workers=12, iter=10, sg=1)

- 2、取 labeled data 中的 90%为训练集,10%为验证集进行训练。网络模型、optimizer、learning rate、batch size 均一致,同样训练 10 个 epoch
- 3、用得到的模型预测 unlabeled train data,得到预测可信度高的 unlabeled data,并标注相应的 label 加入到训练集中。预测可信度的判断通过 threshold 来判定,设定 threshold=0.9,将 input 得到的 prediction > 0.9 或 < 0.1 的 data 视为预测可信度高的数据,其中将得到的 prediction > 0.9 的 input 设置为 label = 1、prediction < 0.1 的 input 设置为 label = 0。共得到置信度高的 unlabeled data 73 万 3062 个
- 4、将置信度高的 unlabeled train data 加入到训练集中(18 万个 labeled data、以及 73 万 3062 个置信度高的 unlabeled train data 共同组成训练集),2 万个原有的 labeled data 为验证集
- 5、重新训练模型,网络结构、optimizer、learning rate、batch size、epoch 均与上一问中的 LSTM 模型相同

结果:

- 训练集正确率 Train acc 一直保持在很高的水平,且一直在升高,从第一个 epoch 的 97.043%上升到第 10 个 epoch 的 98.659%,远远高于之前模型 的 train acc
- 验证集正确率 Val acc 整体保持稳定,在第 4 个 epoch 达到最高值 88.027%,比不采用 self training 的 LSTM 模型的 val acc 略有提升(不采用 self training 的最高值为 87.893%),但是改善效果不是特别明显 推测是由于 self training 训练集中 unlabeled data 是根据相同模型在只用 labeled data 训练后筛选得到的,这些置信度高的 unlabeled data 数量非常 多,达到 73 万,导致大量拥有相同 label 的有很大的共性(因为是通过之前训练得到的 label),所以自然会很容易导致 train acc 非常高;而训练得到的模型与不使用 self training 时不会有太大差别,导致 val acc 不会有很大改善

