Análise de performance de algoritmos

Mateus Walz, Jhuan Gabriel de Souza, Kelvim Silva Saidel

Engenharia de Software Universidade da região de Joinville – Univille – Joinville, SC – Brazil { mateus.walz@gmail.com, jhuan120@gmail.com, kelvimsfs@gmail.com}

Resumo. Este trabalho teve por finalidade a realização de um experimento que visava verificar qual algoritmo entre aleatório, guloso e semi-guloso apresentava a melhor performance. De acordo com os resultados gerados podemos constatar que o algoritmo guloso se mostrou o mais eficiente dentre eles.

1. Algoritmo aleatório

Busca a resolução de um problema de forma randômica sem qualquer outro método de resolução.

Algoritmo Aleatório

```
from random import randrange

for c in range(30):
    distancia_final = []
    solucao = []
    cidades_copia = []

    for i in range(len(cidades)):
        cidades_copia.append(i)

    while len(cidades_copia) > 0:
        indice = randrange(len(cidades_copia))
        cidade_sorteada = cidades_copia[indice]
        del cidades_copia[indice]
        solucao.append(cidade_sorteada)
        distancia_final.append(funcao_objetivo(solucao))

#print("Solução final :",solucao, " Distancia = ",funcao_objetivo(solucao))

print(distancia_final)
```

(Exemplo1, 2021);

2. Algoritmo guloso

É um algoritmo que buscar encontrar um ótimo global resolvendo o problema em fases e escolhendo sempre a solução ótima para cada uma.

Algoritmo Guloso

(Exemplo2, 2021);

3. Algoritmo semi-guloso

Seleciona elementos de forma aleatória e depois classifica de acordo com o método guloso.

Algoritmo Semi-Guloso

```
from random import randrange
for c in range(48):
      distancia_final = []
      solucao = []
cidades_copia = []
delta = 78
      for i in range(len(cidades)):
cidades_copia.append(i)
       # Seleciona a cidade de partida
     indice = randrange(len(cidades_copia))
cidade_sorteada = cidades_copia[indice]
del cidades_copia[indice]
solucao.append(cidade_sorteada)
      while len(cidades_copia) > 8:
    # Sortea a probabilidade de selecionar o método guloso ou aleatorio.
    valor_aleatorio = randrange(188)
             if delta > valor_aleatorio:
                    #. Metodo Guloso
                   #print("Cidade de onde esta saindo:",cidade_de_onde_esta_saindo)
                 1 = 0
for proxima_cidade_candidata in cidades_copia:
    distancia = matriz_distancias[cidade_de_onde_esta_saindo-1][proxima_cidade_candidata]
    #print("Cidades[proxima_cidade_candidata]," distancia ",distancia)
    if distancia = menor_distancia:
        menor_distancia = distancia
        cidade_mais_proxima = proxima_cidade_candidata
        cidade_mais_proxima_indice = 1
    1 = 1 + 1
#print("Cidade mais proxima:",cidade_mais_proxima,"Distancia",menor_distancia)
                   solucao.append(cidades_copia[cidade_mais_proxima_indice])
distancia_final.append(funcao_objetivo(solucao))
del cidades_copia[cidade_mais_proxima_indice]
                  #. Metodo Aleatório
                distancia_final.append(funcao_objetivo(solucao))
#print("Solução final :",solução, " Distancia = ",funcao_objetivo(solução))
print(distancia_final)
```

(Exemplo3, 2021)

4. Metodologia

Nesse trabalho foi utilizado os algoritmos padrões desenvolvidos em sala de aula com algumas modificações. O algoritmo foi alterado para receber um arquivo de texto de acordo com a (figura1, 2021), em seguida separa a sua primeira linha a qual forma um vetor denominado *cidade*, pois nele possui 27 números que correspondem as 27 capitais brasileiras.

(figura1,2021).

Após isso se fez necessário converter os valores de string para int para que esses pudessem ser contabilizados pelos algoritmos. As demais linhas sofreram o mesmo processo, mas todas foram alocadas em forma de vetores tipo int dentro de uma matriz chamada de *matriz_distancia* que serviria como base de dados para os cálculos de distância, conforme (figura2, 2021) abaixo:

Carregando arquivo txt + dados de entrada

(figura2, 2021)

Além disso, fora construído um vetor denominado distancia_final que possui o objetivo de alocar todas as distancias geradas em cada execução, uma vez que foi implementado um loop que executa 30 vezes os algoritmos, cada vez que estes são acionados, (figura3, 2021).

Algoritmo Aleatório

```
from random import randrange
for c in range(30):

    distancia_final = []
    solucao = []
    cidades_copia = []

for i in range(len(cidades)):
    cidades_copia.append(1)

while len(cidades_copia) > 0:
    indice = randrange(len(cidades_copia))
    cidade_sorteada = cidades_copia[indice]
    del cidades_copia[indice]
    solucao.append(cidade_sorteada)

    distancia_final.append(funcao_objetivo(solucao))

#print("Solução final :",solucao, " Distancia = ",funcao_objetivo(solucao))

print(distancia_final)
```

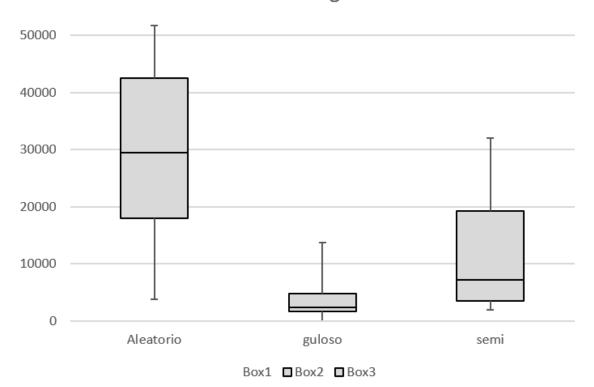
(figura3,2021).

Depois o resultado foi transferido para uma planilha em excel onde foi extraído o máximo, mínimo, primeiro, segundo e terceiro quartil, e os limites inferiores e superiores de cada algoritmo. Com isso, foi gerado os diagrama de caixas, além dessas coisas, também foi extraído dos dados a média e o desvio padrão.

5. Resultados

Por algum motivo desconhecido até então a execução dos algoritmos só carregou 26 distancias, uma hipótese que justificaria isso seria a quantidade de cidades e de distância entre elas. Mas indo além, os resultados obtidos foram:

Performance algoritmos



(Grafico1, 2021).

	Aleatório	guloso	semi
Mínimo	3836	0	1949
Quartil 1	18046,5	1676	3567,5
Quartil 2	29443	2341	7179
Quartil 3	42547,25	4795,5	19234,75
Máximo	51798	13779	32037
Lim. Superior	9250,75	8983,5	12802,25
Lim. Inferior	14210,5	1676	1618,5

	ALEATORIO	GULOSO	SEMI-GULOSO
Média	29337,38462	3505,846154	12023,80769
Desvio padrão	15134,37834	3209,496704	10090,31399

Podemos observar através do gráficos e dos dados apresentados acima que o algoritmo aleatório como esperado teve a pior performance dentre todos eles, por outro lado, o algoritmo guloso surpreendentemente teve a melhor performance, e o semi-guloso que se esperava ter a melhor performance ficou entre os dois.