

レビューのやり方を（ちょっと）整理した話

@IVRyエンジニア忘年LT大会2024

ken7253

Frontend developer

ブラウザの標準化まわりを追うのが趣味

最近はReactを使ったアプリケーションを書いています。

ユーザーインターフェイスやブラウザが好き。

 <https://github.com/ken7253>

 <https://zenn.dev/ken7253>

 <https://bsky.app/profile/ken7253.bsky.social>

 <https://dairoku-studio.com>



みなさん！レビューしてますか？

レビューは大変

レビュープロセスを見直す機会があるのでその紹介

レビューコメントのラベル

レビューコメントには必ずラベルを付けてもらう運用にしていた。

ラベル	意味
Must	必ず直してほしい箇所
IMO	任意だが自分ならこうする的な意見
NITS	直さなくても問題ないが修正したほうが良い箇所
Question	質問

- 導入当初は分かりやすくていい印象
- チームでコミュニケーションをしていると改善点が見つかる

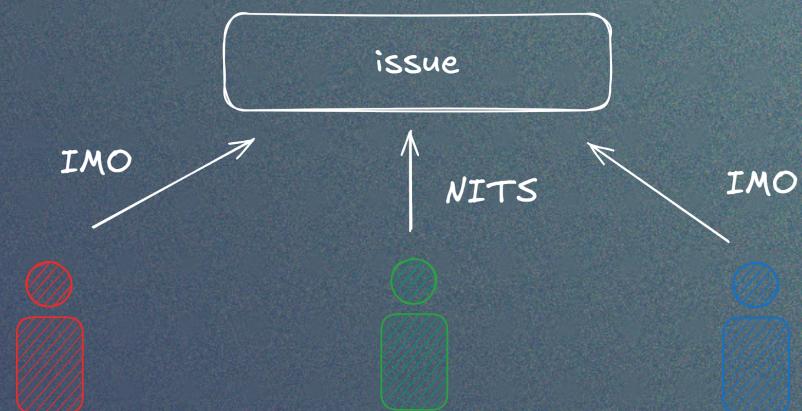
レビューコメントのラベル

導入からしばらく経っていたのでちょっと整理してみることに

問題点はなんとなく候補があるので、ドキュメントを書いてチームに共有してみた。

問題点

- IMOとNITSの使い方が人によって異なる
- Questionが多用され着地点が分からぬコメントがある



改善しよう

IMOとNITSの変更要望度が人によって異なる

話し合うと、ラベルは変更してほしい度合いで使い分けていたことが分かった。

なのでざっくり下記のような対応を行うことに。

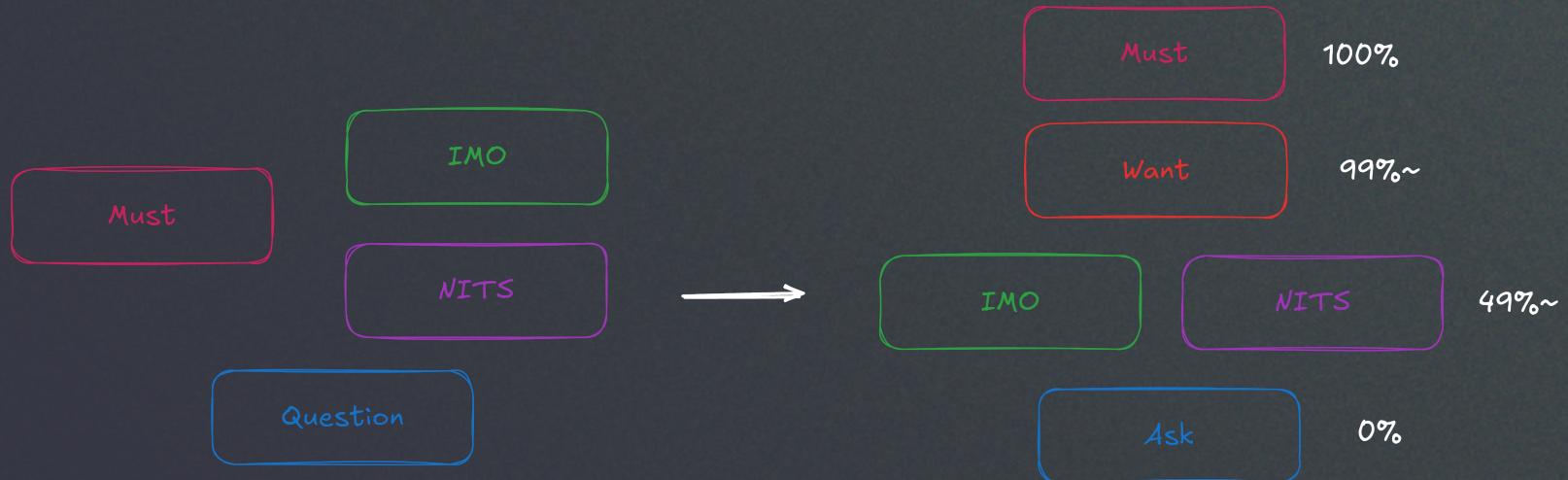
IMOとNITSの変更要望度が人によって異なる

- ラベルの使い分けを変更要望度を軸としたものに
- レイヤーが分かれるようにラベルを定義する

Questionが多用され着地点が分からないコメントがある

- 質問っぽい指摘を無くす
- 質問としてコメントされた場合はコードの変更はしない

IMOとNITSの変更要望度が人によって異なる



変更要望度に合わせてラベルを整理してみる。

IMOとNITSの変更要望度が人によって異なる

ある程度整理できたので、変更要望度を軸にドキュメントに記載。

ラベル	変更要望度	利用シーン
Must	100%	明らかなバグ・仕様と実装の乖離・ガイドライン違反
Want	99%-50%	パフォーマンスや可読性など非機能要件的な指摘
IMO / NITS	49%-1%	(主観的な)より良い書き方の提案
Ask	0%	質問

どういった場面で利用するのかなどもある程度書いておく。

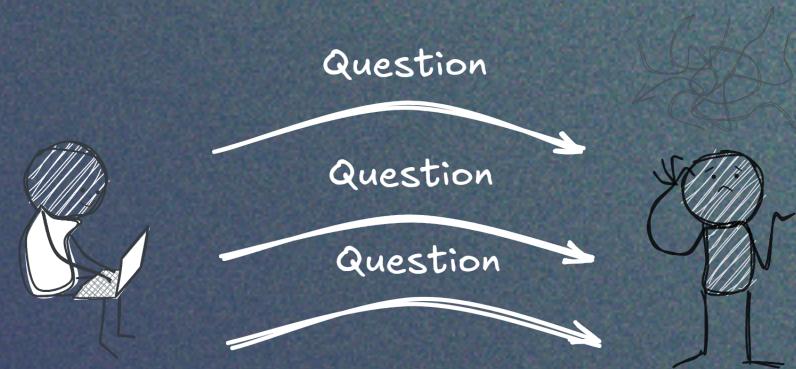
Questionが多用され着地点が分からないコメントがある

Questionが多用され着地点が分からないコメントがある

純粹な質問まで禁止してしまうのは厳しいのでラベルは残すことになった。

その上で指摘は指摘として他のラベルを使ってもらうように。

- 難しそうな実装部分はモブレビューを実施してそのログを残す
- 「大丈夫ですか？」みたいな変更を期待した質問はNGに
- レビューコメントの書き方を工夫して「質問っぽい指摘」になるのを避ける



質問っぽい指摘を避けるための書き方

質問を避けるために文章を工夫する方法などもドキュメントにまとめてみた。

書いたこととしては下記の3つの順番でコメントを書くといいよ、という内容でした。

- 前提として自分の認識
- 前提が正しかった場合にどのような懸念があるか
- それを解決する方法

これによって曖昧な部分も自分の認識を前提として変更要望度が出せるように。

まとめ

- レビューのラベルは変更要望度を基準に整理するといい
- 質問っぽい指摘は避けてなるべく具体的にコメントを書く