



TDP003 Projekt: Egna datormiljön

Testdokumentation

Författare

Kenneth Börjesson, kenbo736@student.liu.se
Emelie Olmås, emeo1873@student.liu.se



Höstterminen 2015
Version 1.0

2015-10-27

1 Revisionshistorik

Ver.	Revisionsbeskrivning	Datum
1.0	Testdokumentation	1510275

2 Syfte

I detta dokument kommer vi beskriva acceptanstestningen som genomförts på vårt system. Alla de krav som systemet ska uppfylla finns specificerade här:

”<https://www.ida.liu.se/TDP003/current/resources/TDP003systemspekifikation.pdf>”

Testerna utfördes för att kontrollera att systemet fungerar som det ska innan det släpps till allmänheten. Testningen skedde i två faser. Den första testningen genomfördes av oss utvecklare för att förbereda och korrigera problem innan andra testningen av tredje part, en grupp studenter, fick testa alla funktioner. Alla buggar och missar i systemets krav dokumenterades under andra testningen och kommer bli korrigerade.

3 Presentationlager

3.1 Förstasidan

Består av en bild och kort information om ett förvalt exempelprojekt. Inga speciella funktioner eller länkar.

3.2 Teknicsidan

Listar alla tekniker som de olika projekten använder. Alla tekniker är listade i en klickbar meny. När en teknik väljs kommer alla projekt som innehåller den tekniken att visas på toppen av sidan.

3.3 Projektsidan

Visar ett projekt som valts antingen via söksidan, sökfältet eller teknicsidan. På projektsidan visas information om projektet samt en stor bild.

3.4 Informationssidan

Innehåller information om oss som utvecklade systemet. Inga speciella länkar eller funktioner finns på den här sidan.

3.5 Söksidan

Är en listsida med alla projekt synliga om ingen sökning görs.

4 Tester av presentationslager

4.1 Förstasidan

Då förstasidan endast består av en bild och kort information av ett redan förvalt exempelprojekt så fanns det inte så mycket att testa. Det som testades var att skriva in felaktig och rätt information i URL:en för att testa om felmeddelande respektive rätt information visades. Detta fungerade utan problem och behöver ej korrigeras. Sökfältet, som finns tillgängligt på alla sidor, testades och passerade testet utan anmärkningar.

4.2 Tekniksidan

Tekniksidan har en del funktioner som testades. Först gick vi igenom listan av tekniker och testade att länkarna i teknikmenyn hämtade rätt information. Vid denna testning uppräcktades att samma teknik stod med på listan två gånger på grund av olika stavningar av tekniken i datafilen. Detta ska korrigeras. Csharp kan inte läsas in på grund av ett problem med webbläsare och specialtecken. Detta ska även det korrigeras. URL:en och sökfältet testades även här och det upptäcktes att Csharp inte kan visas korrekt om inskrivet i URL:en men fungerade vid sökning i sökfältet.

4.3 Projektsidan

Projektsidan visas endast när ett projekt är valt. På den här sidan visas information om det valda projektet och en bild samt en lista med teknikerna som används. Efter förfrågan från testgruppen kommer nu länkar till de olika länkarna att läggas till. URL:en och sökfältet testades med framgång, inga fel upptäcktes.

4.4 Informationssida

Informationssidan har inte så många funktioner att testa då inga länkar finns. Det som testades här var detsamma som för förstasidan; hur URL:en reagerade vid felaktig samt rätt information och om sökfältet fungerade. Testerna visade att även denna sida fungerade som den skulle.

4.5 Söksidan

Söksidan visar alla projekt med en bild när man går in på sidan. Vid sökning på projekt kommer man även in på den sidan och då listas alla projekt som matchar sökningen. URL:en och sökfältet testades med olika sökningar. Alla sökningar fungerar och felmeddelande visas när det behövs. Om sökfältet är tomt vid sökning kommer ingenting att skrivas ut på söksidan. Efter förfrågan kommer nu ett felmeddelande skrivas ut som ber användaren att skriva in ett sökord.

5 Datalager och datalager tester

Datalagret har testats under kursens gång med de tester som getts till oss och går igenom utan några fel. Se testlogg bland bifogade filer för mer detaljer på hur testningen gick igenom.

6 Hittade fel

Först listar vi alla fel som måste korrigeras för att uppnå den standard som är satt för vårt system så att alla kriterier uppfylls. Detta måste göras. Därefter kommer en lista med funktioner vi vill lägga till för att förbättra vårt system och göra det mer användarvänligt, vilket är frivilligt.

6.1 Fel

- * Vi hade ingen sortering funktion av sökning där man kan välja i vilken ordning resultaten ska visas, fallande eller stigande.
- * Ingen filtreringsfunktion av tekniker där man kan filtrera bort de tekniker man inte vill se.
- * Csharp kan inte visas i webbläsare så projektsidan för projekt som har en Csharp bland sina tekniker blir ett felmeddelande.
- * Ingen case sensitivity på de projekt som läses in vilket gör att felskrivningar i datafilen gör att två likadana tekniker tilläts att visas när endast en bör synas.

6.2 Förbättringar

- * Vid felsökning i sökfältet vill vi att ett användarvänligt meddelande skrivs ut istället för bara en tom sida.
- * I projektsidan vill vi att de relevanta teknikerna ska länka till tekniksidan.
- * Vi vill att man ska kunna klicka på de små bilderna för att kunna komma till projekt så länkar till det ska läggas till.
- * Söka på flera olika, separata ord i sökfältet samtidigt.
- * När ingen bild finns till projekt ska ett felmeddelande visas i form av en bild för att tala om att bild saknas.