

A IMPORTÂNCIA DE USAR PADRÕES DE DESIGN EM APIS REST

Caio Cesar Alves Borges

Pós-graduando em Desenvolvimento de
Aplicações Web e Móveis Escaláveis – Uni-FACEF

caiocesarborges89@gmail.com

Kenneth Gottschalk de Azevedo

Pós-graduando em Desenvolvimento de
Aplicações Web e Móveis Escaláveis – Uni-FACEF

kg_azevedo@hotmail.com

Resumo

Atualmente, a utilização da Interface de Programação de Aplicações (API) vem se tornando cada vez mais comum no contexto corporativo, o que não é de se estranhar, já que o seu uso proporciona diversos benefícios envolvendo aspectos como praticidade, desempenho e segurança. Dentre os benefícios, existe a possibilidade de integrar aplicações distintas, no entanto, para que isso aconteça, é imprescindível que a aplicação requisitante respeite os padrões de documentação exigidos pela aplicação fornecedora antes de usufruir dos seus recursos, e é neste momento que se deve enfatizar a importância do uso de padrões de design em APIs. O objetivo deste trabalho é, com base em pesquisas, apresentar os possíveis problemas causados pela falta de padrão e sugerir boas práticas de desenvolvimento usando como referência uma API feita pelos próprios autores em virtude dos conhecimentos adquiridos durante o curso, sempre enfatizando de que nada descrito tem a obrigação de ser seguido.

Palavras-chave: Padrões de Design. API REST. Integração de Aplicações.

Submissão: 06/03/2021. **Aprovação:**

1 Introdução

A partir do momento que o desenvolvimento de APIs ganhou destaque na área da tecnologia, várias empresas começaram a utilizá-las em seu cotidiano, porém, muitas destas empresas não estabeleceram padrões de design em suas APIs, não tendo ciência dos possíveis problemas que isto poderia causar no futuro.

Estas informações foram obtidas perante a análise das diversas APIs públicas que se encontram expostas na internet hoje em dia e, tendo em vista este cenário, foram feitas várias pesquisas sobre quais deveriam ser os pontos mais relevantes a serem levados em consideração pelas APIs para que elas se tornassem propícias a realizar integrações com outras aplicações de forma clara e objetiva.

No decorrer das pesquisas, foram encontrados diversos tipos de padrões de desenvolvimento de APIs considerados válidos e, baseando-se neles, recomenda-se que uma API:

- Utilize os métodos com a intenção de representar uma ação;
- Possua rotas que estejam relacionadas às entidades;
- Disponibilize as opções de paginar e ordenar registros;
- Retorne os códigos de *status* corretos com base em cada tipo de situação;
- Siga um padrão de nomenclatura nas rotas e nos dados trafegados;
- Forneça uma documentação que seja fácil de ser interpretada.

A API desenvolvida pelos autores engloba todos os aspectos abordados anteriormente, possuindo operações de busca, inclusão, alteração e exclusão de registros. Os exemplos citados neste trabalho estão baseados nesta API e o *link* da sua documentação encontra-se nas referências.

Considerando a complexidade do tema apresentado neste trabalho, os autores visaram explicar e exemplificar cada um dos assuntos abordados, buscando facilitar o entendimento deles e contemplar, inclusive, os leitores mais leigos.

2 API REST

Não se pode falar sobre padrões de design em APIs REST sem antes entender o significado de API e como ela é caracterizada como REST.

2.1 Definição

A sigla API é a abreviatura de *Application Programming Interface* e se trata de uma interface que possibilita a comunicação entre duas ou mais aplicações distintas. Se uma API requer que os seus dados sejam trafegados através da rede, ela é caracterizada como um Web Service. Desse modo, todo Web Service é considerado uma API, porém, nem toda API é considerada um Web Service.

Os *Web Services* surgiram como consequência natural da utilização da Internet. Alguns consideram essa utilização massificada, como um processo que produz a evolução desse meio de comunicação entre pessoas, e também como grande rede de computadores, o que naturalmente levou à possibilidade de se escrever aplicações e disponibilizá-las ao público em grande escala (ABINADER; LINS. 2006, p. 10).

Já a sigla REST, que é a abreviatura de *Representational State Transfer*, se trata de um conjunto de padrões de arquitetura que devem ser seguidos durante o desenvolvimento de Web Services. RESTful é um termo atribuído à API que segue os padrões REST.

As APIs têm como principal função a exposição de recursos na Web, sendo que cada recurso possui uma maneira diferente de ser adquirido. Para isso, o *client* (aplicação requisitante de recursos) e o *server* (aplicação fornecedora de recursos) se comunicam através de mensagens HTTP compostas por método, URL, cabeçalho(s), corpo e código de *status*.

2.2 Métodos

Um dos dados obrigatórios de requisição durante a chamada de API é o método (ou verbo). Ele representa a ação que será realizada e é essencial que seja utilizado da maneira correta. Os principais métodos são:

- GET — obtenção dos dados de um ou mais registros;
- POST — inclusão de um novo registro;
- PUT — alteração dos dados de um registro;
- PATCH — alteração dos dados de um registro (de forma parcial);

- DELETE — exclusão de um ou mais registros.

O método POST também pode ser utilizado para realizar outros tipos de processos, como, por exemplo, efetuar o *login* em um sistema.

2.3 URL

A URL (*Uniform Resource Locator*) também é um dado obrigatório de requisição e, quando está junta com o método, identifica-se unicamente um recurso na Web. A sintaxe de uma URL é *protocolo://domínio:porta/caminho*, sendo:

- Protocolo — HTTP ou HTTPS;
- Domínio — nome do servidor Web ou endereço IP;
- Porta — número da porta utilizada pela aplicação;
- Caminho — nome e localização de determinado recurso.

As URLs também podem possuir propriedades de caminho e/ou parâmetros de requisição, podendo representar um filtro de busca ou identificar um registro.

A Figura 1 mostra alguns exemplos da junção de URL com o método, onde cada rota representa uma operação diferente. Vale ressaltar que, nas rotas de inclusão e alteração, os dados de requisição do registro se encontram no corpo da mensagem (este item será explicado melhor posteriormente).

Figura 1 — Rotas de busca, inclusão, alteração e exclusão de desenvolvedores



Fonte: BORGES; AZEVEDO, 2021.

Existem desenvolvimentos que causam uma quebra de contrato, ou seja, adaptações em rotas que fazem as aplicações requisitantes pararem de funcionar. Esse tipo de problema ocorre em situações como:

- Alteração do método;
- Alteração na rota da URL;
- Adição de dados obrigatórios de requisição;
- Alteração de nome ou tipagem de um dado;
- Remoção de dados de resposta;
- Alteração no código de *status*.

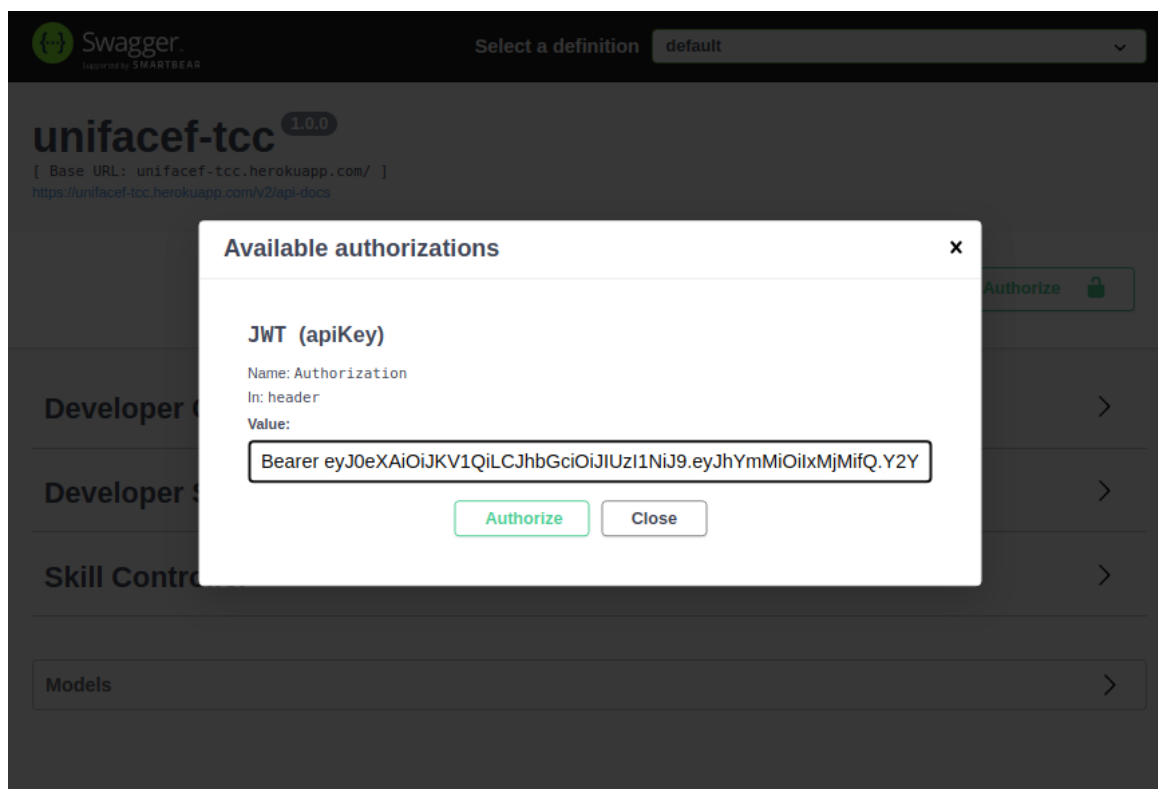
Para resolver esse tipo de problema é sugerível a utilização do versionamento de rotas, mantendo a versão das rotas já existentes e adicionando uma nova versão para as rotas que serão desenvolvidas. Dessa maneira, as aplicações requisitantes que utilizarem a versão atual não sofrerão impacto e as aplicações requisitantes que consumirem a nova versão terão que se adequar às modificações realizadas nela. Um exemplo de versionamento de rotas é adicionar um prefixo nelas para representar a versão (como mostrado na Figura 1).

2.4 Cabeçalhos

Os cabeçalhos são dados opcionais introduzidos nas requisições e nas respostas de uma chamada de API. Geralmente trata-se de dados distintos e que não possuem vínculo com a entidade que a rota se associa.

Um exemplo de cabeçalho é a utilização de chaves de API para fins de autenticidade (como mostrado na Figura 2). Esse tipo de autenticação serve como forma de segurança, garantindo que uma API será utilizada apenas por aplicações requisitantes que são confiáveis. Existem diversos tipos de autenticações em APIs, sendo que as mais comuns são o *Oauth* e o *JWT*.

Figura 2 — Adição de um *token* JWT no cabeçalho das requisições



Fonte: BORGES; AZEVEDO, 2021.

No caso da API desenvolvida pelos autores, foi utilizada a autenticação JWT e o seu *token* se encontra exposto na sua documentação para facilitar os testes feitos pelos usuários (lembrando que, por se tratar de um dado de segurança, não é uma boa prática deixá-lo exposto em uma documentação, sendo este, um caso de exceção).

2.5 Corpo

O corpo é um conteúdo opcional introduzido nas requisições e nas respostas de uma chamada de API. Este conteúdo geralmente possui o tipo do conteúdo incluído no cabeçalho das requisições, sendo que os mais utilizados são XML e JSON.

Na Figura 3 há um exemplo de corpo de requisição e de resposta durante uma chamada de API. Neste exemplo, o corpo de resposta é separado em *meta* (possuindo dados de paginação, nome do servidor e versão da aplicação) e *records* (possuindo o conteúdo dos registros). Esse tipo de padronização facilita a integração

por parte das aplicações requisitantes, pois considera-se que todas as respostas irão possuir o mesmo formato e que sempre haverá registros nas chamadas realizadas com sucesso.

Figura 3 — Dados de requisição e de resposta na inclusão de um desenvolvedor

The screenshot displays a REST client interface for a POST request to the endpoint `/v1/developers`. The request body is a JSON object with the name "João". The response is a JSON object containing metadata and a single record for the developer.

Parameters

Name	Description
request ★ required	request
object	
(body)	

Parameter content type: `application/json`

Request URL

`https://unifacef-tcc.herokuapp.com/v1/developers`

Server response

Code: 201

Response body

```
{
  "meta": {
    "server": "df5355f9-8cd3-4c72-a6bf-0479cea9d103",
    "version": "1.0.0",
    "offset": 0,
    "limit": 100,
    "total": 1
  },
  "records": [
    {
      "id": 3,
      "name": "João"
    }
  ]
}
```

Fonte: BORGES; AZEVEDO, 2021.

É aconselhável que o corpo das mensagens possua uma relação com a entidade que a rota se associa (em exceção dos casos de exclusão, pois não há conteúdo de resposta durante a remoção de registros).

2.6 Código de *status*

O código de *status* trata-se de um número que identifica se a resposta de uma chamada de API foi processada ou não. Eles são classificados em famílias:

- Família 100 (de 100 à 199) — informação;
- Família 200 (de 200 à 299) — sucesso;
- Família 300 (de 300 à 399) — redirecionamento;
- Família 400 (de 400 à 499) — erro por parte do *client*;
- Família 500 (de 500 à 599) — erro por parte do *server*.

A Figura 4 mostra um exemplo dos possíveis códigos de *status* que podem ser retornados durante a exclusão de um registro.

Figura 4 — Exclusão de habilidade

The screenshot shows a REST client interface for a DELETE endpoint. The URL is `/v1/skills/{id}` with the method `DELETE`. The parameter `id` is required and is of type `integer($int32)`. The value `1` is entered in the input field. The `Execute` button is visible. Below the parameters, the `Responses` section shows a table of possible status codes and their descriptions. The response content type is set to `application/json`.

Code	Description
204	No Content
400	Invalid id
401	Unauthorized
404	Skill not found
422	Skill is being used
500	Internal Server Error

Fonte: BORGES; AZEVEDO, 2021.

Existem diversos códigos de *status* criados até o momento (como mostrado na Figura 5), sendo que cada um deles é utilizado para representar uma situação específica.

Figura 5 — Lista de todos os códigos de *status* existentes até o momento

1xx: HTTP Informational Codes	4xx: HTTP Client Error Code	5xx: HTTP Server Error Codes
100 Continue	400 Bad Request	500 Internal Server Error
101 Switching Protocols	401 Unauthorized	501 Not Implemented
102 Processing WebDAV	402 Payment Required ^{res}	502 Bad Gateway
103 Checkpoint ^{draft} POST PUT	403 Forbidden	503 Service Unavailable
122 Request-URI too long ^{IE7}	404 Not Found	504 Gateway Timeout
	405 Method Not Allowed	505 HTTP Version Not Supported
	406 Not Acceptable	506 Variant Also Negotiates ²²⁹⁵
	407 Proxy Authentication Required	507 Insufficient Storage ^{WebDAV 4918}
	408 Request Timeout	508 Loop Detected ^{WebDAV 5842}
	409 Conflict	509 Bandwidth Limit Exceeded ^{nostd}
	410 Gone	510 Not Extended ²⁷⁷⁴
	411 Length Required	511 Network Authentication Required ^{draft}
	412 Precondition Failed	598 Network read timeout error ^{nostd}
	413 Request Entity Too Large	599 Network connect timeout error ^{nostd}
	414 Request-URI Too Long	
	415 Unsupported Media Type	
	416 Requested Range Not Satisfiable	
	417 Expectation Failed	
	418 I'm a teapot ²³²⁴	
	422 Unprocessable Entity ^{WebDAV 4918}	
	423 Locked ^{WebDAV 4918}	
	424 Failed Dependency ^{WebDAV 4918}	
	425 Unordered Collection ³⁶⁴⁸	
	426 Upgrade Required ²⁸¹⁷	
	428 Precondition Required ^{draft}	
	429 Too Many Requests ^{draft}	
	431 Request Header Fields Too Large ^{draft}	
	444 No Response ^{nginx}	
	449 Retry With ^{MS}	
	450 Blocked By Windows Parental Controls ^{MS}	
	451 Unavailable For Legal Reasons ^{draft}	
	499 Client Closed Request ^{nginx}	
2xx: HTTP Successful Codes		
200 OK		
201 Created		
202 Accepted		
203 Non-Authoritative Information ^{1.1}		
204 No Content		
205 Reset Content		
206 Partial Content		
207 Multi-Status ^{WebDAV 4918}		
208 Already Reported ^{WebDAV 5842}		
226 IM Used ^{3229 GET}		
3xx: HTTP Redirection Codes		
300 Multiple Choices		
301 Moved Permanently		
302 Found		
303 See Other ^{1.1}		
304 Not Modified		
305 Use Proxy ^{1.1}		
306 Switch Proxy ^{unused}		
307 Temporary Redirect ^{1.1}		
308 Permanent Redirect ⁷⁵³⁸		
307 and 308 are similar to 302 and 301, but the new request method after redirect must be the same, as on initial request.		
		HTTP Code Comments
		WebDAV WebDAV extension
		1.1 HTTP/1.1
		GET, POST, PUT, POST For these methods only
		IE IE extension
		MS MS extension
		nginx nginx extension
		2518, 2817, 2295, 2774, 3229, 4918, 5842 RFC number
		draft Proposed draft
		nostd Non standard extension
		res Reserved for future use
		unused No more in use, deprecated
		Wikipedia was used to produce all HTTP codes content: http://en.wikipedia.org/wiki/HTTP_status

Fonte: STEPANOV, 2012.

Implementar estes códigos de *status* à risca é uma tarefa complexa e demorada. Para isso, foi feito um levantamento dos códigos de *status* mais utilizados pelas APIs junto à especificação de cada um deles.

Lista dos códigos de *status* de sucesso mais utilizados:

- 200 (OK) — utilizado em rotas não paginadas do tipo GET, em rotas do tipo PUT/PATCH e em rotas do tipo POST que realizam operações lógicas ao invés de inserir novos registros;

- 201 (*CREATED*) — utilizado em rotas do tipo POST que realizam a inserção de novos registros;
- 202 (*ACCEPTED*) — utilizado em rotas que realizam processos de maneira assíncrona;
- 204 (*NO CONTENT*) — utilizado em rotas que não possuem conteúdo de resposta, como por exemplo, rotas do tipo DELETE;
- 206 (*PARTIAL CONTENT*) — utilizado em rotas que possuem paginação;
- 207 (*MULTI-STATUS*) — utilizado em rotas que processam vários dados ao mesmo tempo, podendo haver dados processados com sucesso e dados processados com erro, tudo em uma mesma chamada.

Lista dos códigos de *status* de erro por parte do *client* mais utilizados:

- 400 (*BAD REQUEST*) — utilizado quando o *client* preenche algum dado de requisição incorretamente;
- 401 (*UNAUTHORIZED*) — utilizado quando os dados de autenticação informados pelo *client* são inexistentes ou inválidos;
- 403 (*FORBIDDEN*) — utilizado quando o *client* não possui permissão para realizar determinada ação;
- 404 (*NOT FOUND*) — utilizado quando determinado caminho/registro não é encontrado;
- 408 (*TIMEOUT*) — utilizado quando ocorre *timeout* durante o processamento de algum dado;
- 409 (*CONFLICT*) — utilizado quando o *client* tenta criar um registro já existente ou processar um dado já processado;
- 410 (*GONE*) — utilizado quando o *client* tenta processar um dado que, por algum motivo, foi expirado;
- 412 (*PRECONDITION FAILED*) — utilizado quando ocorre erro nas validações feitas antes do processamento dos dados;
- 422 (*UNPROCESSABLE ENTITY*) — utilizado quando o *client* informa dados de requisição válidos, porém, não processáveis;
- 429 (*TOO MANY REQUESTS*) — utilizado quando o servidor atinge o limite máximo de processamento de dados.

Lista dos códigos de *status* de erro por parte do *server* mais utilizados:

- 500 (*INTERNAL SERVER ERROR*) — utilizado quando ocorre algum tipo de erro inesperado durante o processamento dos dados;
- 502 (*BAD GATEWAY*) — utilizado quando uma dependência externa apresenta algum tipo de comportamento inesperado.

2.7 Paginação e ordenação

É aconselhável que as rotas que retornam mais de um registro possuam a opção de paginação, pois, desta forma, será trafegado apenas os dados utilizados e a API se tornará mais performática.

Uma das formas existentes de paginar registros é informar, via parâmetros de requisição, o número da página atual e a quantidade de registros por página (como mostrado na Figura 6). É desejável que o total de registros também seja retornado pela API para que a aplicação requisitante saiba a quantidade de páginas existentes.

Figura 6 — Buscar habilidades com paginação

The screenshot displays a REST client interface with the following details:

- Request URL:** `https://unifacef-tcc.herokuapp.com/v1/skills?limit=2&offset=0`
- Server response:**

Code	Details
200	<p>Response body</p> <pre>{ "meta": { "server": "df5355f9-8cd3-4c72-a6bf-0479cea9d103", "version": "1.0.0", "offset": 0, "limit": 2, "total": 3 }, "records": [{ "id": 1, "name": "Java" }, { "id": 2, "name": "C#" }] }</pre>

Fonte: BORGES; AZEVEDO, 2021.

Em relação à ordenação, é aconselhável que esta funcionalidade fique dentro da API para evitar que as aplicações requisitantes desenvolvam ela.

Uma forma válida de ordenar registros é informando o nome do campo que será usado pra realizar a ordenação junto ao tipo da ordenação (crescente ou decrescente), por exemplo: `v1/developers?offset=0&limit=3&sort=+name`.

3 Padrões de nomenclatura

É importante que uma API possua um padrão de nomenclatura nas rotas e nos dados de requisição/resposta, pois as aplicações requisitantes partirão desta premissa quando iniciarem o processo de integração. Há diversos tipos de padrões de nomenclatura, porém, é aconselhável que apenas um deles seja utilizado.

Alguns exemplos de padrões utilizados em rotas são:

- Singular — por exemplo: `/v1/product/`;
- Plural — por exemplo: `/v1/products/`;
- *Camel Case* — por exemplo: `/v1/marketplaceProducts/`;
- *Snake Case* — por exemplo: `/v1/marketplace_products/`;
- *Spinal Case* — por exemplo: `/v1/marketplace-products/`.

No caso dos dados de requisição e de resposta, é aconselhável a utilização do plural em dados do tipo lista e o singular para o restante dos dados. *Camel Case*, *Snake Case* e *Spinal Case* também são exemplos de padrões que podem ser aplicados a estes tipos de dados.

Vale salientar que também é importante utilizar apenas um idioma durante o desenvolvimento de uma API (não misturar português e inglês, por exemplo).

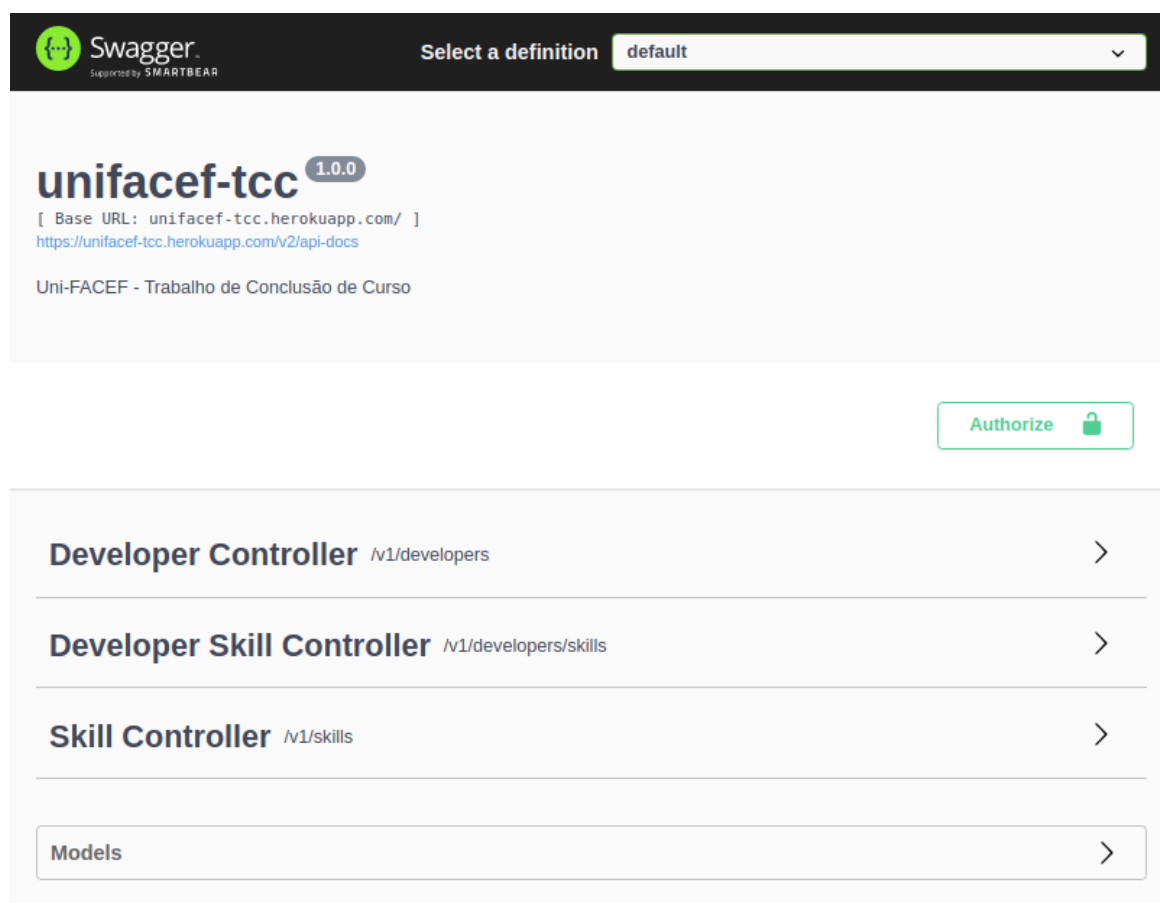
4 Documentação

Após a finalização do desenvolvimento de uma API, é relevante expor as funcionalidades dela às aplicações requisitantes e, para isso, é necessário criar uma documentação para ela. Um exemplo de ferramenta para este propósito é o *Swagger*.

A principal vantagem do *Swagger* é que o mesmo possui uma dependência para as principais linguagens de programação do mercado, e funciona basicamente lendo as anotações do código, o que facilita muito que a cada alteração no código, sua documentação permaneça atualizada (SILVA, 2018).

A Figura 7 mostra um exemplo de documentação de API feita pela ferramenta *Swagger*.

Figura 7 — Documentação da API desenvolvida pelos autores



Fonte: BORGES; AZEVEDO, 2021.

Uma outra vantagem de se utilizar a ferramenta *Swagger* é a possibilidade de chamar as APIs através dos próprios *clients* gerados por ela, facilitando a obtenção dos recursos e a realização dos testes.

5 Considerações Finais

O desenvolvimento de APIs em si é um assunto muito amplo, sendo necessário um estudo mais aprofundado sobre design de APIs para a criação de um padrão mais preciso e que contemple situações mais específicas. Porém, se uma API possuir as especificações citadas neste trabalho, ela estará pronta para ser integrada com outras aplicações, pois, com base nas pesquisas realizadas, trata-se de um padrão bastante concreto e muito utilizado pela comunidade de desenvolvedores. É importante criar uma documentação para a API (explicando e exemplificando o padrão utilizado) para que as aplicações requisitantes não tenham dificuldades ao realizar a integração com ela. É normal que existam situações em que uma API deverá ser desenvolvida de uma forma diferente para atender aos requisitos de uma determinada demanda, sendo necessário violar alguns itens apresentados neste trabalho — e isso não é um problema, desde que a API esteja bem documentada. Concluindo-se, os autores obtiveram resultados satisfatórios ao analisar as aplicações que fizeram integrações com a API desenvolvida por eles após exporem ela publicamente na internet.

Referências

ABINADER, Jorge Abílio; LINS, Rafael Dueire. *Web Services em Java*. Rio de Janeiro: Brasport, 2006.

SILVA, William da. *Design de API Rest*. **Medium**, 2018. Disponível em: <https://medium.com/@wssilva.willian/design-de-api-rest-9807a5b16c9f>. Acesso em: 15 jan. 2021.

STEPANOV, Konstantin. *HTTP Status Codes Cheat Sheet*. **Cheatography**, 2012. Disponível em: <https://cheatography.com/kstep/cheat-sheets/http-status-codes/>. Acesso em: 20 fev. 2021.

BORGES, Caio Cesar Alves; AZEVEDO, Kenneth Gottschalk de. *Documentação da API do Trabalho de Conclusão de Curso*. **Swagger UI**, 2021. Disponível em: <https://unifacef-tcc.herokuapp.com/swagger-ui/>. Acesso em: 01 mar. 2021.