# Implementação e análise de uma engine para expressões regulares em Coq via testes baseados em propriedades

Marcos Benevides<sup>1</sup>, Sérgio Souza Costa<sup>2</sup>, Rodrigo Geraldo Ribeiro<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Departamento de Informática – Universidade Federal do Maranhão (UFMA)

<sup>2</sup>Engenharia da Computação – Universidade Federal do Maranhão (UFMA)

<sup>3</sup>Departamento de Sistemas e Computação – Universidade Federal de Ouro Preto (UFOP)

marcos.schonfinkel@gmail.com,
sergio.costa@ufma.br, rodrigo.ribeiro@ufop.edu.br

**Resumo.** Este artigo descreve um resumo de um trabalho de conclusão de curso de mesmo nome.

# 1. Introdução

Um provador interativo de teoremas (ou assistentes de provas) é uma ferramenta que auxilia o desenvolvimento de provas formais. Este trabalho buscou analisar um algoritmo descrito na *functional pearl* "A Play on Regular Expressions"[Fischer et al. 2010], explorando as metodologias usadas na criação de sistemas corretos de acordo com sua especificação, utilizando técnicas como os testes baseados em propriedades e o assistente de provas COQ [Team 2020].

COQ é nomeado em homenagem um de seus criadores, Thierry Coquand e foi criado para desenvolver provas matemáticas, escrever especificações formais de programas e verificar sua corretude com respeito à especificação. Os termos dessa linguagem podem representar programas, propriedades e provas de propriedades.

### 2. O Algoritmo

[Fischer et al. 2010] apresentaram o algoritmo em três atos, cada qual subdividido em 2 ou 3 cenas. Cada cena descreve uma implementação diferente para expressões regulares, que aumentam gradualmente em nível de complexidade e generalidade.

O primeiro ato divide-se em duas cenas, que focam em modelar regexes como Algebraic Data Types, os pesos foram adicionados à estrutura via semirings. O segundo ato implementa o algoritmo de Glushkov para matchings mais eficientes e adiciona a funcionalidade de computar o maior matching à esquerda. O último ato adiciona lazyness na versão do ato anterior. Ao final do artigo original tem-se uma implementação elegante em Haskell.

## 3. Property-Based Testing

Testes são uma das maneiras mais básicas se garantir a robustez de um software, sendo assim a qualidade do software pode estar atrelada a quão bem escritos são seus testes.

Uma vantagem de se construir programas com funções puras é que testá-las se torna algo menos laborioso, visto que não é mais necessário se preocupar com o estado antes e depois de sua execução.

[Claessen and Hughes 2011] descrevem que o custo para escrita de testes motiva esforços para automatizá-los. O resultado de seu trabalho conjunto foi o QuickCheck, uma biblioteca em Haskell para geração de testes aleatórios a partir de propriedades.

Em ferramentas como QuickCheck, um programador deve definir propriedades que precisam ser satisfeitas (usando combinadores disponibilizados pela biblioteca). Esses combinadores são utilizados para gerar a distribuição dos dados, criando automaticamente casos de testes, quando um contra-exemplo à propriedade é encontrado, o QuickCheck tenta minimizá-lo de forma a encontrar um contra-exemplo mínimo, i.e. a caso mais simples que falsifica uma propriedade.

# 4. Implementação parcial em COQ

Diferentemente da implementação em Haskell, o sistema de tipos usado em COQ força que provemos certas propriedades formalmente. Por exemplo, ao utilizar um semiring, temos que garantir formalmente (via uma prova) que essa estrutura obedece todas as propriedades algébricas.

A biblioteca utilizada para testes baseados em propriedades é a QuickChick, que implementa um protocolo similar ao QuickCheck original em Haskell. Dessa forma, a responsabilidade do programador é transferida da elaboração de casos de testes para a criação de bons geradores e especificação de boas propriedades, utilizando as primitivas já fornecidas pela biblioteca.

Para a geraração de strings, é necessária a criação de geradores de caracteres ascii. Estruturas mais complexas e recursivas (como árvores) é necessário garantir que o gerador termine, sendo comum passar a profundidade da árvore como argumento. Os regexes definidos na implementação de [Fischer et al. 2010] são basicamente árvores.

#### 5. Conclusão

O projeto focou em ser uma exploração básica das ferramentas e metodologias utilizadas para justificar a corretude matemática da especificação de programas. Apenas o primeiro ato do algoritmo foi implementado, uma formalização completa do problema poderia demorar e ir além de um trabalho de conclusão de curso. Contudo, a utilização de ferramentas como COQ, conceitos da programação funcional e metodologias como testes baseados em propriedades podem servir como fundamento para trabalhos mais complexos.

#### Referências

Claessen, K. and Hughes, J. (2011). Quickcheck: a lightweight tool for random testing of haskell programs. *Acm sigplan notices*, 46(4):53–64.

Fischer, S., Huch, F., and Wilke, T. (2010). A play on regular expressions: functional pearl. In *ACM Sigplan Notices*, volume 45, pages 357–368. ACM.

Team, T. C. D. (2020). The coq proof assistant, version 8.11.0.