Comment optimiser l'architecture d'un réseau pour résister aux attaques ?

Matthias Goffette

- Réseaux dans tous les domaines : informatique, biologie, sociologie
- Sécuriser les réseaux est un point primordial
 - Base de la communication entre ordinateurs.
 - De plus en plus d'attaques pour récupérer les données des utilisateurs
- Objectifs du TIPE
 - Quelle architecture choisir de façon à rendre un réseau moins vulnérable?



Introduction

Travail réalisé

- Modélisation multi-agents d'une diffusion d'information dans deux types de réseaux
- Étudier la proportion d'informations fausses dans le réseau à l'issue de la diffusion
- Paramètres du plan d'expérience :
 - Type de réseau
 - Nombre de noeuds
 - Nombre d'arêtes par nœud



Introduction

Modélisation

- Principe de diffusion de l'information
- Les types de réseaux
- 3 Plan de l'expérience

2 Résultats

- Réseau homogène
- 2 Réseau invariant d'échelle
- Comparaison
- 3 Conclusion et discussion



Principe de diffusion de l'information

Au départ, un nœud a une information



■ Initialement, A possède une information vraie



Principe de diffusion de l'information

- **Itérations**
 - Parcours des nœuds un à un, chacun passe son information à ses voisins qui ne la possèdent pas
 - Si le voisin est *normal*, l'information passe inchangée



Itération 1 : C reçoit l'information vraie



Principe de diffusion de l'information

- **Itérations**
 - Parcours des nœuds un à un, chacun passe son information à ses voisins qui ne la possèdent pas
 - Si il est attaguant, l'information passe à Faux



■ Itération 1 : B reçoit l'information et la modifie en faux



- Itérations
 - Parcours des nœuds un à un, chacun passe son information à ses voisins qui ne la possèdent pas
 - Fin lorsque tous les nœuds ont reçu une information

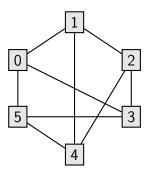


■ Itération 2 : D reçoit l'information, fausse, en provenance de B

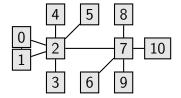


Les types de réseaux - Homogène

- Homogène (ou régulier) : tous les nœuds ont le même degré
- Nous n'étudierons que des réseaux connexes



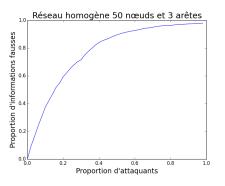
- Scale-free. ou invariant d'échelle
 - La probabilité qu'un nœud ait k voisins est $\alpha k^{-\gamma}$
 - Le réseau Internet est de ce type.
- Nous utiliserons l'algorithme de Barabási-Albert, pour lequel $\gamma = 3$ et $\alpha \approx 0.83$.

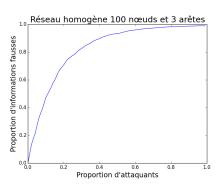


- \blacksquare Pour chaque jeu de paramètres, on effectue k simulations
- Une simulation consiste en
 - Génération d'un réseau
 - Variation du nombre d'attaquants n
 - Diffusion de l'information pour chaque valeur de n
 - Résultat de la simulation : proportion d'informations fausses en fonction du nombre d'attaquants



Variation du nombre de nœuds : 50 et 100 nœuds

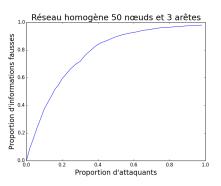


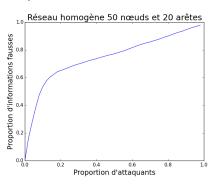


- Courbe concave : plus il y a d'attaquants, et moins l'action d'en ajouter un nouveau a un effet important
- Plus il y a de nœuds et plus le réseau est vulnérable



Variation du nombre d'arêtes par nœud

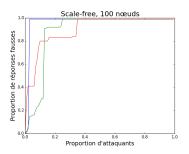


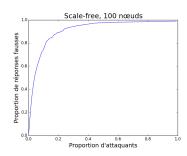


- Courbe se divise en deux parties, la seconde affine
- A l'arrivée sur la partie affine, les seuls nœuds ayant des informations vraies sont voisins de l'émetteur



Sur un réseau invariant d'échelle

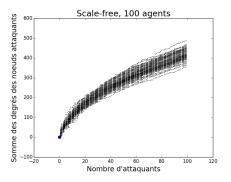




- Présence de paliers : nœuds ayant une forte connectivité deviennent attaquants
- Assez rapidement, la quasi-totalité du réseau reçoit des informations fausses



Sur un réseau invariant d'échelle

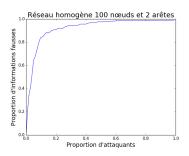


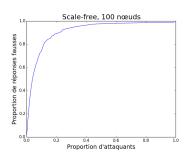
Résultats 00000

■ Pour un même nombre de degrés attaquants, le nombre d'attaquants peut varier beaucoup (pour somme de degrés 300, entre 40 et 80 attaquants)



Scale-free et homogène





- Le degré moyen d'un nœud pour un réseau invariant d'échelle est 2
- A degré moyen égal, le réseau invariant d'échelle semble légèrement plus sûr



Conclusion

Résultats

- Relation croissante et concave entre la proportion d'attaquants et d'informations fausses
- Pour les graphes homogènes, division en deux parties, l'une affine
- Réseaux invariants d'échelle : présence de paliers

En pratique

- Réseau homogène difficile à mettre en place
- Dans le réseau scale-free, on a supposé que les nœuds ayant une forte connectivité ont la même probabilité d'être attaquants que les autres. Or en pratique, ce sont souvent des nœuds plus sécurisés.

