

LOGICAL THINKING & PROBLEM-SOLVING IN AI

Lecturer: Nguyễn Thái Hà (Ph.D)

Supporter: Nguyễn Anh Khoa (Ph.D Candidate)

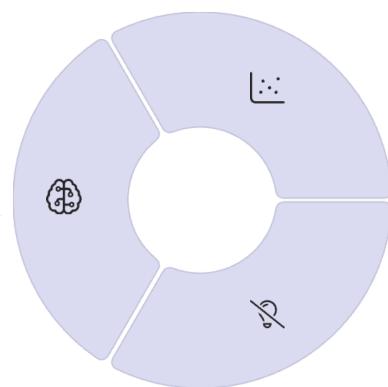
Tại sao cần học Logical Thinking & Problem Solving?



Tư duy logic và kỹ năng giải quyết vấn đề là nền tảng quan trọng giúp xử lý vấn đề phức tạp, tối ưu nguồn lực và đảm bảo hiệu quả đầu tư trong lĩnh vực AI.

Giải quyết vấn đề phức tạp

- Phân tích đa chiều, không rập khuôn
- Xây dựng giải pháp AI sát thực tế.



Tối ưu hóa nguồn lực

- 80% thành công dự án AI nhờ xác định đúng vấn đề.
- Tiết kiệm thời gian, chi phí triển khai.

Vượt qua "AI Hype"

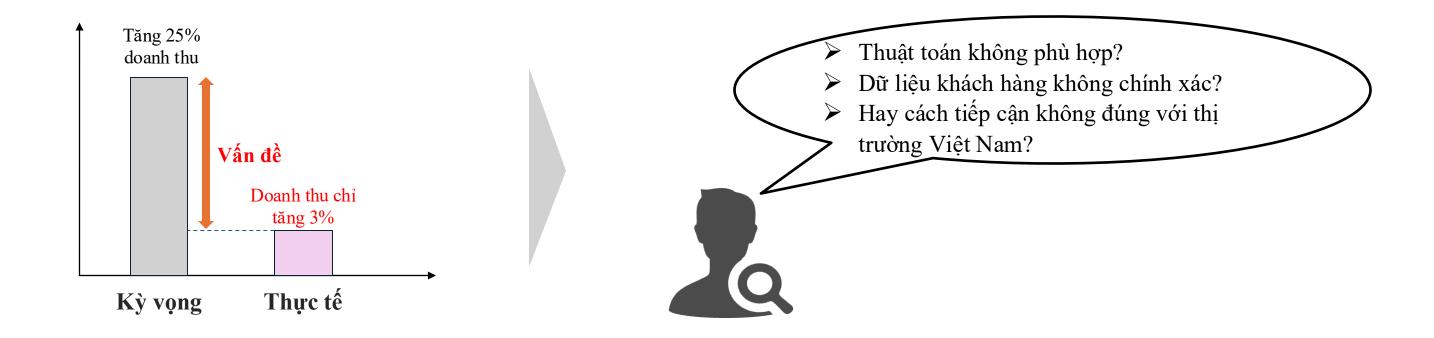
- Phân biệt giải pháp thực sự hiệu quả.
- Tránh đầu tư sai hướng, lãng phí nguồn lực.

Tư duy logic không chỉ giúp xác định đúng vấn đề mà còn là nền tảng phát triển giải pháp AI mang lại giá trị kinh doanh thực sự trong thị trường Việt Nam.

Tại sao AI Recommendation Engine không hoạt động? Al



Case study về hệ thống AI đề xuất sản phẩm kém hiệu quả tại chuỗi siêu thị V: đầu tư 2 tỷ VNĐ trong 6 tháng nhưng **chỉ tăng 3%** doanh thu **thay vì 25%** như mong đợi.



1

Trong AI: 80% thành công là ở cách xác định và giải quyết vấn đề, chỉ 20% là thuật toán.

AI ≠ Magic Black Box



AI không tự động mang lại kết quả kỳ diệu. Case study chuỗi siêu thị V minh họa: đầu tư 2 tỷ vào AI recommendation chỉ **tăng 3%** doanh thu **thay vì 25%** do thiếu tư duy logic và phương pháp tiếp cận hệ thống.



Garbage In, Garbage Out

- Dữ liệu kém: thiếu nhân khẩu học
- Gợi ý sai: tã em bé cho người độc thân
- 68% khách hàng phàn nàn về đề xuất sai.



Wrong Problem Definition

- Tập trung thuật toán, bỏ qua hành vi khách hàng VN
- Lãng phí 2 tỷ VNĐ và 6 tháng phát triển



No Systematic Approach

- Không thể phân tích nguyên nhân tỉ lệ click thấp (4.2% so với 12% TB ngành).
- Tỷ lệ rời trang tăng 15%

- Logical Thinking là chìa khóa thành công cho AI, chiếm 80% yếu tố quyết định.
- > Quy trình này giúp xác định đúng vấn đề, phân tích dữ liệu hiệu quả, và tối ưu hóa nguồn lực đầu tư.

LEARNING OBJECTIVES





Áp dụng quy trình 7 bước

Giải quyết vấn đề trong các dự án AI/Data Science một cách có hệ thống và hiệu quả.

傘

Sử dụng kỹ thuật MECE và Logic Trees

Phân tích vấn đề phức tạp một cách có hệ thống, đảm bảo không bỏ sót khía cạnh quan trọng nào.



Xây dựng Impact-Feasibility Matrix

Ưu tiên các giải pháp AI dựa trên dữ liệu và tác động thực tế đến doanh nghiệp.



Thiết kế phương pháp thu thập dữ liệu

Phù hợp cho từng loại vấn đề AI, đảm bảo chất lượng và độ tin cậy của dữ liệu.

AGENDA



PHÀN I: FOUNDATION

Problem-Solving Framework trong AI và Kỹ thuật đặt câu hỏi 5 Whys

PHÀN II: CORE METHODS

MECE & Logic Trees và Prioritization với Impact-Feasibility Matrix

PHÂN III: DATA & SOLUTIONS

Thu thập & phân tích dữ liệu cho AI và Đề xuất giải pháp với Pyramid Principle

AGENDA



PHÀN I: FOUNDATION

Problem-Solving Framework trong AI và Kỹ thuật đặt câu hỏi 5 Whys

PHÀN II: CORE METHODS

MECE & Logic Trees và Prioritization với Impact-Feasibility Matrix

PHÂN III: DATA & SOLUTIONS

Thu thập & phân tích dữ liệu cho AI và Đề xuất giải pháp với Pyramid Principle

DỮ LIỆU THỐNG KÊ



Dự án AI thường thất bại do yếu tố phi kỹ thuật, và không gắn kết rõ ràng với bài toán kinh doanh cụ thể, trong khi logical thinking giúp hiệu quả dự án.

85%

70%

3.7x

Dự án AI thất bại

Nguyên nhân: Định nghĩa vấn đề không rõ (Problem definition), dữ liệu không phù hợp, Thiếu hạ tầng & đầu tư dài hạn ¹

Không vượt qua giai đoạn PoC

Nguyên nhân chính: không gắn kết rõ ràng với bài toán kinh doanh cụ thể ³

ROI trung bình

Các dự án Agentic AI áp dụng structured problem-solving (theo nghiên cứu Microsoft 2024) ²

Key Insight: Tư duy logic rõ ràng và phương pháp giải quyết vấn đề có hệ thống là lợi thế cạnh tranh trong AI, tối ưu đầu tư và tăng tỷ lệ thành công.

- 1) https://orionhealth.com/us/blog/why-ai-projects-fail-in-healthcare-and-what-to-do-about-it/
- 2) <a href="https://techcommunity.microsoft.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-roi-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearningblog/a-framework-for-calculating-for-for-agentic-ai-apps/4369169?utm_source=chatgpt.com/blog/machinelearning-gon-for-agentic-ai-apps/4369169?u
- 3) https://hbr.org/2023/11/keep-your-ai-projects-on-track?utm_source=chatgpt.com

FRAMEWORK TÖNG QUAN



Framework 7 bước giúp giải quyết vấn đề AI một cách có hệ thống, từ xác định vấn đề ban đầu đến triển khai và đánh giá giải pháp cuối cùng.

Xác định vấn đề

Xác định rõ vấn đề kinh doanh cần giải quyết

Triển khai & Đánh giá

Triển khai giải pháp và đánh giá kết quả

Đề xuất giải pháp

Đề xuất giải pháp dựa trên phân tích



Chia nhỏ vấn đề (MECE)

Phân tích vấn đề thành các thành phần nhỏ hơn

Ưu tiên vấn đề

Xác định các vấn đề quan trọng nhất cần giải quyết

Thu thập dữ liệu

Thu thập dữ liệu cần thiết để phân tích

Phân tích dữ liệu

Phân tích dữ liệu để tìm ra insights

Lưu ý: Đây là quy trình lặp (iterative) - có thể quay lại bước trước khi cần thiết để điều chỉnh và tối ưu hóa.

ĐỊNH NGHĨA "VẤN ĐỀ"



"Vấn đề" là sự khác biệt giữa **tình trạng hiện tại** và **tình trạng mong muốn**, là khoảng cách cần được giải quyết để đạt được mục tiêu trong dự án AI/ML.



Đặc điểm của vấn đề

- Chênh lệch KPI đo lường được giữa hiện tại và mục tiêu.
- Ví dụ: Độ chính xác mô hình chỉ đạt 78% so với yêu cầu
 95%.

Vấn đề gặp trong dự án AI

- Data drift: Dữ liệu thực tế khác biệt training data.
- Model bias: Mô hình thiên vị một nhóm người dùng.
- Model decay: Hiệu suất giảm dần theo thời gian.
- Resource bottleneck: Thiếu tài nguyên tính toán.

Ý NGHĨA CỦA VIỆC XÁC ĐỊNH ĐÚNG VẤN ĐỀ



Xác định vấn đề đúng giúp tối ưu hóa nguồn lực, nâng cao hiệu quả giải pháp, thiết lập KPIs phù hợp và đảm bảo sự đồng thuận giữa các bên liên quan trong dự án AI.



Tránh lãng phí nguồn lực

Định nghĩa sai vấn đề dẫn đến lãng phí thời gian, nhân lực và chi phí cho việc giải quyết vấn đề không đúng trọng tâm



Tăng hiệu quả giải pháp

Xác định chính xác vấn đề giúp đảm bảo giải pháp AI được thiết kế đúng mục tiêu và mang lại giá trị thực sự



Đo lường thành công rõ ràng

Vấn đề được xác định đúng cho phép thiết lập KPIs phù hợp để đánh giá hiệu quả của giải pháp AI



Đảm bảo alignment giữa các bên

Giúp các stakeholders và team technical có cùng hiểu biết về mục tiêu dự án và kết quả mong đợi

XÁC ĐỊNH VẤN ĐỀ



Xác định vấn đề chính xác **quyết định 40% thành công** của dự án AI. Đa số dự án thất bại do định nghĩa vấn đề mơ hồ ngay từ đầu. Cách định nghĩa vấn đề định hướng toàn bộ quy trình và kết quả cuối cùng.

Xác định vấn đề KHÔNG đúng

- Tập trung vào **triệu chứng** thay vì nguyên nhân gốc
- Định nghĩa mơ hồ, thiếu cụ thể
- Hướng đến **giải pháp kỹ thuật** thay vì vấn đề kinh doanh
- Thiếu metrics đo lường

Hậu quả: Lãng phí nguồn lực, giải pháp kém hiệu quả, không giải quyết vấn đề thực sự

Xác định vấn đề ĐÚNG

- Bắt đầu từ **vấn đề kinh doanh** cụ thể
- Phân tích tìm nguyên nhân gốc rễ
- Áp dụng tiêu chí **SMART**
- Xác định rõ **KPI** đo lường

Lợi ích: Tối ưu nguồn lực, nâng cao hiệu quả, đo lường thành công rõ ràng, tạo đồng thuận

Nguồn: Harvard Business Review, "Why AI Projects Fail" (2020) - www.hbr.org/ai-project-success-factors

XÁC ĐỊNH VẤN ĐỀ ĐÚNG VÀ KHÔNG ĐÚNG



Định nghĩa vấn đề đúng đắn tập trung vào kết quả kinh doanh cụ thể, số liệu đo lường và mục tiêu SMART, giúp đạt ROI cao hơn và giải quyết nguyên nhân gốc rễ.

Xác định vấn đề KHÔNG đúng

"Cần xây dựng hệ thống AI dự đoán khách hàng rời bỏ"

- Tập trung vào giải pháp kỹ thuật thay vì vấn đề kinh doanh
- Thiếu **context** về nguyên nhân và mục tiêu
- Không xác định KPI đo lường thành công
- Không phân tích chi phí-lợi ích

Hậu quả: Lãng phí nguồn lực, giải pháp kém hiệu quả, không giải quyết vấn đề thực sự

Xác định vấn đề ĐÚNG

"Tỷ lệ khách hàng rời bỏ tăng 15% trong quý vừa qua, làm giảm doanh thu 2 tỷ đồng"

- Xác định vấn đề kinh doanh với số liệu cụ thể
- Phân tích nguyên nhân: 70% khách hàng rời bỏ do trải nghiệm kém
- Mục tiêu **SMART**: Giảm tỷ lệ rời bỏ 5% trong 6 tháng
- Đề xuất giải pháp AI phù hợp với nguyên nhân gốc rễ

Lợi ích: Tối ưu nguồn lực, nâng cao hiệu quả, đo lường thành công rõ ràng, tạo đồng thuận

TẦM QUAN TRỌNG CỦA VIỆC ĐẶT CÂU HỔI ĐÚNG AI VIETNAM @aivietnam.edu.vn

Đặt câu hỏi đúng là bước đầu tiên và quan trọng nhất trong quá trình xác định vấn đề, đặc biệt trong các dự án AI và phân tích dữ liệu.



Tìm ra nguyên nhân gốc rễ

Đi sâu vào bản chất vấn đề, tránh chỉ giải quyết triệu chứng bề mặt.



Định hướng thu thập dữ liệu

Xác định dữ liệu cần, tối ưu nguồn lực thu thập, tránh lãng phí.



Tạo lộ trình giải pháp rõ ràng

Khi vấn đề rõ, lộ trình giải pháp sẽ trở nên rõ ràng và hiệu quả hơn.



Đảm bảo đo lường thành công chính xác

Câu hỏi đúng dẫn đến KPI chuẩn, giúp đánh giá chính xác hiệu quả giải pháp.



KỸ THUẬT ĐẶT CÂU HỎI 5W1H



Phương pháp đặt câu hỏi **5W1H** (What, Who, Where, When, Why, How) giúp **xác định vấn đề toàn diện**, từ nội dung cụ thể đến tác động kinh doanh và các bên liên quan.

- Vấn đề cụ thể là gì?
- KPIs nào bị ảnh hưởng?
- Mức độ nghiêm trọng ra sao?

- Ai là stakeholders?
- Users, customers, internal teams?
- Ai bị ảnh hưởng nhiều nhất?

- Vấn đề xảy ra ở đâu?
- Platform nào, region nào?
- Có mẫu địa lý không?

- Khi nào vấn đề bắt đầu?
- Timeline, seasonality?
- Có pattern theo thời gian không?

- Tại sao vấn đề này quan trọng?
- Business impact?
- Hậu quả nếu không giải quyết?

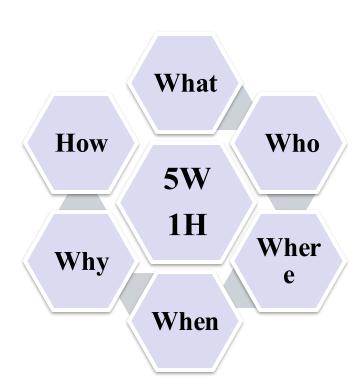
- Hiện tại đang giải quyết như thế nào?
- Các giải pháp đã thử?
- Hiệu quả ra sao?

<CASE STUDY>

ÁP DỤNG 5W1H CHO VẨN ĐỀ GIẨM CONVERSION (Quán Trunch La Conversion)

Một sàn thương mại điện tử đang gặp vấn đề giảm tỷ lệ conversion. Đội phân tích dữ liệu áp dụng kỹ thuật **5W1H** để xác định vấn đề:

- Đã thử A/B test với UI cũ.
- Chưa giải quyết hoàn toàn.
- Cần phân tích sâu UX mobile.
- Doanh thu giảm 18%.
- Ånh hưởng nghiêm trọng KPI quý.
- Giảm niềm tin của nhà đầu tư.
- Bắt đầu sau cập nhật UI mới 3 tháng trước.
- Nghiêm trọng vào giờ cao điểm (18h-22h).



- Tỷ lệ conversion giảm 23% trong 3 tháng.
- Người dùng rời trang thanh toán nhiều hơn.
- Khách hàng mới: giảm 35%
- Khách hàng cũ: giảm nhẹ 7%
- Trang thanh toán mobile giảm 40%, desktop giảm 12%.
- Nghiêm trọng nhất ở thành thị

PHƯƠNG PHÁP 5 WHYS



Phương pháp 5 Whys là **kỹ thuật đặt câu hỏi liên tiếp để tìm ra nguyên nhân gốc rễ** thay vì chỉ giải quyết triệu chứng bề mặt của vấn đề.

Why 1: Tại sao vấn đề xảy ra? Xác định triệu chứng và biểu hiện ban đầu.

Why 2: Tại sao điều đó xảy ra? Đào sâu hơn vào nguyên nhân cấp một của vấn đề

Why 3: Tại sao nguyên nhân đó tồn tại? Tìm hiểu các yếu tố dẫn đến nguyên nhân cấp một

Why 4: Tại sao điều kiện đó tồn tại? Xác định các điều kiện hệ thống hoặc quy trình

Why 5: Tại sao chúng ta chưa giải quyết? Tìm ra nguyên nhân gốc rễ và cơ hội cải tiến hệ thống

Mục tiêu: Vượt qua các giải pháp tạm thời để tìm ra và giải quyết nguyên nhân gốc rễ, ngăn chặn vấn đề tái diễn.

<CASE STUDY>

5 WHYS TRONG NGÀNH BÁN LĒ



Case study phân tích vấn đề doanh số giảm trong chuỗi cửa hàng bán lẻ, từng bước đi sâu để tìm ra nguyên nhân cốt lõi và giải pháp ứng dụng AI.

Why 1: Tại sao vấn đề xảy ra?

Vì khách hàng mua sắm ít hơn tại cửa hàng

Why 2: Tại sao điều đó xảy ra?

Vì họ không tìm thấy sản phẩm phù hợp với nhu cầu

Why 3: Tại sao nguyên nhân đó tồn tại?

Vì việc quản lý hàng tồn kho không hiệu quả

Why 4: Tại sao chưa hiểu rõ khách hàng?

Vì thiếu dữ liệu phân tích hành vi và sở thích khách hàng

Why 5: Tại sạo chúng ta chưa giải quyết?

Vì thiếu hệ thống phân tích dữ liệu thông minh

Giải pháp: Triển khai AI dự báo nhu cầu

5 WHYS TRONG NGÀNH BÁN LỂ



Case study phân tích vấn đề doanh số giảm trong chuỗi cửa hàng bán lẻ, từng bước đi sâu để tìm ra nguyên nhân cốt lõi và giải pháp ứng dụng AI.

Why 1: Tại sao chiến dịch marketing không đạt KPI?

Vì tỷ lệ chuyển đổi (conversion rate) quá thấp

Why 2: Tại sao tỷ lệ chuyển đổi thấp?

Vì thông điệp quảng cáo không phù hợp với đối tượng mục tiêu

Why 3: Tại sao thông điệp không phù hợp?

Vì chúng ta chưa hiểu rõ nhu cầu và đặc điểm của khách hàng mục tiêu

Why 4: Tại sao chưa hiểu rõ khách hàng?

Vì thiếu dữ liệu phân tích hành vi và sở thích khách hàng

Why 4: Tại sao chưa hiểu rõ khách hàng?

Vì thiếu dữ liệu phân tích hành vi và sở thích khách hàng

Giải pháp: Xây dựng hệ thống AI phân tích hành vi người dùng

HẠN CHẾ CỦA 5 WHYS



Phương pháp 5 Whys có ba hạn chế chính: tư duy một chiều, thiên kiến xác nhận và thiếu dữ liệu. Khắc phục bằng cách kết hợp phân tích dữ liệu, xem xét đa giả thuyết và đa dạng hóa team.

3 Hạn chế chính

- Single-path thinking: Chỉ follow một chuỗi nguyên nhân, có thể bỏ qua các nguyên nhân khác
- Confirmation bias: Dễ dẫn theo assumption có sẵn, tìm kiếm bằng chứng ủng hộ giả thuyết ban đầu
- Lack of data: Dựa trên suy đoán thay vì evidence, có thể dẫn đến kết luận sai

Cách khắc phục trong AI

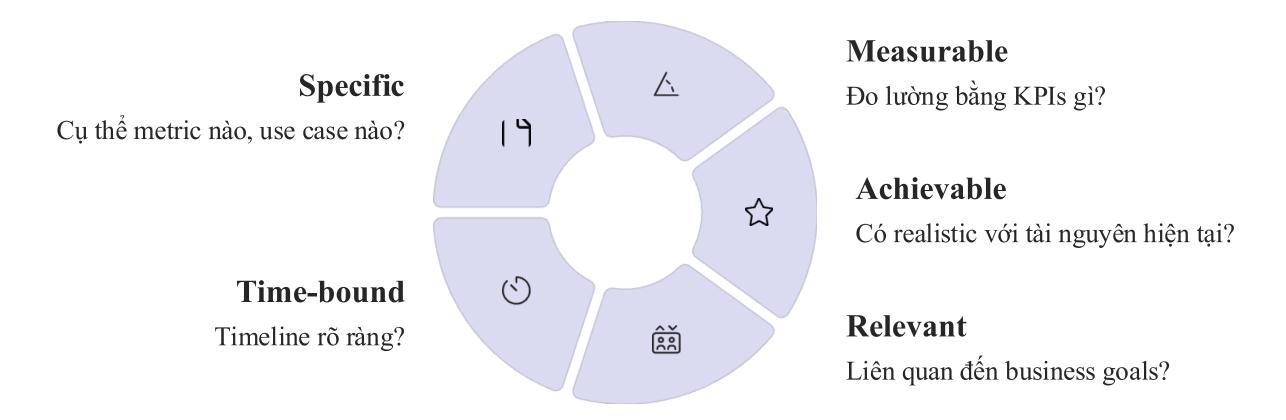
- Combine với data analysis: Validate mỗi "why" bằng metrics cụ thể
- Multiple hypothesis: Xem xét nhiều nguyên nhân song song để tránh bỏ sót
- **Team diversity:** Include domain experts, data scientists, business users
- **Use visualization:** Decision trees, fishbone diagrams để mở rộng phân tích

Pest Practice: 5 Whys + Data = Strong Root Cause Analysis. Kết hợp phương pháp 5 Whys với phân tích dữ liệu sẽ giúp khắc phục các hạn chế và tăng độ tin cậy của kết quả.

SMART FRAMEWORK CHO AI



SMART framework giúp chuyển đổi mục tiêu AI mơ hồ thành các tiêu chí cụ thể, đo lường được, khả thi, liên quan đến mục tiêu kinh doanh và có thời hạn rõ ràng.



Ví dụ transformation: "Improve customer experience with AI" (Vague) → "Reduce customer support response time from 24h to 2h by implementing chatbot for 80% common queries within Q3 2024" (SMART)

Lưu ý: SMART chỉ là tool guide, vẫn cần xem xét strategic context để đảm bảo mục tiêu phù hợp với chiến lược tổng thể của doanh nghiệp.

<CASE STUDY>

ÁP DỤNG SMART FRAMEWORK CHO DỰ ÁN AI



Hãy xem xét trường hợp của một ngân hàng muốn cải thiện trải nghiệm khách hàng bằng AI

Vấn đề ban đầu

"Muốn dùng AI để tăng sự hài lòng của khách hàng"

- Mục tiêu quá chung chung
- Không có metrics rõ ràng
- Thiếu timeline và phạm vi cụ thể
- Khó đánh giá thành công

Áp dụng SMART

- **Specific**: Triển khai chatbot AI để giải quyết 80% câu hỏi thường gặp
- **Measurable**: Giảm thời gian phản hồi 24h xuống 2h, tăng CSAT 3.2 lên 4.0/5
- Achievable: Dùng NLP hiện có, tích hợp CRM
- Relevant: Phù hợp digital transformation, tối ưu chi phí
- **Time-bound**: Hoàn thành trong Q3 2024

Kết quả: Mục tiêu SMART giúp dự án AI có focus rõ ràng, dễ quản lý và đo lường hiệu quả. Nhóm dự án biết chính xác cần làm gì, đạt được KPI nào và deadlines là khi nào

PROBLEM DEFINITION WORKSHEET



Worksheet xác định vấn đề cho AI Recommendation Engine qua phân tích hiện trạng, metrics thành công, ràng buộc và giả định chính.

1. Problem Statement	Hiện tại: CTR chỉ đạt 2.3%, thấp hơn benchmark ngành (3.8%) Mục tiêu: Tăng CTR lên 4.0%, conversion rate từ 1.2% lên 2.5% Gap: Cải thiện 1.7% CTR và 1.3% conversion rate trong 3 tháng
2. Success Metrics	Primary KPI: CTR đạt 4.0%, conversion rate đạt 2.5% Secondary KPIs: Thời gian trên trang +25%, giỏ hàng bị bỏ -15% Leading indicators: Số sản phẩm xem/phiên, đa dạng sản phẩm đề xuất
3. Constraints	Budget: 75,000 USD (tối đa 45,000 USD cho phát triển) Timeline: MVP trong Q2 2024, phiên bản hoàn chỉnh Q3 2024 Kỹ thuật: Tích hợp với CRM/ERP hiện tại, độ trễ < 200ms Dữ liệu: Lịch sử mua 18 tháng, browsing 6 tháng, không có demographic
4. Assumptions	Business: Cải thiện recommendation sẽ tăng doanh số bán xuyên mục Technical: Kết hợp collaborative và content-based filtering sẽ hiệu quả hơn User behavior: Khách hàng sẽ tương tác nhiều hơn với đề xuất cá nhân hóa

TÓM TẮT PHẦN I



Phương pháp xác định và định nghĩa vấn đề trong dự án AI



Xác định vấn đề chính xác

Áp dụng 5W1H để làm rõ vấn đề (Ví dụ: CTR chỉ đạt 2.3% so với benchmark 3.8%) và dùng 5 Whys để tìm nguyên nhân gốc rễ thay vì chỉ giải quyết triệu chứng bề mặt

ڙڇي

Thiết lập KPI theo SMART

Xây dựng mục tiêu cụ thể (tăng CTR lên 4.0%), đo lường được (conversion rate từ 1.2% lên 2.5%), khả thi (trong khung ngân sách 75,000 USD), phù hợp (tăng doanh số bán xuyên mục) và có thời hạn (MVP trong Q2, hoàn chỉnh Q3 2024)



Lập Problem Definition Worksheet

Tạo bảng xác định vấn đề chi tiết bao gồm: Problem Statement rõ ràng (gap 1.7% CTR), Success Metrics cụ thể (primary và secondary KPIs), Constraints thực tế (budget, timeline, kỹ thuật) và Assumptions đã xác nhận

Các công cụ này không chỉ giúp xác định đúng vấn đề của Recommendation Engine mà còn đảm bảo team hiểu rõ mục tiêu cần đạt được, với các chỉ số đo lường cụ thể trong khung thời gian và ngân sách cho phép

AGENDA



PHÀN I: FOUNDATION

Problem-Solving Framework trong AI và Kỹ thuật đặt câu hỏi 5 Whys

PHÀN II: CORE METHODS

MECE & Logic Trees và Prioritization với Impact-Feasibility Matrix

PHÂN III: DATA & SOLUTIONS

Thu thập & phân tích dữ liệu cho AI và Đề xuất giải pháp với Pyramid Principle

PROBLEM DECOMPOSITION



Phương pháp chia nhỏ vấn đề phức tạp thành các phần đơn giản hơn để phân tích và giải quyết hiệu quả trong dự án AI.

Phương pháp: Divide and conquer

Scenario: E-commerce Sales giảm 20%

Challenge: Vấn đề quá phức tạp

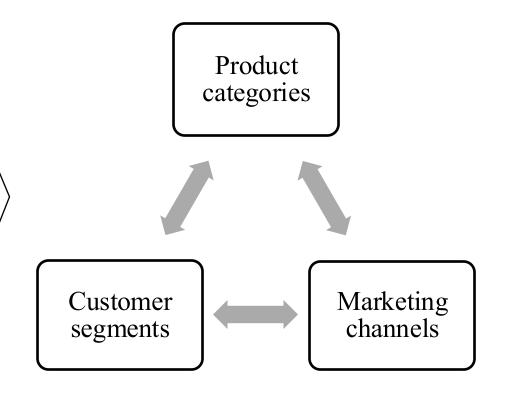
Phân tích từng component riêng biệt

Xác định dependencies giữa các components

Tạo action plan cho từng thành phần

Tổng hợp insights để giải quyết vấn đề gốc

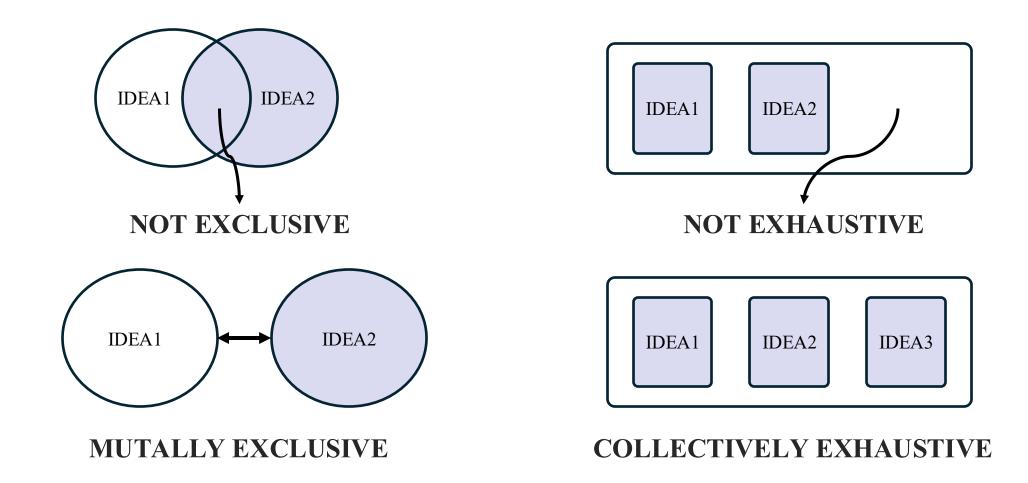
- E-commerce platform: 1000+ SKUs, 10M+ customers
- **Vấn đề**: Sales giảm 20% Q2 2024 (từ 4.5M xuống 3.6M)
- Mặt hàng ảnh hưởng: Electronics -35%, Apparel -18%
- Metrics: Conversion rate giảm 2.8% xuống 1.5%, CTR chỉ 2.3%



MECE PRINCIPLE



MECE là nguyên tắc phân chia dữ liệu không trùng lặp (Mutually Exclusive) nhưng vẫn bao quát toàn bộ (Collectively Exhaustive), giúp phân tích chính xác và toàn diện.



Non-MECE example: Training, Validation, Overall performance (overlap giữa các category, không rõ ràng và có thể dẫn đến phân tích không chính xác)

MECE vs RANDOM BRAINSTORMING

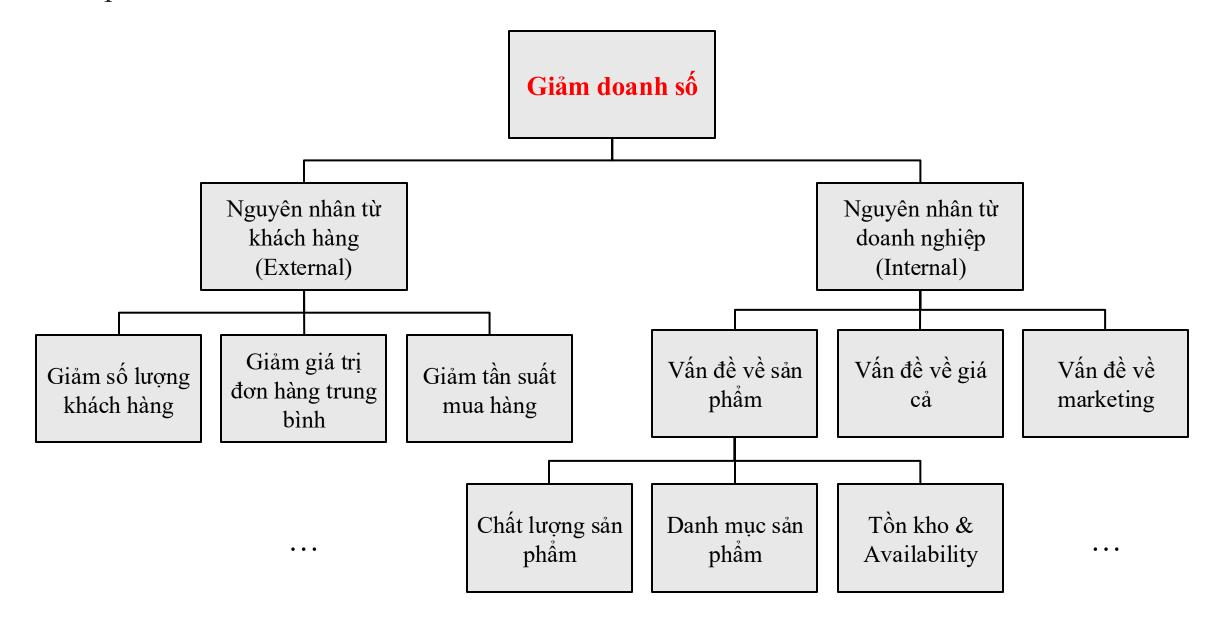


MECE mang lại cách tiếp cận **có cấu trúc**, **không trùng lặp và toàn diện**, vượt trội hơn phương pháp brainstorming ngẫu nhiên trong các dự án AI.

Random Brainstorming Issues	MECE Benefits
• Ideas overlap và duplicate	• Systematic: Cover all angles
Miss important aspects	Non-redundant: No wasted effort
No logical structure	Prioritizable: Clear comparison
Hard to prioritize	Communicable: Easy to present
Analysis paralysis	• Actionable: Clear next steps

-CASE STUDY> PHÂN TÍCH VẨN ĐỀ GIẢM DOANH SỐ THEO MECE AI VIETNAM (@aivietnam.edu.vr)

Một doanh nghiệp thương mại điện tử nhận thấy doanh số giảm 25% trong quý vừa qua. Dưới đây là cách áp dụng MECE để phân tích vấn đề:

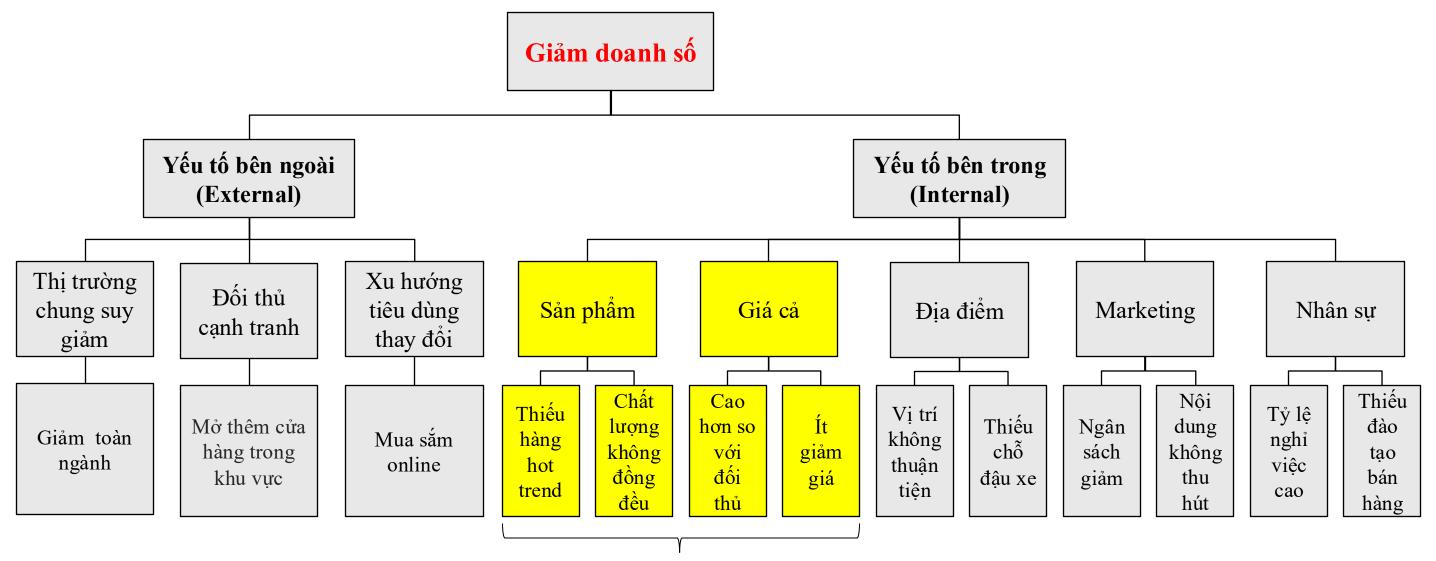


<CASE STUDY>

AI VIETNAM @aivietnam.edu.vr

NGÀNH BÁN LỂ THEO MECE

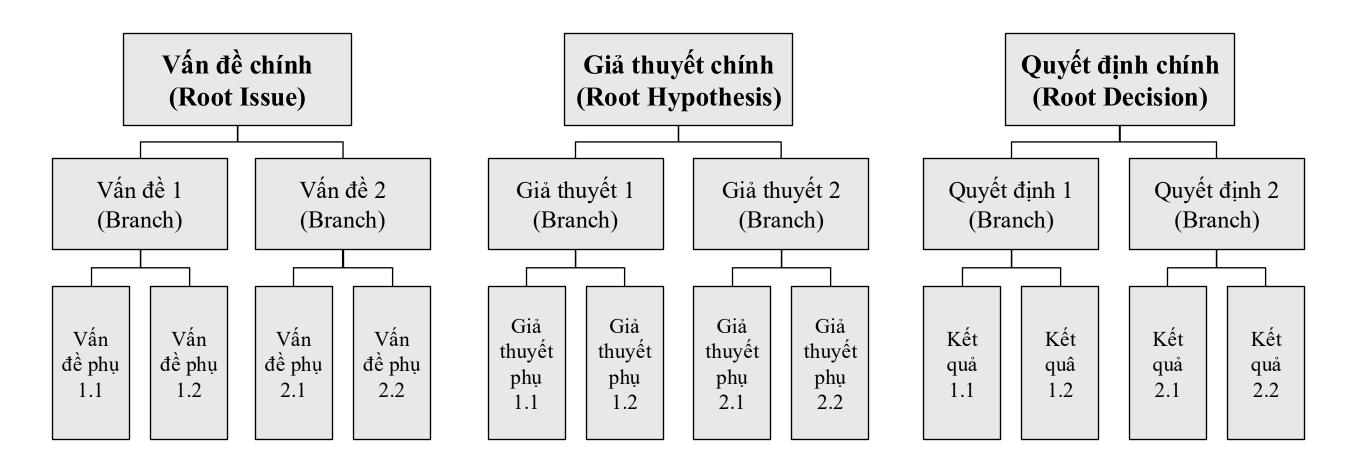
Một chuỗi cửa hàng bán lẻ gặp vấn đề sụt giảm doanh số 15% trong quý vừa qua. Ban lãnh đạo áp dụng nguyên tắc MECE để phân tích nguyên nhân:



LOGIC TREES (1/2)



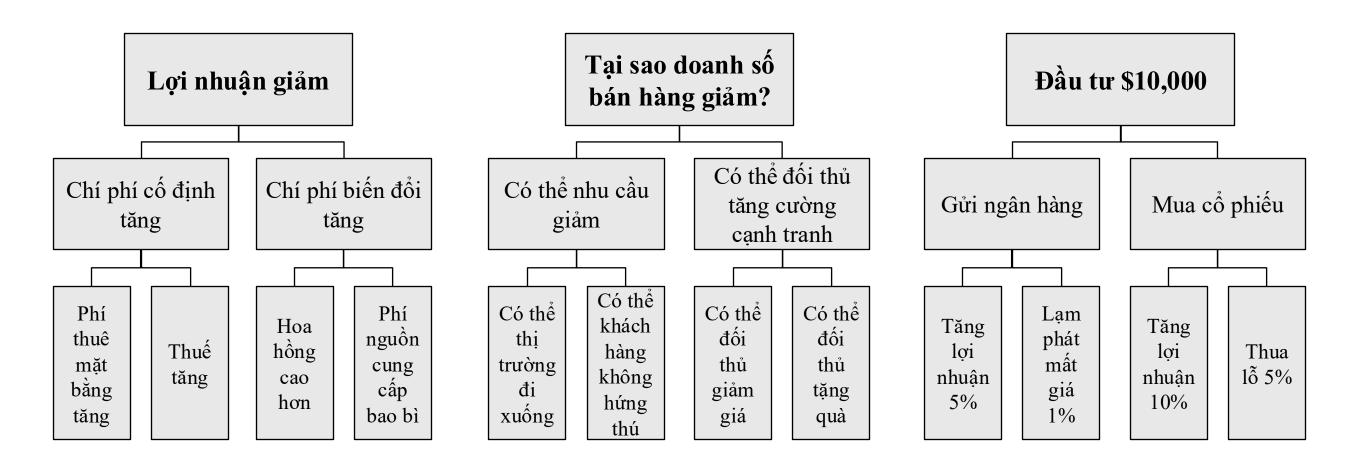
Logic Trees là công cụ trực quan để phân tích vấn đề theo nguyên tắc MECE, giúp biểu diễn mối quan hệ nhân-quả từ vấn đề gốc đến các nhánh phụ một cách có hệ thống.



LOGIC TREES (2/2)



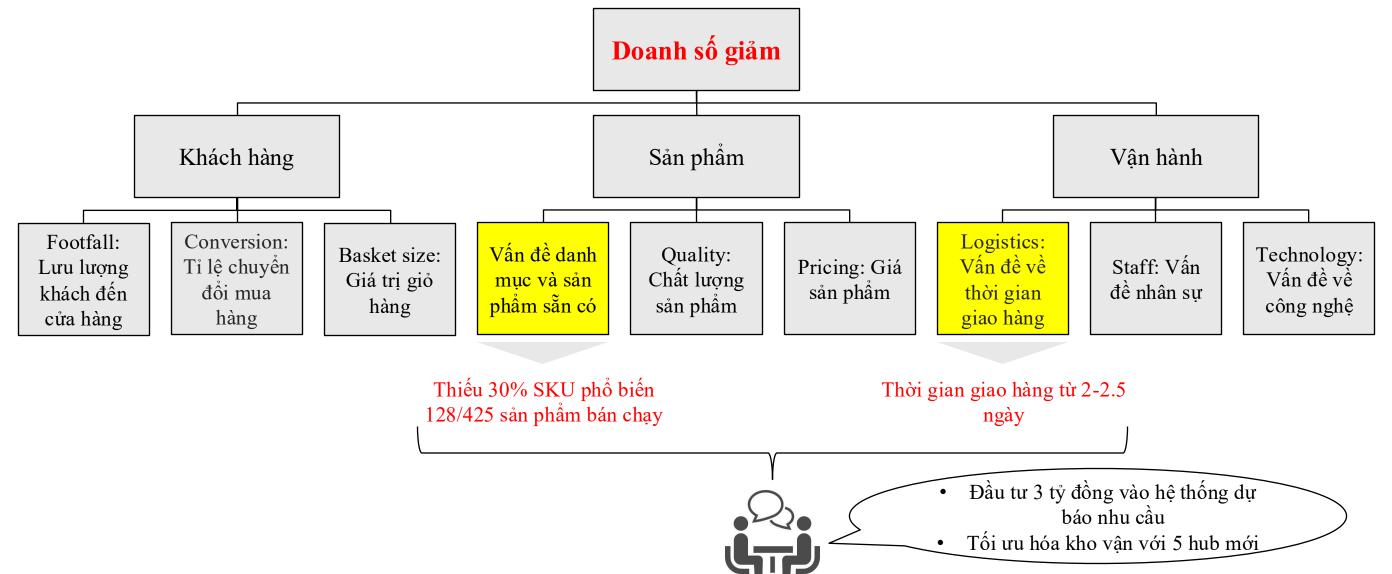
Logic Trees là công cụ trực quan để phân tích vấn đề theo nguyên tắc MECE, giúp biểu diễn mối quan hệ nhân-quả từ vấn đề gốc đến các nhánh phụ một cách có hệ thống.



LOGIC TREE TRONG NGÀNH BÁN LÊ



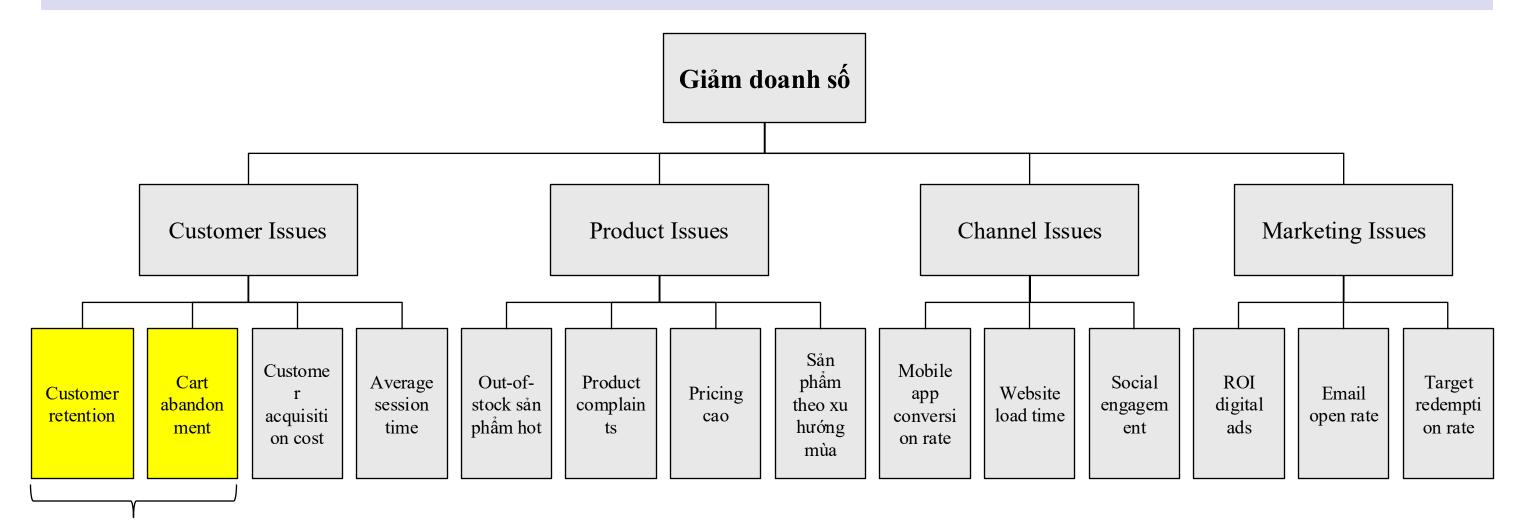
Case study: Chuỗi siêu thị FreshMart với 50 cửa hàng trên toàn quốc, áp dụng Logic Tree để phân tích nguyên nhân doanh số giảm 15% trong quý II/2023.



E-COMMERCE SALES DROP



Case study: Thương hiệu FreshMall, nền tảng e-commerce với 1.2 triệu người dùng hoạt động, ghi nhận doanh số giảm 20% (từ 350 tỷ xuống 280 tỷ đồng) trong Q2/2023



- Customer retention giảm phát hiện 68% khách hàng không quay lại sau trải nghiệm out-of-stock
- Cart abandonment tăng do 72% khách hàng bỏ giỏ hàng vì giá shipping cao và thời gian giao hàng dài

PRIORITIZATION



"Not everything is equally important" - Trong thực tế, với nguồn lực hạn chế, việc ưu tiên đúng các vấn đề cần giải quyết là yếu tố quyết định thành công của dự án AI.

Thực trạng nguồn lực

Câu hỏi then chốt

Giải pháp sắp tới

- E-commerce case study: 12+ sub-problems đã xác định từ Logic Tree
- Team chỉ có 3 data scientists, 2 business analysts
- Timeline 8 weeks và budget \$50,000.

- Nên bắt đầu từ đâu?
- Theo thứ tự nào?
- Làm thế nào để tối đa hóa impact với nguồn lực hạn chế?

- Phần tiếp theo sẽ giới thiệu
 Impact-Feasibility Matrix và
 Pareto Principle (80/20)
- Các công cụ ưu tiên hiệu quả cho dự án AI.

IMPACT-FEASIBILITY MATRIX



Ma trận này giúp ưu tiên giải pháp dự án AI dựa trên tác động (Impact) và tính khả thi (Feasibility), phân loại thành 4 nhóm: Do First, Quick Wins, Consider và Deprioritize.

High

Consider

- Triển khai DL model mới (tăng 35% conversion)
- Cần dữ liệu mới, tài nguyên cao
- 6 tuần phát triển

Do First

- Cải thiện accuracy thuật toán đề xuất (tăng 15% CTR)
- Bằng feature engineering với dataset hiện có
- Hoàn thành trong 2 tuần

Impact

Deprioritize

- Phát triển AI nhận diện cảm xúc khách hàng (tăng 1% sự hài lòng)
- Phải thu thập data phức tạp
- Chi phí cao cần 8 tuần phát triển

Quick Wins

- Thêm filter options cho UI đề xuất (tăng 3% engagement)
- Chỉ cần 1 developer làm
- Hoàn thành trong 3 ngày

Low

Low

Feasibility

High

DEFINING IMPACT



Impact trong dự án AI được đánh giá qua 4 khía cạnh: Financial, Strategic, Operational và Risk, với thang điểm từ 1-5 để định lượng và so sánh giữa các giải pháp.

Financial

- Revenue increase/decrease potential, Cost savings potential, ROI timeline
- Đánh giá tác động trực tiếp đến tài chính của doanh nghiệp.

Operational

- Process efficiency, Automation potential, Scalability
- Đánh giá khả năng cải thiện quy trình và hiệu quả hoạt động.

Strategic

- Competitive advantage, Market position, Long-term value
- Xem xét tác động dài hạn đến vị thế cạnh tranh của doanh nghiệp.

* Risk

- Compliance requirements, Reputation impact, Technical debt
- Xem xét các rủi ro tiềm ẩn và tác động đến uy tín.

Scoring Impact (1-5 scale): 5 = Game-changing, 4 = Significant, 3 = Moderate, 2 = Minor, 1 = Negligible. Thang điểm này giúp định lượng mức độ tác động để so sánh giữa các giải pháp.

DEFINING FEASIBILITY



Đánh giá khả thi dự án AI dựa trên ba yếu tố chính: Technical (kỹ thuật), Resource (nguồn lực), và Organizational (tổ chức), với thang điểm 1-5 để lượng hóa và so sánh các giải pháp.



Technical

- Data availability & quality
- Algorithm complexity
- Infrastructure requirements,
- Integration challenges
- Đánh giá khả thi về mặt kỹ thuật



Resource

- Team skills & capacity
- Budget requirements
- Timeline constraints
- External dependencies
- Xem xét nguồn lực cần thiết



Organizational

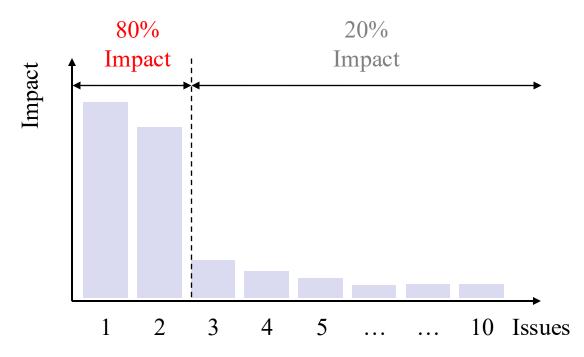
- Stakeholder buy-in
- Change management
- Regulatory approval,
- Cultural fit
- Đánh giá sự phù hợp với tổ chức

Scoring Feasibility (1-5 scale): 5 = Very easy, 4 = Easy, 3 = Moderate, 2 = Difficult, 1 = Very difficult. Thang điểm này giúp định lượng mức độ khả thi để so sánh giữa các giải pháp

PARETO PRINCIPLE (80/20)



Nguyên tắc 80/20: Tập trung vào 20% nguyên nhân quan trọng tạo ra 80% kết quả để tối ưu hóa hiệu quả nguồn lực và tác động.



Concept: 80% results come from 20% causes. Nguyên tắc này giúp xác định "vital few" - 20% nguyên nhân tạo ra 80% kết quả, từ đó tập trung nguồn lực vào những lĩnh vực có tác động lớn nhất.

Practical Application: Identify the "vital few" (20%), Focus resources on high-impact areas, Use quick wins for momentum, Address "trivial many" later. Goal: Find the 20% that creates 80% impact!

<MATRIX EXAMPLE>

E-COMMERCE SOLUTIONS



Matrix đánh giá giải pháp e-commerce dựa trên Impact (1-5) và Feasibility (1-5). Các giải pháp được phân loại thành: Do First (ưu tiên cao), Quick Win (thực hiện nhanh), Consider (cân nhắc) và Avoid/Later (tránh/để sau). Website performance và Inventory optimization được xác định là ưu tiên hàng đầu.

Solution	Impact	Feasibility	Priority
Fix website performance	4	5	🎇 Do First
Implement recommendation engin	ne 5	3	Consider
Launch loyalty program	3	4	Quick Win
Personalized pricing	5	2	Consider
Inventory optimization	4	4	🎇 Do First
Social media campaigns	2	5	Quick Win
AI chatbot	3	3	11 Later
Supply chain ML	5	1	- Avoid

Action Plan: Website performance → Inventory optimization → Loyalty program. Dựa trên matrix, ta có thể xác định thứ tự ưu tiên rõ ràng cho các giải pháp, tập trung vào những giải pháp mang lại giá trị cao và dễ thực hiện trước.

QUẢN LÝ KỲ VỌNG



Quản lý kỳ vọng của các bên liên quan đa dạng đòi hỏi giao tiếp minh bạch, quyết định dựa trên dữ liệu, và ưu tiên chiến lược để cân bằng hiệu quả các lợi ích cạnh tranh.

Xung Đột Phổ Biến

- Marketing team muốn AI chatbot (độ hiển thị cao)
- Engineering team muốn dọn dẹp nợ kỹ thuật
- Cấp lãnh đạo muốn "AI mọi thứ"
- Người dùng muốn cải thiện hiệu suất
- Các bên liên quan thường có ưu tiên và mong đợi khác nhau, dẫn đến xung đột trong việc xác định ưu tiên.

Chiến Lược Quản Lý

- Giao Tiếp Minh Bạch: Chia sẻ ma trận & lý do
- Quyết Định Dựa Trên Dữ Liệu: Sử dụng số liệu, không phải ý kiến
- Chiến Lược Thành Công Nhanh: Mang lại giá trị sớm
- Đánh Giá Thường Xuyên: Đánh giá lại ưu tiên hàng tháng
- Sự Đồng Thuận Của Các Bên Liên Quan: Đưa họ vào quá trình chấm điểm

Mẫu Giao Tiếp: "Dựa trên phân tích tác động, hiệu suất trang web có thể tăng tỷ lệ chuyển đổi lên 15% và mất 2 tuần so với công cụ đề xuất cần 12 tuần để tăng 20%." Truyền đạt rõ ràng lý do đằng sau quyết định ưu tiên dựa trên dữ liệu cụ thể sẽ giúp các bên liên quan hiểu và ủng hộ quyết định.

TÓM TẮT PHẦN II: CORE METHODS



Problem Decomposition

Chia nhỏ vấn đề phức tạp thành các thành phần có thể quản lý được để phân tích hiệu quả hơn.

MECE Principle

Đảm bảo phân tích toàn diện với nguyên tắc Mutually Exclusive, Collectively Exhaustive - tránh trùng lặp và bỏ sót yếu tố.

Logic Trees

Cấu trúc vấn đề theo cây logic để phân tích nguyên nhân và hệ quả một cách có tổ chức.

Prioritization

Sử dụng ma trận Impact-Feasibility và nguyên lý Pareto 80/20 để xác định giải pháp mang lại giá trị cao nhất.

Quản lý kỳ vọng

Đảm bảo sự đồng thuận giữa các bên liên quan về mục tiêu, phạm vi và kết quả của dự án.

Agenda



PHÀN I: FOUNDATION

Problem-Solving Framework trong AI và Kỹ thuật đặt câu hỏi 5 Whys

PHÀN II: CORE METHODS

MECE & Logic Trees và Prioritization với Impact-Feasibility Matrix

PHÀN III: DATA & SOLUTIONS

Thu thập & phân tích dữ liệu cho AI và Đề xuất giải pháp với Pyramid Principle

DATA COLLECTION & ANALYSIS



Thu thập và phân tích dữ liệu đúng cách là bước quan trọng để chuyển từ giả định sang giải pháp AI có căn cứ và hiệu quả.

"Data is the new oil, but unrefined oil isn't useful"

Dữ liệu là tài nguyên quý giá, nhưng chỉ khi được thu thập và phân tích đúng cách mới mang lại giá trị cho mô hình AI.



Context

- Vấn đề Recommendation Engine kém hiệu quả đã được ưu tiên.
- Giò cần evidence từ dữ liệu (user behavior, purchase history, session logs) để validate assumptions và design solutions.

?

Questions

- Loại data nào cần thu thập? (user profiles, interaction data, system metrics).
- Từ nguồn nào? (databases, APIs, surveys, logs).
- Phương pháp nào? (SQL queries, web scraping, A/B testing).
- Làm sao đảm bảo data quality? (checking completeness, accuracy, consistency, timeliness).



→ Next Steps

 Phần tiếp theo sẽ giải đáp chi tiết những câu hỏi này và cung cấp framework đánh giá chất lượng dữ liệu cho dự án AI.

PHƯƠNG PHÁP THU THẬP DỮ LIỆU CHI TIẾT



Thu thập dữ liệu cho AI cần phải đa dạng và có chiều sâu, bao gồm dữ liệu định tính (insights sâu), định lượng (patterns), hành vi thực tế, nguồn có sẵn (tiết kiệm resources) và dữ liệu số (phân tích tương tác).

Thu thập trực tiếp

- Phỏng vấn 1-1: Activities, Environment, Interactions, Objects, Users.
- Focus groups: 6-8 người, ghi âm, sentiment.
- Contextual inquiry: workplace thực tế.
- User diary studies: 7-14 ngày.

Khai thác nguồn sẵn có

- Click-stream: Hotjar & Google Analytics 4.
- System logs: ELK Stack.
- Datasets: Kaggle's RecSys & Google's Open Images.
- Social media: VADER sentiment analysis.

Thí nghiệm và testing

- A/B testing: Optimizely.
- Eye-tracking: Tobii Pro Glasses.
- Process mining: Celonis.
- FullStory recordings: rage clicks & hesitation.

Hợp tác và mua dữ liệu

- Data exchange platforms: Snowflake Data Marketplace & AWS Data Exchange.
- APIs chuyên biệt: NLP Cloud.
- Industry datasets: Nielsen.
- Crowdsourcing: Mechanical Turk & Scale AI.

Dữ liệu cho Hệ thống AI Phát hiện Gian lận



Một ngân hàng đang gặp vấn đề với hệ thống phát hiện gian lận không hiệu quả. Họ quyết định áp dụng phương pháp thu thập dữ liệu đa chiều:

0

~

용

Phân tích các vụ gian lận

Nghiên cứu chi tiết 200 trường hợp gian lận đã xác nhận để xác định các mẫu và đặc điểm chung

Cải thiện kết quả

Sau khi triển khai hệ thống mới, tỷ lệ phát hiện gian lận tăng 47% và số lượng cảnh báo sai giảm 62%



Tích hợp dữ liệu từ 18 tháng hoạt động để phân tích thói quen chi tiêu và nhận diện bất thường

Phỏng vấn chuyên gia

Tham vấn với 15 chuyên gia an ninh mạng và phòng chống gian lận để thu thập domain knowledge

Hợp tác liên ngành

Chia sẻ dữ liệu ẩn danh với các tổ chức tài chính khác để xây dựng mô hình phát hiện toàn diện hơn

Nhờ phương pháp thu thập dữ liệu toàn diện, ngân hàng không chỉ nâng cao hiệu quả phát hiện gian lận mà còn giảm thiếu tác động tiêu cực đến trải nghiệm khách hàng, đồng thời xây dựng nền tảng vững chắc cho việc cải tiến hệ thống AI bảo mật trong tương lai.

KHUNG ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG DỮ LIỆU



Đánh giá chất lượng dữ liệu dựa trên 6 tiêu chí: tính chính xác, đầy đủ, nhất quán, kịp thời, hợp lệ và duy nhất. Việc đánh giá này cần được thực hiện trước khi phát triển mô hình AI.

Tính chính xác

Dữ liệu phản ánh đúng thực tế. Ví dụ: Địa chỉ khách hàng khớp với hệ thống bưu chính. Dữ liệu chính xác phản ánh đúng thực tế.

Tính nhất quán

Định dạng dữ liệu đồng nhất. Ví dụ: Định dạng ngày tháng, đơn vị tiền tệ nhất quán. Dữ liệu nhất quán về định dạng và đơn vị.

Tính hợp lệ

Dữ liệu tuân thủ các quy tắc kinh doanh. Ví dụ: Giá trị tuổi từ 0-120, định dạng email hợp lệ. Dữ liệu tuân thủ các quy tắc nghiệp vụ.

Tính đầy đủ

Tất cả dữ liệu cần thiết đều có mặt. Ví dụ: Không có giá trị bị thiếu trong các đặc tính quan trọng. Dữ liệu đầy đủ, không thiếu thông tin quan trọng.

Tính kịp thời

Dữ liệu mới và cập nhật. Ví dụ: Hàng tồn kho thời gian thực so với cập nhật theo đợt. Dữ liệu cập nhật và phản ánh tình trạng hiện tại.

Tính duy nhất

Không có bản ghi trùng lặp. Ví dụ: ID khách hàng là định danh duy nhất. Dữ liệu không trùng lặp, đảm bảo tính duy nhất.

Nguyên tắc: Luôn đánh giá chất lượng dữ liệu TRƯỚC KHI phát triển mô hình! Đánh giá chất lượng dữ liệu trước khi phát triển model giúp tránh "rác vào, rác ra" và tiết kiệm thời gian, nguồn lực.

QUY TRÌNH PHÂN TÍCH DỮ LIỆU



Quy trình phân tích dữ liệu trong dự án AI gồm 4 bước chính, đặc biệt quan trọng cho việc xây dựng Recommendation Engine hiệu quả.

1

Làm sạch dữ liệu (40% thời gian)

Xử lý dữ liệu thô: loại bỏ ID trùng lặp, xử lý thời gian bất thường, chuẩn hóa timestamp, áp dụng quy tắc nghiệp vụ.

2

Phân tích khám phá dữ liệu (30% thời gian)

Khám phá dữ liệu: phân tích histogram hành vi, tìm tương quan giá/CTR, phân tích phân khúc user (RFM), xác định mẫu hành vi mua hàng theo mùa.

3

Phân tích chẩn đoán (20% thời gian)

Xác định nguyên nhân gốc rễ: phân tích giảm CTR, kiểm tra hồi quy thời gian xem/mua, A/B testing, đánh giá tác động của vị trí và thời gian hiển thị.

4

Tạo ra hiểu biết hành động được (10% thời gian)

Chuyển đổi phân tích thành hành động: đề xuất tham số tối ưu, thiết lập roadmap cải tiến, truyền đạt kết quả, xây dựng dashboard theo dõi KPI.

<CASE STUDY> DỮ LIỆU PHÂN TÍCH DOANH THU



Công ty ABC áp dụng phân tích dữ liệu để dự báo doanh thu chính xác theo quý, tối ưu chiến lược kinh doanh và phân bổ nguồn lực.

Thu thập dữ liệu

- Doanh thu lịch sử (3 năm gần nhất)
- Hiệu suất chiến dịch marketing
- Dữ liệu thị trường và đối thủ
- Chỉ số kinh tế vĩ mô

Phân tích dữ liệu

- Phân tích xu hướng theo mùa
- Tương quan giữa marketing và doanh thu
- Mô hình chuỗi thời gian (ARIMA, Prophet)
- Kiểm định độ chính xác

Phát hiện quan trọng

- Độ trễ 45 ngày giữa marketing và doanh thu
- Tác động của biến kinh tế lên từng phân khúc
- Xu hướng mua sắm theo vùng địa lý
- Điểm hòa vốn sản phẩm mới: 4 tháng

Kết quả triển khai

- Dự báo chính xác 92% cho quý tiếp theo
- Giảm 15% chi phí tồn kho
- Tối ưu thời điểm ra mắt sản phẩm
- Tăng 30% hiệu quả phân bổ ngân sách marketing

Bài học: Dự báo doanh thu hiệu quả cần kết hợp giữa hiểu biết kinh doanh và chất lượng dữ liệu. Tích hợp nhiều nguồn dữ liệu và kiểm chứng chéo là yếu tố then chốt để đạt độ chính xác cao.

<CASE STUDY>

DỮ LIỆU CHO RECOMMENDATION ENGINE



Phân tích dữ liệu đa nguồn về hành vi người dùng, thông tin sản phẩm, phản hồi khách hàng và chỉ số ngành để cải thiện CTR từ 2% lên 8% cho hệ thống đề xuất.

Dữ liệu về hành vi người dùng (Nhật ký hệ thống)

- Doanh thu lịch sử (3 năm gần nhất)
- Hiệu suất chiến dịch marketing
- Dữ liệu thị trường và đối thủ

Phản hồi của người dùng (Khảo sát + Phỏng vấn)

- Doanh thu lịch sử (3 năm gần nhất)
- Hiệu suất chiến dịch marketing
- Dữ liệu thị trường và đối thủ

Dữ liệu sản phẩm (Hệ thống nội bộ)

- Doanh thu lịch sử (3 năm gần nhất)
- Hiệu suất chiến dịch marketing
- Dữ liệu thị trường và đối thủ

Dữ liệu bên ngoài (Thứ cấp)

- Doanh thu lịch sử (3 năm gần nhất)
- Hiệu suất chiến dịch marketing
- Dữ liệu thị trường và đối thủ

Vấn đề: CTR thấp (2% so với mục tiêu 8%). Phát hiện chính: Người dùng muốn các đề xuất dựa trên việc duyệt, không chỉ dựa trên mua hàng! Đây là ví dụ về cách thu thập dữ liệu từ nhiều nguồn khác nhau để hiểu rõ vấn đề và tìm ra giải pháp phù hợp.

THIẾT KẾ GIẢI PHÁP



Thiết kế giải pháp là quá trình xây dựng phương án giải quyết vấn đề dựa trên dữ liệu và phân tích. Trong AI, điều này đảm bảo hệ thống hoạt động hiệu quả và đáp ứng nhu cầu thực tế của người dùng.



Xác định mục tiêu

- Phù hợp mục tiêu kinh doanh và giải quyết gốc rễ.
- Vd: Tăng CTR Recommendation Engine 2% lên 8% trong 3 tháng.



Phát triển phương án

- Tạo giải pháp tiềm năng dựa trên data và phân tích MECE.
- Vd: Điều chỉnh thuật toán, cải thiện UI, tích họp đa nguồn dữ liệu.



Đánh giá & lựa chọn

- Dùng ma trận tác động-khả thi.
- Vd: Ưu tiên điều chỉnh thuật toán (tác động cao, 80% CTR; khả thi trung bình, 2 tuần).



Triển khai & theo dõi

- Thực hiện và đo lường hiệu quả.
- Vd: A/B testing (20% user), theo dõi CTR, thời gian xem, tỷ lệ chuyển đổi. Điều chỉnh theo phản hồi thực tế.

Thiết kế giải pháp hiệu quả cần tư duy sáng tạo kết hợp phân tích logic, giải quyết nguyên nhân gốc rễ không chỉ triệu chứng. Với Recommendation Engine, hiểu đúng nhu cầu người dùng (quan tâm đến sản phẩm đang duyệt, không chỉ lịch sử mua) là chìa khóa thành công.

THIẾT KẾ GIẢI PHÁP



Chuyển từ phân tích dữ liệu sang thiết kế giải pháp AI có giá trị kinh doanh thực tế thông qua framework có cấu trúc dành cho Mô hình Dự báo trong ngành bán lẻ dựa trên case study đã phân tích.

"**Từ dữ liệu đến quyết định**" - Phân tích dữ liệu cho thấy các yếu tố mùa vụ và xu hướng thị trường ảnh hưởng lớn đến nhu cầu sản phẩm, đây là insight chính để giảm tồn kho 25% và tăng tỷ lệ đáp ứng nhu cầu từ 85% lên 97%.

Yêu cầu kỹ thuật

- Mô hình dự báo nhu cầu thời gian thực.
- Cập nhật hàng ngày, dự
 báo 4-8 tuần.
- Độ chính xác trên 92% cho
 các danh mục chính.

Thiết kế mô hình AI

- Áp dụng Time Series
 LSTM.
- Kết hợp biến ngoại sinh
 (xu hướng thị trường, thời
 tiết, quảng cáo).

Xác định metrics

- Độ chính xác dự báo (MAPE < 8%).
- Tồn kho giảm 25%, đáp ứng nhu cầu tăng 97%.
- Tỷ lệ hàng tồn kho chậm luân chuyển giảm 30%.

Lộ trình triển khai

- 6 tuần xây dựng mô hình.
- 3 tuần testing lịch sử, 2 tuần thử nghiệm 3 cửa hàng.
- 3 tuần triển khai toàn hệ thống.

ROI dự kiến

- Giảm chi phí tồn kho 25%
 (~2.5 tỷ VNĐ/quý).
- Tăng doanh thu 12% (đáp ứng nhu cầu tốt hơn).
- Giảm tỷ lệ giảm giá thanh
 lý 30%.

PHƯƠNG PHÁP THIẾT KẾ GIẢI PHÁP



Bốn phương pháp quan trọng để thiết kế giải pháp AI hiệu quả: brainstorming có cấu trúc tạo ra ý tưởng đa dạng, kỹ thuật SCAMPER biến đổi giải pháp hiện có, đối sánh chuẩn học hỏi từ thực tiễn tốt nhất, và xây dựng nguyên mẫu nhanh để kiểm tra tính khả thi.

Brainstorming có cấu trúc

Các nhóm đa ngành, Quy tắc không phê bình trong quá trình tạo ra ý tưởng, Phân loại ý tưởng theo MECE. Phương pháp này giúp tạo ra nhiều ý tưởng đa dạng từ các góc nhìn khác nhau.

Kỹ thuật SCAMPER

Thay thế, Kết hợp, Điều chỉnh, Sửa đổi, Sử dụng cho mục đích khác, Loại bỏ, Sắp xếp lại. Kỹ thuật này giúp phát triển ý tưởng bằng cách biến đổi các giải pháp hiện có theo nhiều cách khác nhau.

Đối sánh chuẩn

Các thực tiễn tốt nhất trong ngành, Phân tích cạnh tranh, Các giải pháp liên ngành, Nghiên cứu học thuật. Phương pháp này giúp học hỏi từ những giải pháp đã được chứng minh hiệu quả.

Xây dựng nguyên mẫu nhanh

Phát triển MVP, Kiểm tra A/B, Chương trình thí điểm, Cải tiến lặp đi lặp lại. Phương pháp này giúp kiểm tra nhanh tính khả thi và hiệu quả của giải pháp trước khi triển khai đầy đủ.

Phương pháp của các công ty Consulting lớn



Phương pháp tư vấn hiệu quả cho dự án AI gồm 5 bước: dựa trên giả thuyết, xác thực dữ liệu, đánh giá đa tiêu chí, đảm bảo đồng thuận và xây dựng lộ trình triển khai rõ ràng.

Dựa trên giả thuyết

Xác thực dựa trên dữ liệu

Đánh giá đa tiêu chí

Đảm bảo sự đồng thuận

Lộ trình triển khai

Bắt đầu với giả thuyết cụ thể.

Vd: "AI kém do thiếu dữ liệu
hành vi." Kiểm chứng bằng
clickstream, A/B testing. Điều
chỉnh dựa trên độ chính xác.

Định lượng tác động bằng KPI cụ thể: tăng CTR 15%, thời gian dừng 20%. Tính ROI. Phân tích độ nhạy.

Đánh giá tiềm năng tăng conversion (5-15%). Khả năng tích hợp, nguồn lực, thời gian. Rủi ro (bảo mật, GDPR).

Họp weekly với
CTO/CMO. Workshop
team data/sản phẩm. Đào
tạo nội bộ, truyền thông
AI.

3 giai đoạn: Dữ liệu & Thuật toán (4 tuần), Tích hợp & Testing (3 tuần), Triển khai & Tối ưu (5 tuần). Đặt KPI rõ ràng.

NGUYÊN LÝ HÌNH CHÓP (PYRAMID PRINCIPLE) AI AI VIETNAM @aivietnam.edu.vr

Phương pháp trình bày giải pháp theo cấu trúc kim tự tháp với thông điệp chính ở đỉnh, được hỗ trợ bởi các luận điểm thuyết phục và bằng chứng dữ liệu cụ thể ở phần dưới.

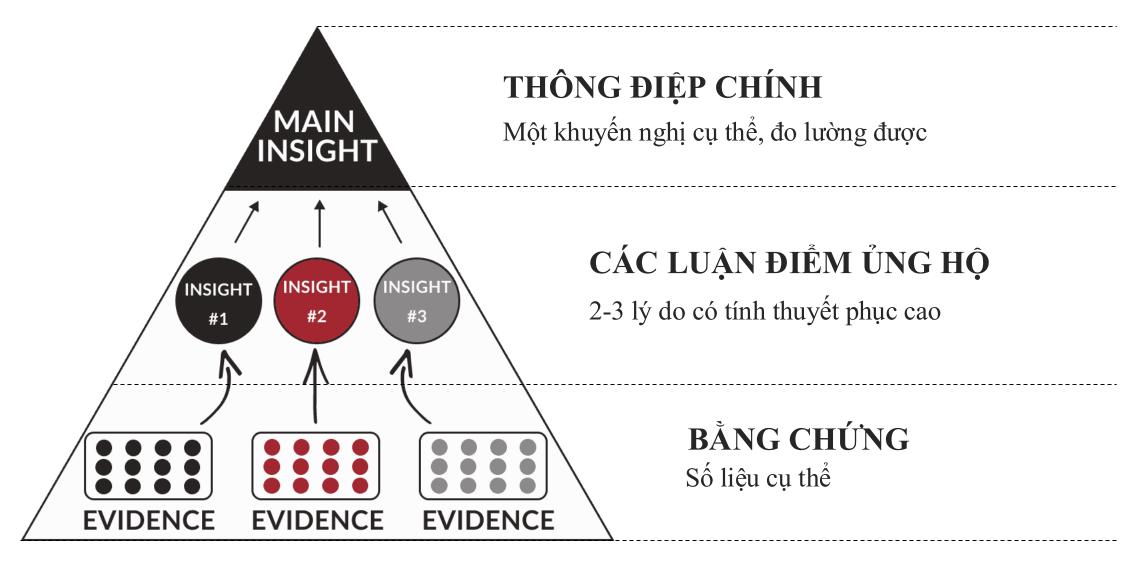


Image source: https://strategyu.co/structure-your-ideas-pyramid-principle-part-1/

<CASE STUDY> NGUYÊN LÝ HÌNH CHÓP



Phương pháp trình bày giải pháp theo cấu trúc kim tự tháp với thông điệp chính ở đỉnh, được hỗ trợ bởi các luận điểm thuyết phục và bằng chứng dữ liệu cụ thể ở phần dưới.

THÔNG ĐIỆP CHÍNH

Triển khai hệ thống khuyến nghị kết hợp collaborative filtering và content-based để đạt mục tiêu CTR 8% và tăng doanh số 15% trong 3 tháng"

CÁC LUẬN ĐIỂM ỦNG HỘ

- 1. Giải quyết nguyên nhân gốc rễ (thiếu dữ liệu hành vi người dùng và metadata sản phẩm)
- 2. Thời gian triển khai nhanh chỉ 8 tuần so với 24 tuần khi cải tổ toàn bộ ML pipeline
- 3. Chi phí triển khai thấp hơn 60% so với xây dựng lại
- 4. Đã chứng minh CTR 6-8% và tăng thời gian dừng lại trên sản phẩm 20% tại các nhà bán lẻ tương tự

BẰNG CHỨNG

- 1. Nghiên cứu người dùng từ 500 khách hàng cho thấy 80% ưa chuộng các khuyến nghị dựa trên lịch sử duyệt web
- 2. Đánh giá kỹ thuật: Tích hợp API có sẵn giúp triển khai trong 8 tuần với 1 data scientist và 2 ML engineers
- 3. Phân tích ROI cho thấy mỗi 1% tăng CTR mang lại doanh thu tăng thêm 120 triệu đồng/tháng

SOLUTION PRESENTATION TEMPLATE



Một framework có cấu trúc để trình bày giải pháp AI với 5 thành phần chính: Executive Summary, Problem Analysis, Solution Design, Business Case, và Next Steps

1. Executive Summary (1 slide)

Problem statement, Recommended solution, Expected impact, Timeline & resources. Tóm tắt ngắn gọn vấn đề, giải pháp và kết quả dự kiến.

2. Problem Analysis (2-3 slides)

Root cause findings, Data insights, Current state assessment. Phân tích chi tiết vấn đề và nguyên nhân gốc rễ dựa trên dữ liêu.

3. Solution Design (3-4 slides)

Proposed approach, Technical architecture, Implementation phases, Success metrics. Mô tả chi tiết giải pháp đề xuất và cách triển khai.

4. Business Case (2 slides)

Cost-benefit analysis, ROI projections, Risk mitigation. Phân tích tính khả thi và hiệu quả kinh tế của giải pháp.

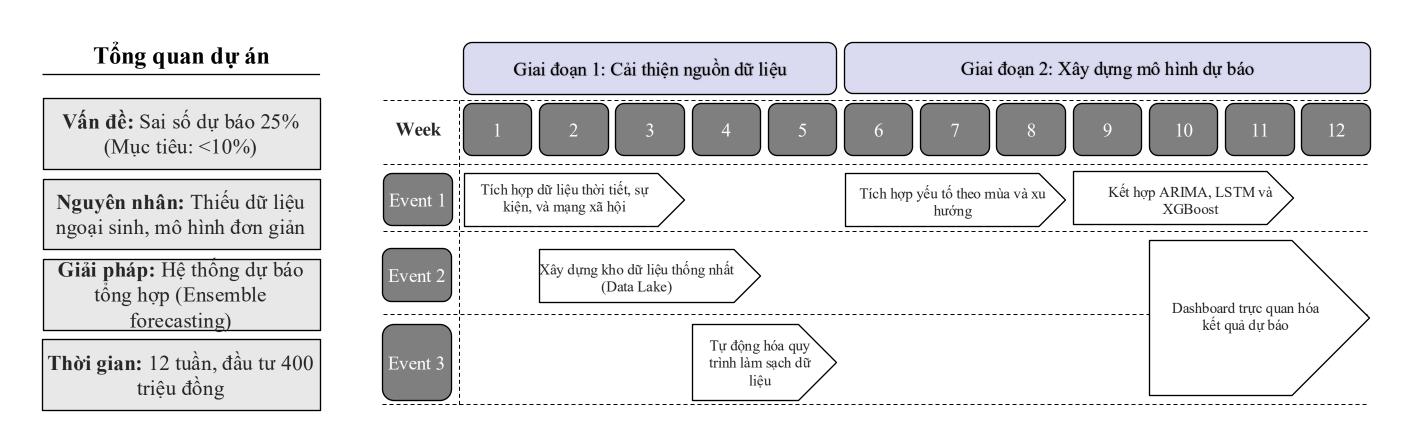
5. Next Steps (1 slide)

Immediate actions, Timeline, Resource needs, Decision points. Kế hoạch hành động cụ thể để triển khai giải pháp.

GIẢI PHÁP HOÀN CHỈNH: HỆ THỐNG DỰ BÁO



Giải pháp: Dự báo nhu cầu doanh thu kết hợp ensemble method giải quyết vấn đề tỷ lệ dự báo sai lệch cao (125%) thông qua cải thiện mô hình dữ liệu và thuật toán học máy, với dự kiến giảm sai số xuống 8-10% và tiết kiệm chi phí hàng năm 1.5 tỷ đồng.



Tác động: Giảm sai số 8-10%, tiết kiệm 1.5 tỷ/năm

TÓM TẮT PHẦN III: DATA & SOLUTIONS



Thu thập & Phân tích Dữ liệu

Áp dụng các phương pháp thu thập dữ liệu phù hợp (định lượng/định tính) và sử dụng khung đánh giá chất lượng dữ liệu để đảm bảo tính chính xác

Quy trình Phân tích

Tuân thủ quy trình phân tích có hệ thống: từ thu thập, làm sạch đến trực quan hóa và diễn giải kết quả, áp dụng cho các case study thực tế

Thiết kế Giải pháp

Áp dụng nguyên lý hình chóp và phương pháp của các công ty tư vấn để xây dựng giải pháp tối ưu cho các vấn đề AI

Trình bày Giải pháp

Sử dụng cấu trúc trình bày hiệu quả, tập trung vào nguyên nhân gốc rễ, giá trị đo lường được và tính khả thi của giải pháp

Tổng kết



Khung Phương Pháp Học

Học về khung 7 bước giải quyết vấn đề AI, từ việc xác định vấn đề đúng đắn đến thiết kế và triển khai giải pháp hoàn chỉnh qua nhiều case study

Công Cụ & Kỹ Thuật

Các kỹ thuật thiết yếu đã được nắm vững: phương pháp 5 Whys, 5W1H, nguyên tắc MECE, SMART Framework, Logic Trees, và ma trận Impact-Feasibility để ưu tiên hóa giải pháp.

Phân Tích Dữ Liệu

Từ thu thập đến đánh giá chất lượng dữ liệu theo khung ACCURATE, chúng ta đã thấy tầm quan trọng của dữ liệu đúng đắn, đầy đủ và phù hợp trong việc giải quyết vấn đề AI hiệu quả.

LÒI KẾT



Tư duy logic và giải quyết vấn đề trong AI đòi hỏi thay đổi tư duy căn bản do đó sẽ cần thời gian và luyện tập

Thay đổi tư duy

- Hiểu rõ các yếu tố dữ liệu và thuật toán thay vì xem "AI là hộp đen kỳ diệu"
- Phân tích ROI cụ thể thay vì chạy theo xu hướng (tiết kiệm 40% chi phí marketing)
- Hiểu rõ nhu cầu kinh doanh thay vì xây dựng mô hình phức tạp
- Phối hợp đa ngành giữa kỹ sư dữ liệu, chuyên gia sản phẩm và team marketing

Công cụ thực tế

- Quy trình 7 bước từ xác định vấn đề đến triển khai giải pháp
- Cây phân tích MECE phát hiện nguyên nhân (48% từ dữ liệu đầu vào, 32% từ thuật toán)
- Ma trận Tác động-Khả thi xác định ưu tiên cải thiện dữ liệu người dùng
- Nguyên lý Hình chóp giúp thuyết phục stakeholders phê duyệt ngân sách 2 tỷ đồng

Yếu tố thành công

- Thực hành liên tục áp dụng vào dự án
 AI thực tế
- 5 Whys giúp phát hiện lỗi tương tác chéo trong dữ liệu khách hàng
- Thử nghiệm đa dạng với 3-5 phiên bản giải pháp (CTR tăng 35%)
- Điều chỉnh ngôn ngữ kỹ thuật phù hợp với từng đối tượng

RECOMMENDED READING



- "The McKinsey Way" (Ethan Rasiel) Học phương pháp MECE và structured thinking từ công ty tư vấn hàng đầu thế giới
- "The Pyramid Principle: Logic in Writing and Thinking" (Barbara Minto) Phương pháp trình bày logic top-down được áp dụng bởi các consultant
- "The Art of Problem Solving: Accompanied by Ackoff's Fables" (Russell Ackoff) Phương pháp systems thinking để giải quyết các vấn đề phức tạp trong AI.