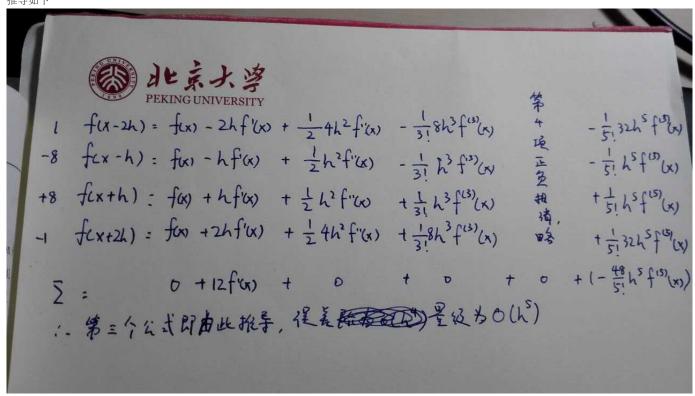
## 3.2

• 三组公式产生的计算误差如下

equation\k	1.00000e-	1.00000e-								
	001	002	003	004	005	006	007	800	009	010
eq1	-9.32575e-	-1.01079e-	-1.01944e-	-1.02031e-	-1.02040e-	-1.02038e-	-1.02892e-	-7.51937e-	-5.62631e-	2.76804e-
	002	002	003	004	005	006	007	010	800	007
eq2	9.83893e-	9.71936e-	9.71819e-	9.71802e-	9.18323e-	2.52192e-	-7.51937e-	7.57474e-	-5.62631e-	2.76804e-
	003	005	007	009	011	011	010	009	800	007
eq3	-5.13166e-	-4.76339e-	-4.71978e-	-3.15969e-	-6.23723e-	5.29747e-	-9.36974e-	1.17381e-	-8.86446e-	4.61841e-
	004	800	012	013	012	011	010	800	800	007

• 推导如下



• 计算过程中我们发现,h取值并非越小越好,而是要兼顾截断误差量级与机器精度量级(如P78所说)

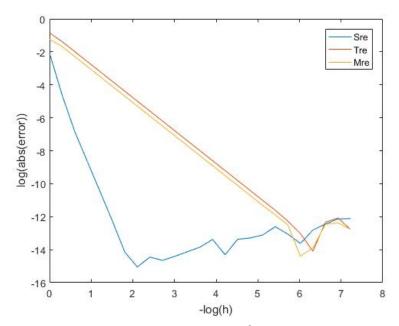
## 3.2

• 表格如下

method\k-th point	1	2	3	4	5	6	7	8	9
explicit	-2.43853e-	-2.37832e-	-2.31960e-	-2.26233e-	-2.20647e-	-2.15199e-	-2.09886e-	-2.04704e-	-1.99650e-
	001	001	001	001	001	001	001	001	001
implicit	-2.43778e-	-2.37759e-	-2.31888e-	-2.26163e-	-2.20579e-	-2.15133e-	-2.09821e-	-2.04641e-	-1.99587e-
	001	001	001	001	001	001	001	001	001
accurate value	-2.43827e-	-2.37807e-	-2.31936e-	-2.26209e-	-2.20624e-	-2.15177e-	-2.09864e-	-2.04683e-	-1.99629e-
	001	001	001	001	001	001	001	001	001

## 3.4

• 首先利用compare函数(作业包中)对三种积分方式进行比较,得出三条error与h关系的log曲线,对于S,M,T三函数曲线名分别为Sre,Mre,Tre。



图像如下:

- 我们发现,复合Simpson公式的精度较其他两个好得多,h约为10<sup>-6</sup>时,继续减小h效果将不会改进,由于此时机器精度对于最终误差产生较大影响
- 自适应方法,代码如fitt.m中所写
- Romberg方法,代码如romberg.m中所写