

Неофициальный перевод

Ниже приводится проект инструмента «Оценка готовности к использованию открытых данных», подготовленный Рабочей группой Всемирного банка по открытым государственным данным. Настоящий инструмент нацелен на оказание содействия в определении мер, которые необходимо предпринять для начала реализации инициативы по использованию открытых данных.

Этот инструмент станет составной частью «Практического пособия по открытым данным», опубликованного на веб-сайте data.worldbank.org/ogd, и будет доступен для адаптации и дальнейшего свободного использования.

При этом, предлагаем представить комментарии к настоящему проекту в режиме онлайн-офис (Crocodos) либо по электронной почте opengovdata@worldbank.org.

Disclaimer: This is not an official translation. We welcome your comments on the content as well as on the translation.

We humbly thank those of you who contributed to the translation, with special thanks to Evhenia Viatchaninova, Yegana Baghirova, Iryna Viatchaninova, Natalia Chumachenko, and Marina Lazo.

The original English version and a video recording of the methodology briefing session is published at the following link <http://data.worldbank.org/about/open-government-data-toolkit/readiness-assessment-tool>

Ограничение Ответственности: Это не официальный перевод. Мы приветствуем ваши комментарии по содержанию, а также по переводу.

Мы благодарим тех из вас, кто внес вклад в перевод, с особой благодарности к Evhenia Viatchaninova, Yegana Baghirova, Iryna Viatchaninova, Natalia Chumachenko и Marina Lazo.

Оригинальная английская версия и видеозапись брифинга методологии опубликованы на следующую ссылку <http://data.worldbank.org/about/open-government-data-toolkit/readiness-assessment-tool>

Настоящий инструмент «Оценка готовности к использованию открытых данных», разработанный Всемирным банком, предоставляется по лицензии «Creative Commons Attribution 3.0 Unported (CC BY 3.0)».

СОДЕРЖАНИЕ

РУКОВОДСТВО ПО ПРИМЕНЕНИЮ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ГОТОВНОСТИ	3
1. РУКОВОДСТВО	9
2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ/ПРАВОВАЯ БАЗА	13
3. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ, ОБЯЗАННОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА	17
4. ДАННЫЕ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ	21
5. СПРОС НА ОТКРЫТЫЕ ДАННЫЕ/ВОВЛЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН В ПРОЦЕСС ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ	30
6. ЭКОСИСТЕМА ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ	34
7. ФИНАНСИРОВАНИЕ	38
8. НАЦИОНАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ТЕХНОЛОГИЙ И НАВЫКОВ	42

РУКОВОДСТВО ПО ПРИМЕНЕНИЮ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ГОТОВНОСТИ

Введение

Эта система призвана в первую очередь помочь Всемирному банку и его клиентам в определении приоритетных действий по запуску инициативы по использованию открытых данных и того, где наиболее целесообразно проводить такие мероприятия. Вместе с тем мы надеемся, что этот инструмент найдут полезным другие и что он послужит отправным пунктом более целенаправленных оценок и процессов, тесно связанных с местными потребностями.

Система оценки готовности призвана служить основой оценки готовности центрального правительства, региональных и муниципальных органов государственного управления и даже отдельных ведомств к проведению оценки, разработке и реализации инициативы по использованию открытых данных. В целях краткости, данный документ иногда упоминает только центральное правительство, но в случае необходимости, соответствующие изменения могут быть легко учтены. Для Всемирного банка эта система оценки послужит способом проведения более оперативной оценки, в то время как заинтересованные стороны с достаточно большими временными рамками могут позволить себе всеобъемлющую оценку. Полагаем, этот инструмент будет служить обоим подходам.

Для Всемирного банка инициатива по использованию открытых данных представляет собой не просто разработку и запуск портала «Открытые данные», а, скорее, отслеживание динамики экосистемы открытых государственных данных, которой присущи активные предложение и многократное использование открытых данных, способствующих внедрению инноваций со стороны многочисленных категорий заинтересованных сторон.

Оценкой охватывается как спрос на открытые данные, так и их предложение. Однако правительству, возможно, целесообразно использовать этот инструмент наряду с другими инструментами, в большей степени сосредоточенными на конкретных рассматриваемых областях (например, на спросе гражданского общества на открытые данные или на техническом потенциале государственного сектора).

Вопросы, содержащиеся в настоящем инструменте, могут быть использованы в другой связи (например, в рамках оценки относительной результативности открытых данных и быть адаптированы к использованию в оценке открытости правительства), при этом они сосредоточены на важнейших элементах, применимых на самых ранних этапах инициативы по использованию открытых данных. Они не предназначены для оценки всех элементов, важных на последующих этапах.

Разные аспекты системы имеют разное значение: например, тщательная оценка руководящей роли полезна для определения ключевых стратегических мер по совершенствованию политики и укреплению потенциала.

Пользователям этого инструмента необходимо понимать, что инициативы по использованию открытых данных и обеспечению открытости правительства

взаимосвязаны, но это не одно и то же. Инициатива по использованию открытых данных может быть ключевым компонентом более масштабной инициативы по обеспечению открытости правительства. Делая возможным обнародование и свободное многократное использование государственных данных в машиночитаемом формате, инициатива по использованию открытых данных делает более действенным участие и сотрудничество и повышает прозрачность. Поэтому некоторые вопросы в настоящем инструменте направлены на изучение аспектов, касающихся более широкой области открытого правительства.

Настоящий инструмент призван служить руководством по надлежащей практике, но не является «универсальным» пособием по открытым данным. Результат любой диагностики, в том числе проведенной в соответствии с руководством к настоящему инструменту, должен тщательно и критически рассматриваться с учетом конкретных обстоятельств, в которых он был получен и является, скорее, инструментом диагностики. Применения данного инструмента не гарантирует успеха программы по открытым данным. Инструмент нацелен на создание основы конструктивного консультативного диалога сторон, заинтересованных в открытости государственных данных. В этом смысле, применение настоящего инструмента является началом процесса, а не его завершением или результатом. Кроме того, настоящий инструмент является «живым» документом, который будет постоянно обновляться и пересматриваться, исходя из фактического опыта и дополнительного вклада экспертов.

Помимо этого, ничто в настоящем инструменте не исключает необходимости защиты частных, персональных данных. Открытые данные по определению требуют обязательной защиты конфиденциальности информации. Также ничто в этом инструменте не исключает важности и необходимости обеспечения фактического режима свободы информации для граждан.

Типовой временной график

Всемирный банк и клиенты предполагают оперативное и экономичное проведение оценки готовности к использованию открытых данных. Другие заинтересованные стороны могут корректировать временной график исходя из своих конкретных потребностей и целей.

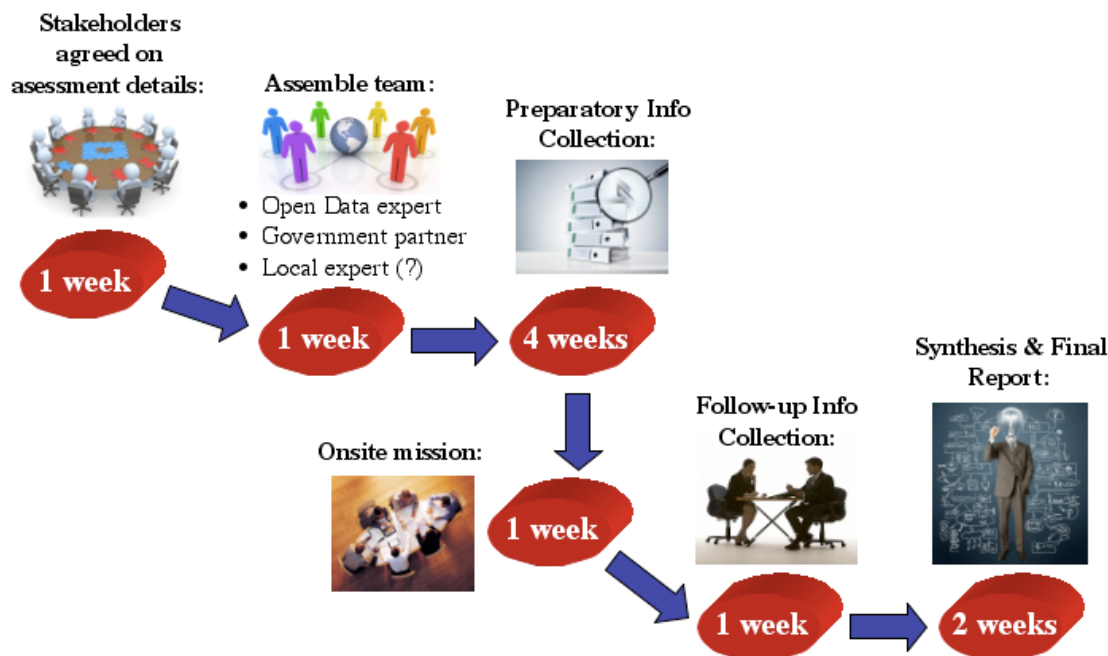
Во всех случаях рекомендуется, чтобы оценка проводилась по сгруппированному по времени графику, который, как показывает опыт, позволяет сосредоточить внимание на самых важных стратегических вопросах и сконцентрироваться на работе с ключевыми заинтересованными сторонами. Примерный график выглядит следующим образом:

Неделя	Деятельность
-4 до -1	Обсуждение с клиентом, представительством Всемирного банка в стране и другими заинтересованными сторонами деталей проведения Оценки готовности к использованию открытых данных
0	Официальное согласование письменного меморандума о проведении Оценки готовности к использованию открытых данных, в частности:
1	Согласование командой целевого списка опрашиваемых в соответствии с каждым аспектом Оценки и запросов данных и информации, которые будут

	направлены каждому опрашиваемому. Направление запросов членом команды по работе с клиентом.
2-4	Сопоставление и проверка полученной информации. Документарное исследование и запрос дополнительной информации.
3	Согласование графика опросов в ходе недели работы на местах. Член команды по работе с клиентом назначает встречи и направляет опрашиваемым справочную/исходную информацию.
4	Член команды по работе с клиентом предоставляет пакет документов по организационным вопросам для консультантов.
5	Неделя работы на местах День 1, утро: встреча команды; встреча с финансирующей организацией; также может быть проведен краткий брифинг для опрашиваемых в групповом формате День 5, вторая половина дня: предварительный отчет финансирующей организации о первичных результатах
6	Член команды по работе с клиентом запрашивает дополнительную информацию и исследует информацию, представленную на встрече
7	Подготовка проекта отчета об оценке
8	Рассмотрение проекта отчета об оценке Всемирным банком и финансирующей организацией клиента
8, день 5	Доработка отчета об Оценке готовности к использованию открытых данных

На рисунке 2 наглядно показан упрощенный процесс Оценки готовности к использованию открытых данных, описанный выше.

Рисунок 2. Этапы Оценки готовности к использованию открытых данных



На подготовительном этапе сбора информации, указанном выше, команда Всемирного банка предоставит клиенту первоначальный перечень вопросов и информационные запросы для распространения среди опрашиваемых и основных заинтересованных сторон. Предполагается, что у получателей будет 4 недели для представления первоначальной информации и ответов на вопросы по мере возможности.

Примечание: В команду по оценке обязательно должен входить кто-то, имеющий непосредственный опыт работы с инициативами по открытым данным, а также специалист, способный давать ответы по юридическим, политическим, техническим вопросам, связанным с использованием открытых данных. Как показывает наш опыт работы в странах, в которых не реализуются инициативы по использованию открытых данных, лучше всего, чтобы эту роль или роли выполнял внешний консультант. Необходимости в таком консультанте на полную ставку нет, однако, скорее всего, проведение оценки должно быть основной обязанностью этого члена команды по работе с клиентами в определенный период, во время которого его участие понадобится в течение полного рабочего дня.

Свидетельства

Система оценки предполагает наличие надежных свидетельств – существующих документов и фактов – имеющих отношение к теме, хотя эти документы и факты призваны быть иллюстративными и не должны быть исчерпывающими. Пользователям настоящего инструмента следует стремиться собрать и изучить эти документы и факты, если таковые существуют, до проведения встреч на местах.

Конкретные свидетельства отмечаются знаком «+», если они являются свидетельством готовности к использованию открытых данных, и знаком «-», если они являются свидетельством неготовности к использованию открытых данных. Отсутствие отдельного свидетельства не обязательно свидетельствует об обратном, однако причины его отсутствия определенно должны быть изучены на соответствующих встречах. Кроме того, свидетельства, о которых идет речь в каждом разделе, не являются исчерпывающими. В ходе оценки могут обнаружиться другие свидетельства (готовности или неготовности), оказывающие влияние на рассматриваемую область готовности к использованию открытых данных.

Вопросы

Система оценки состоит из восьми тем, в каждой из которых заложено несколько «основных вопросов». Именно эти темы и основные вопросы образуют основу оценки и рекомендаций. К каждому основному вопросу предлагается ряд вспомогательных вопросов для проверки деталей ответов опрашиваемых. Задавать все вспомогательные вопросы строго в соответствии с перечнем необязательно.

Оценка

При оценке каждой области следует принять во внимание соответствующие фактические данные, равно как и ответы на основные и дополнительные вопросы.

Красный: Свидетельства/ответы на вопросы указывают на серьезные препятствия выполнения программы «Открытые данные».

Желтый: Свидетельства/ответы на вопросы не указывают на серьезные препятствия, но и не свидетельствуют о наличии благоприятных условий.

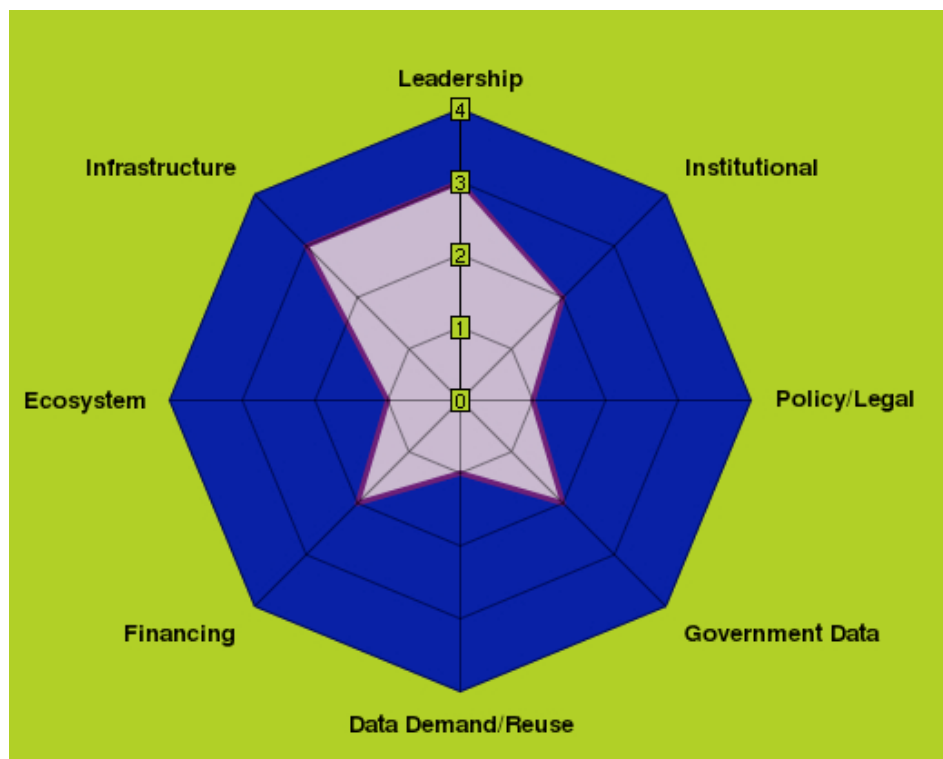
Зеленый: Свидетельства/ответы на вопросы указывают на наличие благоприятных условий для выполнения программы «Открытые данные».

Отчет об оценке

Как отмечалось, окончательный формат отчета об оценке готовности к использованию открытых данных будет согласован Всемирным банком, правительством клиента, представительством Всемирного банка в стране и, возможно, другими заинтересованными

сторонами. Предполагается, что в заключительном отчете и презентации результаты будут наглядно представлены, например, в виде «лепестковой диаграммы» (пример показан на рисунке 3).

Рисунок 3. Лепестковая диаграмма готовности к использованию открытых данных



Предполагается, что результаты оценки будут представлены правительству клиента и более широкой группе заинтересованных сторон, что будет способствовать популяризации инициативы по использованию открытых данных и определению основных сторонников и партнеров инициативы по использованию открытых данных. Отчет об оценке призван служить непосредственным вкладом в оперативную разработку плана внедрения инициативы по использованию открытых данных правительством клиента.

1. РУКОВОДСТВО

Важность очень высокая

Почему это важно? Программы «Открытые государственные данные» часто сталкиваются с сопротивлением как со стороны бюрократических сил в правительстве, так и со стороны субъектов внутри и вне правительства, пользующихся привилегированным доступом к данным. С учетом этого, наличие сильного и устойчивого политического руководства является одной из важнейших предпосылок для преодоления вышеописанного сопротивления и обеспечения защиты от политических и других рисков, связанных с раскрытием государственных данных.

Что является надлежащей практикой? Одним из первых законов президента США Обамы был меморандум о создании инициативы «Открытое правительство» с призывом разработать и принять в течение 120 дней официальную Директиву по открытому правительству. Этот закон и неуклонное поощрение Белым домом инициативы «Открытое правительство» позволили лицам, работающим над веб-сайтом data.gov и представителям отдельных ведомств раскрыть государственные данные США.

Свидетельства

- + Публично провозглашенное политическое обещание или политическая позиция в отношении открытых данных и связанными с ними проблемами (например, «Открытое правительство» или свобода доступа к информации их непризнание или непринятие со стороны высокопоставленного политического деятеля с влиянием во всем правительстве).
- Правительство, которое славится строгим «контролем над посылом» и нежеланием признавать ошибки, не поддающиеся непосредственному политическому контролю.
- + Приверженность всего политического спектра обеспечению прозрачности и открытости правительства посредством публикации данных.
- + Одобрение главой Правительства/кабинета министров национального плана действий по партнерству в целях формирования Открытого правительства, которым предусматриваются обязательства по обеспечению открытости данных.
- + Активное продвижение главой Правительства/главным министром открытости правительства как повестки дня во всем секторе органов государственного управления или наличие явных сторонников открытых данных на политическом уровне (в исполнительной и (или) законодательной ветвях власти).

- + Официальное назначение конкретного лица/орган ответственным за координацию государственным аппаратом руководящей роли в вопросе обеспечения открытости правительства/доступа к информации в министерствах

Вопросы

1.1 Осуществляется ли очевидное политическое руководство в области открытости данных/формировании открытого правительства/доступа к информации? (Важность – очень высокая)

- Осведомлены ли премьер-министр и президент, и настроены ли они благосклонно?
- Какой министр (если не сам премьер-министр) мог бы возглавить инициативу по использованию открытых данных? Осведомлен ли он, и настроен ли он благосклонно?
- Какой министр отвечает за вопросы «права на информацию»? Поддерживает ли он активно инициативу по обеспечению открытости правительства?
- Определились ли сторонники инициативы по использованию открытых данных на политическом уровне?

1.2 Существует ли сформированная политическая структура, ответственная за политику проведения инициатив в секторе органов государственного управления и реализацию таких инициатив? (Важность – высокая)

- По какой модели реализуются инициативы в секторе органов государственного управления? Рассматриваются ли они сверху вниз, или отдельным ведомствам и местным органам власти предоставляется большая свобода действий?
- Какая(-ие) группа(-ы) будет(-ут) наиболее обеспокоена(-ы) в связи с раскрытием данных? Насколько они влиятельны? Как с ними работать?

1.3 Осуществляются ли в настоящее время какие-либо политические действия или планы, значимые для инициативы по использованию открытых данных? (Важность – средняя).

- Популяризируются ли на политическом уровне открытые данные? Проводились ли какие-либо мероприятия/деятельность для ведомств и широкой общественности по повышению их уровня информированности об инициативе по использованию открытых данных?
- Осуществляются ли правительством какие-либо мероприятия или инициативы по обеспечению открытости правительства, например, инициативы по повышению прозрачности, программы реформы статистики или закон «О праве на информацию»? Каковы результаты? Как они воспринимаются политиками?

- Осуществляется ли какая-либо деятельность по обеспечению открытости данных на городском/региональном уровне? Как воспринимаются на общенациональном уровне эти инициативы и руководящие ими политики?

1.4 Политические условия в стране в целом способствуют или препятствуют открытости данных? (Важность – высокая)

- В какой степени существующие политические приоритеты способствуют различным потенциальным определяющим факторам открытости данных: прозрачности и подотчетности, экономическому росту, вовлечению граждан и расширению их возможностей, улучшению государственных услуг и эффективности правительства?
- Есть ли отдельные депутаты парламента или законодательные комитеты, способные взять на себя руководство инициативами по обеспечению открытости правительства, связанными с одним или несколькими из этих факторов? На каком этапе находится страна в политическом цикле? Есть ли возможность сохранить набранные темпы, с тем, чтобы данные были раскрыты до следующих выборов?
- Существуют ли общие политические вопросы, вызывающие озабоченность/можно ли говорить о настроениях поддержки «открытости»?
- Существуют ли политические приоритеты, реализации которых значительно способствовали бы открытые данные, учитывая опыт других стран?

Оценка руководства и рекомендуемые действия

Исследуемая область	Важность	Оценка	
		Красный/желтый/зеленый рейтинг*	Примечания
Политическое руководство	Очень высокая		
Политическая структура	Высокая		
Текущая деятельность	Средняя		
Условия в целом	Высокая		
В ЦЕЛОМ	Очень высокая		

* См. руководство

Рекомендации по руководству для плана действий

Действие	Ответственность	Сроки	Примечания
1.			
2.			
3.			

2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ/ПРАВОВАЯ БАЗА

Важность высокая

Почему это важно? Программы по открытым государственным данным должны, по возможности, действовать в рамках и с использованием действующего законодательства и политических мер, особенно на начальном этапе их реализации. Это позволяет значительно уменьшить правовые/политические препятствия и сократить время на подготовку и означает, что в инициативе могут быть задействованы компетентные эксперты по вопросам политики и что все изменения, которые необходимо вносить в политику/законодательство для обеспечения устойчивости, определяются исходя из практического опыта. С другой стороны, важно на раннем этапе выявить фактические или кажущиеся «блокирующие факторы», чтобы изменения в политику/законодательство, если это важно, инициировались заблаговременно.

Что является надлежащей практикой? В инициативе Соединенного Королевства Великобритании data.gov.uk использовались действующие политические меры и закон «О многократном использовании информации государственного сектора, авторском праве правительства и свободе доступа к информации». Благодаря этому, независимые ведомства, ответственные за эти политические меры, стали активными партнерами и сторонниками инициативы и помогали в управлении заинтересованным сторонам и группам компетентных экспертов. После этого, со временем, для устранения пробелов и удовлетворения потребностей по мере их выявления, развивалась правовая/политическая база открытой информации, в частности, лицензия на открытое правительство.

Свидетельства

- + Действующие законы и политические меры по многократному использованию информации государственного сектора.
- + Действующий закон «О свободе информации/праве на получение информации/доступе к информации» и сеть представителей, занимающихся вопросами свободы доступа к информации в секторе органов государственного управления (например, по одному представителю на ведомство).
- + Использование Правительством открытого лицензирования раскрытия/использования своих данных.
- Законопроекты «О свободе информации/ праве на получение информации» годами находятся на рассмотрении в законодательном органе.
- Исключительные договоренности с компаниями в отношении государственных данных.

- + Действующий закон «Об авторском праве» и норма законодательства об «авторском праве правительства», четко указывающие, кто «владеет» государственными данными в правовом смысле/в смысле авторского права.
- + Закон «О статистике» и (или) независимый «Национальный статистический совет».
- + Активный независимый член комиссии по информации/конфиденциальности информации или равноценный ему орган и правоприменение посредством судов и иных правовых средств.
- Различными законами ограничивается использование государственной информации общественностью и гражданским обществом (законами о тайне, законом о печати и средствах массовой информации, положениями об интернете, законами о правах третьих сторон, например, о регистрах компаний и коммерческой тайне).

Вопросы

2.1 Проводится ли какая-либо политика по обеспечению открытости данных или (многократному) использованию информации государственного сектора?

- Лицензирует ли каким-либо образом правительство (или какое-либо ведомство или местный орган власти) раскрытие/использование своих данных?
- Как решаются вызывающие озабоченность вопросы конфиденциальности/причинения вреда? Как гарантируется конфиденциальность данных о гражданах?
- Преобразовано ли в местную форму признанное открытое лицензирование, такое как «Творческие сообщества с указанием авторства», или же по местному законодательству могут действовать импортированные формы лицензирования?
- Кто «владеет» государственными данными в правовом смысле/смысле авторского права – правительство в целом или отдельные министерства? Кто определяет/согласовывает лицензию?
- Какова политика (если таковая имеется) взимания платы за государственную информацию? Кто отвечает за разработку этой политики? Разрешается ли этой политикой коммерческое использование данных? Продают ли какие-либо/многие ведомства свои данные?
- Имеются ли у правительства какие-либо исключительные договоренности с какими-либо компаниями в отношении каких-либо наборов данных? С другой стороны, есть ли у правительства какие-либо внутренние или международные обязательства по недопущению дискриминации (ср. Директиву ЕС 2003 года об информации государственного сектора)?

- Существует ли законодательство о «праве на получение данных» и «беспрепятственном и всеобщем доступе к информации»? Если да, как обеспечивается его соблюдение?
- Может ли правительство избежать ответственности за злоупотребление данными и (или) их неточность?

2.2 Какие действуют меры политики/законодательство в отношении государственной тайны и доступа к информации?

- Какова официальная политика и действующие законы/положения о конфиденциальности, служебной тайне, авторском праве, интеллектуальной собственности, свободе доступа к информации, информационной безопасности, электронных сделках и прочих вопросах, имеющих отношение к информации?
- Какие политические меры, законы и обязательства в отношении государственной тайны применимы к государственным ведомствам и их сотрудникам? Кто уполномочен санкционировать раскрытие данных (и отменять действие обязательств по тайне государственной службы и т.д.)? Какие согласования должны быть пройдены до опубликования данных?
- Когда последний раз обновлялся закон «О статистике», если таковой существует? Способствуют или препятствуют раскрытию открытых данных его положения?
- Какие существуют законы о соблюдении анонимности/прав третьих сторон на государственные данные (например, регистров компаний, коммерческих данных, лежащих в основе официальной статистики), и как они повлияют на инициативу по использованию открытых данных?

2.3 Какие политические меры /законы способствуют или препятствуют использованию информации общественностью и гражданским обществом?

- Закон о свободе слова?
- О доступе к интернету и его свободе?
- Закон о печати и средствах массовой информации?
- Кто играет роль в разработке политики раскрытия информации?
- Какова роль судебного контроля в открытости государственной информации? Существуют ли какие-либо другие независимые органы, осуществляющие контроль над раскрытием государственной информации или одобряющие ее раскрытие?

Оценка политической/правовой базы и рекомендуемые действия

Исследуемая область	Важность	Оценка	
		Красный/желтый/зеленый рейтинг *	Примечания
Политика в отношении многократного использования информации	Высокая		
Политика в отношении доступа к информации и тайны	Высокая		
Более широкое использование информации	Высокая		
В ЦЕЛОМ	Высокая		

* См. руководство

Рекомендации по политической/правовой базе для плана действий

Действие	Ответственность	Сроки	Примечания
1.			
2.			
3.			

3. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ, ОБЯЗАННОСТИ И КВАЛИФИКАЦИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Важность высокая

Почему это важно?

Наряду с высшим политическим руководством, для успеха задач важны квалификация и управляющая роль руководства среднего звена: для обеспечения открытости государственных данных ведомства должны управлять своими активами данных, используя прозрачный, организованный процесс сбора данных, а также обеспечения безопасности, контроля над качеством и раскрытия данных. Для успешного выполнения этих функций ведомства должны иметь (или разработать) четкие рабочие процессы управления данными и быть укомплектованы персоналом с соответствующей квалификацией в области ИКТ и уровнем технического понимания данных (например, форматов, метаданных, ИПП, баз данных). Кроме того, принципиально важно взаимодействие ведомств и всех уровней государственного управления, с тем, чтобы устанавливались единые стандарты и устранялись препятствия на пути к операционной совместимости данных и обмена ими, для чего должны действовать механизмы межведомственного сотрудничества.

Помимо работы с «предложением» открытых данных, ведомства должны взаимодействовать с сообществами, многократно использующими открытые данные, в частности, с разработчиками, компаниями, неправительственными организациями, прочими ведомствами и отдельными гражданами. Для многих это означает открытость к новым видам партнерств.

Что является надлежащей практикой?

| В Республике Молдова, одной из самых маленьких и бедных стран Европы, при Государственной канцелярии создан координирующий орган по открытым данным (и открытому правительству), подотчетный непосредственно государственному секретарю и премьер-министру. Это подразделение, именуемое Центром электронного управления, непосредственно руководит ведущейся в Молдове работой по обеспечению открытости данных в тесной координации с руководителями информационных управлений, которые в настоящее время имеются в каждом министерстве, а также работой портала «Открытые данные» и выполнением Директивы по открытым данным каждым ведомством.

Свидетельства

- + Назначение одного субъекта, имеющего достаточный политический вес, координатором вопросов открытых данных в секторе органов государственного управления или лицом, ответственным за обеспечение реализации политических мер в области открытых данных.

- + Поддержка Правительством инновационных инициатив и должностных лиц-новаторов, о чем может свидетельствовать существование более динамичной группы в правительстве (или на разных уровнях государственного управления), экспериментирующей с новаторскими демонстрационными проектами с привлечением сторонних высококвалифицированных кадров из неправительственного сектора для заполнения вакантных должностей в правительстве.
- + Представление или популяризация идеи открытых данных как минимум нескольким государственным ведомствам.
- + Существование менеджеров по открытым данным, руководителей информационных управлений, руководителей технических управлений и постоянных сотрудников, призванных выполнять равноценную роль в отношениях с ключевыми заинтересованными ведомствами.
- + Существование программы/проекта «Открытое правительство», охватывающей(-его) все органы государственного управления.
- + Существование процесса систематического управления результативностью, охватывающего либо все органы государственного управления, либо отдельные ведомства, для оценки качества оказываемых услуг и результатов работы ведомств.
- + Наличие официальной программы подготовки государственных служащих, которой охватывается подготовка в области ИКТ и по другим вопросам.
- + Наличие одного ведомства или управления, ответственного за ИКТ или информационные системы в системе органов государственного управления.
- + Существование неофициальных механизмов сетевого взаимодействия или мероприятий по взаимодействию государственных служащих (например, по техническим вопросам и по повышению уровня квалификации).
- Отсутствие в большинстве ведомств руководителей информационных управлений, руководителей технических управлений или постоянного сотрудника, ответственного за управление данными.
- Отсутствие межведомственного органа по координации или стандартизации вопросов ИКТ (таких как технические вопросы).

Вопросы

3.1 Существует ли ведомство или лицо, уполномоченное управлять порталом «Открытые данные» и имеющее опыт управления проектами, а также владеющее техническими навыками управления таким порталом? (Важность – очень высокая).

- Если да, пользуются ли они достаточным политическим авторитетом или политической поддержкой для координации этих вопросов среди всех органов государственного управления? Связаны ли они с каким-либо политическим руководством, которое уже продемонстрировало ощутимую поддержку открытых данных?
- Руководил ли этот субъект ранее какими-либо проектами в области ИКТ в масштабах системы органов государственного управления?
- Начали ли они (или основные сторонники открытых данных) популяризацию и представление открытых данных ведомствам и государственным служащим, или продумывали ли они пути и способы их популяризации и представления?
- Существует ли ведомство или управление, ответственное за ИКТ или информационные системы среди органов государственного управления?

3.2 Имеются ли в каких-либо ведомствах руководители информационных управлений, руководители технических управлений или официальный постоянный сотрудник, ответственный за управление данными? (Важность – умеренно высокая).

- Если да, какое влияние они в действительности имеют?
- Как долго они функционируют в этой должности?

3.3 Существуют ли какие-либо межведомственные механизмы координации вопросов ИКТ (таких как технические вопросы)? (Важность – умеренно высокая).

- Если да, какие технические вопросы они координируют?
- Какие ведомства принимают активное участие в таких механизмах координации?
- Определены ли ключевые стороны, заинтересованные в открытых данных?

3.4 Действует ли в настоящее время какой-либо процесс оценки результативности ведомства или качества оказываемых услуг? (Важность – средняя).

- Если да, осуществляется ли управление результативностью отдельными ведомствами или же такое управление производится в масштабе всей системы органов государственного управления?
- Осуществляется ли управление результативностью в отношении ИКТ? Предоставления услуг?

3.5 Существует ли ведомство или министерство, ответственное, прежде всего, за данные и статистику? (Важность – средняя)

- Если да, представляют ли они какие-либо данные как открытые данные?
- Существует ли процесс систематического сбора и очистки данных, а также управления данными?
- Раскрывает ли уже статистическое ведомство данные как открытые данные? Или, как минимум, предлагает ли оно загружаемые данные?

Оценка институциональной готовности и рекомендуемые действия

Исследуемая область	Важность	Оценка	
		Красный/желтый/зеленый рейтинг*	Примечания
Ведущее ведомство, отвечающее за ОГД	Очень высокая		
Руководители информационных управлений / межведомственные механизмы	Умеренно высокая		
Управление результативностью	Средняя		
Ведомство, ответственное за данные/ статистику	Средняя		
В ЦЕЛОМ	Умеренно высокая		

* См. руководство

Рекомендации по институциональной готовности для плана действий

Действие	Ответственность	Сроки	Примечания
1.			
2.			
3.			

4. ДАННЫЕ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ

Важность высокая

Почему это важно? Программы открытых государственных данных могут создаваться на основе уже существующих источников цифровых данных и процедур управления информацией в правительстве, когда таковые уже существуют. Когда данные доступны только на бумажном носителе, обеспечить их оперативное раскрытие с малыми затратами как открытых многократно используемых данных трудно. Надлежаще действующая практика управления информацией в правительстве, напротив, значительно облегчает поиск данных и связанных с ними метаданных и документации. Упорядочение распределения информации в правительстве также способствует определению владельцев этими данными, оценки условий, необходимых для раскрытия данных как открытых данных и внедрения процессов, которые сделают раскрытие данных устойчивым последующим процессом обычного хода деятельности в рамках текущего управления информацией.

Что является надлежащей практикой? Все государственные данные хранятся в цифровом формате. В правительстве существует всеобъемлющий реестр хранящихся данных (иногда именуемый «реестром информационных активов»), и каждый набор данных сопровождается всеобъемлющими метаданными и сопроводительной документацией.

Свидетельства

- + Всеобъемлющий реестр хранящихся данных.
- + Согласованные политические меры и стандарты управления информацией, соблюдение которых последовательно обеспечивается в системе органов государственного управления.
- + На веб-сайтах правительства доступны загружаемые данные или данные, которые можно взломать.
- + Уже осуществляется процесс перевода в цифровой формат учетных данных на бумажном носителе.
- Основной объем данных, хранящихся в правительстве, существует на бумажном носителе.
- Ведомство демонстрирует слабую осведомленность о реестре своих активов данных.
- Отсутствует процесс управления информацией и безопасностью данных, и нет политики архивирования данных.

- Отсутствуют единые стандарты данных и система обеспечения совместимости данных во всем секторе органов государственного управления.
- Законы/положения о закупках не гарантируют сохранения за правительством прав собственности на информацию, получаемую и хранимую подрядчиками в рамках партнерств государственного и частного секторов или сторонними поставщиками.

Вопросы

4.1 Какие политические меры и законы действуют в отношении управления государственной информацией?

- Существует ли в правительстве процесс управления информацией и безопасностью данных?
- Какие политические меры проводятся или действуют стандарты в отношении происхождения, точности и контроля качества данных?
- Какие политические меры и законы действуют в отношении использования языков? Должны ли государственные публикации и данные быть на нескольких языках?
- Существует ли практика архивирования данных?

4.2 Существует ли в правительстве согласованный взгляд на хранение данных?

- Ведется ли реестр хранимых данных на уровне системы органов государственного управления в целом или каждым ведомством, ответственным за данные, в отдельности? Существуют ли единые стандарты для всей системы органов государственного управления?
- Если государственного реестра не существует, имеется ли такой реестр в отдельных ключевых ведомствах (таких, как Национальное управление статистики)?
- Насколько всеобъемлющ(-и) и актуален(-льны) этот(эти) реестр(-ы)?
- Существуют ли установленные стандарты метаданных, и сопровождаются ли хранимые данные точными метаданными?
- Существуют ли установленные «базовые наборы данных для общего сведения», которые используются по всей системе органов государственного управления (например, коды организаций, реестр адресов)?

4.3 Как и где хранятся государственные данные?

- Какой объем текущих данных существует в цифровом формате, допускающем их многократное использование (не на бумажном носителе, а в виде микрофильмов, изображений и т.д.)? Архивных данных (включая как учетные данные прошлых

периодов, так и операции прошлых периодов, например, данные кадастрового учета)?

- В каких технологических форматах и в соответствии с какими стандартами хранятся государственные данные? В открытом или закрытом формате? Существует ли система обеспечения совместимости данных?
- Если информация государственной службы хранится у подрядчиков, в рамках партнерств государственного и частного секторов или же у сторонних поставщиков, имеет ли ответственное ведомство право доступа к этой информации и ее распространению? Сохраняется ли право собственности на такую информацию за правительством, в соответствии с законами/положениями о закупках?
- Как архивируются данные после прекращения их эксплуатации? Кто уполномочен к доступу/имеет доступ к заархивированным данным?

4.4 Какие данные уже опубликованы – бесплатно или на платной основе и на каких условиях?

- Какие наборы данных публикуются? В каком формате? Возможно ли их многократное использование?
- Доступна ли информация в фиксированных файлах, а также посредством ИПП?
- Каков размер получаемого дохода (если таковой имеет место)? Каков размер затрат на взимание платежей?
- Какие предъявляются условия? По какой причине?
- Являются ли данные на правительственных веб-сайтах загружаемыми, и можно ли их взломать?

4.5 Существуют ли ведомства, обладающие прочным потенциалом в области управления данными (например, Национальное управление статистики), которые могли бы возглавить более масштабную инициативу? Целесообразный потенциал включает в себя потенциал в следующих областях:

- сбор, очистка данных, управление данными и их публикация
- использование надлежащим образом задокументированных стандартных рабочих потоков для управления данными
- анализ данных
- гарантия конфиденциальности и анонимность данных

Оценка данных в правительстве и рекомендуемые действия

Исследуемая область	Важность	Оценка	
		Красный/желтый/зеленый рейтинг*	Примечания

Политика в области управления информацией	Средняя		
Видение хранения данных	Высокая		
В каком виде хранятся данные	Очень высокая		
Опубликование данных в настоящее время	Средняя		
Ведомства, обладающие потенциалом	Высокая		
Доступность ключевых наборов данных	Очень высокая		
В ЦЕЛОМ	Высокая		

* См. руководство

Рекомендации по данным в правительстве для плана действий

Действие	Ответственность	Сроки	Примечания
1.			
2.			
3.			

Доступность ключевых наборов данных

Рассмотрите следующие направления (которые в других юрисдикциях зарекомендовали себя как особенно целесообразные с точки зрения возможности многократного использования данных и вовлечения граждан в процесс государственного управления). Какое ведомство отвечает за каждую область, и каковы соответствующие квалификация, потенциал и опыт каждого ведомства? Насколько трудно представлять эти данные в форме, делающей возможным их многократное использование? Каковы основные препятствия? ***(Укажите в «форме представления ключевых наборов данных» по мере возможности наибольшее количество следующих наборов данных и резюмируйте результаты в «выводах и рекомендациях по ключевым наборам данных»):***

- 1) данные по бюджету (как на уровне министерства финансов, так и на уровне отдельных ведомств)
- 2) дезагрегированные данные по расходам и безвозмездным поступлениям (например, какая школа получила какие денежные средства, когда)
- 3) статистические данные (Национального управления статистики и отдельных управлений, публикующих признанные национальные статистические данные)
- 4) данные переписи населения
- 5) парламентские данные, в том числе протоколы заседаний, законопроекты, по которым ведутся прения, и вступившие в действие варианты законов
- 6) данные по закупкам (кому было присуждено что) и данные по контрактам (документы и подробности сделки)
- 7) данные по общественным зданиям, в частности, по школам, больницам, полицейским участкам, общественным туалетам, библиотекам, государственным учреждениям и т.д. – включая местоположение и предоставляемые услуги
- 8) данные по оказываемым общественным услугам и их результативности на уровне отдельных школ, больниц/клиник и т.д.
- 9) транспортные данные, включая дороги и общественный транспорт
- 10) данные по преступности, в частности, по уровню отдельных видов преступлений и местам их совершения
- 11) отчеты о проверках и официальные решения и постановления в форме, допускающей их многократное использование (например, санитарно-эпидемиологические проверки предприятий общественного питания)
- 12) официальные регистры – компаний, благотворительных организаций, кадастровые/землевладений и т.д.
- 13) геопространственная информация – карты, регистры адресов, объекты, представляющие повышенный интерес
- 14) метеорологические данные
- 15) строительные данные (разрешения, зонирование)
- 16) данные по недвижимости (продажам, объектам, выставленным на продажу, налогам, прочие данные по недвижимости)

DRAFT

ФОРМА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОСНОВНОГО НАБОРА ДАННЫХ

Название и описание набора данных	
Ведомство, «владеющее» этим набором данных	
<i>Состояние данных</i> (вопросы, которые должны быть направлены владельцу данных до проведения оценки)	
Существуют ли данные? Существуют ли они в цифровом формате, делающем возможным их многократное использование?	
В каком формате(-ах) существуют данные в настоящее время?	
Насколько детализированы данные? Насколько они агрегированы или дезагрегированы?	
Архивируются ли данные в необработанном, более детализированном виде?	
Как часто обновляются данные?	
Доступны ли данные в виде полного набора (например, загрузка необработанных данных) или только по итогам запросов отдельных данных?	
Как в настоящее время финансируются представление и распространение данных?	

Насколько данные доступны для общественности, компаний и прочих субъектов за пределами правительства?	
Если данные доступны для других, доступны ли они бесплатно или на платной основе?	
Если данные доступны для других, какие ограничения на их использование действуют и почему?	
Какова квалификация, потенциал и опыт ведомства, владеющего данными?	

Оценка возможности раскрытия данных (оценка проводится в рамках Оценки готовности к использованию открытых данных, ее приоритетность определяется временными рамками)		
Политическая возможность: каковы основные политические препятствия, которые необходимо преодолеть?	Высокая/средняя/низкая	Примечания
Техническая возможность: каковы основные препятствия, которые необходимо преодолеть?	Высокая/средняя/низкая	Примечания
Институциональная возможность: каковы основные препятствия с точки зрения потенциала и способности?	Высокая/средняя/низкая	Примечания

РЕЗУЛЬТАТЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСНОВНЫМ НАБОРАМ ДАННЫХ

Набор данных	Возможность			Рекомендации*
	Политическая	Техническая	Институциональная	

* Просто/быстрый результат
 Приоритет/среднесрочная перспектива
 Сложно/более долгосрочная перспектива

5. СПРОС НА ОТКРЫТЫЕ ДАННЫЕ/ВОВЛЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН В ПРОЦЕСС ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Важность очень высокая

Почему это важно? Ценность данных заключается в их использовании. Спрос на данные важен не только для оказания давления на правительство, с тем чтобы им раскрывались данные, но и для возникновения более масштабной экосистемы открытых государственных данных и для того, чтобы открытые государственные данные претворялись в ценные с экономической и социальной точек зрения услуги для граждан. Этот спрос может исходить либо от гражданского общества, либо со стороны компаний, либо со стороны и тех, и других.

Что является надлежащей практикой? В Бразилии сообщество «Хакеры прозрачности» показало, что из данных, раскрываемых правительством, можно извлечь новаторские уроки, касающиеся применения и прозрачности данных, и оказывать давление с целью дальнейшего раскрытия данных.

Свидетельства

- + Официальная политика Правительства в отношении социальных медиа и (или) вовлечения граждан в процесс государственного управления.
- + Примеры проведения консультаций с участием всех заинтересованных сторон для принятия обоснованных политических решений.
- + Примеры использования известными организациями гражданского общества технологий для расширения возможностей граждан. Наличие сторонников открытых данных в гражданском обществе.
- + Примеры поиска/использования данных отдельными компаниями (или профессиональными объединениями).
- Граждане не вовлечены в процесс государственного управления с использованием данных в цифровом формате.
- Отсутствуют местные компании, которые бы занимались геопространственными данными и картами, а также метеорологическими или транспортными данными.
- Государственным ведомствам трудно получить операционные и статистические данные из других частей системы органов государственного управления.

Вопросы

5.1 Каков уровень и характер спроса на данные со стороны гражданского общества и средств массовой информации?

- Имеются ли сторонники открытых данных в гражданском обществе?
- Существуют ли какие-либо НПО, систематически использующие государственные данные в своей работе, отчетности и т.д.?
- Существует ли движение «общественного контроля», который, возможно, имеет спрос на данные по расходам и бюджету?
- Запрашивает ли гражданское общество/НПО какие-либо конкретные виды данных? Как они формулируют эти запросы? Спрашивали ли их?
- Насколько прогрессивными являются средства массовой информации в том, что касается «журналистики данных»?
- Существуют ли какие-либо организации гражданского общества, в центре внимания которых находятся вопросы данных/технологий?
- Существуют ли какие-либо организации гражданского общества, способные разрабатывать программные приложения и инновационные веб-сайты и управлять ими?

5.2. Каков уровень и характер спроса на данные со стороны коммерческих организаций/частного сектора?

- Существуют ли какие-либо коммерческие организации, которые используют государственные данные или стараются оказывать услуги вопреки ограничению доступа к ним?
- Занимаются ли какие-либо местные компании геопространственными данными и картами, метеорологическими или транспортными данными? Какие данные, по их мнению, правительство должно сделать доступными?
- Имеются ли какие-либо коммерческие организации, местные компании или филиалы международных компаний, предоставляющие дополнительные услуги в области межкорпоративных коммерческих операций, такие как оценка кредитоспособности, составление бизнес-справочников, рыночные исследования? Какие государственные данные они хотели бы получать?

5.3. Какова степень вовлеченности в процесс государственного управления посредством социальных медиа и прочих цифровых каналов?

- Насколько широко используются социальные медиа гражданами? Каковы основные платформы?
- Использует ли правительство/отдельные ведомства социальные медиа и прочие формы вовлечения в цифровой формате? Какие политические меры предпринимаются для этого, если таковые имеются?

- В какой степени граждане вовлечены в процесс государственного управления в цифровом формате? По каким основным вопросам имеет место вовлечение граждан? Как граждане узнают, принят ли их вклад во внимание?
- На каком уровне граждане взаимодействуют между собой по ключевым политическим и социальным вопросам? Определяется ли это в какой-либо степени данными? Улучшит ли эту полемику наличие государственных данных?

5.4. Насколько велик спрос на данные в правительстве и в отношениях между разными уровнями государственного управления?

- Каким образом осуществляется обмен данными между ведомствами одного уровня государственного управления?
- Каким образом и в какой степени производится обмен данными между разными уровнями государственного управления?
- Насколько простым или трудным находят государственные ведомства получение базовых наборов данных для общего сведения из других ветвей системы органов государственного управления?
- Какая систематизация и (или) классификаторы используются в правительстве? Используют ли какие-либо ведомства типовые классификаторы при обмене данными?
- Насколько простым или трудным находят государственные ведомства получение операционных и статистических данных из других ветвей системы органов государственного управления?
- Какие данные приобретаются у поставщиков частного сектора, и по какой цене?

5.5. Как государственные ведомства реагируют на требования о представлении данных? Существует ли процесс определения и удовлетворения спроса на данные за пределами правительства или в правительстве?

- Если существует закон о доступе к информации или закон о свободе доступа к информации, на информацию какого рода имеется наибольший спрос по этому закону?
- Существует ли в настоящее время процесс предоставления запросов со стороны граждан информации в государственные ведомства/правительство? Если да, имеется ли понимание того, какая информация запрашивается чаще всего?
- Как определяются приоритеты правительства в области статистики и на основании каких сведений?
- Как определяются приоритеты правительства в области геопространственных данных и на основании каких сведений?

Оценка спроса на открытые данные и рекомендуемые действия

Исследуемая область	Важность	Оценка	
		Красный/желтый/зеленый рейтинг*	Примечания
Спрос со стороны гражданского общества и средств массовой информации	Очень высокая		
Спрос со стороны бизнеса	Высокая		
Вовлечение посредством цифровых каналов	Высокая		
Спрос на данные внутри системы органов государственного управления	Высокая		
Реагирование на требования о представлении данных	Средняя		
В ЦЕЛОМ	Высокая		

* См. руководство

Рекомендации по спросу на данные для плана действий

Действие	Ответственность	Сроки	Примечания
1.			
2.			
3.			

6. ЭКОСИСТЕМА ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ

Важность высокая

Почему это важно?

Как показал опыт передовых правительств, инициативы по использованию открытых данных являются наиболее устойчивыми и дают лучший эффект, когда работа по обеспечению открытости данных ведется с позиций «экосистемы». Это означает, что правительство уделяет внимание не только вопросу предоставления данных, но и политической/правовой базе, институциональной готовности, укреплению потенциала (правительства и посредников в предоставлении информации), вовлечению граждан в процесс государственного управления, финансированию инноваций, а также технологической инфраструктуре.

Правительства должны играть роль в разных аспектах экосистемы открытых государственных данных и создавать новые типы партнерств с широким спектром заинтересованных сторон.

Что является надлежащей практикой?

В Нью-Йорке открытые данные активно внедряются с таким озоэффектом, что поощряется рост настоящей экосистемы. Работа, которая ведется в городе, включает в себя принятие законодательства об открытых данных. Это является частью более масштабного плана развития цифрового Нью-Йорка, реализуемого под руководством главы цифрового управления мэрии; проведение ежегодного конкурса «NYC BigApps», который помогает инвесторам определить перспективные программные приложения и вновь созданные компании для их финансирования; налаживание связей между городским правительством и местным сообществом разработчиков, а также запуск практического пособия для граждан с целью их вовлечения в работу правительства Нью-Йорка в режиме «онлайн».

Свидетельства экосистемы открытых государственных данных

- + Ведомства регулярно вовлекают граждан, коммерческие организации и другие заинтересованные стороны для получения отзывов о своих услугах, решениях и деятельности в целом, в том числе об участии граждан и коммерческих организаций в оказании услуг, принятии решений и деятельности ведомств – либо с использованием ИКТ, либо более традиционными способами.
- + У ведомств есть опыт вовлечения разработчиков в создание программных приложений и электронных услуг. Кроме того, плюсом является опыт вовлечения других сообществ многократных пользователей.

- + В стране/местности проводятся совместные мероприятия по созданию программных приложений и электронных услуг (например, работа групп программистов над узкими темами, конкурсы компьютерных программ, конкурсы разработчиков программных приложений).
- + Существует критическая масса местных разработчиков, и они, как сообщество, активно участвуют на платформах социальных медиа и в частном порядке.
- + Предпринимателям и вновь созданным компаниям доступно финансирование на начальном этапе.
- + В стране уже существует экономика на основе программных приложений (даже если она невелика), в которой компании разрабатывают программные приложения, а люди используют/приобретают/загружают программные приложения.
- + Существуют технические училища и высшие учебные заведения с учебными программами по информатике, которые ежегодно выпускают значительное количество специалистов с техническим образованием.
- Журналистика организована в основном вокруг крупных медийных организаций, свободных/независимых журналистов мало, и не существует независимых ассоциаций журналистов.
- В медиа-индустрии доминируют средства массовой информации, контролируемые государством.

Вопросы

- 6.1 Существуют ли посредники в предоставлении информации (такие как журналисты по данным), способные перевести открытые данные в информацию, имеющую смысл для общественности? (Важность - высокая).
- Существуют ли НПО, журналисты или медийные организации, активно использующие государственные (открытые) данные?
 - Организована ли журналистика главным образом вокруг крупных медийных организаций, или же существует значительное количество свободных/независимых журналистов?
 - Какова структура медиа-индустрии? Насколько надежны печатные СМИ, теле- и радиовещательные СМИ и онлайн-медиа? Преобладают ли средства массовой информации, принадлежащие государству или контролируемые государством?
 - Существуют ли независимые ассоциации журналистов?
- 6.2 Осуществляет ли правительство деятельность по продвижению многократного использования хранимых в правительстве данных (например, разработку программных

приложений или проведение совместных мероприятий по созданию программных приложений)? (Важность – высокая)

- Осуществляет ли правительство/ведомства разработку каких-либо программных приложений (веб-приложений, мобильных приложений)?
- Организовывались ли в стране/местности совместные мероприятия по созданию программных приложений?
- Используются ли государственные данные какими-либо внутренними (правительственными) или внешними (неправительственными) сообществами?
- Имеются ли свидетельства обмена данными между государственными ведомствами (или признаки того, что одно ведомство повторно использует данные другого ведомства)?

6.3 Существует ли в стране/местности экономика на основе программных приложений? (Важность – умеренно высокая)

- Существует ли в стране/местности культура программных приложений?
- Разработал ли кто-либо (коммерческая или неправительственная организация) какие-либо программные приложения на основе открытых данных или государственных данных?
- Много ли существует компаний, продающих услуги с использованием государственных данных (или существуют ли они вообще)?

6.4 Существует ли научное или исследовательское сообщество, которое обучает людей техническим навыкам и располагает специалистами по анализу данных? (Важность – средняя)

- Существуют ли технические училища и высшие учебные заведения с программами по информатике? Известно ли приблизительное ежегодное количество выпускников с техническим образованием?
- Предлагают ли какие-либо высшие учебные заведения программы по статистике с получением ученой степени выше степени бакалавра?
- Взаимодействуют ли с правительством преподаватели информатики/теории глобальной сети в высших учебных заведениях?
- Есть ли в стране/местности сеть исследователей или научно-исследовательских центров?
- Входит ли в учебную программу средних школ информатика или обучение в области ИКТ?
- Охватываются ли какими-либо программами советующие технологии (например, теория глобальной сети, семантическая глобальная сеть, технологии больших объемов данных)?

Оценка экосистемы открытых государственных данных и рекомендуемые действия

Исследуемая область	Важность	Оценка	
		Красный/желтый/зеленый рейтинг*	Примечания
Посредники в представлении информации/ журналистика данных	Высокая		
Многократное использование данных	Высокая		
Экономика на основе программных приложений	Умеренно высокая		
Научно-исследовательское сообщество	Средняя		
В ЦЕЛОМ	Умеренно высокая		

* См. руководство

Рекомендации по экосистеме открытых государственных данных для плана действий

Действие	Ответственность	Сроки	Примечания
1.			
2.			
3.			

7. ФИНАНСИРОВАНИЕ

Важность умеренно высокая

Почему это важно?

Финансирование как «предложения» открытых данных, так и «спроса» на них важно для стимулирования инноваций в области открытых данных. Несмотря на то, что открытые данные не требуют высоких затрат со стороны правительства, для них, однако, необходимы ресурсы, которые могут быть использованы с максимальной пользой, если они инвестируются в экосистему открытых государственных данных.

Что является надлежащей практикой?

Кения служит примером подхода к финансированию открытых данных с позиции «экосистемы». Финансирование Инициативы по использованию открытых данных Кении (KODI) является частью более масштабной программы – Проекта инфраструктуры прозрачности и связи Кении – что дает возможность инвестировать как в предложение открытых данных, так и в их многократное использование. Посредством KODI Кения осуществит вложения во многие элементы своей экосистемы открытых государственных данных. Предусмотрено финансирование разработки политической/правовой базы; подготовка администраторов данных и руководителей информационных управлений ведомств; инструменты управления данными и управления результативностью; Фонд программных приложений для финансирования разработки/инкубирования программных приложений и программа «Code4Kenya», согласно которой, для оказания помощи ведомствам и гражданскому обществу в решении проблем с данными привлекаются талантливые ученые. Таким образом, при наличии неуклонной приверженности выполнению KODI, ресурсы имеются. Размер капиталовложений в успешные инициативы по использованию открытых данных может быть разным. Инициативы по использованию открытых данных с небольшим размером финансирования на начальном этапе иногда позволяют получить большой доход на инвестированный капитал.

Свидетельства

- + Определены достаточные ресурсы правительства и (или) средства из других источников (например, доноров или частного сектора) для финансирования инициативы по использованию открытых данных, в частности, для создания и ведения в течение первых нескольких лет портала «Открытые данные» и, при необходимости, преобразования в цифровой формат первоочередных данных, еще существующих на бумажном носителе.
- + Правительство уже обдумывает, как определить доход на капитал, инвестированный в открытые данные (например, в виде потенциального снижения затрат, стоимости новых услуг или экономического эффекта).

- + Правительство определило средства для финансирования разработки отдельных высокоприоритетных программных приложений и электронных услуг, в которых будут использоваться открытые данные.
- + В правительстве уже действуют некоторые устоявшиеся механизмы финансирования инноваций.
- + Правительство уже осуществляет инвестиции в подготовку государственных служащих в области ИКТ, и в ключевых ведомствах уже имеется определенный набор квалифицированных технических специалистов для выставления данных на портале «Открытые данные».
- Правительством не определены источники потенциального финансирования инициативы по использованию открытых данных.
- В настоящее время правительство не осуществляет прямых инвестиций в инновации, МСП и развитие отрасли ИКТ.
- Правительство никогда не осуществляло инвестиции в разработку каких-либо электронных услуг, программных приложений или проектов электронного правительства.
- Правительство не может или не желает назначать работающих полный рабочий день сотрудников, ответственных за инициативу по использованию открытых данных или за управление данными в ключевых ведомствах.
- Правительство не определило потенциальные источники финансирования развития инфраструктуры ИКТ, необходимой для поддержки экосистемы открытых государственных данных.

Вопросы

7.1 Определены ли достаточные ресурсы для финансирования начального этапа инициативы по использованию открытых данных? (Важность – очень высокая).

- Реализуются ли в настоящее время какие-либо проекты, посредством которых, возможно, осуществляется финансирование деятельности по использованию открытых данных (финансируемые правительством или донорами)?
- Имеется ли бюджет для инициативы по использованию открытых данных?
- Выразили ли какие-либо доноры или партнеры по развитию заинтересованность в вопросах открытых государственных данных или открытого правительства?
- Определены ли ресурсы для финансирования создания и ведения портала «Открытые данные»?

- Продумывал ли кто-то, как определять доход на инвестированный капитал, или экономическое обоснование использования открытых государственных данных?
- Кого необходимо убеждать профинансировать инициативу по использованию открытых данных? Какие политические лидеры должны ее поддержать?

7.2 Существуют ли, или были ли определены ресурсы для финансирования разработки начальных программных приложений и электронных услуг, в которых будут использоваться открытые данные? (Важность – высокая).

- Есть ли у правительства финансирование для разработки программных приложений, которым могут пользоваться ведомства и другие заинтересованные стороны?

7.3 Имеется ли достаточное финансирование для поддержки необходимой инфраструктуры ИКТ и обеспечения достаточного количества квалифицированных сотрудников для управления инициативой по использованию открытых данных? (Важность – умеренно высокая)

- Существует ли в ведомствах единая инфраструктура, которую можно использовать?
- Существует ли уже специальный персонал, занимающийся управлением данными, как для инициативы по использованию открытых данных в целом, так и в ключевых ведомствах?
- Располагают ли ключевые ведомства финансированием и набором квалифицированных технических специалистов для представления данных на портал «Открытые данные» (включая курирование и очистку данных)?
- Проведена ли оценка того, какие поставщики необходимы и сколько они могут стоить?

7.4 Существуют ли в правительстве какие-либо механизмы финансирования инноваций? (Важность – умеренно высокая)

- Располагает ли правительство средствами для финансирования разработки программных приложений и электронных услуг?
- Реализуются ли правительством какие-либо программы поддержки и поощрения предпринимательства, вновь созданных компаний и развития МСП?
- Имеется ли финансирование для укрепления потенциала гражданского общества? Имеется ли финансирование (например, со стороны доноров и из неправительственных источников) для инноваций по повышению прозрачности и подотчетности?
- Налажены ли правительством партнерства государственного и частного секторов в сфере технологий?

Оценка финансирования открытых данных и рекомендуемые действия

Исследуемая область	Важность	Оценка	
		Красный/желтый/зеленый рейтинг*	Примечания
Финансирование инициатив по использованию открытых государственных данных	Очень высокая		
Инвестиции в многократное использование открытых данных	Высокая		
Финансирование подготовки персонала и инфраструктуры	Умеренно высокая		
Финансирование инноваций	Умеренно высокая		
В ЦЕЛОМ	Высокая		

* См. руководство

Рекомендации по финансированию открытых данных для плана действий

Действие	Ответственность	Сроки	Примечания
1.			
2.			
3.			

8. НАЦИОНАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ТЕХНОЛОГИЙ И НАВЫКОВ

Важность высокая

Почему это важно?

В практическом смысле успешные инициативы по использованию открытых государственных данных требуют наличия соответствующей инфраструктуры, такой как технологические платформы и навыки в области ИКТ со стороны должностных лиц, посредников в представлении информации и широкой общественности.

Что является надлежащей практикой?

- Широкий доступ в интернет посредством широкополосной сети и мобильных устройств, а также наличие у значительной доли граждан смартфонов и (или) доступа к интернету дома.

- Наличие достаточного количества разработчиков вне крупных корпораций, владеющих техническими навыками создания управляемых данными программных приложений, и существование культуры предпринимательства – как деловой, так и социальной – для их использования.

-

Современное присутствие правительства в глобальной сети, эксперименты правительства с более активным вовлечением гражданского общества посредством своих веб-сайтов и социальных медиа, и наличие у него доступа к навыкам – собственным и в частном секторе – для их максимально эффективного использования

Свидетельства

- + Правительство уже использует коллективную инфраструктуру ИКТ и коллективные электронные услуги.
- + Большинство ведомств представлено в глобальной сети.
- + Отдельные ведомства предлагают электронные услуги, включая услуги посредством мобильной связи.
- + Активное проникновение интернета в страну/местность (более 40%).
- Основная инфраструктура, необходимая для открытых данных, не существует или недостаточно развита (низкий доступ к интернету или недостаточная свобода интернета, плохая или чрезмерно дорогостоящая связь).
- Широкополосный доступ финансово недоступен для значительной доли населения.
- Местная отрасль ИКТ (включая отрасль разработки программного обеспечения) незначительна с точки зрения занятости, доходов и процента ВВП.

Вопросы

8.1 Является ли уровень доступа к интернету достаточным, и достаточно ли он малозатратен для поддержания надежной экосистемы открытых государственных данных в стране/местности? (Важность – высокая)

- Каков охват интернетом в стране?
- Каково проникновение интернета в стране/местности?
- Какова стоимость высокоскоростного доступа к интернету? Насколько он финансово доступен по сравнению со средним доходом?
- Каков охват мобильной связи в стране? Доступ к мобильному интернету? Какова стоимость мобильной связи?
- Какое место занимает страна по основным индексам ИКТ (таким как индекс развития ИКТ, публикуемый МСЭ)?
- Какой онлайн-канал достигает большинства граждан (мобильная связь, глобальная сеть)?
- Насколько серьезны вопросы цифрового неравенства в стране?
- Предлагают ли крупные государственные учреждения и высшие учебные заведения бесплатный доступ к интернету?

8.2 Использует ли правительство коллективную инфраструктуру и коллективные услуги? (Важность – умеренно высокая)

- Применяется ли правительством архитектура управления сетью масштаба предприятия?
- Используются ли правительством какие-либо коллективные услуги? (Например, электронная почта, платежные ведомости, кадровые ресурсы).
- Используются ли в стране/местности технологии облачных вычислений?
- Существуют ли в правительстве какие-либо обязательные технические стандарты? Используются ли открытые стандарты? Какие-либо стандарты, применимые к данным (в частности, форматы и то, как их собирать, архивировать и распространять)? Используются ли метаданные?
- Существует ли система обеспечения операционной совместимости данных?
- Как правительство обеспечивает безопасность данных?

8.3 Насколько прочна общая правительственная база навыков в области ИКТ у высокопоставленных руководителей и государственных служащих? (Важность – высокая)

- Владеют ли руководители основами ИКТ? Умеют ли они пользоваться цифровыми технологиями?
- Проходят ли какие-либо государственные должностные лица подготовку в области ИКТ, стандартов данных и анализа данных?
- Проводит ли правительство какую-либо оценку (например, систему оценки уровня квалификации в области ИКТ) для определения и отслеживания уровня квалификации в области ИКТ государственных служащих?
- Существуют ли в правительстве официальные критерии определения категорий государственных служащих и их повышения? Используются ли для этого в качестве критерия навыки в области ИКТ?

8.4 Насколько развиты отрасль ИТ, сообщество разработчиков и владение цифровыми технологиями в целом в стране/местности? (Важность – высокая)

- Имеются ли какие-либо статистические данные о размерах местной отрасли ИКТ (например, о количестве занятых в отрасли ИКТ, ее доходах или доле в ВВП)?
- Осуществляет ли правительство аутсорсинг каких-либо функций или услуг ИТ частному сектору?
- Как выглядит отрасль разработки программного обеспечения/веб-дизайна в стране/местности? Существуют ли организованные сообщества разработчиков? Каковы их примерные размеры?
- Каковы условия для создания новых предприятий в стране/местности? Существуют ли инкубаторы/акселераторы для предпринимателей и вновь созданных предприятий, венчурный капитал или инвестиционные фонды для ранних этапов становления бизнеса?
- Существуют ли отраслевые объединения или группы для компаний в области ИТ?
- Каков общий уровень навыков пользования интернетом в стране/местности?
- Каков общий уровень навыков работы с данными неправительственных организаций?
- Каковы уровни образования в стране/местности?

8.5 Насколько активно присутствие правительства в глобальной сети? (Важность – средняя).

- Имеются ли у большинства ведомств веб-сайты? Ведет ли правительство какие-либо порталы? Какие ведомства более продвинуты с точки зрения присутствия в глобальной сети и использования интернета (например, в использовании социальных медиа)? Предлагают ли какие-либо ведомства электронные услуги или ИПП? Услуги, доступные посредством мобильной связи?
- Оценивают ли какие-либо ведомства посещаемость своих веб-сайтов, и используют ли какие-либо ведомства аналитику глобальной сети?

- Как часто ведомства обновляют свои веб-сайты? Кто делает это наиболее часто?

Оценка инфраструктуры технологий/навыков и рекомендуемые действия

Исследуемая область	Важность	Оценка	
		Красный/желтый/зеленый рейтинг*	Примечания
Инфраструктура интернета/мобильной связи	Высокая		
Коллективные инфраструктура и услуги	Умеренно высокая		
База навыков в области ИКТ у правительства	Высокая		
База навыков в области ИКТ за пределами правительства	Высокая		
Присутствие правительства в интернете	Средняя		
В ЦЕЛОМ	Высокая		

* См. Руководство

Рекомендации по инфраструктуре технологий/навыков для плана действий

Действие	Ответственность	Сроки	Примечания
1.			
2.			
3.			