

# コンピュータグラフィックス論

## －モデリング (3)－

2016年4月28日

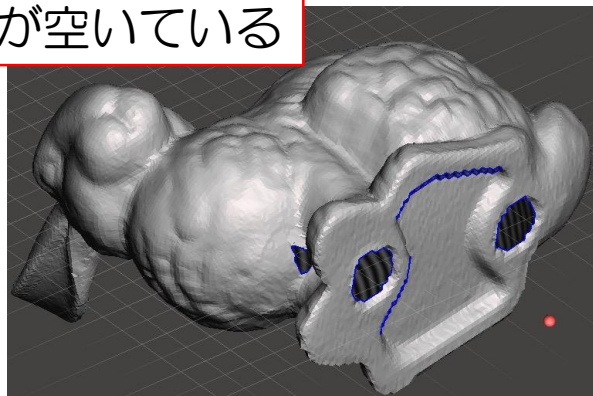
高山 健志

# ソリッドモデリング

# ソリッドモデルとは

- 3D 空間の任意の位置で、モデルの“内側”と“外側”が定義できるもの

穴が空いている



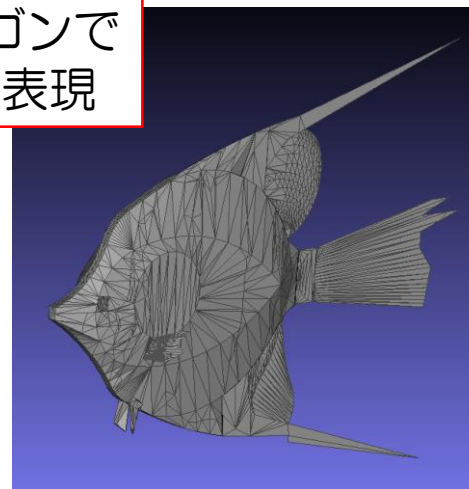
ソリッドでないケース

- 主な用途

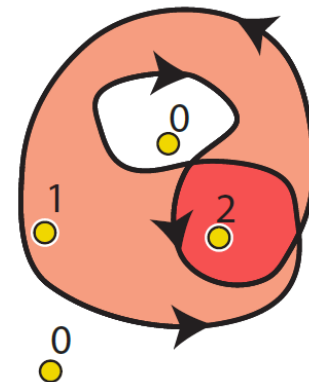
3D プリント



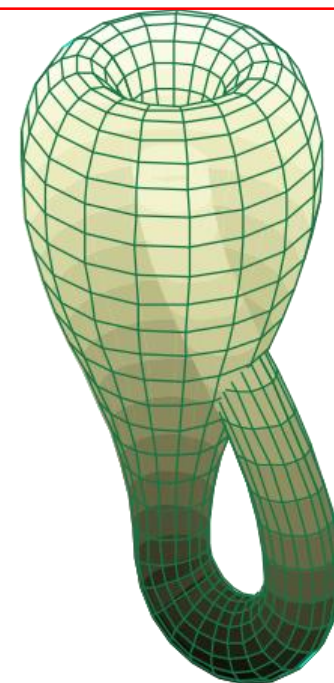
一枚のポリゴンで  
薄い形状を表現



自己交差している

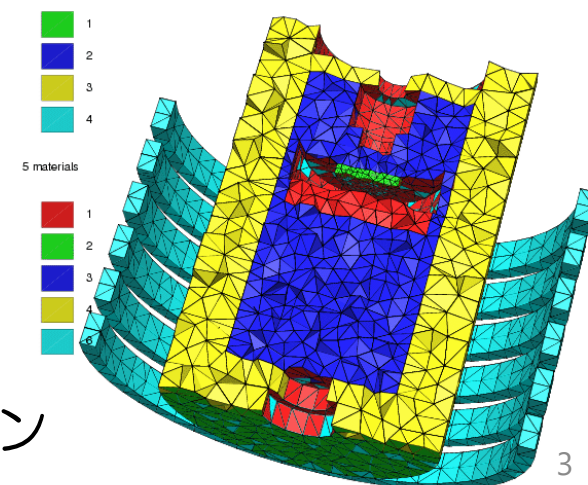


向き付け不可能



Klein bottle

物理シミュレーション

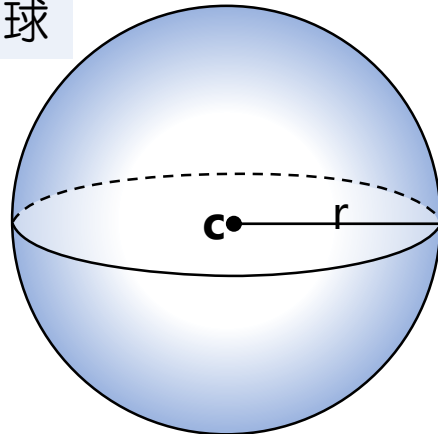


# ソリッドモデルの predicate 関数

- 3D 座標  $\mathbf{p} \in \mathbb{R}^3$  がソリッドモデルの内部であれば true を、そうでなければ false を返す関数  $f(\mathbf{p}): \mathbb{R}^3 \mapsto \{ \text{true}, \text{false} \}$
- モデル内部全体を表す集合:  $\{ \mathbf{p} \mid f(\mathbf{p}) = \text{true} \} \subset \mathbb{R}^3$
- 例:

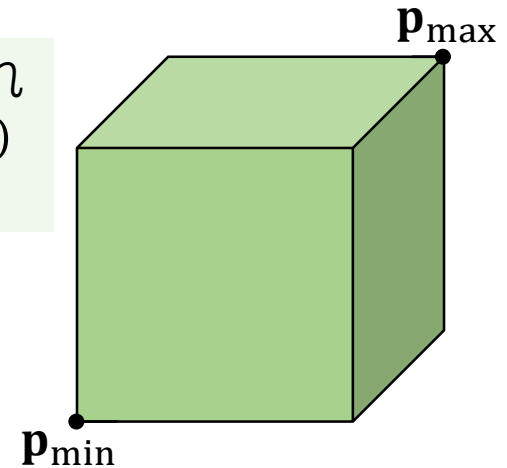
点  $\mathbf{c}$  を中心とした半径  $r$  の球

$$f(\mathbf{p}) := \|\mathbf{p} - \mathbf{c}\| < r$$



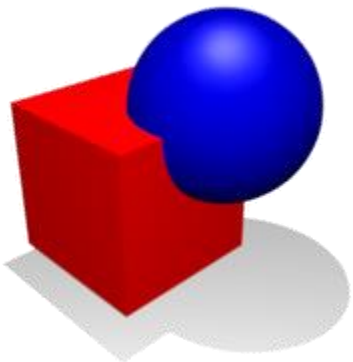
最小と最大の対角コーナーがそれぞれ  $(x_{\min}, y_{\min}, z_{\min})$  と  $(x_{\max}, y_{\max}, z_{\max})$  であるような直方体

$$\begin{aligned} f(x, y, z) := & (x_{\min} < x < x_{\max}) \\ & \wedge (y_{\min} < y < y_{\max}) \\ & \wedge (z_{\min} < z < z_{\max}) \end{aligned}$$



# Constructive Solid Geometry (Boolean演算)

和



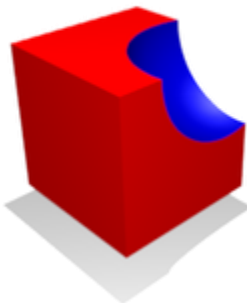
$$f_{A \cup B}(\mathbf{p}) := f_A(\mathbf{p}) \vee f_B(\mathbf{p})$$

積



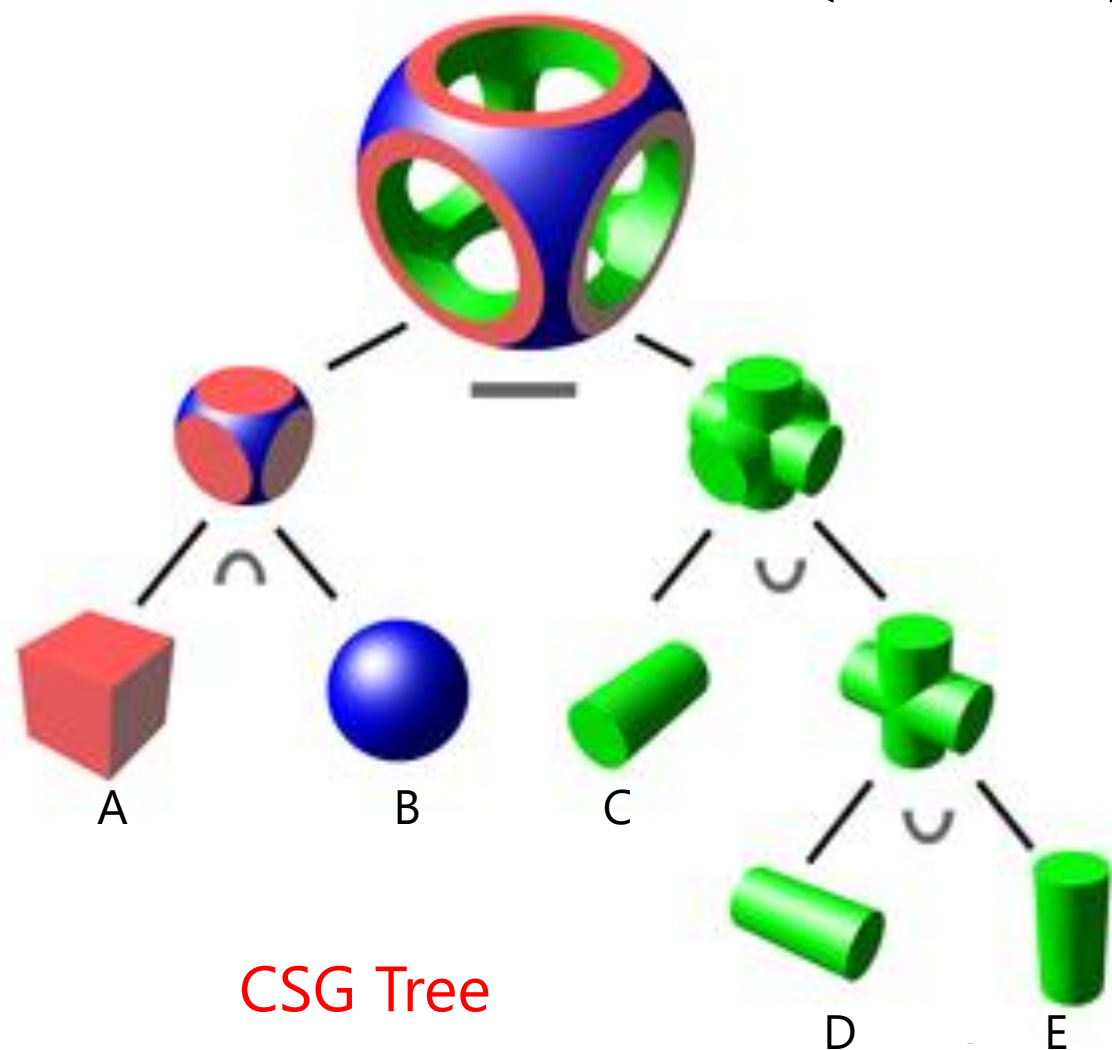
$$f_{A \cap B}(\mathbf{p}) := f_A(\mathbf{p}) \wedge f_B(\mathbf{p})$$

差



$$f_{A \setminus B}(\mathbf{p}) := f_A(\mathbf{p}) \wedge \neg f_B(\mathbf{p})$$

$$(A \cap B) \setminus (C \cup (D \cup E))$$



# 符号付き距離場によるソリッドモデル表現

- 各点からモデル表面までの最短距離を表す関数  $d(\mathbf{p}): \mathbb{R}^3 \mapsto \mathbb{R}$ 
  - 符号付き：内側では負、外側では正

点  $\mathbf{c}$  を中心とした半径  $r$  の球

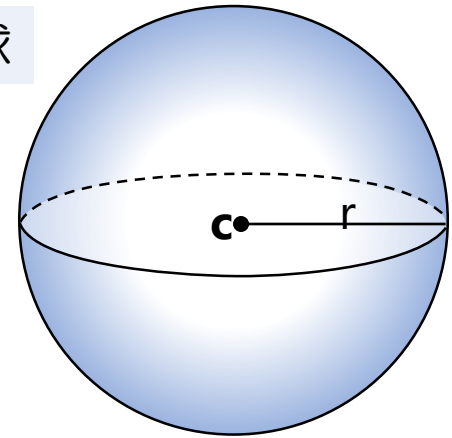
- 対応する predicate:  $f(\mathbf{p}) := d(\mathbf{p}) < 0$

$$d(\mathbf{p}) := \|\mathbf{p} - \mathbf{c}\| - r$$

- ゼロ等値面はモデル表面を表す：  $\{\mathbf{p} \mid d(\mathbf{p}) = 0\} \subset \mathbb{R}^3$

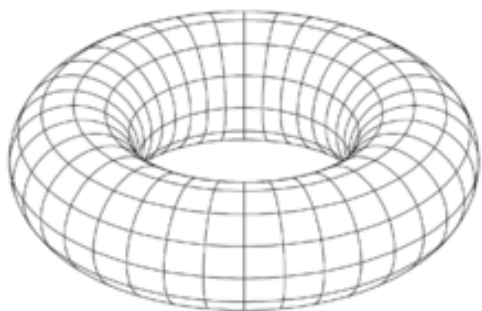
- 「陰関数表現」「ボリウム表現」

- 勾配  $\nabla d(\mathbf{p})$  は法線方向と一致



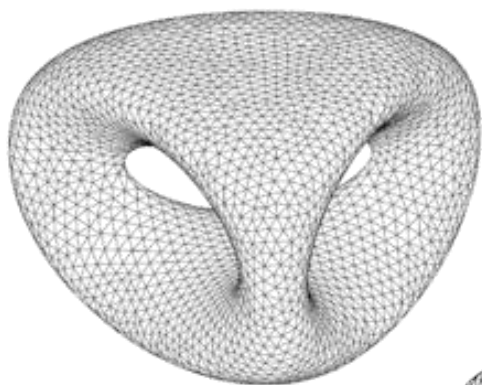
# 陰関数のデザイン例

必ずしも距離関数とは限らない

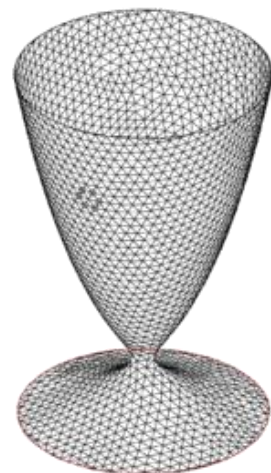


大半径  $R$ , 小半径  $a$  のトーラス

$$(x^2 + y^2 + z^2 + R^2 - a^2)^2 - 4R^2(x^2 + y^2) = 0$$



$$2y(y^2 - 3x^2)(1 - z^2) + (x^2 + y^2)^2 - (9z^2 - 1)(1 - z^2) = 0$$

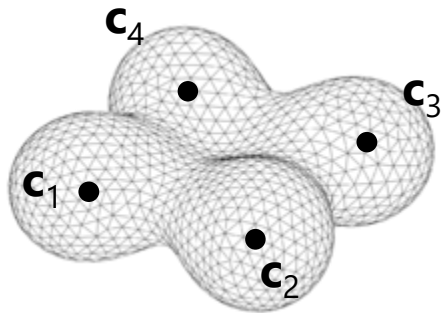


$$x^2 + y^2 - (\ln(z + 3.2))^2 - 0.02 = 0$$

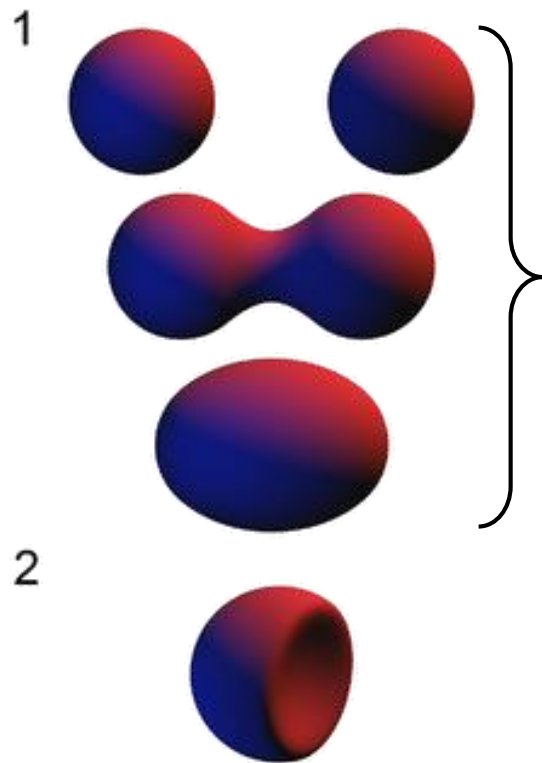


# 陰関数のデザイン例：等電位面 (Metaball)

$$d_i(\mathbf{p}) = \frac{q_i}{\|\mathbf{p} - \mathbf{c}_i\|} - r_i$$



$$d(\mathbf{p}) = d_1(\mathbf{p}) + d_2(\mathbf{p}) + d_3(\mathbf{p}) + d_4(\mathbf{p})$$



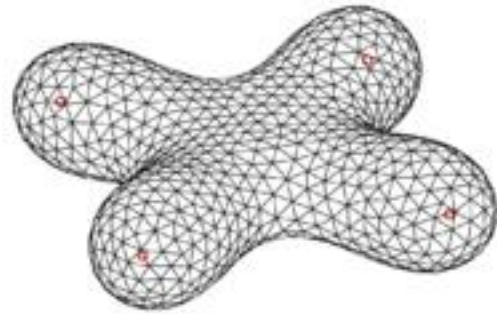
$$d(\mathbf{p}) = d_1(\mathbf{p}) + d_2(\mathbf{p})$$

$$d(\mathbf{p}) = d_1(\mathbf{p}) - d_2(\mathbf{p})$$

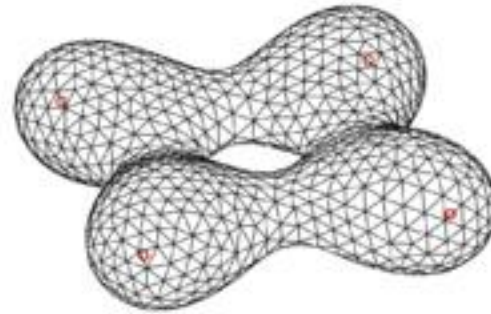


# 陰関数の線形補間によるモーフィング

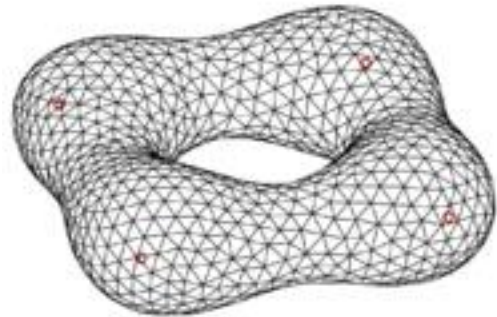
$$d_1(\mathbf{p}) = 0$$



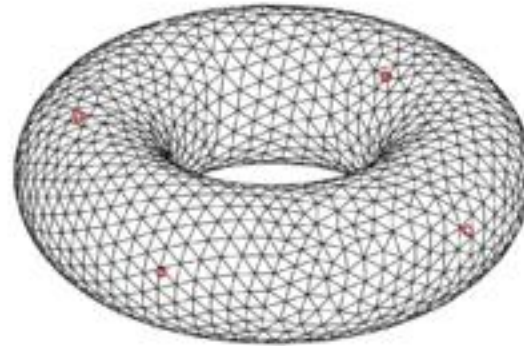
$$\frac{2}{3}d_1(\mathbf{p}) + \frac{1}{3}d_2(\mathbf{p}) = 0$$



$$\frac{1}{3}d_1(\mathbf{p}) + \frac{2}{3}d_2(\mathbf{p}) = 0$$



$$d_2(\mathbf{p}) = 0$$



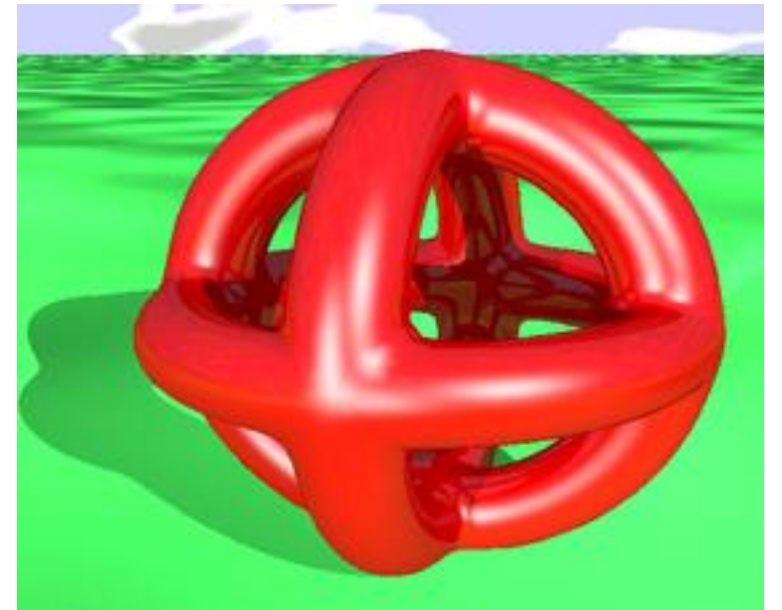
# 複数の陰関数を組み合わせたモデリング

$$F_1 = (x^2 + y^2 + z^2 + R^2 - a^2)^2 - 4R^2(x^2 + y^2) = 0$$

$$F_2 = (x^2 + y^2 + z^2 + R^2 - a^2)^2 - 4R^2(x^2 + z^2) = 0$$

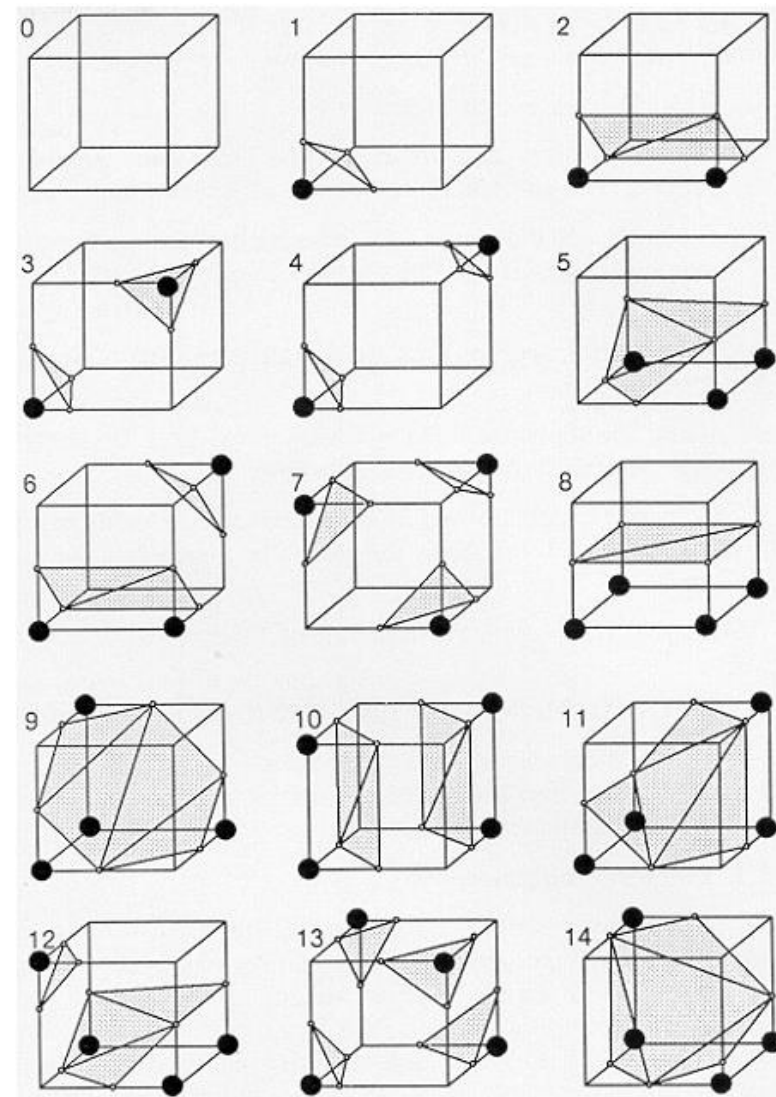
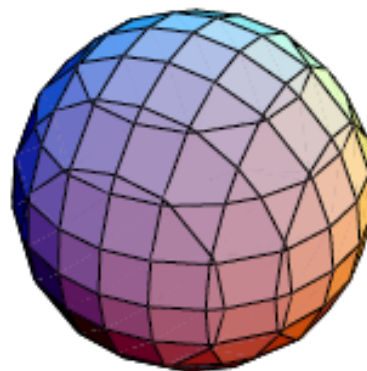
$$F_3 = (x^2 + y^2 + z^2 + R^2 - a^2)^2 - 4R^2(y^2 + z^2) = 0$$

$$F(x, y, z) = F_1(x, y, z) \cdot F_2(x, y, z) \cdot F_3(x, y, z) - c = 0$$

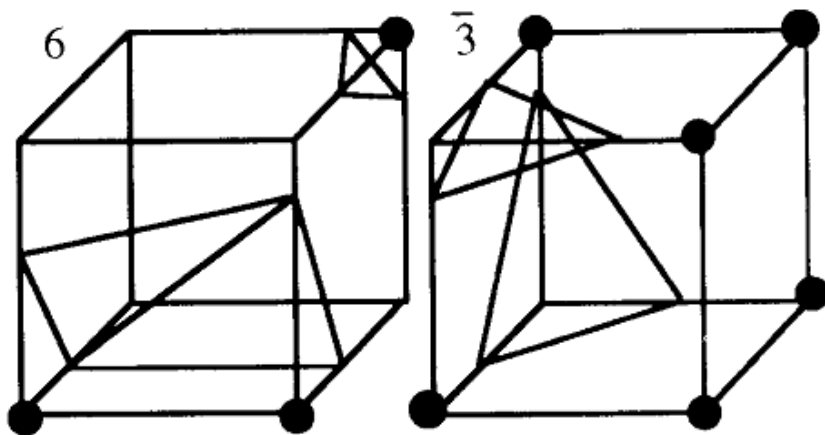


# 陰関数の表示方法：Marching Cubes

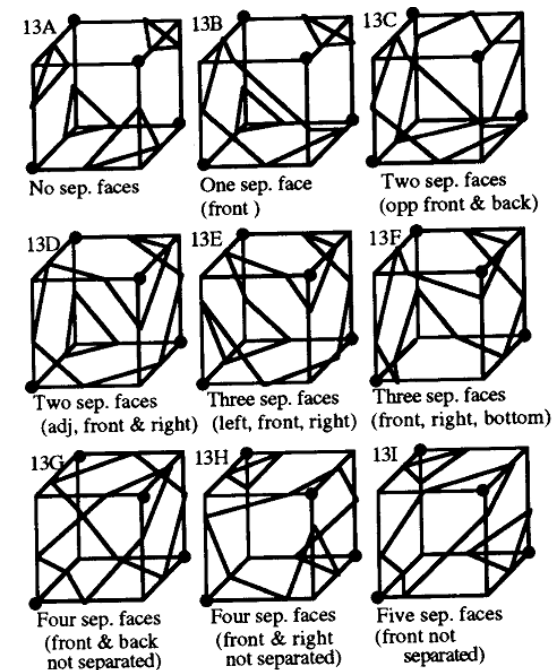
- 等値面を三角形メッシュとして抽出
- 立方体格子の各セルに対し、
  - (1) 立方体の 8 頂点で関数値を計算
  - (2) その正負のパターンから、生成する面のタイプを決定
    - 対称性から 15 通りに分類
  - (3) 関数値の線形補間から面の位置を決定
- 最も有名 (特許問題でも ☹)



# Marching Cubes の曖昧性



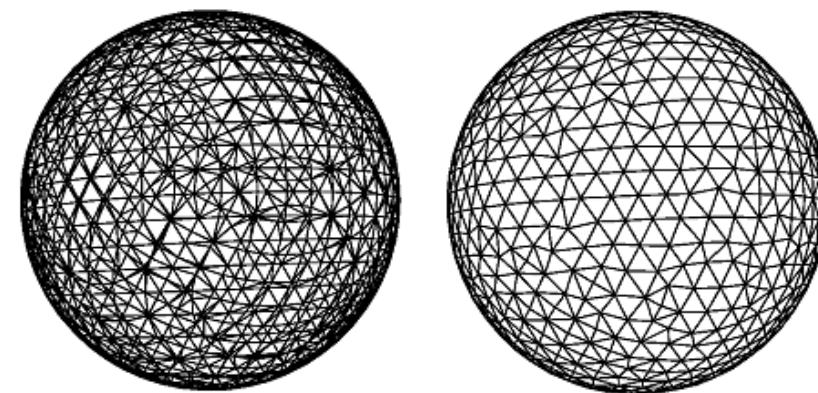
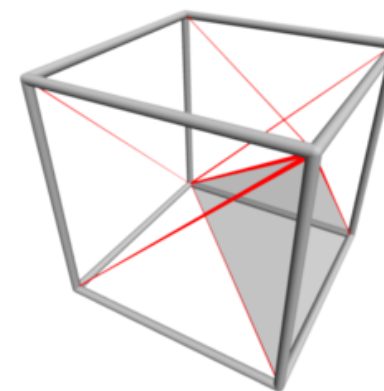
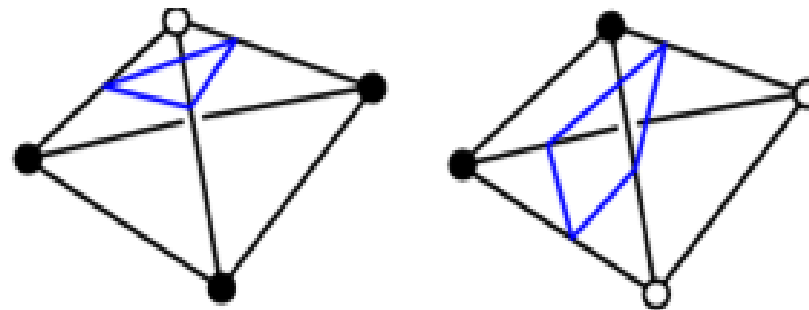
隣接するセルの間に面が整合しない



不整合を解決する新たなルール

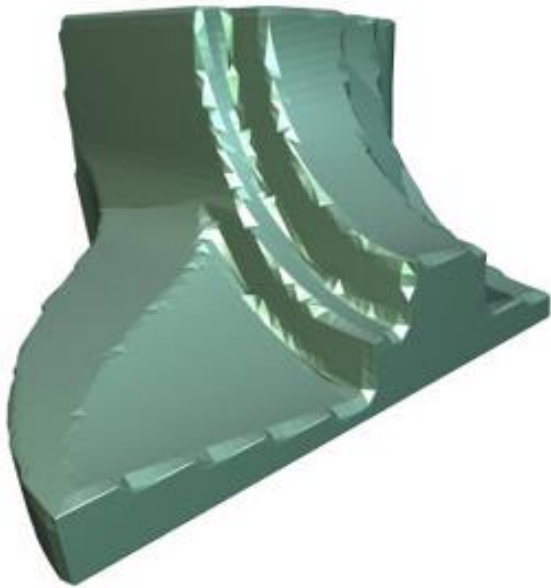
# Marching Tetrahedra

- 立方体の代わりに四面体を使う
  - パターンが少なく、曖昧性が無い  
→ 実装が簡単
- 各立方体セルを、6 個の四面体に分割
  - (隣接セル間で分割の向きを合わせることに注意)
- きれいな三角形メッシュを取り出す工夫

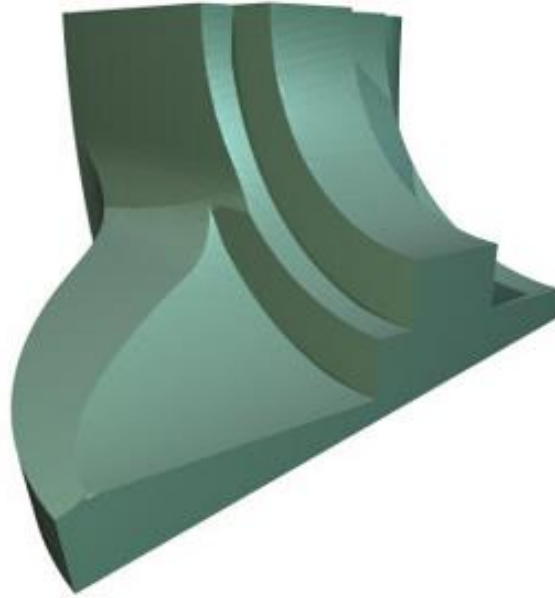


# シャープなエッジを保持した等値面抽出

格子サイズ：65×65×65

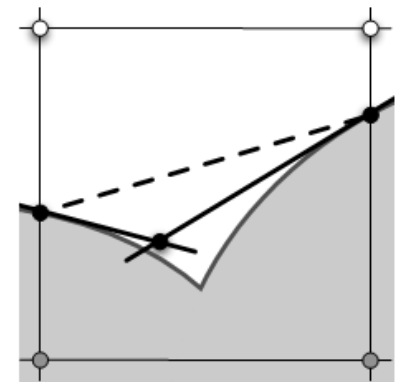
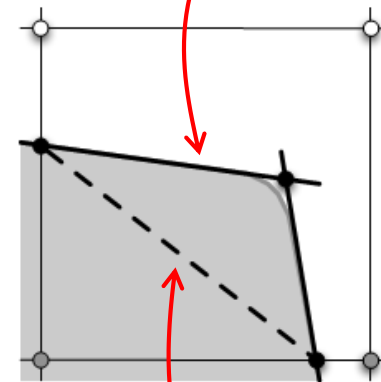


Marching Cubes



改善版

改善版 (陰関数の勾配も考慮)



Marching Cubes (陰関数の値のみ考慮)

Feature Sensitive Surface Extraction from Volume Data [Kobbelt SIGGRAPH01]

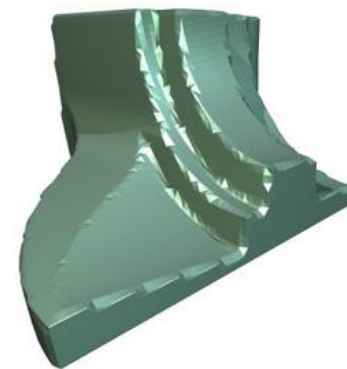
Dual Contouring of Hermite Data [Ju SIGGRAPH02]

<http://www.graphics.rwth-aachen.de/IsoEx/>



# サーフェスメッシュ表現のみに基づく CSG

- ボリューム表現 (=Marching Cubesによる等値面抽出)  
→ 近似精度が格子の向きや解像度に依存 ☹

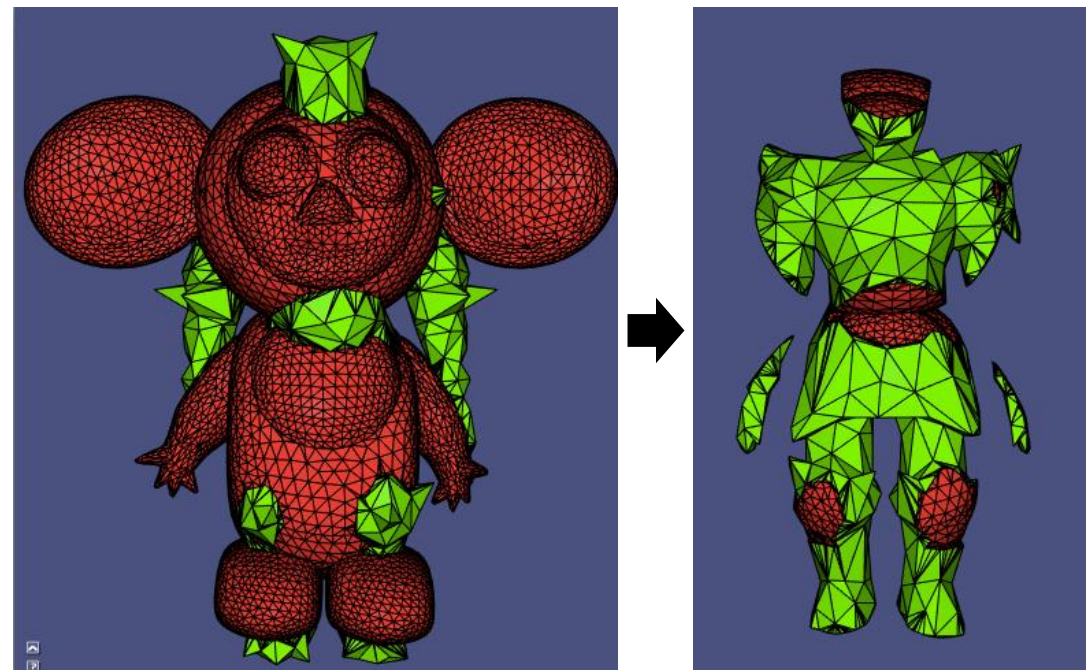


- サーフェスメッシュ表現による CSG  
→ 元のメッシュの形状を確実に保持 ☺

- ロバストで効率的な実装が難しい ☹
  - 浮動小数の丸め誤差
  - 厳密に同じ位置で重複する複数の三角形



- ここ数年で著しく進化



Fast, exact, linear booleans [Bernstein SGP09]

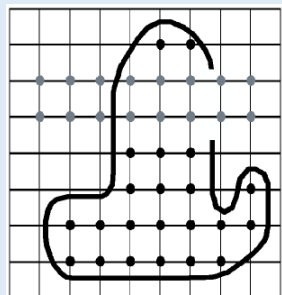
Exact and Robust (Self-)Intersections for Polygonal Meshes [Campen EG10]

Mesh Arrangements for Solid Geometry [Zhou SIGGRAPH16]

<https://libigl.github.io/libigl/tutorial/tutorial.html#booleanoperationsonmeshes>



# メッシュの補修 (mesh repair)

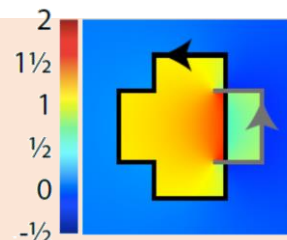


ボリウム表現

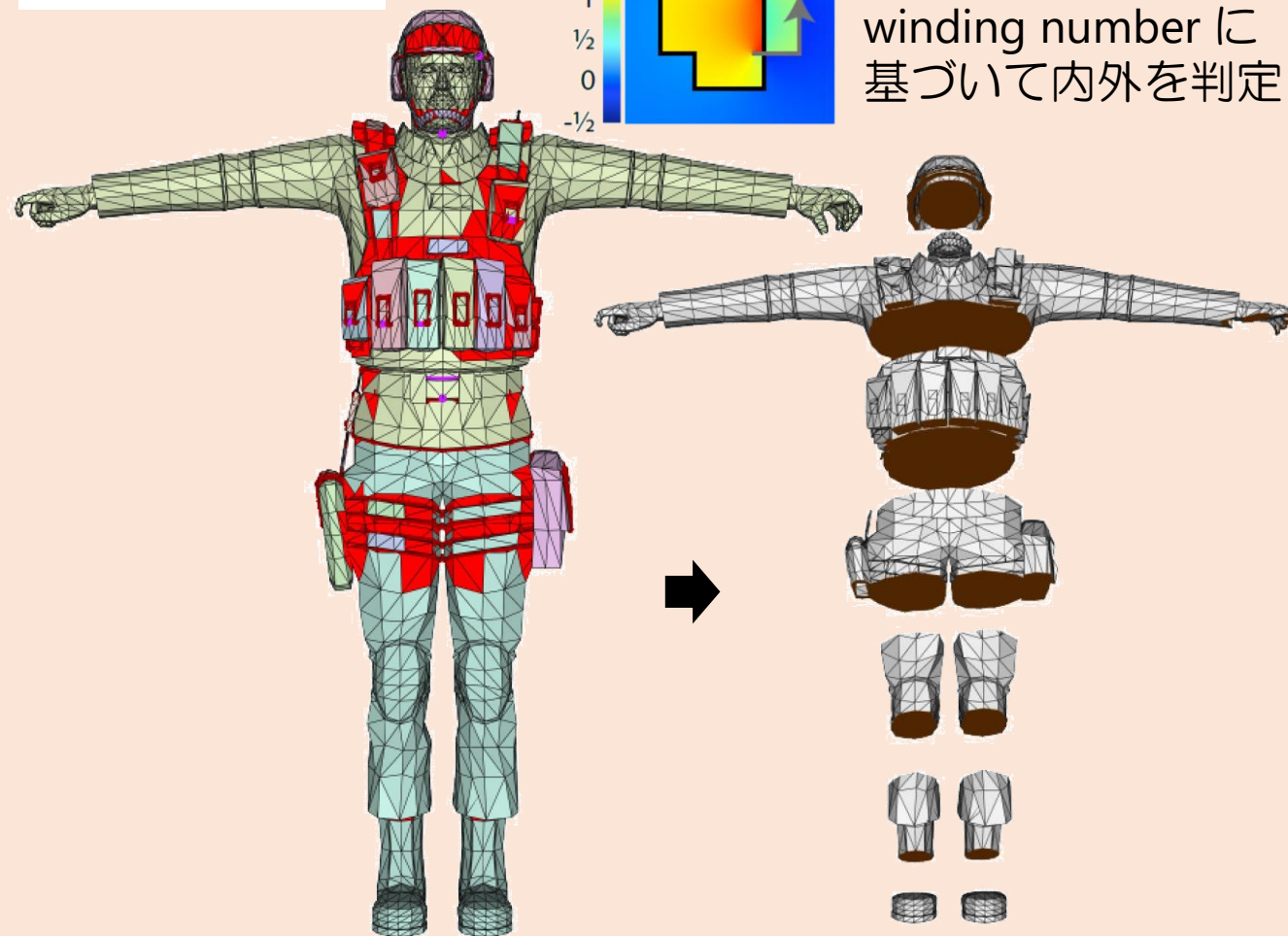
四方八方から飛ばしたレイとの  
交差に基づいて内外を判定



サーフェス表現



定義を拡張した  
winding number に  
基づいて内外を判定

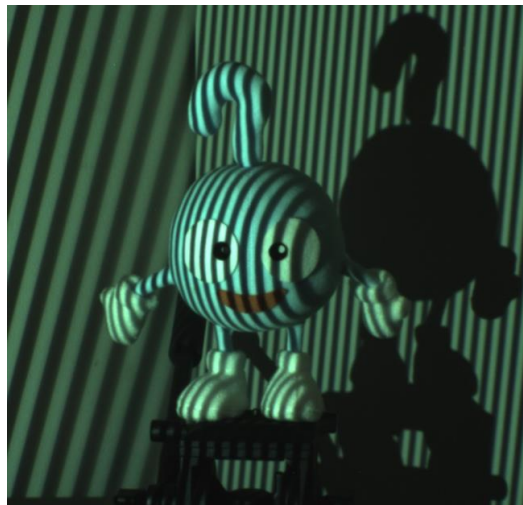


# 点群からのサーフェス再構成

# 3D 形状の計測



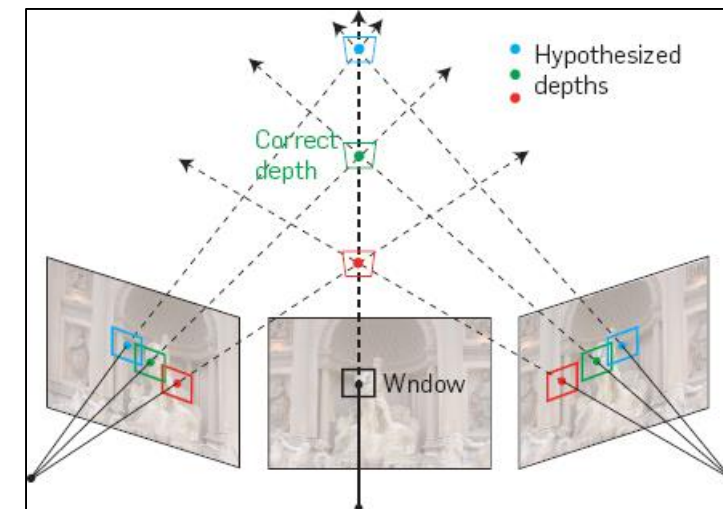
Range Scanner  
(LIDAR)



Structured Light

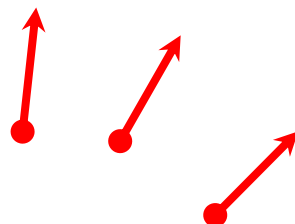


Depth Camera



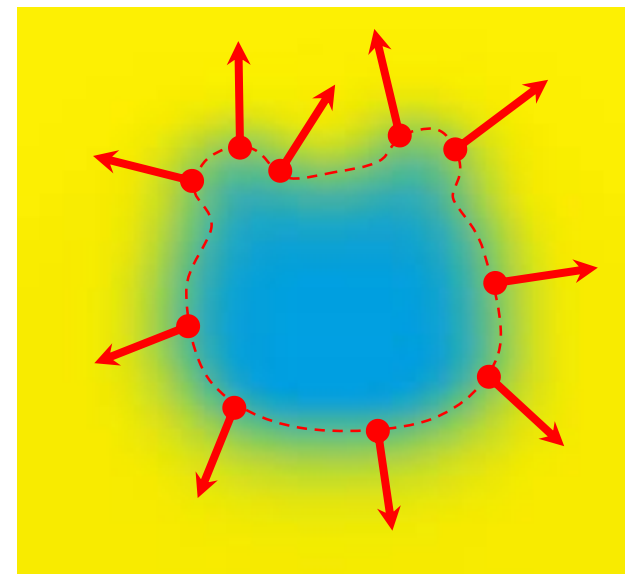
Multi-View Stereo

- 得られるデータ：点群
  - 3D座標
  - 法線 (面の向き)
    - 得られない場合もある
- ノイズが多すぎる場合もある



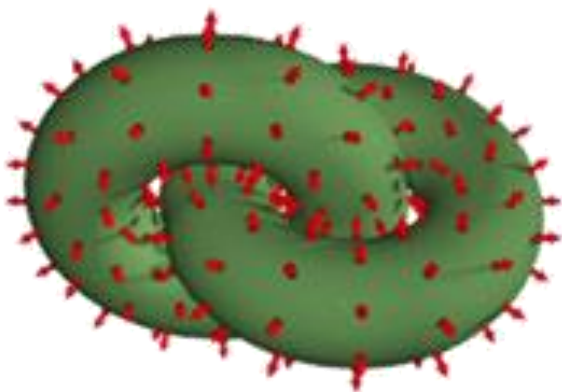
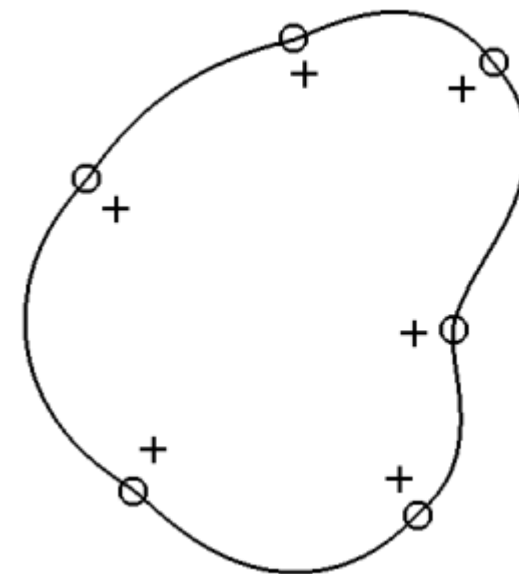
# 点群からのサーフェス形状再構成

- 入力：N 個の点群データ
  - 座標  $\mathbf{x}_i = (x_i, y_i, z_i)$  と法線  $\mathbf{n}_i = (n_i^x, n_i^y, n_i^z)$ ,  $i \in \{1, \dots, N\}$
- 出力：関数  $f(\mathbf{x})$  で、値と勾配の制約を満たすもの
  - $f(\mathbf{x}_i) = f_i$
  - $\nabla f(\mathbf{x}_i) = \mathbf{n}_i$
  - 等値面  $f(\mathbf{x}) = 0$  が出力サーフェス形状
- “Scattered Data Interpolation” と呼ばれる問題
  - **M**oving **L**east **S**quares
  - **R**adial **B**asis **F**unction
    - CG以外分野 (e.g. 機械学習) でも重要

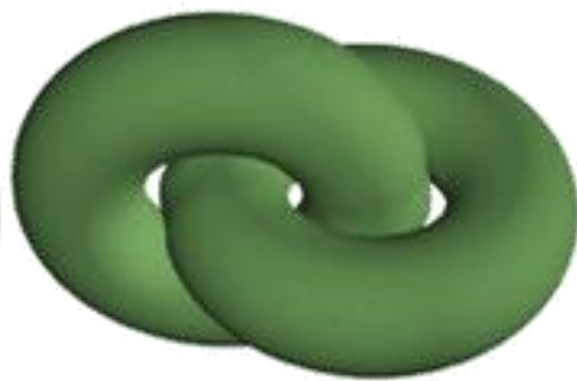


# 勾配を制約する二通りの方法

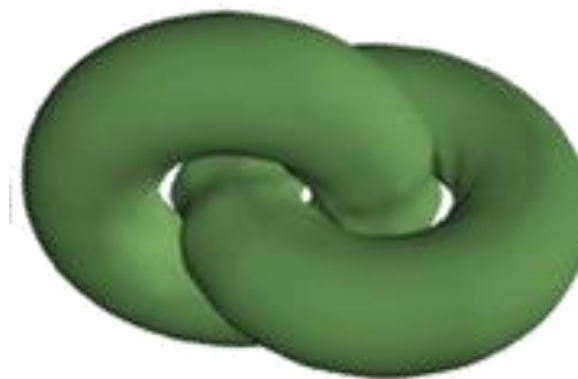
- 法線方向にオフセットした位置に値の制約を追加
  - 簡単
- 数学表現そのものに勾配制約を取り入れる (エルミート補間)
  - 高品質



値と勾配の制約



エルミート補間



オフセット法

# Moving Least Squares による補間 (移動最小二乗)

# 出発点：Least **S**quares (最小二乗)

- 求めたい関数が線形だと仮定する： $f(\mathbf{x}) = ax + by + cz + d$

- $a, b, c, d$  が未知係数

$$\mathbf{x} := (x, y, z)$$

- データ点における値の制約

$$f(\mathbf{x}_1) = ax_1 + by_1 + cz_1 + d = f_1$$

$$f(\mathbf{x}_2) = ax_2 + by_2 + cz_2 + d = f_2$$

⋮

$$f(\mathbf{x}_N) = ax_N + by_N + cz_N + d = f_N$$

$$\begin{bmatrix} x_1 & y_1 & z_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & z_2 & 1 \\ & & A & \\ & & \vdots & \\ & & \vdots & \\ x_N & y_N & z_N & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \\ \mathbf{f} \\ \vdots \\ f_N \end{bmatrix}$$

- (勾配制約は今は考えない)



# Overconstrained System

- #未知数 < #制約 (i.e. 縦長の行列) → 全ての制約を同時に満たせない

$$A \mathbf{c} = \mathbf{f} \rightarrow A^T A \mathbf{c} = A^T \mathbf{f}$$

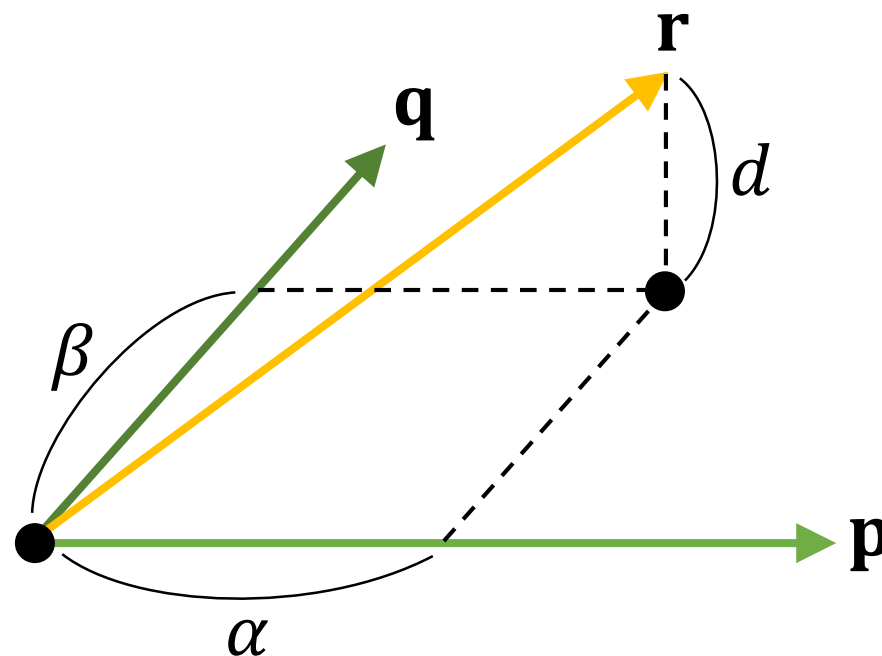
- fitting の誤差を最小化 :

$$\|A \mathbf{c} - \mathbf{f}\|^2 = \sum_{i=1}^N \|f(\mathbf{x}_i) - f_i\|^2$$

$$\mathbf{c} = (A^T A)^{-1} A^T \mathbf{f}$$

# LSQ の幾何的な解釈

$$\begin{bmatrix} p_x & q_x \\ p_y & q_y \\ p_z & q_z \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_x \\ r_y \\ r_z \end{bmatrix}$$



- $\mathbf{p}$  と  $\mathbf{q}$  が張る空間中で  $\mathbf{r}$  に最も近い点を求める (投影する) ことに相当

- fitting 誤差は投影距離に相当：

$$d^2 = \|\alpha \mathbf{p} + \beta \mathbf{q} - \mathbf{r}\|^2$$

# Weighted Least Squares (重み付き最小二乗)

- 各データ点ごとの誤差に、重み  $w_i$  をつける
  - 重要度、確信度

- 以下の誤差を最小化：

$$\sum_{i=1}^N \|w_i(f(\mathbf{x}_i) - f_i)\|^2$$

$$\begin{bmatrix} w_1 & & & \\ & w_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & w_N \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 & y_1 & z_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & z_2 & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_N & y_N & z_N & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} w_1 & & & \\ & w_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & w_N \end{bmatrix} \begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \\ \vdots \\ f_N \end{bmatrix}$$

# Weighted Least Squares (重み付き最小二乗)

$$\begin{array}{c} \begin{array}{ccc} \boxed{W} & \boxed{A} & \boxed{c} \end{array} = \begin{array}{cc} \boxed{W} & \boxed{f} \end{array} \\ \\ \Rightarrow \boxed{c} = \begin{array}{cc} \boxed{(A^T W^2 A)^{-1}} & \boxed{A^T W^2} \end{array} \boxed{f} \end{array}$$

# Moving Least Squares (移動最小二乗)

- 重み  $w_i$  が、評価位置  $\mathbf{x}$  に依存：

$$w_i(\mathbf{x}) = w(\|\mathbf{x} - \mathbf{x}_i\|)$$

- よく使われる関数 (Kernel)：

- $w(r) = e^{-r^2/\sigma^2}$

- $w(r) = \frac{1}{r^2 + \epsilon^2}$

評価位置に近いほど  
大きな重み

- 重み行列  $W$  が  $\mathbf{x}$  に依存

→ 係数  $a, b, c, d$  が  $\mathbf{x}$  に依存

$$f(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} x & y & z & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a(\mathbf{x}) \\ b(\mathbf{x}) \\ c(\mathbf{x}) \\ d(\mathbf{x}) \end{bmatrix} (A^T W(\mathbf{x})^2 A)^{-1} A^T W(\mathbf{x})^2 \mathbf{f}$$

# 法線制約の導入

- 各データ点が表す 1 次式を考える：

$$g_i(\mathbf{x}) = f_i + (\mathbf{x} - \mathbf{x}_i)^\top \mathbf{n}_i$$

- 各  $g_i$  を現在位置で評価したときの誤差を最小化：

$$\sum_{i=1}^N \|w_i(\mathbf{x})(f(\mathbf{x}) - g_i(\mathbf{x}))\|^2$$

$$\begin{bmatrix} w_1(\mathbf{x}) & & & \\ & w_2(\mathbf{x}) & & \\ & & \ddots & \\ & & & w_N(\mathbf{x}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x & y & z & 1 \\ x & y & z & 1 \\ & \vdots & & \\ & & & x & y & z & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} w_1(\mathbf{x}) & & & \\ & w_2(\mathbf{x}) & & \\ & & \ddots & \\ & & & w_N(\mathbf{x}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} g_1(\mathbf{x}) \\ g_2(\mathbf{x}) \\ \vdots \\ g_N(\mathbf{x}) \end{bmatrix}$$

# 法線制約の導入



法線制約を利用



法線方向にオフセットして値を制約



Input : Polygon Soup

Interpolation

Approximation 1

Approximation 2

Approximation 3



# Radial Basis Function による補間 (放射基底関数)

# 基本的な考え方

- 関数  $f(\mathbf{x})$  を、基底関数  $\phi(\mathbf{x})$  の重み付き和として定義：

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^N w_i \phi(\mathbf{x} - \mathbf{x}_i)$$

基底関数をデータ位置  $\mathbf{x}_i$  に平行移動

- 放射基底関数  $\phi(\mathbf{x})$ ： $\mathbf{x}$  の長さのみに依存

- $\phi(\mathbf{x}) = e^{-\|\mathbf{x}\|^2/\sigma^2}$  (Gaussian)
- $\phi(\mathbf{x}) = \frac{1}{\sqrt{\|\mathbf{x}\|^2 + c^2}}$  (Inverse Multiquadric)

- 各データ点における制約  $f(\mathbf{x}_i) = f_i$  から、重み係数  $w_i$  を求める

# 基本的な考え方

$\phi_{i,j} = \phi(\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j)$  と表記する

$$f(\mathbf{x}_1) = w_1\phi_{1,1} + w_2\phi_{1,2} + \cdots + w_N\phi_{1,N} = f_1$$

$$f(\mathbf{x}_2) = w_1\phi_{2,1} + w_2\phi_{2,2} + \cdots + w_N\phi_{2,N} = f_2$$

⋮

$$f(\mathbf{x}_N) = w_1\phi_{N,1} + w_2\phi_{N,2} + \cdots + w_N\phi_{N,N} = f_N$$

$$\begin{bmatrix} \phi_{1,1} & \phi_{1,2} & \phi_{1,N} \\ \phi_{2,1} & \phi_{2,2} & \phi_{2,N} \\ & & \ddots \\ \phi_{N,1} & \phi_{N,2} & \phi_{N,N} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_N \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \\ \vdots \\ f_N \end{bmatrix}$$

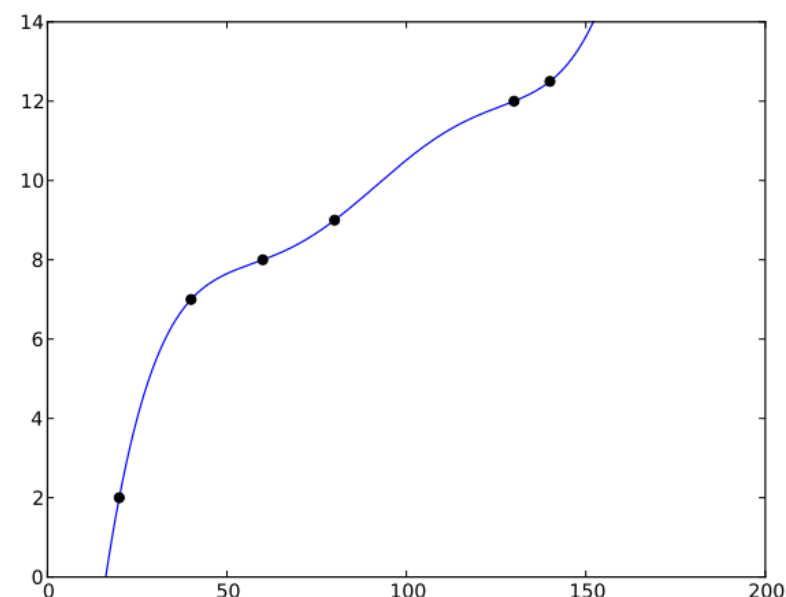
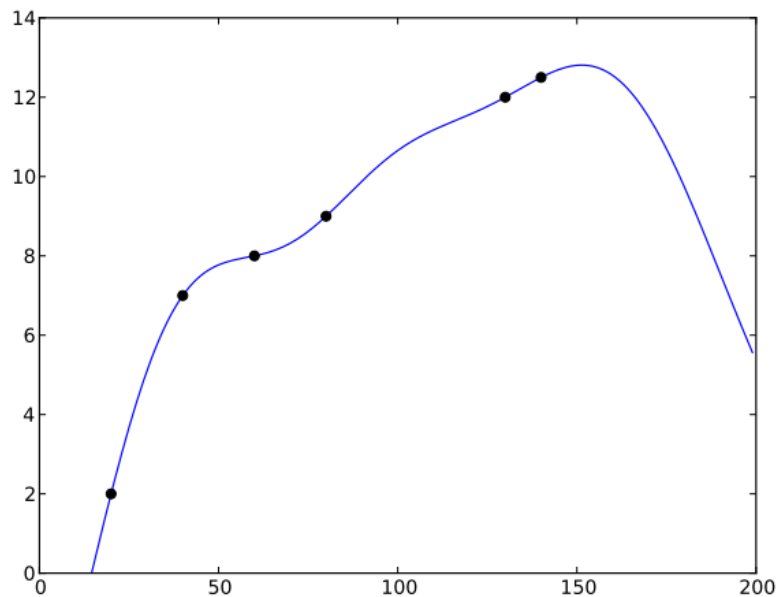
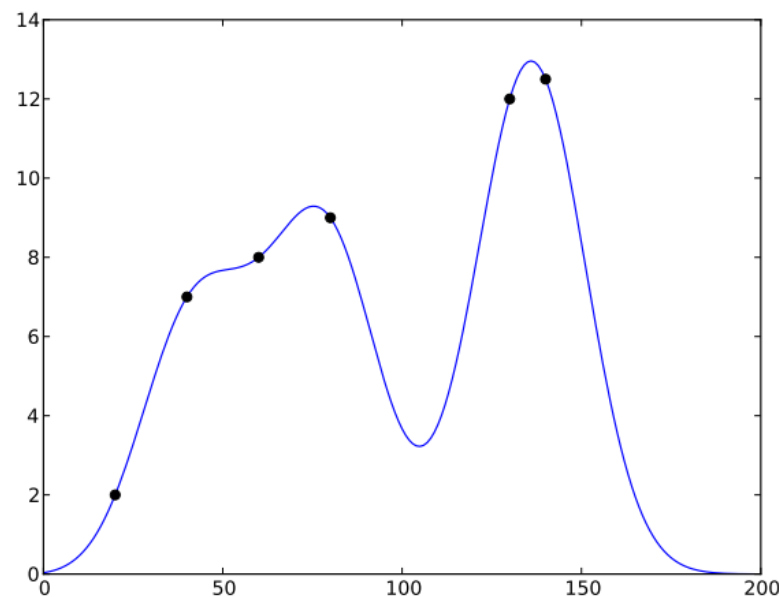
$\Phi \mathbf{w} = \mathbf{f}$

これを解けば良い

# Gaussian 基底関数を使う場合

$$\phi(\mathbf{x}) = e^{-\|\mathbf{x}\|^2/\sigma^2}$$

- パラメタ  $\sigma$  の選び方によって、結果が大きく変わる！



$\sigma$  —————→  
小 大

- なるべく滑らかな結果を得るには？

# 関数の “曲がり具合” の尺度 (Thin-Plate Energy)

- 2 階微分 (=曲率) の大きさを空間全体で積分したもの：

$$E_2[f] = \int_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^d} \|\Delta f(\mathbf{x})\|^2 d\mathbf{x}$$

- 1 次元空間の場合：

$$E_2[f] = \int_{x \in \mathbb{R}} f''(x)^2 dx$$

- 2 次元空間の場合：

$$E_2[f] = \int_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^2} (f_{xx}(\mathbf{x})^2 + 2f_{xy}(\mathbf{x})^2 + f_{yy}(\mathbf{x})^2) d\mathbf{x}$$

- 3 次元空間の場合：

$$E_2[f] = \int_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^3} (f_{xx}(\mathbf{x})^2 + f_{yy}(\mathbf{x})^2 + f_{zz}(\mathbf{x})^2 + 2f_{xy}(\mathbf{x})^2 + 2f_{yz}(\mathbf{x})^2 + 2f_{zx}(\mathbf{x})^2) d\mathbf{x}$$

# 数学分野の知見

- 制約  $\{f(\mathbf{x}_i) = f_i\}$  を満たす関数全体のうち、 $E_2$  を最小化する関数は以下の基底を使った RBF として表せる：
  - 1 次元空間の場合： $\phi(x) = |x|^3$
  - 2 次元空間の場合： $\phi(\mathbf{x}) = \|\mathbf{x}\|^2 \log \|\mathbf{x}\|$
  - 3 次元空間の場合： $\phi(\mathbf{x}) = \|\mathbf{x}\|$
- 参考
  - 有限要素法の場合：離散化した領域上で  $E_2$  を最小化する  $f$  を近似的に求める
  - RBF の場合：グリーン関数を使って  $E_2$  を最小化する  $f$  を解析的に求める

# 線形項の追加

- $E_2[f]$  は 2 階微分を使って定義される  
→ 任意の線形項  $p(\mathbf{x}) = ax + by + cz + d$  を加えても不変：

$$E_2[f + p] = E_2[f]$$

- 線形項を未知数に含めることで、関数を一意に定める：

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^N w_i \phi(\mathbf{x} - \mathbf{x}_i) + ax + by + cz + d$$



# 線形項の追加

$$f(\mathbf{x}_1) = w_1\phi_{1,1} + w_2\phi_{1,2} + \cdots + w_N\phi_{1,N} + ax_1 + by_1 + cz_1 + d = f_1$$

$$f(\mathbf{x}_2) = w_1\phi_{2,1} + w_2\phi_{2,2} + \cdots + w_N\phi_{2,N} + ax_2 + by_2 + cz_2 + d = f_2$$

⋮

$$f(\mathbf{x}_N) = w_1\phi_{N,1} + w_2\phi_{N,2} + \cdots + w_N\phi_{N,N} + ax_N + by_N + cz_N + d = f_N$$

$$\begin{bmatrix} \phi_{1,1} & \phi_{1,2} & \phi_{1,N} & x_1 & y_1 & z_1 & 1 \\ \phi_{2,1} & \phi_{2,2} & \phi_{2,N} & x_2 & y_2 & z_2 & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \phi_{N,1} & \phi_{N,2} & \phi_{N,N} & x_N & y_N & z_N & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_N \\ a \\ b \\ c \\ d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \\ \vdots \\ f_N \end{bmatrix}$$

$\Phi$        $\mathbf{P}$        $\mathbf{w}$        $\mathbf{c}$        $\mathbf{f}$

4 個の未知数  $a, b, c, d$   
が追加されたので、  
4 個の制約を追加する  
必要がある

# 追加の制約条件：線形関数の再現性

- 「全てのデータ点の制約  $(\mathbf{x}_i, f_i)$  がある線形関数からのサンプリングであるとき、RBF による補間結果はその線形関数と一致する」

- これを満たすための条件：

- $\sum_{i=1}^N w_i = 0$
- $\sum_{i=1}^N x_i w_i = 0$
- $\sum_{i=1}^N y_i w_i = 0$
- $\sum_{i=1}^N z_i w_i = 0$

$$\begin{bmatrix}
 \begin{matrix} \phi_{1,1} & \phi_{1,2} & \phi_{1,N} \\ \phi_{2,1} & \phi_{2,2} & \phi_{2,N} \\ & & \ddots \\ \phi_{N,1} & \phi_{N,2} & \phi_{N,N} \end{matrix} & \begin{matrix} x_1 & y_1 & z_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & z_2 & 1 \\ & & \ddots & \\ x_N & y_N & z_N & 1 \end{matrix} \\
 \begin{matrix} x_1 & x_2 & & x_N \\ y_1 & y_2 & \cdots & y_N \\ z_1 & z_2 & & z_N \\ 1 & 1 & & 1 \end{matrix} & \begin{matrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{matrix}
 \end{bmatrix}
 \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_N \\ a \\ b \\ c \\ d \end{bmatrix}
 =
 \begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \\ \vdots \\ f_N \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

# 勾配制約の導入

- 基底関数の勾配  $\nabla\phi$  の重み付き和を導入：

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^N \{w_i \phi(\mathbf{x} - \mathbf{x}_i) + \mathbf{v}_i^\top \nabla\phi(\mathbf{x} - \mathbf{x}_i)\} + ax + by + cz + d$$

- $f$  の勾配：

$$\nabla f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^N \{w_i \nabla\phi(\mathbf{x} - \mathbf{x}_i) + H\phi(\mathbf{x} - \mathbf{x}_i) \mathbf{v}_i\} + \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix}$$

- 勾配の制約  $\nabla f(\mathbf{x}_i) = \mathbf{n}_i$  を追加

$$H\phi = \begin{pmatrix} \phi_{xx} & \phi_{xy} & \phi_{xz} \\ \phi_{yx} & \phi_{yy} & \phi_{yz} \\ \phi_{zx} & \phi_{zy} & \phi_{zz} \end{pmatrix}$$

Hessian 行列

# 勾配制約の導入

- 1 番目のデータ点について：

値の制約：

$$f(\mathbf{x}_1) = w_1\phi_{1,1} + \mathbf{v}_1^\top \nabla \phi_{1,1} + w_2\phi_{1,2} + \mathbf{v}_2^\top \nabla \phi_{1,2} + \cdots + w_N\phi_{1,N} + \mathbf{v}_N^\top \nabla \phi_{1,N} + by_1 + cz_1 + d = f_1$$

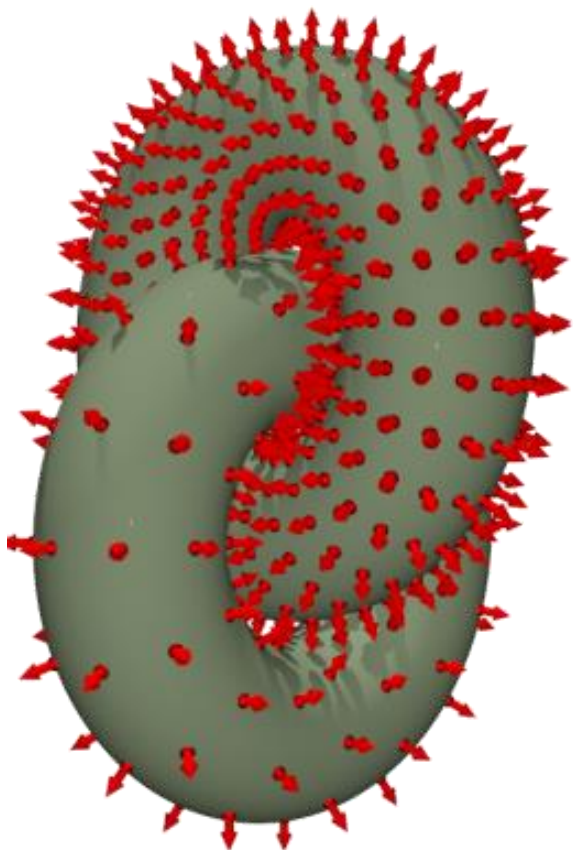
勾配の制約：

$$\nabla f(\mathbf{x}_1) = w_1 \nabla \phi_{1,1} + H\phi_{1,1} \mathbf{v}_1 + w_2 \nabla \phi_{1,2} + H\phi_{1,2} \mathbf{v}_2 + \cdots + w_N \nabla \phi_{1,N} + H\phi_{1,N} \mathbf{v}_N + [a \ b \ c]^\top = \mathbf{n}_1$$

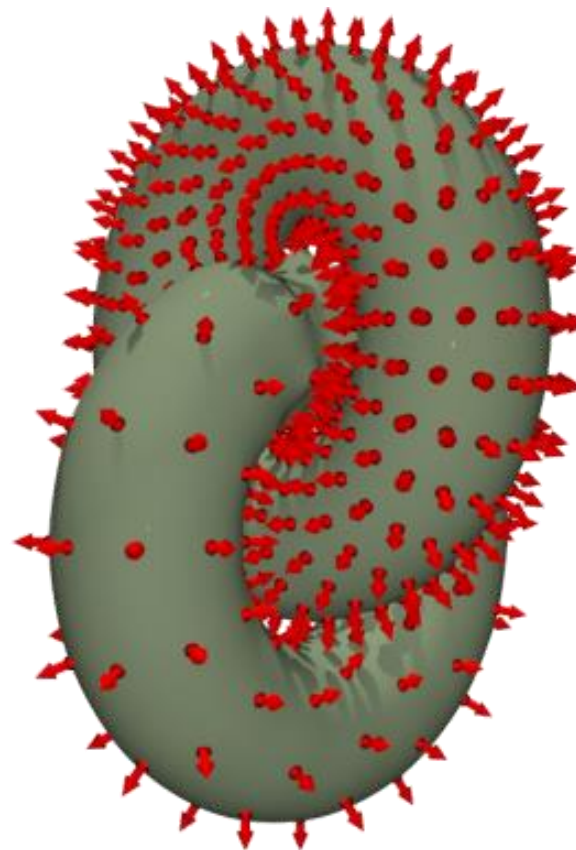
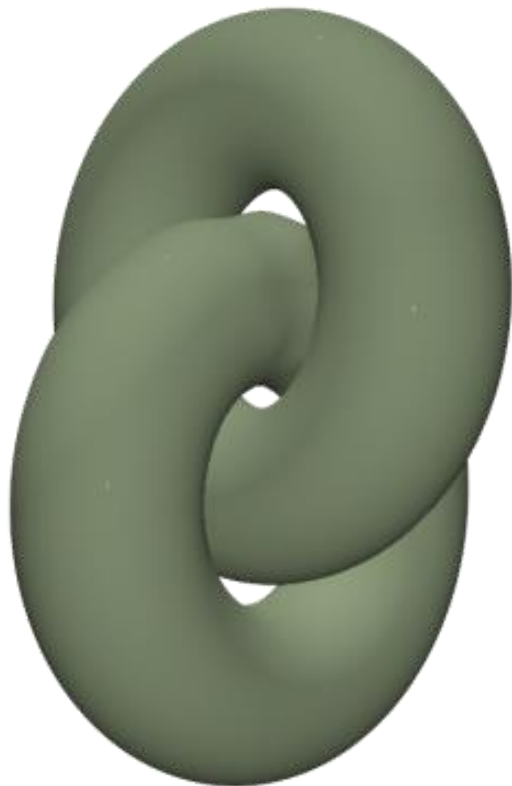
$$\begin{bmatrix} \begin{bmatrix} \phi_{1,1} & (\nabla \phi_{1,1})^\top \\ \nabla \phi_{1,1} & H\phi_{1,1} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} \phi_{1,2} & (\nabla \phi_{1,2})^\top \\ \nabla \phi_{1,2} & H\phi_{1,2} \end{bmatrix} & \cdots & \begin{bmatrix} \phi_{1,N} & (\nabla \phi_{1,N})^\top \\ \nabla \phi_{1,N} & H\phi_{1,N} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} x_1 & y_1 & z_1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_1 \\ \mathbf{v}_1 \\ w_2 \\ \mathbf{v}_2 \\ \vdots \\ w_N \\ \mathbf{v}_N \\ a \\ b \\ c \\ d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_1 \\ \mathbf{n}_1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix}
 \begin{bmatrix} \Phi_{1,1} & \Phi_{1,2} \end{bmatrix} & \dots & \begin{bmatrix} \Phi_{1,N} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} P_1 \end{bmatrix} \\
 \begin{bmatrix} \Phi_{2,1} & \Phi_{2,2} \end{bmatrix} & \dots & \begin{bmatrix} \Phi_{2,N} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} P_2 \end{bmatrix} \\
 \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\
 \begin{bmatrix} \Phi_{N,1} & \Phi_{N,2} \end{bmatrix} & \dots & \begin{bmatrix} \Phi_{N,N} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} P_N \end{bmatrix} \\
 \begin{bmatrix} P_1^\top & P_2^\top \end{bmatrix} & \dots & \begin{bmatrix} P_N^\top \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}
 \end{bmatrix}
 \begin{bmatrix}
 \begin{bmatrix} w_1 \\ \mathbf{v}_1 \end{bmatrix} \\
 \begin{bmatrix} w_2 \\ \mathbf{v}_2 \end{bmatrix} \\
 \vdots \\
 \begin{bmatrix} w_N \\ \mathbf{v}_N \end{bmatrix} \\
 \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{bmatrix}
 \end{bmatrix}
 =
 \begin{bmatrix}
 \begin{bmatrix} f_1 \\ \mathbf{n}_1 \end{bmatrix} \\
 \begin{bmatrix} f_2 \\ \mathbf{n}_2 \end{bmatrix} \\
 \vdots \\
 \begin{bmatrix} f_N \\ \mathbf{n}_N \end{bmatrix} \\
 \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}
 \end{bmatrix}$$

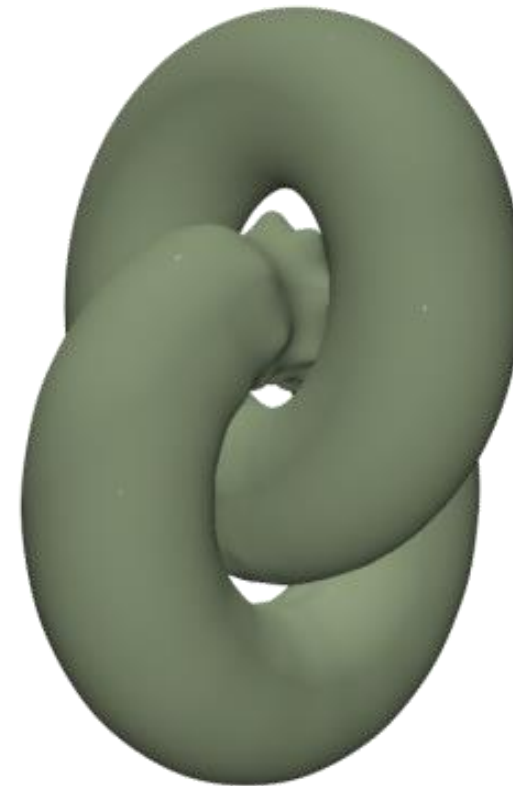
# 比較



勾配を制約



オフセットして値を制約



# 参考サーベイ等

- State of the Art in Surface Reconstruction from Point Clouds [Berger EG14 STAR]
- A survey of methods for moving least squares surfaces [Cheng PBG08]
- Scattered Data Interpolation for Computer Graphics [Anjyo SIGGRAPH14 Course]
- An as-short-as-possible introduction to the least squares, weighted least squares and moving least squares for scattered data approximation and interpolation [Nealen TechRep04]

# 参考ページ

- [http://en.wikipedia.org/wiki/Implicit\\_surface](http://en.wikipedia.org/wiki/Implicit_surface)
- [http://en.wikipedia.org/wiki/Radial\\_basis\\_function](http://en.wikipedia.org/wiki/Radial_basis_function)
- [http://en.wikipedia.org/wiki/Thin\\_plate\\_spline](http://en.wikipedia.org/wiki/Thin_plate_spline)
- [http://en.wikipedia.org/wiki/Polyharmonic\\_spline](http://en.wikipedia.org/wiki/Polyharmonic_spline)