# 微服务架构设计与实践

### 网关层篇



孙玄@58集团

### 关于我

✓ 58集团技 QCon 主席 DTCC





58集团高**SDC** 









- ✓ 百度高级工程师
- ✓ 毕业于浙江大学
- 代表公司多次对外分享
- ✓ 企业内训&公开课



### 关于我

### 企业内训

- ✓ 华为
- ✓ 中航信
- ✓ 平安
- √ 银联
- ✓ 华泰证券
- ✓思科

### ✓ 云南电力

- ✓ 深信服
- ✓ 新华社
- ✓ 民生银行
- ✓ 招商银行
- **✓**

### 公开课

- √ 北京
- ✓ 上海
- ✓ 深圳
- ✓ 广州
- ✓ 成都
- **✓** .....

## 分享要点



- 2 网关作用
  - 3 Session设计
  - 4 安全性设设计
- 5 正确性保证
- 6 实践案例

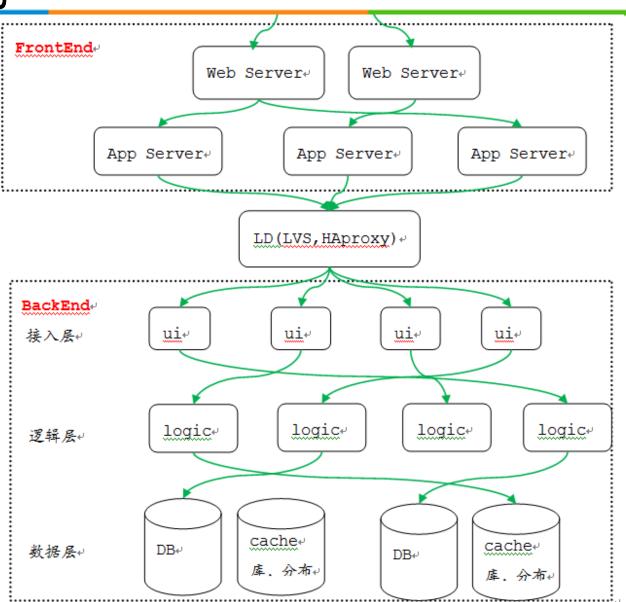


微服务架构

# 互联网产品通用技术架构

#### Data Flow

- webServer
- AppServer
- LD (LVS,HAProxy...)
- BackEnd Server
  - ・网关层
  - ・异步提交层
  - · 微服务聚合层
  - ・数据层
- 本文重点关注
  - BackEnd Server



#### ・线上情况

- \_ 模块
  - · 30+
  - JAVA/CPP
- 请求
  - $10\langle Z(IM) + 30\langle Z(!IM) \rangle$
  - · 同时在线用户数突破100w+
- 机器
  - ・百台+



### ・定位

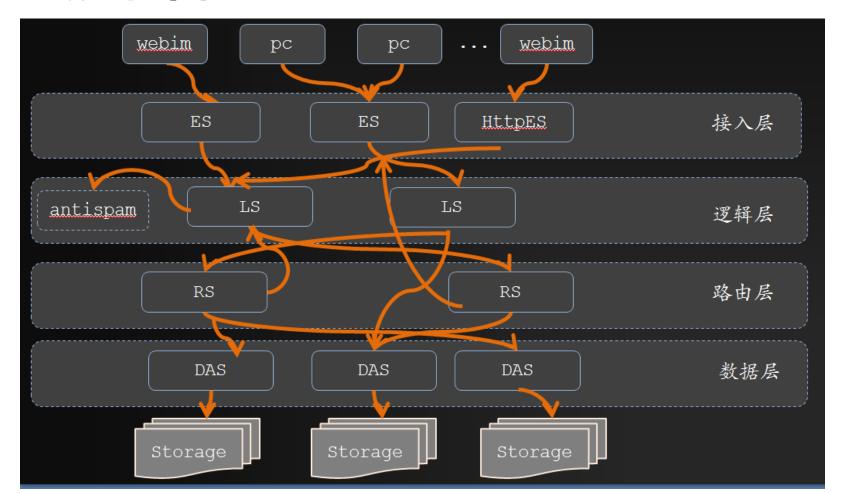
- · 传统IM
- · 满足58用户与商户沟通,获取信息

### ·核心功能

- ・用户关系
- 添加好友
- · 发送消息



### ·传统IM技术架构



### ·传统IM架构如何满足干万同时在线性能?

- · 网关层、聚合层、路由层、数据层
- 无状态设计
- · 每层模块动态高扩展
- · 模块冗余,高可用性保证
- · 动态负载均衡, 动态切换可用服务节点
- 优化效果
  - · 单机线上支持50W+同时在线
  - ・ 单机线上3w+qps

# 58转转技术架构

#### · 定位

• 全国最大的个人真实闲置交易平台

#### · 功能

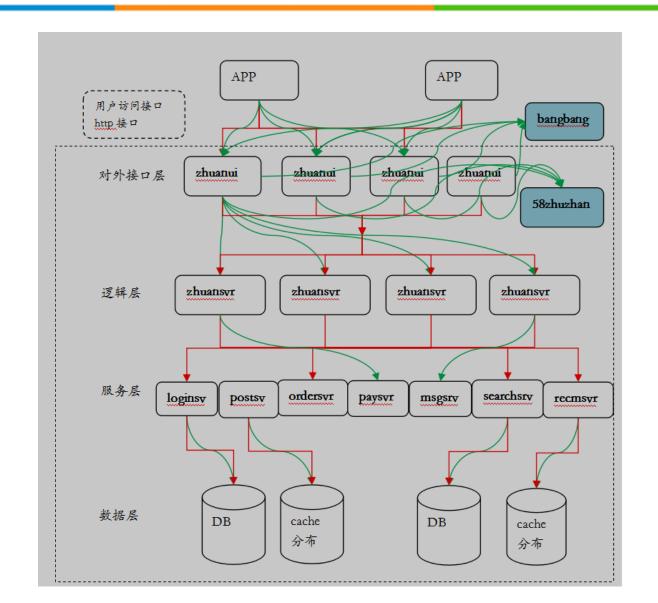
- ・用户
- ・商品
- ・社交
- ・交易
- ・ 圏子
- ・ 推荐
- ・搜索
- ・ 运营
- •



# 58转转技术架构

#### · 架构如何设计

- · 功能多
- · 业务复杂
- · 高可用性
- · 交易高安全
- · 未来扩展
- · 低耦合分层架构
  - ・网关层
  - ・聚合层
  - ・原子微服务层
  - ・数据层
- .....



## 百度空间feed系统架构

### · Feed系统



### 百度空间feed系统架构

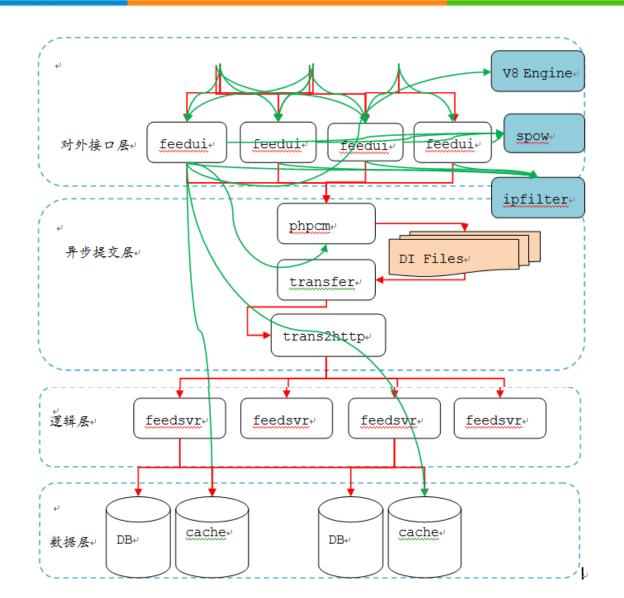
#### · Feed系统关注问题

- ·获取好友的feed
- · 组合好友的feed聚类展示
- ·一般按照feed发布时间倒序展现
- Push or Pull
  - Pull

### 百度空间feed系统架构

### · feed系统最终架构

- ・网关层
- ・异步提交层
- ・业务聚合层
- ・数据层



### 网关作用

#### ・ 网关层作用

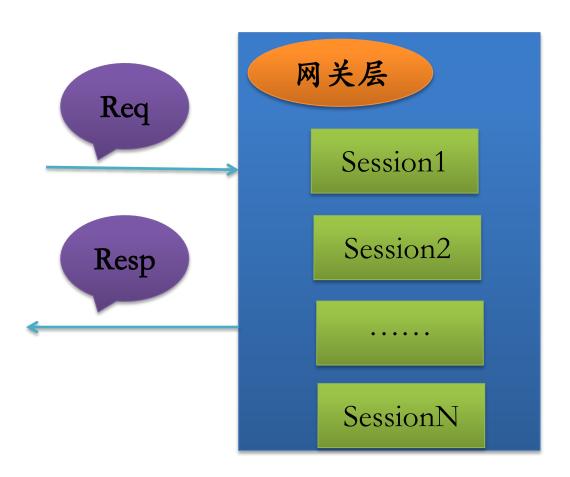
- 客户端海量长/短连接管理
  - TCP/HTTP[S]
- 建立与客户端通信的加密通道
- 数据合法性、正确性校验
- 整合成内部少量的长连接
- Session的管理
- 实施初步的攻防
- 请求转发到逻辑层

#### Session

- Session是什么
  - · 读写请求使用的上下文对象,称之会话(Session)
- · 高可用主要基于服务无状态
- · 事实上业务总是有状态的,为什么?
  - · 二手电商网站【转转】,需要记录用户下单购买商品等
  - ·IM系统中,需要记录用户当前登录状态、好友状态、消息发送情况等
- · 这些有状态的信息会随用户操作变化而发生更新

#### · 单机环境设计

- 单机不存在Session共享的问题
- 处理比较简单
- Session放在本机内存
- 高可用无法保证
  - ・服务进程挂掉
  - ・宕机
  - · Session丢失,不可用
- 怎么搞?



### · 集群(多机)设计

- · Session复制
  - ·集群的所有接入层服务器之间同步Session数据
  - ·每台接入服务器都保存用户全量的Session数据
  - · 用户请求只需要访问其中一台机器, 获取速度快
  - ・高可用保障
    - · 宕机部分机器, 没影响

· 集群(多机)设计

负载均衡系统 (F5/LVS/Nginx)

· Session复制

网关层1

Session1

Session2

. . . . .

SessionN

网关层2

Session共享

Session1

Session2

• • • • •

SessionN

网关层N

Session1

Session2

. . . . . .

SessionN

- · 集群(多机)设计
  - · Session复制
    - ・存在问题
      - · 适用于网关层集群较少
      - ・网关层集群量大
        - ·大量的Session复制通信,占用服务器和网络资源
        - · 每台机器存储全量用户Session,内存占用量大,甚至Out Of Memory
        - · 大型网站接入层数千台,同时在线用户达到千万(IM),不适合

- · 集群(多机)设计
  - Session绑定
    - ・根据用户请求 ( UID、Mac、imei等用户唯一标示)负载均衡到特定接入层
      - HASH(ID)
        - » uid%Num
    - · 特定用户请求路由到特定接入层服务器
    - · 部分网站使用
    - · 高可用如何保障
      - 单点问题
      - 复制机制
        - » Master-Slave

· 集群(多机)设计

负载均衡系统 (F5/LVS/Nginx)

· Session绑定

网关层1

Session1

Session2

. . . . . .

SessionM

网关层2

Session3

Session4

• • • • •

SessionN

网关层N

Session5

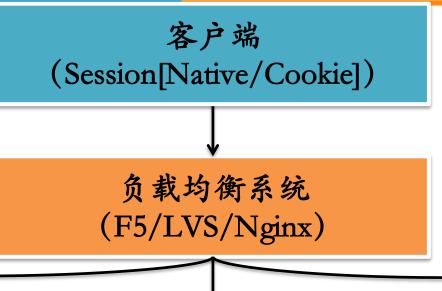
Session6

. . . . . .

SessionX

- · 集群(多机)设计
  - 客户端保持Session
    - · Session由服务端生成,存储到客户端
    - · 每次请求携带客户端Session
    - · 服务端若有更新返回给客户端存储
    - C/S
      - Apps
        - » 记录到Native中
    - B/S
      - Web
        - » 记录到Cookie中

- · 集群(多机)设计
  - ·客户端保存Session



网关层1

网关层2

网关层N

- · 集群(多机)设计
  - 客户端Cookie保存Session
    - ・缺点
      - Web Cookie中记录信息大小限制
        - » 比如:100KB
      - 每次请求都要传输Session
        - » 流量、性能受影响
      - 用户关闭、清理掉Session,用户请求不正常
    - ・优点
      - 方案简单,支持服务端的无缝伸缩
      - 方案可用性高
      - 较多网站都有使用

- · 高可用Sesson设计
  - Session高可用集群
    - · 网关层无状态化
    - · 统一的高可用Session服务器
    - · 接入层分布式读写Session集群
    - ・状态分离
      - 网关层本身无状态
      - Session集群有状态
        - » 分布式缓存
          - √ NoSQL (Memcached/Redis )
          - √ RDBMS ( MySQL/MongoDB )

#### 网关层Session设计 负载均衡系统 (F5/LVS/Nginx) 网关层2 网关层1 网关层N Session Session1 Session2 **SessionN** 集群 [Master] [Master] [Master] Session1 Session2 **SessionN** [Slave] [Slave] [Slave] 27

#### ・网关层安全性

- · 网关层是客户端和服务端的Interface
- · 数据安全重要性不言而喻
- ·保证数据安全性
  - ・连接通道加密
  - ・传输数据加密

### · 复杂网络环境下客户端高效与服务端建立安全信道方法

- · 解决客户端与服务端实现加密会话问题
- ・适用于一切客户端
  - 58帮帮
  - 58转转
  - .....

#### 名称解释

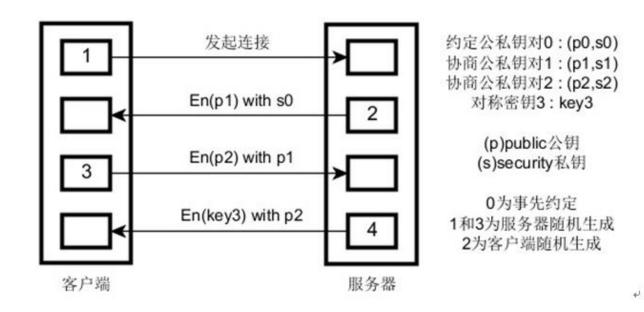
- 对称加密算法:
  - · 加密和解码使用同一密钥的加密方案(AES)
- 非对称加密算法
  - · 加密和解密使用一对密钥(由两个满足一定关系的密钥组成的密钥对)中不同密钥的加密方法(RSA)
- 公钥
  - · 非对称加密算法中公开给大众保密的密钥
- 私钥
  - · 非对称加密算法中留给个人保密的密钥
- 会话状态
  - · 描述客户端与服务器的一次连接的所有信息集合

### ・技术实现方案

- · 客户端和服务器之间的所有请求(传输数据)都必须加密,提高效率,使用对称加密算法;
- 对称加密密钥使用非对称加密算法经过两次协商确定
- · 安全信道的建立必须满足
  - ・任何第三方无法伪造服务器
  - · 在破解客户端代码的情况下,即使截获其他用户发送的加密请求,也无法解密

#### ・技术实现方案

- · 为满足以上两个条件, 客户端和服务器都必须要一个随机生成密钥过程
- 具体的四步握手(Client->C Server->S)



### ・技术实现方案

- · 约定公私钥对0:写死在代码中的公私钥(公私钥池,服务器每次选一个,并告诉客户端每次选中的是池中的哪一个),用于客户端验证请求的确来自服务器;
- · 协商公私钥对1:服务器随机生成的协商密钥;
- · 协商公私钥对2:客户端随机生成的协商密钥;
- · 对称密钥3:服务器随机生成的对称密钥,用于最终的对称加密,通讯密钥

#### ・ 使用HTTPS

- HTTPS
  - ·提供了数据安全的加密方式
  - ・単向加密
  - ・双向加密
- 使用场景
  - ・交易/支付
  - · 金融
  - ・用户信息
  - •

- · 使用HTTPS
  - · HTTPS
    - ・单向加密
      - ・不安全
      - ・中间人攻击

#### · 使用HTTPS

- HTTPS
  - ・双向加密
    - 安全
  - ・客户端证书
    - 配合
- 接口分级
  - HTTPS
  - · HTTPS+短信验证

#### ・数据加密

- 解决数据明文的问题
- 即使截获,无法破解明文
- · 数据篡改无法避免
- 数据正确性需要保证
  - 如何保证?

#### · 如何保证

- 数字签名
  - · 双方约定规则签名
    - md5sum
    - 其他
- 过程
  - · 客户端按照约定签名
  - · 服务端收到数据,按照规则生成md5sum值
  - · 和数据包里md5sum值比较是否一致
  - · 一致说明没问题
  - · 不一致数据被篡改
  - 丟弃策略

#### · 数字签名举例

- 第一步,设所有发送或者接收到的数据为集合M,将集合M内非空参数值的参数按照参数名ASCII码从小到大排序(字典序),使用URL键值对的格式(即key1=value1&key2=value2...)拼接成字符串stringA。
- 重要规则:
  - ·参数名ASCII码从小到大排序(字典序);
  - 如果参数的值为空不参与签名;
  - ・参数名区分大小写;
  - · 验证调用返回或微信主动通知签名时,传送的sign参数不参与签名,将生成的签名 与该sign值作校验。

#### ・数字签名举例

· 第二步,在stringA最后拼接上key得到stringSignTemp字符串,并对stringSignTemp进行MD5运算,再将得到的字符串所有字符转换为大写,得到sign值signValue。

#### ・数字签名实例

· 假设传送的参数如下:

appid: wxd930ea5d5a258f4f

mch\_id: 10000100

device\_info: 1000

body: test

nonce\_str: ibuaiVcKdpRxkhJA

· 第一步: 对参数按照key=value的格式,并按照参数名ASCII字典序排

序如下:

 $string A = "appid = wxd930ea5d5a258f4f\&body = test\&device\_info = 1000\&mch\_id = 10000100\&monce\_str = ibuaiVcKdpRxkhJA"; \\$ 

· 第二步:拼接API密钥:

 $string Sign Temp="string A\&key=192006250b4c09247ec02edce69f6a2d"\\ sign=MD5(string Sign Temp).to Upper Case()="9A0A8659F005D6984697E2CA0A9CF3B7"$ 

· 最终得到最终发送的数据:

```
<mml>
<appid>wxd930ea5d5a258f4f</appid>
<mch_id>10000100</mch_id>
<device_info>1000<device_info>
<body>test</body>
<nonce_str>ibuaiVcKdpRxkhJA</nonce_str>
<sign>9A0A8659F005D6984697E2CA0A9CF3B7</sign>
<xml>
```

#### ・数字签名

- ・安全进一提升
  - · 约定固定字符串,参与加密
    - securityStr (key) = scry33@#\$%3
  - · 只有双方知道

# 高可用网关层如何设计?

- ・模块和数据分离
  - · 接入层模块无状态
    - ·动态线性伸缩
    - ・冗余
  - · Session数据统一分布式存储
    - ・数据冗余保证
    - ・高可用性保证

# 高可用网关层最佳实践

- ・模块和数据分离
- · Session绑定
  - ·每个Session同步复制
- ·不存储Session
  - ・接入层

# 实践案例一

#### ・项目背景

- · 全国最大的真实C2C交易平台
  - ・同之前叙述

### 实践案例一

#### · 转网关层设计

- 设计目标
  - ・高可用
  - · 灵活扩展接口而不修改代码
  - ・安全性高
    - 用户、订单、支付
- 实现
  - · 负责海量APP端的接入
  - · 负责接入请求的合法性校验和安全校验
  - ・请求转发微服务聚合层

### 实践案例一

#### · 转转网关层设计

- 基于java的反射机制
- 配置uri到接口的关系和权限
- 使用单例模式初始化接口对象
- 权限校验
- 远程调用
- ・安全性
  - 双向HTTPS

```
rvice
name: L
scfur1:
                                annerService
scfclas.
                                 .logic.contract
                                                                  Service
#======method cluster ==========
#priorit the right to access some function: 0 is no uid can access,
#[k=v]: common key = value, which every object will contain,
#next time the history common kv will be discard.
#ShareLogicService
[service:
                   icService]
name:g
scfmet
                         onfig
priority.
#ListingLogicService
                          prvicel
[service:
name:getRecom
                                       ndZhuan
scfmethod:get
                                      houAndZhuan
priority:0
```

## 实践案例二

#### · 项目背景

- 58帮帮
  - · 58商户和用户沟通平台
  - · 海量长连接管理
  - · 整流海量长连接
    - 安全通道建立
    - 传输数据加密
  - · Session控制
  - ・请求转发
  - ・反作弊
    - 连接频率、发包频率、发包速率等
    - 对IP/UID等指标实施封禁

# 要点回顾



2 网关作用

3 Session设计

4 安全性设设计

5 正确性保证

6 实践案例



微服务架构

## 欢迎关注本人公众号"架构之美"



# Thanks!