微服务架构设计与实践

聚合层[关键技术]篇



孙玄@58集团

关于我

✓ 58集团技 QCon 主席 DTCC





58集团高**SDC**









- ✓ 百度高级工程师
- ✓ 毕业于浙江大学
- 代表公司多次对外分享
- ✓ 企业内训&公开课



关于我

企业内训

- ✓ 华为
- ✓ 中航信
- ✓ 平安
- √ 银联
- ✓ 华泰证券
- ✓思科

✓ 云南电力

- ✓ 深信服
- ✓ 新华社
- ✓ 民生银行
- ✓ 招商银行
- **✓**

公开课

- √ 北京
- ✓ 上海
- ✓ 深圳
- ✓ 广州
- ✓ 成都
- **✓**

分享要点



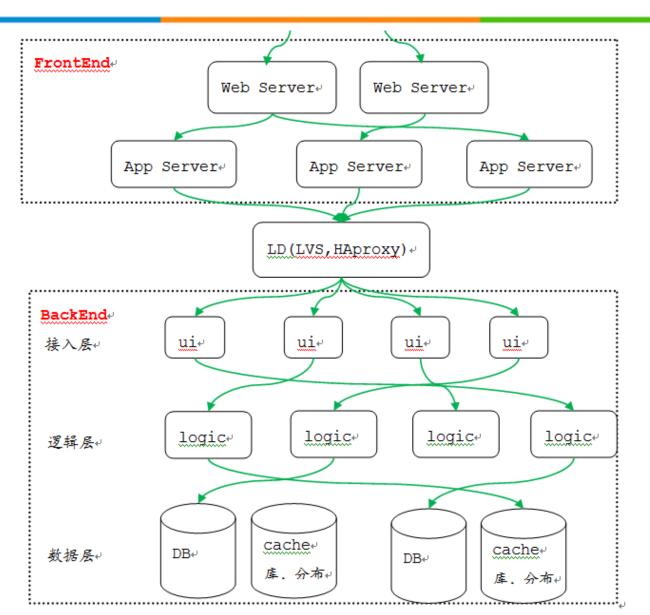
- 2 无状态化&纯异步设计
 - 3 分级&超时设计
 - 4 服务降级
- 5 幂等设计
- ◎ 案例实践



微服务架构

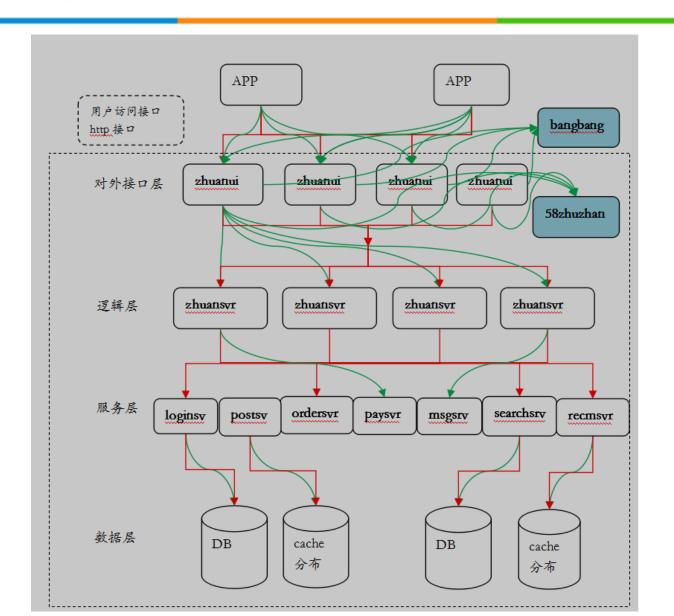
互联网产品通用技术架构

- ・网关层
- ・聚合层
- 数据层



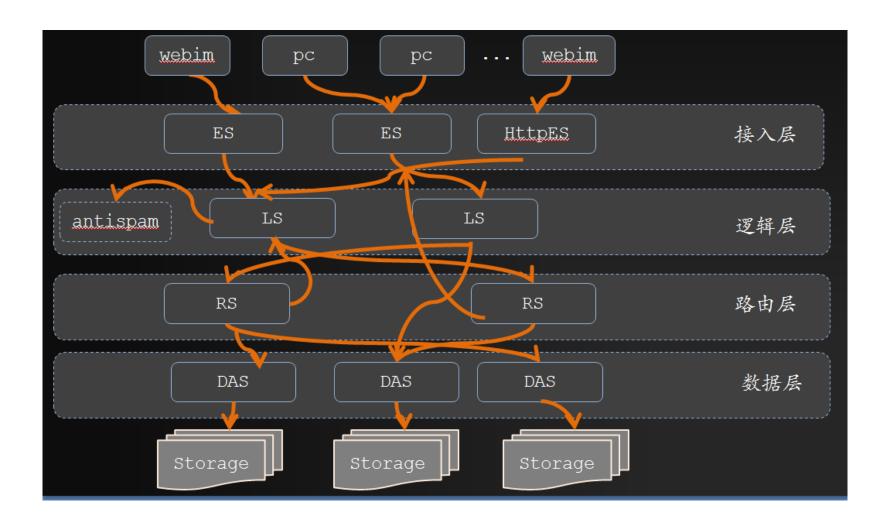
互联网产品通用技术架构

- ・接入层
- ・逻辑层
- ・数据层



互联网产品通用技术架构

- ・网关层
- ・聚合层
- 数据层



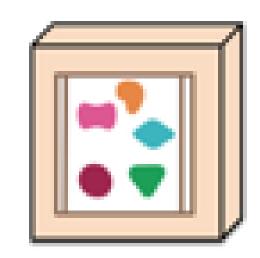
微服务聚合层做什么

・聚合层职责

- · 整个系统中业务逻辑处理
- · 58帮帮为例
 - ・用户
 - ・用户登录登出、用户信息设置查询等
 - ・好友
 - · 添加好友、获取好友、删除好友、修改好友信息等
 - ・消息
 - · 收发好友消息、收发陌生人消息、消息确认、通用消息处理、离线消息等

· ALL IN ONE

- Monoliths
- ・所有业务一个整体
- ・一个文件
- ・一个类
- •



Monoliths

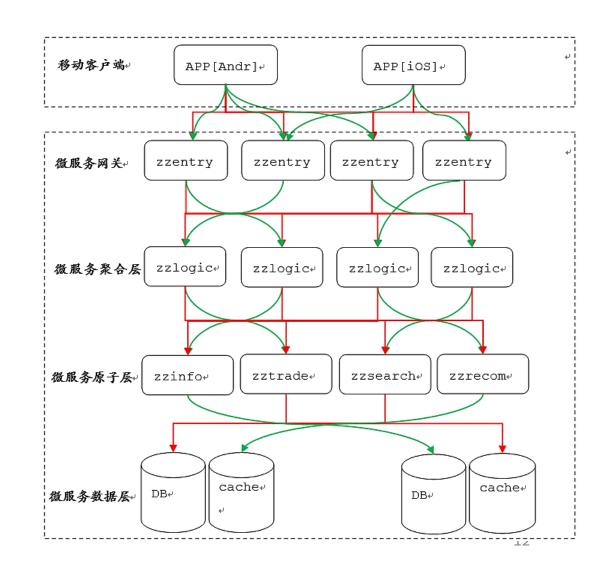
- ・问题
 - ・耦合性严重
 - ・开发代价高
 - ・维护代价高
 - ・牵一发动全身

Monoliths

- ・优点
 - ・架构简单
 - ・性能高
 - Cell
 - ・単元化
- ・适用场合
 - 创业公司
 - ・高性能

・架构演进

- ·业务功能单元逻辑划分
 - ・一个业务功能单元一个组件
 - ・目录或者文件
 - ・逻辑拆分
 - Monoliths



·业务功能单元逻辑划分

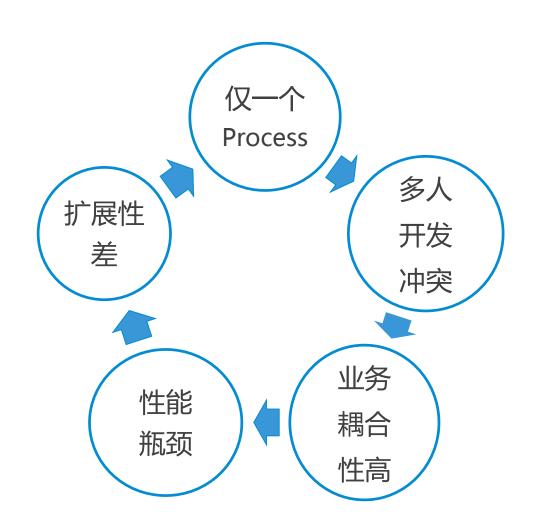
- ・优点
 - ・耦合性降低
 - · 业务功能单元间开发互不影响
 - ・开发效率高

·业务功能单元逻辑划分

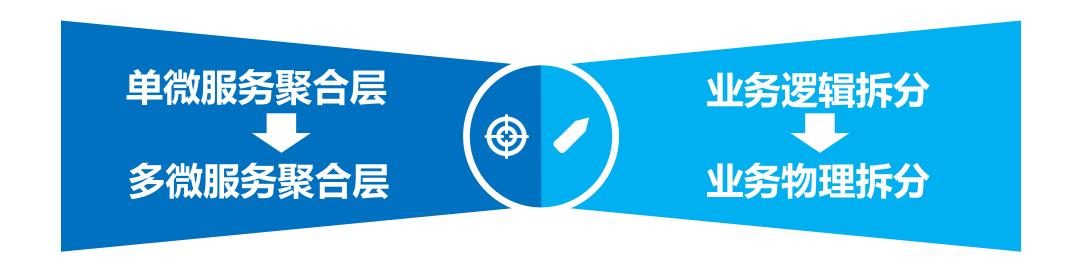
- ・缺点
 - ・物理上一个模块
 - ・编译成本高
 - · 一个业务上线, 重启影响所有业务
- ・适用场景
 - ·互联网公司使用较多
 - •58、百度

聚合层演进-存在问题

微服务聚合层

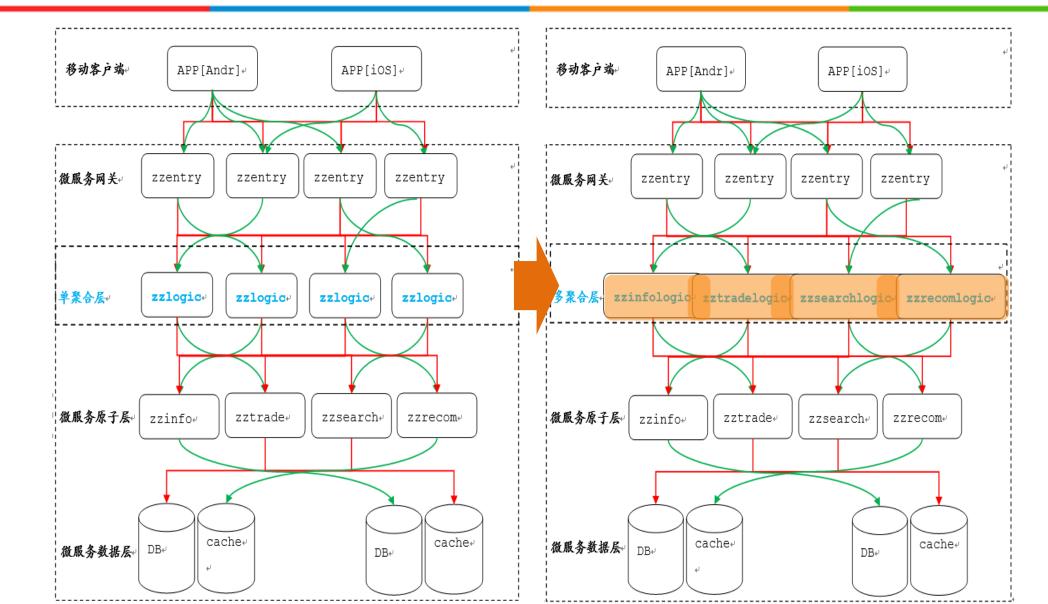


微服务聚合层演进



业务领域模型拆分

微服务聚合层演进



多微服务聚合层优点



- ✓ 进程
- ✓ 开发
- ✓ 部署
- ✓ 运维



- ✓ 快速迭代
- ✓ 持续交付

无状态设计

· 什么是无状态

- · 系统不存储任何请求上下文信息
- · 仅根据每次请求携带数据进行相应处理
 - · 请求返回后, 所有中间数据清空
- · 多个模块 (子系统) 之间完全对称
- · 请求提交到任何服务器,处理结果相同

无状态设计

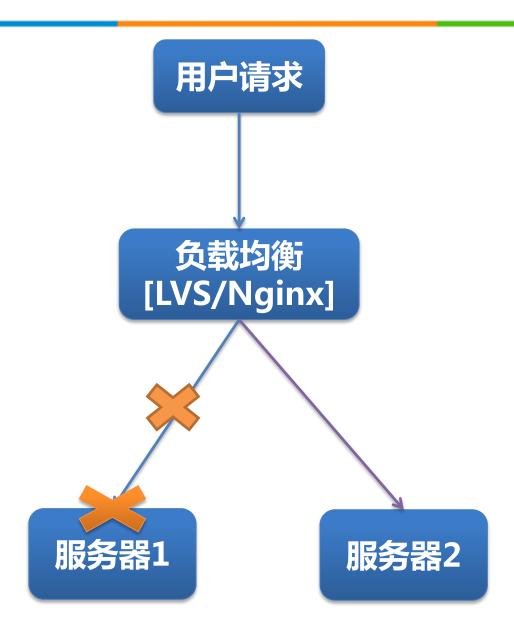
· 无状态设计

- ・关键因素
 - · 聚合层不保存任何数据
 - ·所有聚合层服务器完全对称
 - ・当一台或者多台宕机
 - · 请求可提交到集群中的任意可用服务器
 - ・聚合层高可用
 - ・负载均衡

无状态设计

・负载均衡

- Keepalive
- Retry



・同步

- · 发出一个请求调用,在没有得到结果之前,该调用不返回
- · 调用者(线程)阻塞模式

・异步

- · 异步调用发出后,调用者立即返回。结果完成后,通过状态、通知和回调来通知调用者
- · 调用者(线程)非阻塞模式

· 优点

- · 线程(调用者)非阻塞,一直Running,CPU利用率高,系统性能高
- · 系统吞吐量高

・缺点

・实现成本高

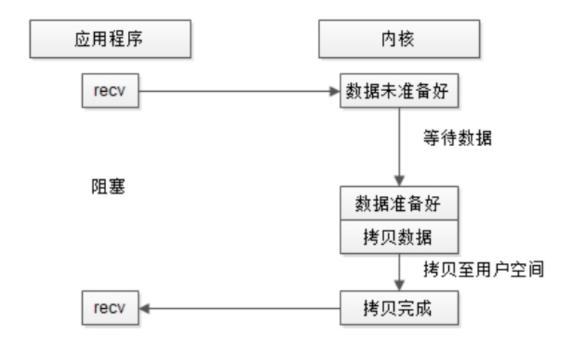
・消息队列方案

- · 通过消息队列
 - ・缓存、持久化
 - 例子
 - ・新用户注册请求
 - · 第一步: 用户名和密码写入数据库
 - · 第二步: 发送注册成功邮件

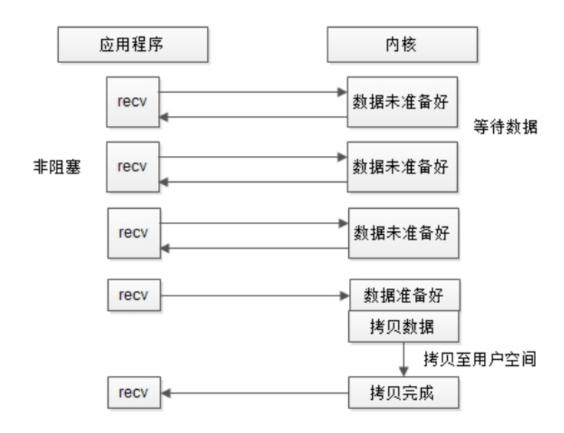
·如何异步调用

- ・场景
 - · I/O
 - ·本地I/O、网络I/O
 - ・I/O模型
 - · 阻塞I/O模型
 - ·轮询非阻塞I/O模型
 - · I/O复用模型

· 阻塞I/O模型

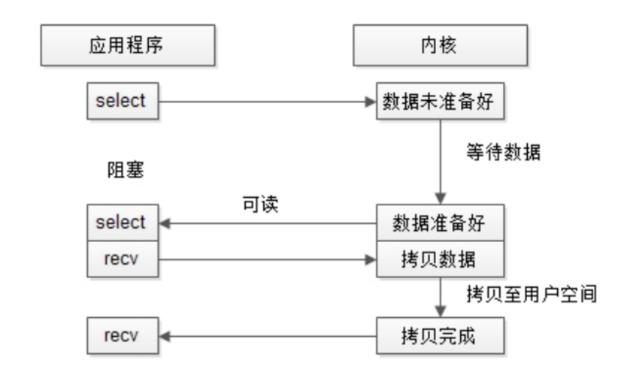


· 轮询非阻塞I/O模型



· I/O复用模型

- select
 - · 1024
- poll
- epoll



· 高性能纯异步网络调用设计

- · server端连接池+server端收发队列
- · client端连接池+client端收发队列
- · 超时队列与超时管理器
- · 上下文管理器+状态机
- · 案例里详细介绍

分级管理

・硬件层面

- · 核心系统使用好机器
- · 边缘系统使用差机器

・部署层面

- ・服务部署隔离
- · 核心系统部署在物理机
- · 核心系统部署不同机房
- · 边缘系统部署虚拟机
- · 边缘系统公用机器

分级管理

・监控分级层面

- · 核心服务更多类型的监控
 - ·进程、语义、错误日志等
- · 监控粒度更细致
- ·邮件和短信发送通知

・响应分级层面

·核心服务开发、上线、运维响应、问题处理迅速

设置合理超时

- · 下游服务宕机
- 线程死锁
- 下游服务忙
- •

设置合理超时

· 请求超时设置根据请求平均响应延迟

- · 上游超时时间一般设置下游平均响应延迟2倍, 避免过长时间等待
- 响应延迟高/低,超时时间设置长/短
 - · 3s/100ms
- · 下游请求超时后, 业务层根据预设的调度策略, 继续重试
 - · 一般3次
 - ・多次无好处
 - · 请求转移到下游不同服务

微服务降级-为什么需要



微服务降级-如何做

目标:保证核心服务可用;非核心服务弱可用,甚至不可用



微服务降级-系统降级



微服务降级-系统降级

1 拒绝部分老请求

- ✓ 减轻微服务请求处理数量
- ✓ 确保 "新" 请求正常响应
- ✓ RPC队列方式(请求入队、出队时间处理请求时,检查请求在队列请求时间超过一定时间[比如1s],直接丢弃)

2 优先级请求方式

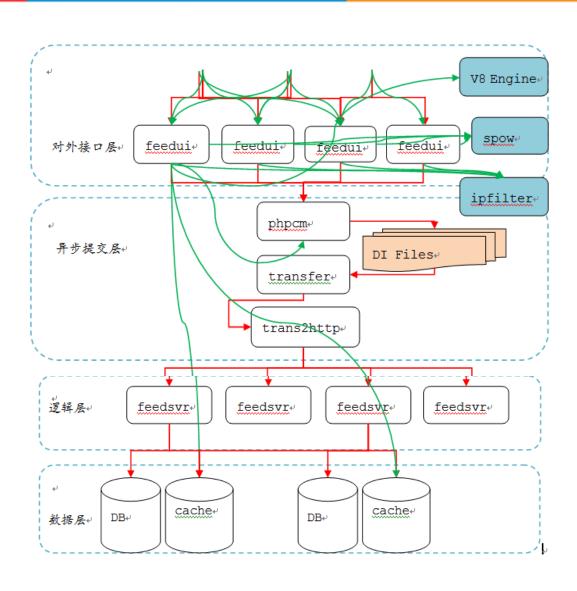
- ✓ 非核心请求直接丢弃
 - (1)业务紧密
 - (2)转转
- 3 随机拒绝方式
- ✓ 随机丢弃一定比例请求
- ✔ 网站一会可用,一会不可用



微服务降级-数据层降级



微服务降级-数据层降级



服务降级-可用策略



不依赖于人肉



保证线上生效

幂等设计

- ・幂等性
 - · 保证请求重复执行和执行一次结果相同
- ・请求失败
 - ・重试
- · 不保证幂等性
 - 结果灾难性
 - ・转账
 - ・交易

幂等设计

·数据四种操作

- Create
- Update
- Read
- Delete

幂等设计

・服务器幂等设计

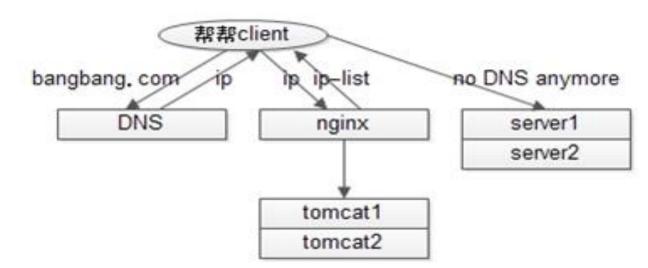
- ・天然幂等
 - ·QQ离线消息设置已读
- 非幂等->幂等设计
 - ・商品确认收货
 - ・订单状态
 - 打款
 - ・事务保证
 - ・本地、分布式

・移动环境特点

- · 网络
- ・流量
- ・电量
- ・安全
- • • • •

· 网络不稳定柔性可用

- · DNS优化
 - · App第一次访问,先拉取server iplist保存到App本地
 - ·未来访问, App直接使用iplist中的IP来访问server, 不再需要DNS
 - · 如果DNS劫持或者不可用,直接使用iplist中的IP访问,达到柔性可用



- · DNS优化
 - · APP负载均衡

APP随机访问iplist中IP

- · DNS优化
 - · 后端水平扩展

直接在iplist中增加IP即可

· DNS优化

· 每次访问都要拉取iplist,废流量,优化方案

增加一个版本号,第一次拉取iplist,不但把iplist放到APP本地,并把版本号也拿到。未来每次先拿版本号,如果版本号不变,直接使用本地iplist。只有版本号变化时,才需要重新拉取iplist

· DNS优化

- · 异构服务器负载均衡
 - 192.168.1.1服务能力为1,192.168.1.2服务能力为2,192.168.1.3服务 能力为3
 - ・方案一
 - · 使用iplist , 加上权重参数 , 实现异构服务器的负载均均衡 ,

```
192.168.1.1 , 10
```

192.168.1.2 , 20

192.168.1.3 , 30

· DNS优化

- · 异构服务器负载均衡
 - · 假设192.168.1.1服务能力为1, 192.168.1.2服务能力为2,192.168.1.3服务能力为3。
 - ・方案二
 - ·IP重复书写多次

192.168.1.1

192.168.1.2

192.168.1.2

192.168.1.3

192.168.1.3

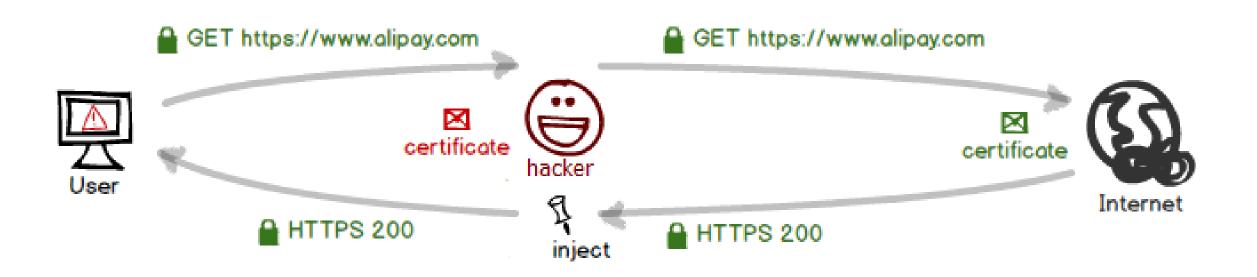
192 168 1 3







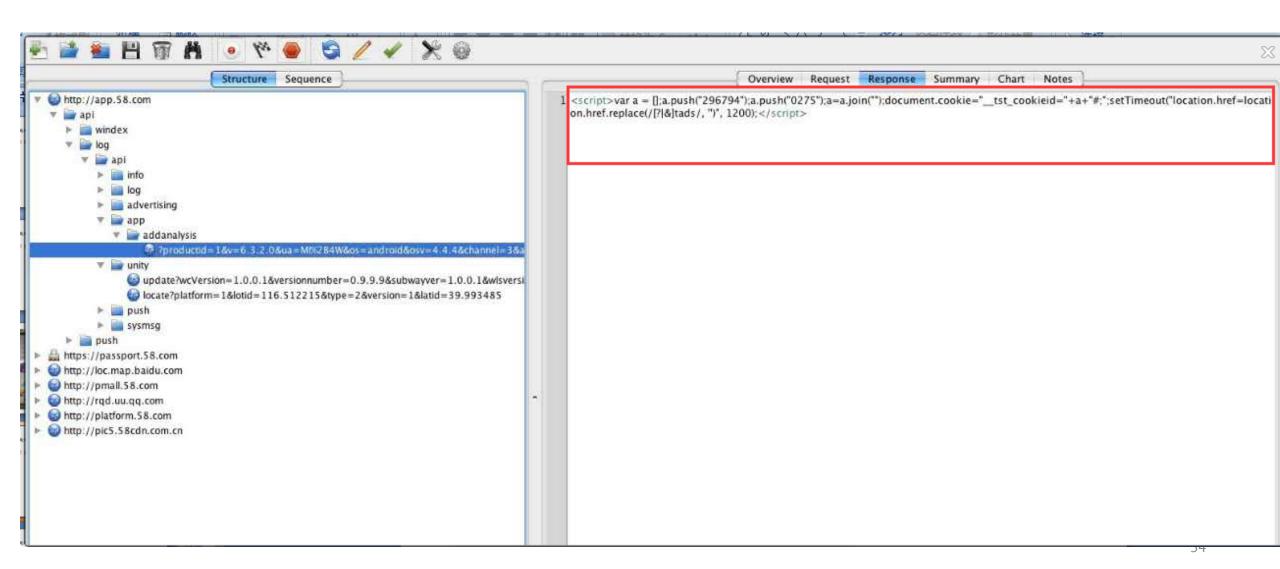
・流量劫持



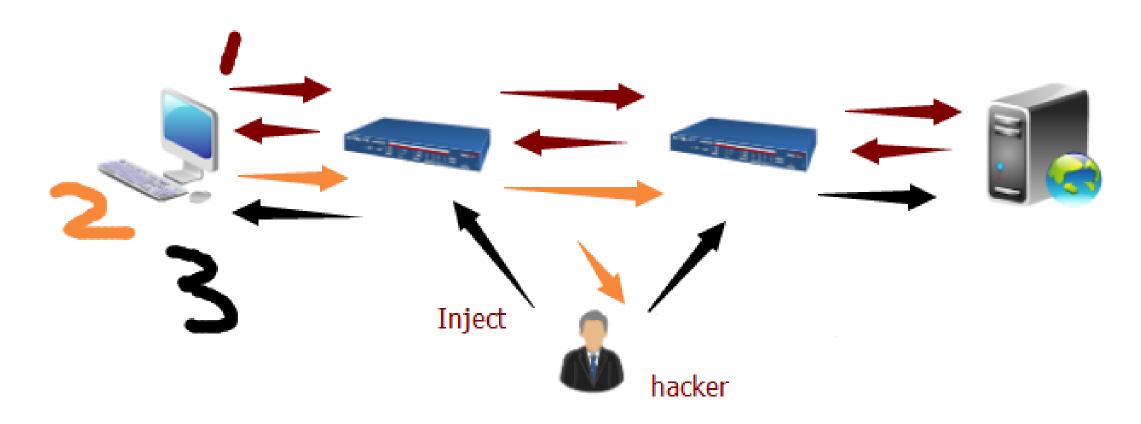
・流量劫持



•



・链路劫持



・链路劫持

•



- ・流量劫持
 - ・解决方案
 - ・传输数据密文化
 - HTTPS
 - ·全站HTTPS
 - SSL/TLS
 - ・自定义加密
 - RSA/AES

• 链路劫持



- · 网络不稳定柔性可用
 - · APP登录优化
 - ·APP端快速重连
 - ・第一次走全部流程
 - ・加密过程
 - ・后续置后台
 - ・快速重连

- · 网络不稳定柔性可用
 - · push推送优化
 - ・移动特点
 - · TCP长连接+push推送
 - · 优先TCP长连接
 - ・离线push推送
 - ・解决
 - ・弱网环境下消息到达的问题
 - · 通道优先级解决消息实时性

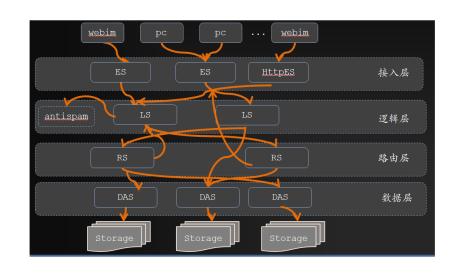
- · 流量、电量优化柔性可用
 - ・数据拉取优化
 - ・典型业务场景
 - ·移动IM好友信息
 - ・变动频率不高
 - · 每次从移动后台拉取,流量、电量浪费
 - · 有必要做到针对性拉取

- · 流量、电量优化柔性可用
 - ·数据拉取优化
 - ・解决方案
 - 时间戳机制
 - · 每次有数据更新移动后台更新时间戳
 - ·App拉取时间戳并存储本地
 - · 每次上线从移动后台拉取时间戳, 并比对
 - · 如果没变化,不需要拉取实际数据
 - · 有变化,针对性拉取一次数据

- · 流量、电量优化柔性可用
 - · 实时&延迟拉取优化
 - ·数据优先级不同
 - ・高/中/低
 - ・解决方案
 - ・实时拉取优先级高数据
 - ・实时拉取
 - ·延迟拉取中/低数据
 - · APP判断网络环境/WIFI环境拉取

- · 流量、电量优化柔性可用
 - ・协议优化
 - ・典型业务场景
 - ・埋点、日志上报
 - ・解决方案
 - · 协议字段尽可能短小
 - · 批量合并请求
 - ·HTTP头占比大
 - ・数据压缩
 - · 请求数据->tomcat->gzip

- · IM的加好友服务,用户A将好友添加到一个分组中
 - ·拉取好友列表
 - ・拉取分组
 - · 检查是否符合antispam策略 ,
 - · 拉B的加好友策略,看是否需要验证
 - •
- · 列举的步骤需要帮帮聚合层访问下游服务



- ・业务复杂
- ・涉及多个下游模块
- ·需要和多个下游模块网络交换
- ·需要高性能、高可用
 - ・网络异步模型
 - ・聚合层无状态
 - ・冗余部署
 - ・动态扩展

· 名词解释

・客户端

·网络通信中主动发起通信的一端

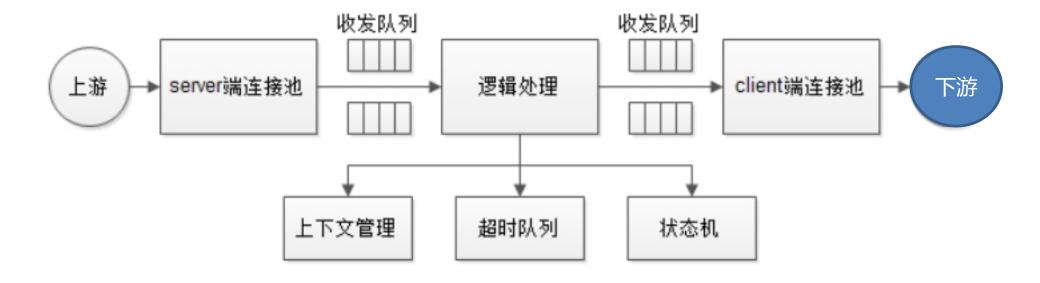
・服务端

· 网络通信中被动通信的一端, 为客户端提供服务器

・异步通信

客户端在于服务器通信的过程中可以并发的发送多个请求,而不用没发送一个请求就停下来等待服务器的响应,收到服务端的响应后底层通过某种机制通知上层应用(比如函数回调)

- · 58帮帮业务场景(加好友)
 - ・框架结构



- · 进程启动下游连接加入主动连接池
- · 建立上游客户端连接,并加入被动连接池
- 上游客户端数据放入接收队列
- · 工作线程开始处理
- · 发送到下游服务器,请求到客户端的发送队列,并加入超时队列
- 收到下游服务端响应,请求接入接收队列,删除超时队列,通知上层回调
- · 下游超时 , 删除 , 并回调
- · 响应加入到服务端发送队列,回复给客户端

- 超时管理器
 - · 发送下游包的超时管理
 - ・避免无限等待
 - ・単独线程
 - ・定时扫描
 - · 超时处理

- ・上下文管理器
 - ・请求上下文
 - package_key
 - ・请求的唯一标示
 - ・超时等删除上下文

- ・状态机管理器
 - · 异步调用的状态机
 - · 标志请求的状态
 - · 串行执行的状态机

```
enum EState
                         RIEND = 1,
 STATE_WAIT_D
 STATE_WAIT_D
                        _{\text{\GammaEAM\_LIST}} = 2
 STATE WAIT D
                         \_BLOCK\_B = 3,
STATE_WAIT_DS_Q
                       _{\text{BLOCK}}A = 4
STATE_WAIT_DS_
                       FRIEND = 5,
                         RIEND_LEVEL = 6,
STATE_WAIT_DS_L
                            ^{ADD}_A = 7
 STATE_WAIT_DS_B_R
                              _{B} = 8,
 STATE_WAIT_DS_A_F
 STATE_WAIT_DS_A_
                          _{\text{MODIFY}} = 9,
 STATE_WAIT_DS_A_>
                          \_ADD\_B\_UNVERIFY = 10,
                          E\_ADD\_B = 11,
 STATE_WAIT_DS_A
 STATE_WAIT_DS_B_F
                            DIFY_A = 12,
                         \cup \subseteq R = 13,
 STATE_WAIT_RS_KIC
 STATE_WAIT_SEND_L
                         OUND_MSGNOTIFY = 14,
 STATE_WAIT_DS_SA
                            NE_MSG = 15,
STATE_WAIT_RS_REL
                           _ND_ADD_NOTIFY = 16,
```

要点回顾



- 无状态化&纯异步设计
 - 分级&超时设计
 - 服务降级
- 幂等设计
- 案例实践



微服务架构

欢迎关注本人公众号"架构之美"



Thanks!