# WebRTC試してみた

とっしん会 2021/11/17 Kenta



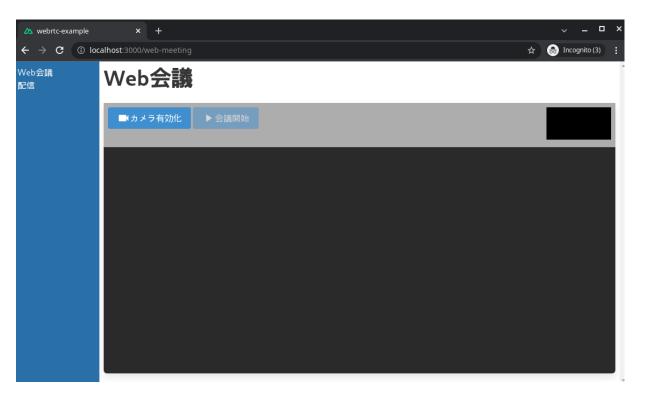
# 自己紹介

- Kenta
- 仕事
  - Sier 技術検証
  - Web チャットボット IoT
  - 。物流関連のSaaS企画中
- 興味
  - WebRTC Nuxt3 Rust

# リモートワークどうですか?



# 今回はそんな最高な働き方を実現しているWebRTCのお話です



サンプルアプリも作りまし た

#### WebRTCとは

- Web Real Time Communication
- Webブラウザーなどを介してビデオ・オーディオ・データをクライアント間でやりとりする規格のこと
- UDP通信を利用
- 自動的に到着したデータ順番を並べ替えたり、ネットワークに応じて送信画素数の調整などをしてくれる

#### WebRTCの接続パターン

- 1. プライベートIP接続
  - シンプルなP2P通信
  - 一番安定しているが、同一ネットワークである必要がある
- 2. STUNサーバを利用した接続(NAT超え接続)
  - STUNサーバという、クライアントのグローバルIPとポートを返却するサーバを利用する
  - クライアント間の接続はP2P接続なのでコストが掛からない
  - NATは個々の環境で差異が大きく、つながらなかった際の原因特定が大変
- 3. TURNサーバを経由した接続
  - TURNサーバという、送信データを仲介するサーバを利用する
  - 仲介サーバを立てるためコストが大きい
- https://qiita.com/okyk/items/a405f827e23cb9ef3bde

#### NAT超え接続の仕組み

- UDPホールパンチを利用してNATを超える
  - https://www.slideshare.net/rotsuya/intro-webrtcppt/21
- NATの設定には複数の条件 推奨事項あり
  - https://www.slideshare.net/iwashi86/webrtcnat-a-talk-on-nat-behind-webrtc/19
    - NATがエンドポイントに依存しないマッピングである必要あり
    - ポート多重はNG
    - マッピングの保存期間は5分以上が推奨
    - ヘアピン接続もサーポート推奨
    - etc...

### 一般的なミーティングツールはどうやって接続してるの?

• P2P通信の出番は少なく、ほとんどがリレーサーバ(TURN)を利用している

サービス名	NAT越え通信の方法	テストした会議形態
<b>●</b> Zoom ミーティング	AWSやOracle Cloudなどのリレーサーバー*1、P2P通信*2	PC (アプリ) — スマホ (アプリ)、 PC (Web) — PC (Web)
2 Skype	P2P通信、NATを越えられない 場合はリレーサーバー	PC (アプリ) ー スマホ (アプリ) 、 PC (Web) ー スマホ (アプリ)
Microsoft Teams	Microsoft Azureのリレーサーバー、P2P通信**2	PC(アプリ)— スマホ (アプリ)、PC (Web) — スマホ (アプリ)、PC (Web) — PC (Web)
4 Google Meet	GCPのリレーサーバー	PC (Web) ー スマホ (アプリ)、 PC (Web) ー PC (Web)
S Cisco Webex Meetings	Webex専用のリレーサーバー	PC (アプリ) — スマホ (アプリ)、 PC (Web) — PC (Web)
<b>6</b> Whereby	P2P通信、NATを越えられない 場合はリレーサーバー	PC (Web) ー スマホ (アプリ)、 PC (Web) ー PC (Web)

※1:有料プランで特定の国にあるリレーサーバーを使える ※2:会議の参加者が2人の場合 AWS:Amazon Web Services GCP:Google Cloud Platform

- https://xtech.nikkei.com/atcl/nxt/column/18/01497/121100002/
- ZoomはWebRTCを利用していない?
  - WebSocketとWebAssemblyで実現している
  - https://qiita.com/P2eFR6RU/items/66ea83d4b851df4ce37d

#### WebRTCで実装必要な所①

- SDPの交換
  - o SDP (Session Description Protocol) とは
    - 通信するデータの種類(ビデオ・オーディオ)
    - 暗号化の鍵
  - 例 (一部抜粋)

```
v=0\r\n' +
'o=- 5247749264323201101 2 IN IP4 127.0.0.1\r\n' +
's=-\r\n' +
't=0 0\r\n' +
'a=group:BUNDLE 0 1 2\r\n' +
'a=extmap-allow-mixed\r\n' +
'a=msid-semantic: WMS 0pY32H6GRDLn9t6qhJg70FmtpknNhrNIqthV\r\n' +
'm=video 9 UDP/TLS/RTP/SAVPF 96 97 98 99 100 101 102 121 127 120 125 107 108 109 35 36 124 119 123\r\n' +
...
```

#### WebRTCで実装必要な所②

- ICE Candidateの交換
  - ∘ ICE Candidateとは
    - 通信の際に利用するIPアドレスの候補
    - STUNサーバやTURNサーバを利用して得られるIPアドレスも含む

#### 。 例

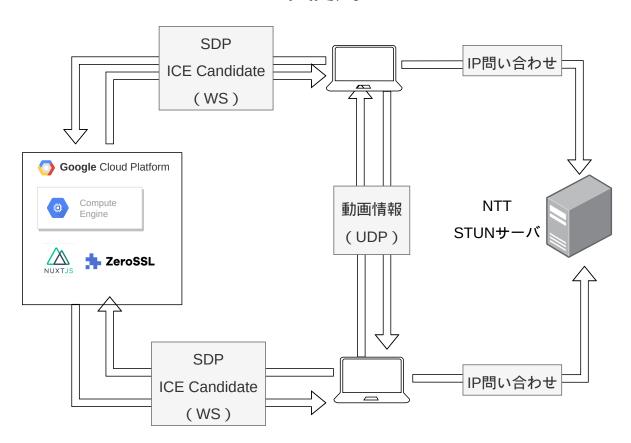
```
{
  candidate: 'candidate:1148888913 1 udp 1685921535 XXX.XXX.XXX.XXX 47799
  typ srflx raddr XXX.XXX.XXX rport 47799 generation 0 ufrag 7vwK network-id 1 network-cost 10',
  sdpMid: '2',
  sdpMLineIndex: 2
}
```

#### セキュリティは?

- ICE Candidate収集
  - もし改ざんされても、P2P通信時に検証できるので問題なし
- SDPやICE Candidateの交換
  - 個々の実装依存
- P2P通信
  - 通信はDTLSで暗号化される(DTLSとはUDP上のTLS)
  - 接続先が問題ないかは、SDPで交換したフィンガープリントとDTLSを通じて 交換された証明書が一致しているか確認する

# サンプルアプリの構成図

• TURNサーバは未使用



# サンプルアプリで試してみよう

• 何人がNATを超えられるかな?

# その他 (接続確認メモ)

- サーバをクライアントと見立て、P2P接続が可能か検証した結果が下記
  - NG: GCP/GAE <=> 我が家Wifi
  - 。 OK: GCP/GAE <=> 自分のモバイル回線
  - OK: GCP/GAE <=> 自分のモバイル回線
  - 。 OK: GCP/GCE <=> 我が家Wifi
- P2P接続時、片側のNAT制限が厳しくなければ接続が可能

# その他(開発メモ)

- ブラウザでカメラアクセスするにはSSL化が必要(localhostは例外)
- ZeroSSLならIPで証明書発行が可能(Webからのみ)
  - LetsEncryptだとIPで証明書発行はできない
- GCPのGAE (スタンダード) はWebSocket接続ができない
- GCPのGAEで、Nodejsアプリをコマンドでデプロイするとお金が掛かる(3円/1 デプロイ)
  - 。ソースをNAに送信しビルド → 日本GAEにデプロイ しているため通信費が掛かっている模様

# Thank you for listening