
	<p style="text-align: center;">Universidad Estatal a Distancia</p> <p style="text-align: center;">Vicerrectoría Académica</p> <p style="text-align: center;">Escuela de Ciencias Exactas y Naturales</p> <p style="text-align: center;">Cátedra TIC e Ingeniería</p>	
---	--	---

Código: Soporte Técnico 3308

Tarea No. 2

Valor: 10%

Instrucciones generales.

Los trabajos que deben presentar (tareas o proyectos), tienen que seguir las siguientes reglas:

- Todos los trabajos escritos, deberán cumplir con los “Lineamientos de trabajos escritos de la Carrera Ingeniería Informática”, documento que se encuentra dentro de la plataforma.
- En el aula virtual se permite la subida de un sólo archivo, por lo que, si tiene que subir más de un documento, deberá realizar un archivo .zip o .rar, para comprimir todos los archivos que resulten del trabajo realizado.
- El trabajo se iniciará en la semana 8 y se presentará en la plataforma en la semana 9, a más tardar el domingo de dicha semana antes de las 11:55 p.m.
- El instrumento tiene que ser entregado en el apartado que se creó dentro de la plataforma de aprendizaje en línea Moodle o según especificaciones que indique la cátedra.
- No se recibirán instrumentos después de esta fecha, sólo casos muy justificados por los estudiantes y quedará a disposición del profesor recibirlos fuera de tiempo, para lo que el profesor con el entendido del estudiante podrá realizar posteriormente a la revisión del instrumento un rebajo del 25% por la entrega tardía del mismo.
- Debe leer y analizar la rúbrica de evaluación que se encuentra al final de este documento.

- Cualquier duda serán atendidos por el profesor por medio del correo interno o bien en el foro destinado a consultas.
- Nombre del archivo que envía: debe ser el nombre del estudiante + nombre del trabajo. Ejemplo: KarolCastro-proyecto1.docx.
- Antes de realizar su proyecto o tarea, revise los temas en los que se debe basar para realizar el instrumento; recuerde incluir toda la bibliografía que utilizó. Sea claro en sus investigaciones y redacte con sus propias palabras lo que allí se le pide.

El documento debe contener los siguientes apartados:

Parte del documento	Descripción	Es incluido	Valor
Portada	Incluir como mínimo el nombre, carné, nombre de la asignatura, nombre del profesor, número de grupo, título del trabajo, fecha de entrega y centro universitario. "Siguiendo el ejemplo de la página #4 del documento: Lineamientos para trabajos escritos que se encuentra disponible en la plataforma".	SI	No aplica
Índice	Debe llevar un orden numérico que identifique donde localizar cualquier tema realizado dentro del documento.	SI	No aplica
Introducción	De manera resumida se debe brindar una visión del caso de estudio que está presentando y los objetivos que se desarrollan.	SI	Ver rúbrica
Desarrollo	Es el cuerpo del trabajo, cada trabajo deberá seguir el esquema indicado en la guía del estudiante.	SI	Ver rúbrica
Conclusiones y recomendaciones	Debe señalar de manera precisa las principales conclusiones a las que llegó después de realizado el trabajo y si existe algún tipo de recomendación para mejorar el producto entregado. "Mínimo se deben de entregar tres conclusiones y tres recomendaciones, las cuales deben	SI	Ver rúbrica

Parte del documento	Descripción	Es incluido	Valor
	estar relacionadas entre sí". Se deben separar las secciones de conclusiones y recomendaciones.		
Bibliografía	Se deberá indicar claramente las fuentes consultadas para hacer el trabajo, sean estas personas, material bibliográfico o direcciones de Internet. Favor no indicar: www.monografias.com, o www.google.com; ya que esas direcciones son genéricas y no indican el lugar exacto de dónde usted tomó los datos para el documento. Los proyectos o tareas que no contemplen la bibliografía obtendrán una nota igual a "Cero". Solo se permite un porcentaje máximo al 50% de la bibliografía digital o de Internet. El otro porcentaje restante deberá ser de literatura o de libros.	SI	Ver rúbrica

Cronograma de la Tarea No. 2.

A continuación, se presentan las fechas de la tarea.

Fecha	Actividad
Semana 8	Entrega del instrumento al estudiante, en la plataforma, por parte del profesor-tutor.
Semana 9	Entrega en la plataforma de la tarea 2 por parte del estudiante.
Temas de la tarea	Análisis comparativo de soluciones de seguridad para el soporte técnico en TI.
Valor:	10%
Puntos	100 puntos
Modalidad	Individual

Desarrollo de la Tarea No. 2

Tema: Análisis comparativo de soluciones de seguridad para el soporte técnico en TI.

Objetivo: Evaluar el impacto de diferentes tecnologías de seguridad en el soporte técnico TI.

Con el fin de guiarle en este proceso, le invitamos a realizar lo siguiente:

1. Investigar en artículos web, revistas o investigaciones sobre tecnologías de seguridad en el soporte técnico TI.
2. Introducción: Redacte una introducción clara y concisa de una página de extensión, que contextualice el tema de investigación.
3. Desarrollo: Elabore un informe técnico detallado que analice la implementación y la efectividad del soporte técnico dentro del marco de la arquitectura Secure Access Service Edge (SASE), abordando los siguientes aspectos:
 - A. Presentación de arquitectura Secure Access Service Edge (SASE): Explicación en que consiste la arquitectura.
 - B. Las diferencias entre SASE y SSE
 - C. Desafíos de la implementación en entornos híbridos: Brinde una explicación de ¿Cuáles son las principales desafíos que enfrentan las empresas al implementar SASE en entornos híbridos?
 - D. Inteligencia Artificial y el aprendizaje automático en la mejora de la seguridad SASE: ¿De que manera los proveedores SASE están incorporando la Inteligencia Artificial y el aprendizaje automático en la mejora de la seguridad SASE?

4. El informe técnico es de manera expositivo-argumentativo, es decir el estudiante debe de reflexionar, evaluar y analizar el tema indicado. El informe tiene un formato libre, en el que el estudiante se vale de información confiable para formular argumentos propios.
5. Se recomienda iniciar el proceso de elaboración de un informe técnico generando una lluvia de ideas en concordancia con el tema de investigación.
6. La extensión de la sección “Desarrollo” corresponde a un mínimo de 4 páginas extensión y máximo de 6 páginas.
7. Conclusiones: Elabore 3 conclusiones basadas en los hallazgos de la investigación, cada una enfocada en un aspecto clave del tema.
8. Recomendaciones: Formule 3 recomendaciones basadas en los hallazgos obtenidos durante la investigación.
9. Bibliografía: Para las citas y referencias, utilice APA 7ª edición.
10. Revise el instrumento con el que se evaluará esta tarea (ver al final de este documento).
11. Envíe la tarea elaborada con formato Word. En la sección correspondiente de envió realice clic sobre el botón “Agregar entrega” para enviar su tarea.
12. Colocar sus dudas, en caso de tenerlas, en el foro correspondiente.
13. Esta actividad se entregará durante la semana 9 en las fechas correspondientes (revisar el apartado de cronograma de la orientación académica).

Recuerde que esta actividad tiene un valor de 10% y que sus aportes reflejan su nivel de comprensión y análisis del tema.

¡Muchos éxitos!

Rúbrica: Valor: 10%, total de puntos: 100 puntos.

Nombre del estudiante: _____

Total de puntos: 100 puntos.

Puntos obtenidos: _____ **Nota:** _____ **Porcentaje obtenido:** _____

ASPECTO POR EVALUAR	CRITERIOS			
	Excelente	Regular	Debe mejorar	No se evidencia
1. Introducción	Evidencia una introducción que cautiva la atención del lector, va directo al grano, presenta la tesis de forma satisfactoria y enlista y describe brevemente los asuntos que se van a tratar en el ensayo. Valor 4 puntos.	Evidencia una introducción que cautiva medianamente la atención del lector, va medianamente al grano, presenta la tesis de forma satisfactoria y enlista y describe brevemente los asuntos que se van a tratar en el ensayo. Valor 3 puntos.	Evidencia una introducción que cautiva escasamente la atención del lector, casi no va al grano, presenta la tesis de forma escueta y enlista y describe algunos de los asuntos que se van a tratar en el ensayo. Valor 1 punto.	No se evidencia una introducción que cautive al lector, no va al grano, no presenta la tesis y no enlista ni describe lo que se va a tratar en el ensayo. Valor 0 puntos.
2.	Desarrollo			
2.1. Presentación de arquitectura Secure Access Service Edge (SASE): Explicación en que consiste la arquitectura.	La respuesta está directamente relacionada con el tema central del ensayo y guía la discusión de manera efectiva, de acuerdo con lo solicitado al criterio A. Valor 13 puntos.	La respuesta es está medianamente relacionada con el tema y guía medianamente la discusión de manera efectiva, de acuerdo con lo solicitado al criterio A. Valor 8 puntos.	La respuesta tiene poca relación con el tema central y no proporciona una dirección adecuada para el ensayo, de acuerdo con lo solicitado al criterio A. Valor 4 puntos.	No presenta el criterio A, o presenta coincidencia académica. Valor 0 puntos.
2.2. Las diferencias entre SASE y SSE.	La respuesta está directamente relacionada con el tema central del ensayo y guía la discusión de manera efectiva, de acuerdo con lo solicitado al criterio B. Valor 20 puntos.	La respuesta es está medianamente relacionada con el tema y guía medianamente la discusión de manera efectiva, de acuerdo con lo solicitado al criterio B. Valor	La respuesta tiene poca relación con el tema central y no proporciona una dirección adecuada para el ensayo, de acuerdo con lo solicitado al criterio B. Valor 8 puntos.	No presenta el criterio B, o presenta coincidencia académica. Valor 0 puntos.

ASPECTO POR EVALUAR	CRITERIOS			
	Excelente	Regular	Debe mejorar	No se evidencia
		14 puntos.		
2.3. Desafíos de la implementación en entornos híbridos: Brinde una explicación de ¿Cuáles son las principales desafíos que enfrentan las empresas al implementar SASE en entornos híbridos?	La respuesta está directamente relacionada con el tema central del ensayo y guía la discusión de manera efectiva, de acuerdo con lo solicitado al criterio C. Valor 20 puntos.	La respuesta es está medianamente relacionada con el tema y guía medianamente la discusión de manera efectiva, de acuerdo con lo solicitado al criterio C. Valor 14 puntos.	La respuesta tiene poca relación con el tema central y no proporciona una dirección adecuada para el ensayo, de acuerdo con lo solicitado al criterio C. Valor 8 puntos.	No presenta el criterio C, o presenta coincidencia académica. Valor 0 puntos.
2.4. Inteligencia Artificial y el aprendizaje automático en la mejora de la seguridad SASE: ¿De que manera los proveedores SASE están incorporando la Inteligencia Artificial y el aprendizaje automático en la mejora de la seguridad SASE?	La respuesta está directamente relacionada con el tema central del ensayo y guía la discusión de manera efectiva, de acuerdo con lo solicitado al criterio D. Valor 20 puntos.	La respuesta es está medianamente relacionada con el tema y guía medianamente la discusión de manera efectiva, de acuerdo con lo solicitado al criterio D. Valor 14 puntos.	La respuesta tiene poca relación con el tema central y no proporciona una dirección adecuada para el ensayo, de acuerdo con lo solicitado al criterio D. Valor 8 puntos.	No presenta el criterio D, o presenta coincidencia académica. Valor 0 puntos.
3. Argumentación	Argumenta las ideas en un orden lógico y convincente de tal manera que son fáciles e interesantes de seguir. Valor 4 puntos.	Argumenta las ideas en un orden poco secuencial pero convincente. Valor 3 puntos.	Expresa las ideas de manera secuencial, pero no hay una argumentación. Valor 1 punto.	No se presenta la argumentación de ideas ni la presencia secuencial convincente. Se presenta coincidencia académica. Valor 0 puntos.
4. Deducciones y relaciones	Establece deducciones y relaciones entre el texto y la realidad, elabora su propia construcción crítica.	Establece deducciones y relaciones entre el texto y la realidad, sin elaboración propia. Valor	No establece deducciones ni relaciones entre el texto y la realidad, pero aporta construcción propia.	No presenta deducciones y relaciones entre el texto y la realidad. Se presenta

ASPECTO POR EVALUAR	CRITERIOS			
	Excelente	Regular	Debe mejorar	No se evidencia
	Valor 4 puntos.	3 puntos.	Valor 1 punto.	coincidencia académica. Valor 0 puntos.
5. Conclusiones	Presenta 3 conclusiones del proyecto, no repite ideas, incluye las experiencias de aprendizaje, hace énfasis en la idea principal y existe un hilo conductor a lo largo del texto. Valor 3 puntos.	Presenta 2 conclusiones generales que profundizan parcialmente en el tema y el hilo conductor es parcial a lo largo del texto. O presenta 3 conclusiones que podrían ser más detalladas o carecen de profundidad en ciertas áreas. Valor 2 puntos.	Presenta 1 conclusión general casi no profundizan en el tema y el hilo conductor es escaso a lo largo del texto. Valor 1 punto.	No presenta conclusión y recomendaciones o bien la misma presenta coincidencia académica. Valor 0 puntos.
6. Recomendaciones	Presenta 3 recomendaciones claras y efectivas, y demuestran un profundo conocimiento del tema. Son altamente aplicables y ofrecen resultados sobresalientes. Valor 3 puntos.	Presenta 2 recomendaciones adecuadas y útiles, brindando buenas soluciones al problema planteado. O presenta 3 recomendaciones que podrían ser más detalladas o carecen de profundidad en ciertas áreas. Valor 2 puntos.	Presenta 1 recomendación general, que casi no profundizan en el tema y el hilo conductor es escaso a lo largo del texto. Valor 1 punto.	No presenta conclusión y recomendaciones o bien la misma presenta coincidencia académica. Valor 0 puntos.
7. Lista de referencias	La lista de referencias presentada responde a los documentos consultados y sigue adecuadamente el formato APA 7. Valor 3 puntos.	La lista de referencias presentada responde a los documentos consultados, pero incumple uno o dos aspectos del formato APA 7. Valor 2 puntos.	La lista de referencias presentada responde a los documentos consultados, pero no responde al formato APA 7. Valor 1 punto.	No presenta lista de referencias. Valor 0 puntos.
8. Redacción	El trabajo presenta una clara redacción con secuencia lógica de ideas. Valor 3 puntos.	El trabajo presenta una redacción parcialmente clara y no responde en su totalidad a una secuencia lógica de ideas. Valor	El trabajo presenta una redacción confusa y poca secuencia lógica de ideas. Valor 1 punto.	El trabajo presenta una redacción confusa sin secuencia lógica de ideas. Valor 0 puntos.

ASPECTO POR EVALUAR	CRITERIOS			
	Excelente	Regular	Debe mejorar	No se evidencia
		2 puntos.		
9. Ortografía y puntuación.	El trabajo no presenta errores ortográficos ni de puntuación. Valor 3 puntos.	El trabajo presenta entre 1 y 5 errores ortográficos o de puntuación. Valor 2 puntos.	El trabajo presenta entre 6 y 8 errores ortográficos o de puntuación. Valor 1 punto.	El trabajo presenta 9 o más errores ortográficos o de puntuación. Valor 0 puntos.
TOTAL	100	69	36	0