
 <p>ESCUELA DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES</p>	<p align="center"><b>Universidad Estatal a Distancia</b></p> <p align="center"><b>Vicerrectoría Académica</b></p> <p align="center"><b>Escuela de Ciencias Exactas y Naturales</b></p> <p align="center"><b>Cátedra TIC e Ingeniería</b></p>	
--	--	---

**Código: Soporte técnico**

**Proyecto No. 1**

**Valor: 30%**

### **Instrucciones generales.**

Los trabajos que deben presentar (proyectos), tienen que seguir las siguientes reglas:

- Todos los trabajos escritos, deberán cumplir con los “Lineamientos de trabajos escritos de la Carrera Ingeniería Informática, documento que se encuentra dentro de la plataforma.
- En el aula virtual se permite la subida de un sólo archivo, por lo que, si tiene que subir más de un documento, deberá realizar un archivo .zip o .rar, para comprimir todos los archivos que resulten del trabajo realizado.
- El trabajo se iniciará en la semana 4 y se presentará en la plataforma en la semana 6, a más tardar el domingo de dicha semana antes de las 11:55 p.m.
- El instrumento tiene que ser entregado en el apartado que se creó dentro de la plataforma de aprendizaje en línea Moodle o según especificaciones que indique la cátedra.
- No se recibirán instrumentos después de esta fecha, sólo casos muy justificados por los estudiantes y quedará a disposición del profesor recibirlos fuera de tiempo, para lo que el profesor con el entendido del estudiante podrá realizar posteriormente a la revisión del instrumento un rebajo del 30% por la entrega tardía del mismo.
- Debe leer y analizar la rúbrica de evaluación que se encuentra al final de este documento.
- Cualquier duda serán atendidos por el profesor por medio del correo interno o bien en el foro destinado a consultas.

- Nombre del archivo que envía: debe ser el nombre del estudiante + nombre del trabajo. Ejemplo: KarolCastro-proyecto1.
- Antes de realizar su proyecto o tarea, revise los temas en los que se debe basar para realizar el instrumento; recuerde incluir toda la bibliografía que utilizó. Sea claro en sus investigaciones y redacte con sus propias palabras lo que allí se le pide.

**El documento debe contener los siguientes apartados:**

Parte del documento	Descripción	Es incluido	Valor
Portada	Incluir como mínimo el nombre, carné, nombre de la asignatura, nombre del profesor, número de grupo, título del trabajo, fecha de entrega y centro universitario. “Siguiendo el ejemplo de la página #4 del documento: Lineamientos para trabajos escritos que se encuentra disponible en la plataforma”.	<b>SI</b>	No aplica
Introducción	De manera resumida se debe brindar una visión del caso de estudio que está presentando y los objetivos que se desarrollan.	<b>SI</b>	Ver rúbrica
Desarrollo	Es el cuerpo del trabajo, cada trabajo deberá seguir el esquema indicado en la guía del estudiante.	<b>SI</b>	Ver rúbrica
Conclusiones y recomendaciones	Debe señalar de manera precisa las principales conclusiones a las que llegó después de realizado el trabajo y si existe algún tipo de recomendación para mejorar el producto entregado. “Mínimo se deben de entregar tres conclusiones y tres recomendaciones, las cuales deben estar relacionadas entre sí”. Se deben separar las secciones de conclusiones y recomendaciones.	<b>SI</b>	Ver rúbrica

Parte del documento	Descripción	Es incluido	Valor
Bibliografía	Se deberá indicar claramente las fuentes consultadas para hacer el trabajo, sean estas personas, material bibliográfico o direcciones de Internet. Favor no indicar: www.monografias.com, o www.google.com; ya que esas direcciones son genéricas y no indican el lugar exacto de dónde usted tomó los datos para el documento. Los proyectos o tareas que no contemplen la bibliografía obtendrán una nota igual a “Cero”. Solo se permite un porcentaje máximo al 50% de la bibliografía digital o de Internet. El otro porcentaje restante deberá ser de literatura o de libros.	SI	Ver rúbrica

### Cronograma del Proyecto No. 1.

A continuación, se presentan las fechas del proyecto.

Fecha	Actividad
<b>Semana 4</b>	Entrega del proyecto al estudiante, en la plataforma, por parte del profesor-tutor.
<b>Semana 6</b>	Entrega en la plataforma del proyecto 1 por parte del estudiante.
<b>Temas del proyecto</b>	Seguridad y gestión de la autenticación
<b>Valor:</b>	30%
<b>Puntos</b>	100 puntos
<b>Modalidad</b>	Individual

### Instrucciones que seguir, para el desarrollo del proyecto

Cada estudiante deberá realizar una investigación exhaustiva en fuentes como artículos web, revistas especializadas o publicaciones pertinentes para obtener información detallada acerca de Autenticación Multifactor (MFA) y Single Sign-On (SSO).

Deberá desarrollar una postura de acuerdo con lo investigado y desarrollar el instructivo correspondiente.

El documento resultante podrá realizarlo en el software de presentación Power Point o mediante cualquier sitio web de presentaciones como Canva o Prezi.

**Tema: "Análisis comparativo de la Autenticación Multifactor (MFA) y el Inicio de Sesión Único (SSO): Soporte al Usuario, Gestión de Incidentes, Seguridad y Riesgos"**

**Objetivo:** Analizar y comparar la implementación y gestión de la Autenticación Multifactor (MFA) y el Inicio de Sesión Único (SSO) para comprender sus ventajas y desventajas, en función a la labores propias del soporte técnico.

**Actividades por realizar.**

- El estudiante grabará un video realizando la presentación.
- Deberá estar presente a lo largo de la presentación, no es permitido aparecer solo al principio y luego dejar solo la presentación.
- Se evaluará el dominio del tema durante la presentación.
- El video deberá subirse a la plataforma de su gusto, el estudiante debe verificar la accesibilidad del enlace al video mediante el uso de una computadora distinta a la suya y con credenciales diferentes. Esta acción garantizará que el video sea accesible y pueda ser visualizado por cualquier persona. En caso de que el video no se pueda visualizar automáticamente, se asignará una calificación de 0. Es parte de la evaluación, y el enlace presentado en la última diapositiva de la presentación.
- El video no deberá mostrar ningún problema ni en el audio ni en el video mismo y tener una duración establecida de 10 minutos mínimo a 15 minutos máximo.
- Los criterios del video serán los siguientes:

1. Realice una investigación sobre Autenticación Multifactor (MFA) y Single Sign-On (SSO) en fuentes confiables en internet. En función de lo investigado, prepare una presentación original y creativa (*Power Point*) en donde se explique detalladamente características (estilo *review*) de cada método de autenticación.
  2. Realice una explicación comparativa entre MFA y SSO, donde aborde diferencias significativas en términos de configuración y soporte al usuario, educación y capacitación, gestión de incidentes, gestión y mantenimiento, seguridad y riesgos.
- La presentación del trabajo debe incluir los siguientes apartados: portada, introducción, desarrollo, (3) conclusiones, (3) recomendaciones y bibliografía. Es esencial destacar que el enlace del video deberá ser presentado en la última hoja de la presentación. Es fundamental que las secciones de conclusiones y recomendaciones estén claramente separadas y, al mismo tiempo, guarden una relación coherente entre sí.

El trabajo será evaluado con la entrega de la presentación, donde se vean reflejados los puntos mencionados anteriormente, por lo que deberá ser considerada la rúbrica de evaluación que se muestra a continuación.

**Rúbrica: Valor: 10%, total de puntos: 100 puntos.**

**Nombre del estudiante:** \_\_\_\_\_

**Total de puntos: 100 puntos.**

**Puntos obtenidos:** \_\_\_\_\_ **Nota:** \_\_\_\_\_ **Porcentaje obtenido:** \_\_\_\_\_

ASPECTO POR EVALUAR	CRITERIOS			
	Excelente	Bueno	Debe mejorar	No se evidencia
1. Originalidad del video.	El video contiene detalles creativos y originales. Evidenciando la imaginación del estudiante en la representación de los servicios. <b>Valor 3 puntos.</b>	El video contiene algunos detalles creativos y originales. Evidenciando medianamente la imaginación del estudiante en la representación de los servicios. <b>Valor 2 puntos.</b>	El video contiene pocos detalles creativos y originales. Evidenciando poca imaginación del estudiante en la representación de los servicios. <b>Valor 1 punto.</b>	Se evidencia poca originalidad y creatividad en el video, o el enlace del video no es accesible. <b>Valor 0 puntos.</b>
2. Introducción	Evidencia y explica una introducción que cautiva la atención del lector, va directo al grano, presenta la tesis de forma satisfactoria y enlista y describe brevemente los asuntos que se van a tratar en la presentación. <b>Valor 3 puntos.</b>	Evidencia y explica una introducción que cautiva medianamente la atención del lector, va medianamente al grano, presenta la tesis de forma satisfactoria y enlista y describe brevemente los asuntos que se van a tratar en la presentación. <b>Valor 2 puntos.</b>	Evidencia y explica una introducción que cautiva escasamente la atención del lector, casi no va al grano, presenta la tesis de forma escueta y enlista y describe algunos de los asuntos que se van a tratar en la presentación. <b>Valor 1 punto.</b>	No se evidencia una introducción que cautiva al lector, no va al grano, no presenta la tesis y no enlista ni describe lo que se va a tratar en la presentación. <b>Valor 0 puntos.</b>
3.	<b>Desarrollo</b>			
3.1. Exposición detallada acerca de la investigación de los métodos Multifactor (MFA) y Single Sign-On (SSO)	Se evidencia concentración en el video, en el desarrollo de las ideas y existe un hilo conductor satisfactorio, solicitado en el criterio 1. <b>Valor 60 puntos.</b>	Se evidencia concentración medianamente, en el video en el desarrollo de las ideas y existe un breve hilo conductor satisfactorio, de acuerdo con lo solicitado al criterio 1. <b>Valor 40 puntos.</b>	Se evidencia escasamente concentración en el video, el desarrollo de las ideas y existe un insuficiente un hilo conductor, de acuerdo con lo solicitado al criterio 1. <b>Valor 25 puntos.</b>	No presenta el criterio 1, o el enlace del video no es accesible. <b>Valor 0 puntos.</b>
3.1. Explicación comparativa entre los métodos Autenticación Multifactor (MFA) y Single Sign-On (SSO)	La respuesta es excepcionalmente clara y coherente, presentando ideas de manera lógica y estructurada, de acuerdo con lo solicitado al criterio 2. <b>Valor 23 puntos.</b>	La respuesta es comprensible, pero podría haber carecido de coherencia en la presentación de ideas, de acuerdo con lo solicitado al criterio 2. <b>Valor 16 puntos.</b>	La respuesta es confusa en algunos puntos y carece de una estructura lógica sólida, de acuerdo con lo solicitado al criterio 2. <b>Valor 9 puntos.</b>	No presenta el criterio 2, o el enlace del video no es accesible. <b>Valor 0 puntos.</b>
3. Conclusiones	Presenta 3 conclusiones del proyecto, no repite ideas, incluye las experiencias de	Presenta 2 conclusiones generales que profundizan parcialmente en el tema y el hilo conductor es parcial a lo	Presenta 1 conclusión general casi no profundizan en el tema y el hilo conductor es	No presenta conclusiones o bien la misma presenta coincidencia académica. O el

ASPECTO POR EVALUAR	CRITERIOS			
	Excelente	Bueno	Debe mejorar	No se evidencia
	aprendizaje, hace énfasis en la idea principal y existe un hilo conductor a lo largo del texto. <b>Valor 3 puntos.</b>	largo del texto. O presenta 3 conclusiones que podrían ser más detalladas o carecen de profundidad en ciertas áreas. <b>Valor 2 puntos.</b>	escaso a lo largo del texto. <b>Valor 1 punto.</b>	enlace del video no es accesible. <b>Valor 0 puntos.</b>
4. Recomendaciones	Presenta 3 recomendaciones claras y efectivas, y demuestran un profundo conocimiento del tema. Son altamente aplicables y ofrecen resultados sobresalientes. <b>Valor 3 puntos.</b>	Presenta 2 recomendaciones adecuadas y útiles, brindando buenas soluciones al problema planteado. O presenta 3 recomendaciones que podrían ser más detalladas o carecen de profundidad en ciertas áreas. <b>Valor 2 puntos.</b>	Presenta 1 recomendación general, que casi no profundizan en el tema y el hilo conductor es escaso a lo largo del texto. <b>Valor 1 punto.</b>	No presenta recomendaciones o bien la misma presenta coincidencia académica. O el enlace del video no es accesible. <b>Valor 0 puntos.</b>
5. Lista de referencias	La lista de referencias presentada responde a los documentos consultados y sigue adecuadamente el formato APA 7. <b>Valor 2 puntos.</b>	La lista de referencias presentada responde a los documentos consultados, pero incumple uno o dos aspectos del formato APA 7. <b>Valor 1 puntos.</b>	La lista de referencias presentada responde a los documentos consultados, pero no responde al formato APA 7. <b>Valor 0,5 puntos.</b>	No presenta lista de referencias, o el enlace del video no es accesible. <b>Valor 0 puntos.</b>
6. Gestión del tiempo empleado.	La presentación respetó de manera precisa el tiempo establecido, sin excederse. Esta gestión eficiente del tiempo contribuyó a una presentación fluida y sin afectaciones. <b>Valor 3 puntos.</b>	El tiempo empleado estuvo dentro de los límites establecidos, aunque hubo breves momentos de ajuste. En general, la presentación no experimentó afectaciones significativas debido a la gestión del tiempo. <b>Valor 2 puntos.</b>	Hubo excedentes de tiempo que afectaron la presentación, ya que se pasó del límite establecido. Se recomienda una planificación más cuidadosa para evitar afectaciones en futuras presentaciones. <b>Valor 1 puntos.</b>	El enlace del video no es accesible. <b>Valor 0 puntos.</b>
TOTAL	100	67	39,5	0