



Đề cương luận văn thạc sĩ

Nghiên cứu phát triển kỹ thuật đếm số phần tử
trên dòng dữ liệu

Học viên: Lê Anh Quốc

ID: 2070428

Người hướng dẫn khoa học:

PGS. TS. THOẠI NAM

1. Giới thiệu
2. Các công trình nghiên cứu liên quan
3. Phát biểu bài toán
4. Mục tiêu, đối tượng và giới hạn nghiên cứu
5. Cơ sở lý thuyết
6. Phương pháp thực hiện
7. Kế hoạch triển khai

Giới thiệu

- Ứng dụng và dịch vụ trực tuyến đóng vai trò quan trọng trong cuộc sống hiện đại.
- DAU là chỉ số quan trọng để đánh giá hiệu quả hoạt động của các ứng dụng và dịch vụ này.
- Theo dõi DAU giúp:
 - Đánh giá mức độ tương tác và quan tâm của người dùng.
 - Đo lường hiệu quả của chiến dịch marketing và quảng cáo.
 - Hỗ trợ ra quyết định kinh doanh.

- Thách thức:
 - Đếm DAU trên dữ liệu lớn và tốc độ truy cập cao.
 - Tổng hợp DAU từ nhiều nguồn dữ liệu khác nhau.
 - Đếm DAU theo nhiều khoảng thời gian và tiêu chí khác nhau.
- Giải pháp:
 - Sử dụng các thuật toán đếm hiệu suất cao và tin cậy.
 - Xây dựng hệ thống tổng hợp dữ liệu linh hoạt và đồng bộ.
 - Áp dụng các kỹ thuật phân tích dữ liệu chi tiết và chuyên sâu.

Các công trình nghiên cứu liên quan

Các công trình nghiên cứu liên quan

- Philippe Flajolet, Éric Fusy, Olivier Gandouet, and Frédéric Meunier
LogLog Counting of Large Cardinalities, 2003 [1]:
 - Thuật toán ước lượng số lượng phần tử với độ chính xác cao và sử dụng ít bộ nhớ.
- Philippe Flajolet, Éric Fusy, Olivier Gandouet, and Frédéric Meunier
HyperLogLog: The Analysis of a Near-Optimal Cardinality Estimation Algorithm, 2007 [2]:
 - là một cải tiến từ LogLog, thuật toán này có khả năng ước lượng số lượng phần tử lớn hơn 10^9 với độ chính xác khoảng 2% chỉ dùng 1.5 kilobytes bộ nhớ, đồng thời có khả năng song song hoá tối ưu và thích nghi với mô hình cửa sổ trượt (sliding window).
- Stefan Heule, Marc Nunkesser, Alexander Hall
HyperLogLog in Practice: Algorithmic Improvements for Practical Cardinality Estimation Deployments, 2017 [3]:
 - Phiên bản nâng cấp của HyperLogLog với độ chính xác cao hơn và yêu cầu bộ nhớ ít hơn.

Các công trình nghiên cứu liên quan

- Philippe Flajolet, Éric Fusy, Olivier Gandouet, and Frédéric Meunier, LogLog Counting of Large Cardinalities, 2010 [4]:
 - Cung cấp ước lượng chính xác số lượng phần tử duy nhất trong dòng dữ liệu liên tục theo cơ chế cửa sổ trượt, sử dụng bộ nhớ hiệu quả. Nó đặc biệt hữu ích cho giám sát thời gian thực và phân tích dữ liệu liên tục.
- Philippe Flajolet, Éric Fusy, Olivier Gandouet, and Frédéric Meunier, HyperLogLog: The Analysis of a Near-Optimal Cardinality Estimation Algorithm, 2024 [5]:
 - là một cấu trúc dữ liệu mới cho việc đếm độc lập xấp xỉ, tương tự như HyperLogLog, nhưng tiêu tốn ít hơn 43% không gian với cùng lỗi ước lượng.

Phát biểu bài toán

- **Bài toán 1:** Phát triển thuật toán để ước lượng số lượng phần tử (cardinality estimation) trong một khoảng thời gian trên một dòng dữ liệu (data stream).
- **Bài toán 2:** Mở rộng thuật toán để ước lượng số lượng phần tử trong một khoảng thời gian trên nhiều dòng dữ liệu.

Mục tiêu, đối tượng và giới hạn nghiên cứu

Mục tiêu chính:

- Phát triển kỹ thuật đếm số lượng phần tử hiệu quả, có chính xác cao trên dòng dữ liệu.
- Nâng cao hiệu suất xử lý dữ liệu lớn, đáp ứng nhu cầu ngày càng tăng trong kỷ nguyên số.
- Đóng góp vào sự phát triển của công nghệ dữ liệu lớn, mở ra tiềm năng ứng dụng rộng lớn trong nhiều lĩnh vực.

Mục tiêu cụ thể:

- Phân tích và đánh giá các kỹ thuật đếm số lượng phần tử hiện có.
- Đề xuất và triển khai kỹ thuật đếm số lượng phần tử mới, tối ưu hóa hiệu suất và độ chính xác.
- Thực hiện thí nghiệm để chứng minh tính ưu việt của kỹ thuật mới so với các kỹ thuật hiện có.
- Phân tích kết quả thí nghiệm, rút ra kết luận và đề xuất hướng nghiên cứu tiếp theo.

- Đề tài tập trung nghiên cứu kỹ thuật đếm số lượng phần tử trên dòng dữ liệu dạng văn bản.
- Các kỹ thuật được đề xuất và triển khai có thể chưa áp dụng được cho tất cả các loại dữ liệu.
- Nghiên cứu chỉ giới hạn trong thời gian cho phép.

Đối tượng nghiên cứu

Đối tượng nghiên cứu của đề tài "Nghiên cứu phát triển kỹ thuật đếm số lượng phần tử trên dòng dữ liệu" Đối tượng nghiên cứu chính:

- Dòng dữ liệu dạng văn bản có chứa nhiều phần tử cần đếm.
- Các kỹ thuật đếm số lượng phần tử hiện có và mới được đề xuất.

Đối tượng nghiên cứu cụ thể:

- Số phần tử có thể là userID, IP address hoặc bất kỳ đối tượng nào tương đương mà có thể đếm được nhờ định danh của nó.
- Các ứng dụng xử lý dữ liệu lớn có nhu cầu đếm số lượng phần tử hiệu quả.

Cơ sở lý thuyết

- Các thuật toán xác suất cho việc ước lượng trong thực tế là họ của LogLog:
 - *LogLog*, 2003
 - *HyperLogLog*, 2007
 - *HyperLogLog++*, 2017
- Sử dụng phương pháp tương tự thuật toán Đếm Xác Suất
 - ước lượng số lượng n bằng cách quan sát số lượng lớn nhất của các số không dấu trong biểu diễn nhị phân
 - Hàm băm $h \leftarrow \{0, 1, \dots, 2^M - 1\}$, với độ dài M

$$h(x) = j = \sum_{k=0}^{M-1} j_k \cdot 2^k := (i_0 i_1 \dots i_{M-1})_2, i_k \in \{0, 1\}$$

- Bằng cách sử dụng một phần của giá trị băm $h(x)$ để chia tập dữ liệu ban đầu thành một số tập con.
- Phần còn lại được sử dụng để cập nhật bộ đếm dựa trên việc quan sát mẫu $0^k 1$
- Hạng tương đương với vị trí bit 1 đầu tiên từ trái qua phải (rank)

$$rank(i) = \begin{cases} \min_{i_k \neq 0}, & \text{for } i > 0, \\ M & \text{for } i = 0 \end{cases}$$

- Tiết kiệm dung lượng lưu trữ và có độ chính xác cao.

LogLog algorithm

- Ý tưởng cơ bản: tính $\text{rank}(\mathbf{h}(\mathbf{x}))$, \mathbf{h} là hash func, \mathbf{x} input.
- Có thể mong đợi rằng khoảng $\frac{n}{2^k}$ phần tử có thể có $\text{rank}(\cdot) = k$, n là tổng số phần tử được lập chỉ mục vào một bộ đếm, hạng tối đa:

$$R = \max_{x \in D} (\text{rank}(x)) \approx \log_2 n.$$

- Tuy nhiên, ước lượng như vậy có sai số khoảng ± 1.87 lần nhị phân, điều này không thực tế.
- Để giảm sai số, *LogLog* chia tập dữ liệu thành $m = 2^p$ tập con S_0, S_1, \dots, S_{m-1} . Với mỗi giá trị băm $h(x)$:
 - p bit đầu để tính chỉ số $j = (i_0 i_1 \dots i_{p-1})_2$
 - $(m-p)$ bit được lập chỉ mục vào bộ đếm tương ứng $\text{COUNTER}[j]$ để tính hạng và quan sát R_j .

LogLog algorithm

- Dưới sự phân phối công bằng, mỗi tập con nhận $\frac{n}{m}$ phần tử, do đó quan sát R_j từ các bộ đếm $\{COUNTER[j]\}_{j=0}^{m-1}$ có thể cung cấp một dấu hiệu về giá trị của $\log_2 \frac{n}{m}$, và bằng cách sử dụng trung bình số học của chúng với một số sự hiệu chỉnh, chúng ta có thể giảm thiểu phương sai của một quan sát duy nhất:

$$n = \alpha_m \cdot m \cdot 2^{\frac{1}{m} \sum_{j=0}^{m-1} R_j}$$

với $\alpha_m = \left(\Gamma\left(-\frac{1}{m}\right) \cdot \frac{1-2^{\frac{1}{m}}}{\log_2} \right)^m$, $\Gamma(\cdot)$ là gamma function.

- Tuy nhiên, đối với hầu hết các trường hợp thực tế, $m \geq 64$ là đủ để chỉ sử dụng $\alpha_m \approx 0.39701$.

LogLog algorithm

Algorithm 1: Estimating cardinality with *LogLog*

Input: Dataset D

Input: Array of m *LogLog* counters with hash function h

Output: Cardinality estimation

$COUNTER[j] \leftarrow 0, j = 0 \dots m - 1$

for $x \in D$ **do**

$i \leftarrow h(x) := (i_0 i_1 \dots i_{M-1})_2, i_k \in \{0, 1\}$

$j \leftarrow (i_0 i_1 \dots i_{M-1})_2$

$r \leftarrow \text{rank}((i_p i_{p+1} \dots i_{M-1})_2)$

$COUNTER[j] \leftarrow \max(COUNTER[j], r)$

end

$R \leftarrow \frac{1}{m} \sum_{k=0}^{m-1} COUNTER[j]$

return $\alpha_m \cdot m \cdot 2^R$

LogLog algorithm

Sai số tiêu chuẩn δ của thuật toán *LogLog*:

$$\delta \approx \frac{1.3}{\sqrt{m}}$$

- $m = 256$, $\delta \approx 8\%$
- $m = 1024$, nó giảm xuống còn khoảng 4%.
- Yêu cầu lưu trữ có thể được ước tính là $O(\log_2 \log_2 n)$ bits nếu cần đến đếm đến n .
- So sánh với thuật toán Đếm Xác suất trong đó mỗi bộ đếm yêu cầu 16 hoặc 32 bit, thuật toán *LogLog* yêu cầu bộ đếm nhỏ hơn nhiều $\{COUNTER[j]\}_{j=0}^{m-1}$, thường là 5 bit mỗi bộ đếm.
- Tuy nhiên, trong khi thuật toán *LogLog* cung cấp hiệu quả lưu trữ tốt hơn so với thuật toán Đếm Xác suất, nó đôi chút ít chính xác hơn.

LogLog algorithm

- Giả sử chúng ta cần đếm định lượng cho đến 2^{30} , tức là khoảng 1 tỷ, với độ chính xác khoảng 4%. Như đã đề cập, cho sai số tiêu chuẩn như vậy, cần $m = 1024$ ngăn, mỗi ngăn sẽ nhận xấp xỉ $\frac{n}{m} = 2^{20}$ phần tử. $\log_2(\log_2 2^{20}) \approx 4.32$, do đó, chỉ cần phân bổ khoảng 5 bit cho mỗi ngăn (tức là một giá trị nhỏ hơn 32).
- Do đó, để ước lượng định lượng lên đến khoảng 10^9 với sai số tiêu chuẩn là 4%, thuật toán yêu cầu 1024 ngăn với 5 bit mỗi ngăn, tức là tổng cộng 640 byte.

HyperLogLog algorithm

- Đã được đề xuất bởi Philippe Flajolet, Eric Fusy, Olivier Gandouet và Frederic Meunier vào năm 2007 [2].
- Sử dụng hàm băm 32-bit và hàm đánh giá có các sửa lỗi khác nhau.
- Xử lý các định lượng lên đến 10^9 với một hàm băm 32-bit đơn lẻ h chia tập dữ liệu thành $m = 2^p$ tập con, với $p \in 4 \dots 16$.
- Sử dụng trung bình điều hoà (**hamonic** mean) thay vì sử dụng trung bình hình học (geometric mean) như phiên bản gốc LogLog

$$\hat{n} \approx \alpha_m \cdot m^2 \cdot \left(\sum_{j=0}^{m-1} 2^{-\text{COUNTER}[j]} \right),$$

với

$$\alpha_m = \left(m \int_0^\infty \left(\log_2 \left(\frac{2+x}{1+x} \right) \right)^m dx \right)^{-1}.$$

HyperLogLog algorithm

Ý tưởng đằng sau việc sử dụng trung bình điều hòa là nó giảm phương sai do tính chất của nó để kiểm soát các phân phối xác suất lệch.

Table 1: α_m for most used values of m

m	α_m
64	0.673
256	0.697
1024	0.709
$\geq 2^7$	$\frac{0.7213 \cdot m}{m+1.079}$

HyperLogLog algorithm

Tuy nhiên, ước lượng \hat{n} yêu cầu một sự điều chỉnh cho các phạm vi nhỏ và lớn do lỗi phi tuyến. Flajolet và các đồng nghiệp đã tìm thấy từ kinh nghiệm rằng đối với các định lượng nhỏ $n < \frac{5}{2}m$ để đạt được ước lượng tốt hơn, thuật toán *HyperLogLog* có thể được sửa lỗi bằng Đếm Tuyến Tính bằng cách sử dụng một số bộ đếm $COUNTER[j]$ khác không (nếu một bộ đếm có giá trị là không, chúng ta có thể nói chắc chắn rằng tập con cụ thể đó là trống).

Do đó, cho các phạm vi định lượng khác nhau, được biểu diễn dưới dạng các khoảng trên ước lượng \hat{n} , thuật toán cung cấp các sửa lỗi sau:

$$n = \begin{cases} \text{LINEARCOUNTER}, & \hat{n} \leq \frac{5}{2}m \text{ and } \exists j : COUNTER[j] \neq 0 \\ -2^{32} \log \left(1 - \frac{\hat{n}}{2^{32}}\right), & \hat{n} > \frac{1}{30}2^{32} \\ \hat{n}, & \text{otherwise.} \end{cases}$$

HyperLogLog algorithm

Tuy nhiên, đối với $n = 0$, sự sửa lỗi có vẻ không đủ và thuật toán luôn trả về một kết quả xấp xỉ $0.7m$.

Vì thuật toán *HyperLogLog* sử dụng một hàm băm 32-bit, khi định lượng tiến gần đến $2^{32} \approx 4 \cdot 10^9$, hàm băm gần như đạt đến giới hạn của nó và xác suất va chạm tăng lên. Đối với các phạm vi lớn như vậy, thuật toán *HyperLogLog* ước lượng số lượng giá trị băm khác nhau và sử dụng nó để xấp xỉ định lượng. Tuy nhiên, trong thực tế, có nguy cơ rằng một số lượng cao hơn không thể được đại diện và sẽ bị mất, ảnh hưởng đến độ chính xác.

Xem xét một hàm băm mà ánh xạ vũ trụ thành các giá trị có độ dài M bit. Tối đa, một hàm như vậy có thể mã hóa 2^M giá trị khác nhau và nếu định lượng ước lượng n tiến dần đến giới hạn này, độ lệch hàm băm trở nên ngày càng có khả năng xảy ra.

Không có bằng chứng cho thấy một số hàm băm phổ biến (ví dụ: MurmurHash3, MD5, SHA-1, SHA-256) hoạt động đáng kể tốt hơn các hàm khác trong các thuật toán *HyperLogLog* hoặc các biến thể của nó.

HyperLogLog algorithm (1/2)

Algorithm 2: Estimating cardinality with *HyperLogLog*

Input: Dataset D

Input: Array of m *LogLog* counters with hash function h

Output: Cardinality estimation

```
1 COUNTER[j]  $\leftarrow$  0,  $j = 0 \dots m - 1$ 
2 for  $x \in D$  do
3    $i \leftarrow h(x) := (i_0 i_1 \dots i_{M-1})_2$ ,  $i_k \in \{0, 1\}$ 
4    $j \leftarrow (i_0 i_1 \dots i_{M-1})_2$ 
5    $r \leftarrow \text{rank}((i_p i_{p+1} \dots i_{M-1})_2)$ 
6   COUNTER[j]  $\leftarrow \max(\text{COUNTER[j]}, r)$ 
7 end
8  $R \leftarrow \frac{1}{m} \sum_{k=0}^{m-1} \text{COUNTER[k]}$ 
9  $\hat{n} = \alpha_m \cdot m^2 \cdot \frac{1}{R}$ 
10  $n \leftarrow \hat{n}$ 
```

HyperLogLog algorithm (2/2)

```
1  $R \leftarrow \frac{1}{m} \sum_{k=0}^{m-1} \text{COUNTER}[j]$ 
2  $\hat{n} = \alpha_m \cdot m^2 \cdot \frac{1}{R}$ 
3  $n \leftarrow \hat{n}$ 
4 if  $\hat{n} \leq \frac{5}{2}m$  then
5    $Z \leftarrow \text{count}_{j=0 \dots m-1} (\text{COUNTER}[j] == 0)$ 
6   if  $Z \neq 0$  then
7      $n \leftarrow m \cdot \log\left(\frac{m}{Z}\right)$ 
8   end
9 end
10 else if  $\hat{n} > \frac{1}{30}2^{32}$  then
11    $n \leftarrow -2^{32} \cdot \log\left(1 - \frac{n}{2^{32}}\right)$ 
12 end
13 return  $n$ 
```

HyperLogLog algorithm

- Tương tự LogLog, sai số tiêu chuẩn δ :

$$\delta \approx \frac{1.04}{\sqrt{m}}.$$

- Yêu cầu bộ nhớ không tăng tuyến tính theo số lượng phần tử, phân bố ($M = p$) bit cho các giá trị băm và có tổng cộng $m = 2^p$ bộ đếm, bộ nhớ cần thiết là:

$$\lceil \log_2 (M + 1 - p) \rceil \cdot 2^p \text{ bits}$$

- Sử dụng hàm băm 32-bit và độ chính xác $p \in 4 \dots 16$, yêu cầu bộ nhớ là $5 \cdot 2^p$ bit. Do đó, thuật toán *HyperLogLog* cho phép ước lượng các định lượng vượt xa 10^9 với độ chính xác thông thường là 2% trong khi chỉ sử dụng một bộ nhớ chỉ **1.5 KB**.
- Ví dụ, **Redis** duy trì cấu trúc dữ liệu *HyperLogLog* của **12 KB** để xấp xỉ các định lượng $\delta \approx 0.81\%$.
- Các biến thể của *HyperLogLog* được triển khai trong các CSDL nổi tiếng như Amazon Redshift, Redis, Apache CouchDB, Riak và các hệ thống khác.

HyperLogLog++ algorithm

- *HyperLogLog* ++, Stefan Heule, Marc Nunkesser và Alexander Hall, 2013 [4], tập trung vào các định lượng lớn hơn và sửa lỗi sai tốt hơn.
- Cải tiến đáng chú ý nhất là việc sử dụng hàm băm 64-bit. Cho phép ước lượng các định lượng lớn hơn rất nhiều so với 10^9 phần tử duy nhất, nhưng khi định lượng tiến gần đến $2^{64} \approx 1.8 \cdot 10^{19}$, độ chính xác của hàm băm cũng trở thành một vấn đề đối với *HyperLogLog* ++.
- Thực hiện một loạt các thí nghiệm để đo lường sai lệch và phát hiện rằng đối với $n \leq 5m$, sai lệch của thuật toán *HyperLogLog* có thể được sửa lỗi hơn bằng cách sử dụng dữ liệu thực nghiệm được thu thập trong quá trình thí nghiệm.
- Cung cấp các giá trị được xác định dựa trên kinh nghiệm để cải thiện việc sửa lỗi sai trong thuật toán - mảng ước lượng *RAWESTIMATEDATA* và các sai lệch liên quan *BIASDATA*.

HyperLogLog++ algorithm

Algorithm 3: Correcting bias in *HyperLogLog++*

Input: Estimate \hat{n} with precision p

Output: Bias-corrected cardinality estimate

$n_{low} \leftarrow 0, n_{up} \leftarrow 0, j_{low} \leftarrow 0, j_{up} \leftarrow 0$

for $j \leftarrow 0$ to $\text{length}(\text{RAWESTIMATEDATA}[p-4])$ **do**

if $\text{RAWESTIMATEDATA}[p-4][j] \geq \hat{n}$ **then**

$j_{low} \leftarrow j - 1, j_{up} \leftarrow j$

$n_{low} \leftarrow \text{RAWESTIMATEDATA}[p-4][j_{low}]$

$n_{up} \leftarrow \text{RAWESTIMATEDATA}[p-4][j_{up}]$

break

end

end

$b_{low} \leftarrow \text{BIASDATA}[p-4][j_{low}]$

$b_{up} \leftarrow \text{BIASDATA}[p-4][j_{up}]$

$y = \text{interpolate}((n_{low}, n_{low} - b_{low}), (n_{up}, n_{up} - b_{up}))$

return $y(\hat{n})$

HyperLogLog++ algorithm: Ví dụ (1)

Giả sử chúng ta đã tính toán ước lượng định lượng $\hat{n} = 2018.34$

$$\hat{n} \approx \alpha_m \cdot m^2 \cdot \left(\sum_{j=0}^{m-1} 2^{-\text{COUNTER}[j]} \right),$$

và muốn sửa chúng cho độ chính xác $p = 10 (m = 2^{10})$.

Kiểm tra mảng RAWESTIMATEDATA[6] và xác định giá trị \hat{n} khoảng 73 đến 74, với RAWESTIMATEDATA[6][73] = 2003.1804 và RAWESTIMATEDATA[6][74] = 2026.071.

$$2003.1804 \leq \hat{n} \leq 2026.071.$$

Ước lượng chính xác nằm trong khoảng:

$$[2023.1804 - 134.1804, 2026.071 - 131.071] = [1869.0, 1895.0]$$

HyperLogLog++ algorithm: Ví dụ (1)

Và để tính toán ước lượng được sửa, chúng ta có thể nội suy giá trị đó
Ví dụ, sử dụng tìm kiếm k-nearest neighbor hoặc chỉ là một nội suy tuyến tính

$$y(x) = a \cdot x + b, \text{ where } y(2003.1804) = 1869.0 \text{ and } y(2026.071) = 1895.0.$$

Do đó, bằng cách tính toán đơn giản, đường nội suy là

$$y = 1.135837 \cdot x - 406.28725,$$

và giá trị được nội suy cho ước lượng định lượng của chúng ta là

$$n = y(\hat{n}) = y(2018.34) \approx 1886.218.$$

HyperLogLog++ algorithm

- Theo thí nghiệm, ước lượng n_{lin} được tính theo thuật toán **Linear Counting** vẫn **tốt hơn** cho các số lượng phần tử nhỏ so với giá trị được hiệu chỉnh sai số n .
- Do đó, nếu ít nhất một bộ đếm trống tồn tại, thuật toán sẽ tính toán thêm ước lượng tuyến tính và sử dụng một danh sách các ngưỡng thực nghiệm, có thể tìm thấy trong **Table 2**, để chọn xem ước lượng nào nên được ưu tiên.
- Giá trị được hiệu chỉnh sai số n chỉ được sử dụng khi ước lượng tuyến tính n_{lin} vượt qua ngưỡng \varkappa_m cho m hiện tại.

Table 2: Ngưỡng thực nghiệm \varkappa_m cho các giá trị độ chính xác được hỗ trợ

p	m	\varkappa_m
4	2^4	10
5	2^5	20
6	2^6	40
7	2^7	80
8	2^8	220

p	m	\varkappa_m
9	2^9	400
10	2^{10}	900
11	2^{11}	1800
12	2^{12}	3100
13	2^{13}	6500

p	m	\varkappa_m
14	2^{14}	11500
15	2^{15}	20000
16	2^{16}	50000
17	2^{17}	120000
18	2^{18}	350000

HyperLogLog++ algorithm

Trong ví dụ (1), khi $m = 2^{10}$, chúng ta tính được giá trị được hiệu chỉnh sai số $n \approx 1886.218$. Để xác định xem chúng ta có nên ưu tiên giá trị này so với ước lượng bằng Linear Counting hay không, chúng ta cần tìm ra số lượng bộ đếm trống Z trong cấu trúc dữ liệu của HyperLogLog++. Vì chúng ta không có giá trị trong ví dụ của chúng ta, hãy giả định rằng $Z = 73$. Do đó, ước lượng tuyến tính là:

$$n_{lin} = 2^{10} \cdot \log\left(\frac{2^{10}}{73}\right) \approx 2704.$$

Tiếp theo, chúng ta so sánh n_{lin} với ngưỡng $\varkappa_m = 900$ từ Table 2, mà là rất thấp so với giá trị tính toán, do đó, chúng ta ưu tiên ước lượng được hiệu chỉnh sai số n so với ước lượng của Linear Counting n_{lin} .

HyperLogLog++ algorithm

Algorithm 4: Estimating cardinality with *HyperLogLog++*

Input: Dataset D

Input: Array of m *LogLog* counters with hash function h

Output: Cardinality estimation

$COUNTER[j] \leftarrow 0, j = 0 \dots m - 1$

for $x \in D$ **do**

$i \leftarrow h(x) := (i_0 i_1 \dots i_{63})_2, i_k \in \{0, 1\}$

$j \leftarrow (i_0 i_1 \dots i_{p-1})_2$

$r \leftarrow COUNTER[j] \leftarrow \max(COUNTER[j], r)$

end

$R \leftarrow \sum_{k=0}^{m-1} 2^{-COUNTER[k]}$

$\hat{n} = \alpha_m \cdot m^2 \cdot \frac{1}{R}$

$n \leftarrow \hat{n}$

if $\hat{n} \leq 5m$ **then**

$n \leftarrow \text{CorrectBias}(\hat{n})$

end

HyperLogLog++ algorithm

Độ chính xác của HyperLogLog++ tốt hơn so với HyperLogLog cho một phạm vi lớn của các số lượng phần tử và tương đương tốt cho phần còn lại. Đối với các số lượng phần tử từ 12000 đến 61000, việc hiệu chỉnh sai số cho phép giảm thiểu sai số và tránh một đỉnh sai số khi chuyển đổi giữa các phụ thuộc (sub-algorithms).

Tuy nhiên, vì HyperLogLog++ không cần lưu trữ giá trị băm, chỉ cần một cộng với kích thước tối đa của số lượng số không đầu tiên, yêu cầu bộ nhớ không tăng đáng kể so với HyperLogLog và chỉ yêu cầu $6 \cdot 2^p$ bit. Thuật toán HyperLogLog++ có thể được sử dụng để ước lượng số lượng phần tử

khoảng $7.9 \cdot 10^9$ với một tỷ lệ lỗi điển hình là 1.625%, sử dụng 2.56 KB bộ nhớ.

HyperLogLog++ algorithm

- Heule và đồng nghiệp đã nhận thấy rằng đối với $n \ll m$, hầu hết các bộ đếm không bao giờ được sử dụng và không cần phải được lưu trữ, do đó lưu trữ có thể được hưởng lợi từ một biểu diễn thưa thớt. Nếu số lượng phần tử n nhỏ hơn rất nhiều so với m , thì HyperLogLog++ yêu cầu bộ nhớ đáng kể ít hơn so với các phiên bản trước đó.
- Phiên bản thưa thớt chỉ lưu trữ các cặp $(j, COUNTER[j])$. Tất cả các cặp như vậy được lưu trữ trong một danh sách đã sắp xếp duy nhất của các số nguyên.
- Trong thực tế, người ta có thể duy trì một danh sách không được sắp xếp khác để thực hiện các thêm nhanh cần phải được sắp xếp và hợp nhất định kỳ vào danh sách chính.
- Nếu một danh sách yêu cầu nhiều bộ nhớ hơn, nó có thể dễ dàng chuyển đổi thành dạng dày đặc.
- Được sử dụng trong nhiều ứng dụng phổ biến như Google BigQuery và Elasticsearch.

HyperLogLog: các thư viện và công cụ nổi bật

- **Apache DataSketches:** một thư viện Java cung cấp các thuật toán xác suất và thống kê. Được sử dụng rộng rãi trong các hệ thống Big Data như Apache Druid, Apache Kafka và Apache Hive.
- **Redis:** hệ thống lưu trữ dữ liệu dạng key-value phổ biến, cung cấp cấu trúc dữ liệu HyperLogLog tích hợp sẵn. Sử dụng các lệnh như PFADD, PFCOUNT và PFMERGE để làm việc với HLL.
- **Google BigQuery:** sử dụng HyperLogLog++ cho các chức năng thống kê và phân tích dữ liệu lớn.
- **PostgreSQL:** Extension postgresSQL-hll giúp thực hiện các truy vấn với số lượng phần tử duy nhất một cách hiệu quả.
- **Amazon Redshift:** hỗ trợ HyperLogLog để tối ưu hóa các truy vấn thống kê và giảm thiểu dung lượng bộ nhớ cần thiết.
- **Apache Flink:** một nền tảng xử lý luồng dữ liệu phân tán, có tích hợp HyperLogLog để xử lý các phép tính phức tạp trên dữ liệu luồng.

Ví dụ: Redis (1/3)

Redis là một hệ thống lưu trữ dữ liệu dạng key-value phổ biến và hỗ trợ nhiều cấu trúc dữ liệu mạnh mẽ, trong đó có HyperLogLog. Redis cung cấp các lệnh chuyên biệt để làm việc với HyperLogLog, bao gồm PFADD, PFCOUNT và PFMERGE.

Các lệnh cơ bản của HyperLogLog trong Redis:

- **PFADD:** Thêm các phần tử vào HyperLogLog.
- **PFCOUNT:** Ước lượng số phần tử duy nhất trong HyperLogLog.
- **PFMERGE:** Hợp nhất nhiều HyperLogLog thành một.

Ví dụ: Redis (2/3)

Giả sử chúng ta có một ứng dụng web và muốn theo dõi số lượng người dùng duy nhất truy cập vào website mỗi ngày.

Các lệnh cơ bản của HyperLogLog trong Redis:

- **Cài đặt Redis:**
 - `sudo apt-get update`
 - `sudo apt-get install redis-server`
- **Khởi động Redis server:**
 - `redis-server`
- **Kết nối tới Redis:**
 - `redis-cli`

Ví dụ: Redis (3/3)

- Thêm người dùng:

```
PFADD unique_visitors:2024-05-25T08 user1 user2  
user3
```

```
PFADD unique_visitors:2024-05-25T08 user2 user4
```

```
PFADD unique_visitors:2024-05-25T09 user5 user6
```

```
PFADD unique_visitors:2024-05-25T10 user1 user7
```

- Ước lượng số người dùng trong giờ 08:00 ngày 2024-05-25:

```
PFCOUNT unique_visitors:2024-05-25T08
```

- Giả sử chúng ta muốn hợp nhất dữ liệu người dùng duy nhất từ ba giờ khác nhau (08:00, 09:00, và 10:00):

```
PFMERGE unique_visitors:2024-05-25:morning
```

```
unique_visitors:2024-05-25T08
```

```
unique_visitors:2024-05-25T09
```

```
unique_visitors:2024-05-25T10
```

```
PFCOUNT unique_visitors:2024-05-25:morning
```

Cách HyperLogLog lưu trữ dữ liệu trong Redis

Redis sử dụng "sparse representation" cho các bộ đếm nhỏ và "dense representation" cho các bộ đếm lớn hơn.

Dung lượng bộ nhớ phụ thuộc vào số lượng thanh ghi (registers), và mỗi thanh ghi lưu trữ thông tin về vị trí của bit đầu tiên là 1 trong chuỗi băm.

Số lượng thanh ghi (m):

- $m = 2^p$, trong đó p là số bit để xác định số thanh ghi.
- Giá trị mặc định p trong Redis là **14** \Rightarrow có $2^{14} = 16384$ thanh ghi.

Dung lượng bộ nhớ cần thiết

- Mỗi thanh ghi cần **6 bit** để lưu trữ vị trí của bit đầu tiên là 1.
- Tổng dung lượng bộ nhớ cần thiết cho HyperLogLog trong Redis có thể tính theo công thức (với $m = 16384$ thanh ghi):
$$\text{Memory} = 16384 \times 6 \text{ bits} = 98304 \text{ bits} = 12288 \text{ bytes} = \mathbf{12 \text{ KB}}$$

Tính toán dung lượng cần thiết cho nhiều tập hợp HLL

Nếu bạn muốn lưu trữ nhiều tập hợp HyperLogLog trong Redis, ví dụ như theo dõi số người dùng duy nhất theo giờ, cần nhân dung lượng bộ nhớ của một tập hợp HLL với số lượng tập hợp bạn có.

Giả sử bạn muốn lưu trữ dữ liệu người dùng duy nhất cho mỗi giờ trong một ngày (24 giờ):

$$\text{Total Memory} = 12 \text{ KB} \times 24 = \mathbf{288 \text{ KB}}$$

Nếu bạn muốn lưu trữ dữ liệu theo từng giờ cho nhiều ngày, bạn chỉ cần nhân thêm số lượng ngày:

$$\text{Total Memory for 30 days} = 288 \text{ KB/day} \times 30 = 8640 \text{ KB} = \mathbf{8.64 \text{ MB}}$$

Tối ưu hóa dung lượng bộ nhớ

- Redis sử dụng "sparse representation" cho các bộ đếm nhỏ hơn, giúp tiết kiệm bộ nhớ khi số lượng phần tử trong HyperLogLog còn ít.
- Khi số lượng phần tử tăng, Redis chuyển sang "dense representation" để đảm bảo độ chính xác và hiệu suất.
- Redis tự động chuyển đổi giữa hai biểu diễn này dựa trên số lượng phần tử và mức độ lấp đầy của các thanh ghi, giúp tối ưu hóa việc sử dụng bộ nhớ và đảm bảo độ chính xác cao trong ước lượng số lượng phần tử duy nhất.

Sparse Representation

Đặc điểm:

- **Tiết kiệm bộ nhớ:** Sparse Representation được thiết kế để tiết kiệm bộ nhớ khi số lượng phần tử trong tập hợp còn ít.
- **Cấu trúc nén:** Lưu trữ các cặp (index, value) để chỉ lưu trữ thông tin cần thiết về các thanh ghi được cập nhật.
- **Hiệu quả cho các tập hợp nhỏ:** Rất hiệu quả khi số lượng phần tử còn ít, vì không cần lưu trữ toàn bộ 16384 thanh ghi.

Ước lượng số phần tử:

- **Cơ chế hoạt động:** Các giá trị băm của phần tử được ánh xạ tới một trong 16384 thanh ghi, nhưng chỉ các thanh ghi có giá trị khác 0 mới được lưu trữ.
- **Độ chính xác:** Độ chính xác của ước lượng trong sparse representation tương tự như trong dense representation khi số lượng phần tử còn nhỏ, vì các thanh ghi được quản lý chặt chẽ và thông tin được lưu trữ một cách nén.

Dense Representation

Đặc điểm:

- **Sử dụng bộ nhớ cố định:** Khi số lượng phần tử lớn, HyperLogLog chuyển sang Dense Representation, lưu trữ toàn bộ mảng 16384 thanh ghi với mỗi thanh ghi sử dụng 6 bit.
- **Hiệu quả cho các tập hợp lớn:** Dense Representation trở nên hiệu quả hơn khi số lượng phần tử tăng, vì việc nén không còn mang lại lợi ích về bộ nhớ so với việc lưu trữ toàn bộ thanh ghi.

Ước lượng số phần tử:

- **Cơ chế hoạt động:** Tương tự như sparse representation, nhưng toàn bộ mảng thanh ghi được lưu trữ và sử dụng để tính toán ước lượng.
- **Độ chính xác:** Độ chính xác của ước lượng trong dense representation cao hơn khi số lượng phần tử lớn, vì nó có thể quản lý thông tin của tất cả các thanh ghi mà không cần nén.

Phương pháp thực hiện

Bài toán 1

Phát triển thuật toán để ước lượng số lượng phần tử (cardinality estimation) trong một khoảng thời gian trên một dòng dữ liệu (data stream):

- Bước 1: Xác định khoảng thời gian Đầu tiên, chúng tôi sẽ xác định khoảng thời gian mà chúng tôi muốn đếm số lượng phần tử. Ví dụ, mỗi giờ hoặc mỗi phút.
- Bước 2: Lưu trữ HyperLogLog Tiếp theo, chúng tôi sẽ lưu trữ cấu trúc HyperLogLog cho mỗi khoảng thời gian. Cấu trúc dữ liệu sẽ bao gồm cặp $\langle T_1, HLL_1 \rangle$, trong đó T_1 là thời điểm đại diện cho khung thời gian cụ thể.
- Bước 3: Sử dụng kết quả Cuối cùng, khi cần, chúng tôi có thể truy vấn và sử dụng kết quả từ các cấu trúc HyperLogLog lưu trữ theo khung thời gian để ước lượng số lượng phần tử trong mỗi khoảng thời gian.

Bài toán 2 (1/2)

Mở rộng thuật toán để ước lượng số lượng phần tử trong một khoảng thời gian trên nhiều dòng dữ liệu:

Ví dụ khi chúng ta cần biết có bao nhiêu người dùng đã đăng nhập vào hệ thống vào ngày hôm qua, do dữ liệu người dùng được lưu ở trên nhiều hệ thống như web, application và cũng như trên các bộ phận khác nhau của doanh nghiệp. Khi đó chúng ta sẽ có nhiều nguồn dữ liệu khác nhau và cần một thuật toán để kết hợp các nguồn dữ liệu này để tổng hợp cho ra ước lượng số lượng cuối cùng.

Bài toán 2 (2/2)

- Bước 1: Lưu trữ dữ liệu
 - Lưu trữ dữ liệu theo khung thời gian $\langle T, HLL \rangle$
- Bước 2: Tổng hợp HLL từ các dữ liệu từ nhiều nơi khác nhau:
 $\langle T, HLL_1 \rangle, \langle T, HLL_2 \rangle, \dots, \langle T, HLL_N \rangle$
 - T là khoảng thời gian cần tổng hợp
 - HLL_1 là dữ liệu HyperLogLog trong khoảng thời gian
- Bước 3: Ước lượng số phần tử

$$E = \alpha_m \cdot m^2 \cdot \left(\sum_{j=1}^m 2^{-M[j]} \right)^{-1}$$

- E là ước lượng số lượng phần tử duy nhất
- α_m là hằng số
- m là số lượng register trong cấu trúc HyperLogLog
- $M[j]$ là giá trị của register thứ j

Kế hoạch triển khai

Kế hoạch triển khai

#	Tuần	Nội dung công việc
1	1 - 2	Bài báo liên quan mới nhất và bổ sung cơ sở lý thuyết về các kỹ thuật ước lượng số lượng trên dòng dữ liệu
2	3 - 4	Thu thập dữ liệu, chuẩn hoá và tiền xử lý. Hiện thực bài toán 1 ước lượng số lượng phần tử trên dòng dữ liệu
3	5 - 6	Mở rộng để ước lượng số lượng phần tử trên nhiều dòng dữ liệu. Đánh giá hiệu suất và độ chính xác.
4	7 - 8	Phân tích và so sánh kết quả, đánh giá ưu nhược điểm. Đề xuất phương pháp tối ưu hiệu suất và độ chính xác.
5	9 - 10	Ứng dụng kết quả nghiên cứu. Đề xuất hướng phát triển và nghiên cứu tiếp theo.
6	11 - 12	Đề xuất và đánh giá các giải pháp
7	1 - 14	Tổng hợp kết quả và viết báo cáo

Nội dung dự kiến của luận văn

Chương 1: Giới thiệu. Tầm quan trọng của việc phát triển kỹ thuật đếm số phần tử trên dòng dữ liệu trong ngữ cảnh dữ liệu lớn.

Chương 2: Các công trình nghiên cứu liên quan. Các công trình nghiên cứu liên quan, phương pháp giải quyết vấn đề. Đánh giá tính khả thi của đề tài.

Chương 3: Kiến thức nền tảng. Giới thiệu về tính chất, phương pháp truy vấn và xử lý trên dòng dữ liệu. Giới thiệu về HyperLogLog và nguyên lý hoạt động và đánh giá hiệu suất, độ chính xác trên dòng dữ liệu.




Chương 4: Hiện thực và thử nghiệm. Trong chương này sẽ trình bày chi tiết cách thức hiện thực của từng thuật toán.



Chương 5: Kết quả và đánh giá. Trong chương này sẽ nêu ra các kết quả đạt được của các kỹ thuật, cũng như phương pháp đánh giá dựa trên kết quả thực nghiệm.

Chương 6: Kết luận. Đánh giá ưu điểm và nhược điểm của mô hình và đề xuất hướng nghiên cứu phát triển kỹ thuật đếm số phần tử trong tương lai.

Việc phát triển kỹ thuật đếm số lượng phần tử trên dòng dữ liệu là cần thiết để tối ưu hóa hiệu quả hoạt động, nâng cao trải nghiệm người dùng và hỗ trợ ra quyết định kinh doanh.

Nghiên cứu này góp phần quan trọng vào lĩnh vực khoa học máy tính, đặc biệt trong bối cảnh dữ liệu lớn ngày càng phát triển.

-  M. Durand and P. Flajolet, “Loglog counting of large cardinalities,” in *Algorithms-ESA 2003: 11th Annual European Symposium, Budapest, Hungary, September 16-19, 2003. Proceedings 11*, pp. 605–617, Springer, 2003.
-  P. Flajolet, É. Fusy, O. Gandouet, and F. Meunier, “Hyperloglog: the analysis of a near-optimal cardinality estimation algorithm,” *Discrete mathematics & theoretical computer science*, no. Proceedings, 2007.
-  S. Heule, M. Nunkesser, and A. Hall, “Hyperloglog in practice: Algorithmic engineering of a state of the art cardinality estimation algorithm,” in *Proceedings of the 16th International Conference on Extending Database Technology*, pp. 683–692, 2013.

-  Y. Chabchoub and G. Heébrail, “Sliding hyperloglog: Estimating cardinality in a data stream over a sliding window,” in *2010 IEEE International Conference on Data Mining Workshops*, pp. 1297–1303, IEEE, 2010.
-  O. Ertl, “Exaloglog: Space-efficient and practical approximate distinct counting up to the exa-scale,” *arXiv preprint arXiv:2402.13726*, 2024.