

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	5
1 Beispiele normierter Räume	7
2 Funktionale und Operatoren	21
3 Dualräume und ihre Darstellungen	31
4 Kompakte Operatoren	37
5 Der Satz von Hahn-Banach	45
6 Schwache Konvergenz und Reflexivität	57
7 Hauptsätze für Operatoren auf Banachräumen	61
8 Projektionen auf Banachräumen	73
9 Hilberträume	75
10 Operatoren auf Hilberträumen	89

10

Operatoren auf Hilberträumen

Sei stets H (bzw. (H_1, H_2)) ein Hilbertraum.

{def10.1}

Definition 10.1

Sei $T \in L(H_1, H_2)$. Die Abbildung $T^* \in L(H_2, H_1)$ heißt **adjungiert zu T** , falls

$$\langle Tx, y \rangle_{H_2} = \langle x, T^*y \rangle_{H_1} \quad \forall x \in H_1, y \in H_2$$

Satz 10.2

Zu jedem Operator $T \in L(H_1, H_2)$ existiert ein eindeutig bestimmter adjungierter Operator T^* und es gilt

{satz10.2}

$$\|T\| = \|T^*\|$$

Beweis:

Eindeutigkeit: Seien S_1 und S_2 adjungiert zu T .

$$\langle x, (S_1 - S_2)y \rangle_{H_1} = \langle Tx, y \rangle_{H_2} - \langle Tx, y \rangle_{H_2} = 0$$

für alle $x \in H_1, y \in H_2$. Also gilt $S_1 = S_2$

Existenz: Für $y \in H_2$ ist die Abbildung $x \mapsto \langle Tx, y \rangle_{H_2}$ stetig und linear. Nach dem Darstellungssatz von Fréchet-Riesz existiert ein $y^* \in H_1$ so dass

$$\langle Tx, y \rangle_{H_2} = \langle x, y^* \rangle_{H_1} \quad \forall x \in H_1$$

Die Zuordnung $T^*: y \mapsto y^*$ ist linear und wegen

$$\|T^*\| = \sup_{\substack{y \in H_2 \\ \|y\| \leq 1}} \|y^*\| = \sup_{\substack{y \in H_2 \\ \|y\| \leq 1}} \sup_{\substack{x \in H_1 \\ \|x\| \leq 1}} |\langle x, y^* \rangle_{H_1}| = \|T\|$$

auch stetig. Hieraus folgt die Behauptung. □

{satz10.3}

Satz 10.3

Seien $S, T \in L(H_1, H_2)$, $R \in L(H_2, H_3)$, $\lambda \in \mathbb{K}$. Dann gilt:

- i) $(S + T)^* = S^* + T^*$.
- ii) $(\lambda S)^* = \bar{\lambda} S^*$.
- iii) $(RS)^* = S^* R^*$.
- iv) $S^{**} = S$.
- v) $\|SS^*\| = \|S^*S\| = \|S\|^2$.
- vi) $\ker S = (\text{ran } S^*)^\perp$ und $\ker S^* = (\text{ran } S)^\perp$. Insbesondere ist S genau dann injektiv, wenn $\text{ran } S^*$ dicht liegt.

Beweis: i) bis iv) lassen sich einfach nachrechnen. Wir zeigen v). Es gilt

$$\|Sx\| = \langle Sx, Sx \rangle_{H_2} = \langle x, S^* Sx \rangle \leq \|x\| \|S^* Sx\|$$

$$\|S\|^2 = \sup_{\|x\|_{H_1} \leq 1} \|Sx\|_{H_2}^2 \leq \sup_{\|x\|_{H_1} \leq 1} \|x\| \|S^* Sx\| \leq \|S^*\| \|S\| = \|S\|^2$$

Also $\|S\|^2 = \|S^* S\|$ und folglich

$$\|S^2\| = \|S^*\|^2 = \|S^{**} S^*\| = \|SS^*\|$$

Zu vi):

$$\begin{aligned} x \in \ker S &\Leftrightarrow Sx = 0 \\ &\Leftrightarrow \langle Sx, y \rangle_{H_2} = 0 \forall y \in H_2 \\ &\Leftrightarrow \langle x, S^* y \rangle_{H_1} = 0 \forall y \in H_2 \\ &\Leftrightarrow x \in (\text{ran } S^*)^\perp \end{aligned}$$

und somit auch

$$\ker S^* = (\text{ran } S^{**})^\perp = (\text{ran } S)^\perp$$

□

{def10.4}

Definition 10.4Sei $T \in L(H_1, H_2)$.

- i) T heißt **unitär**, falls T invertierbar ist mit $TT^* = I_{H_2}$ und $T^*T = I_{H_1}$.
- ii) Sei $H_1 = H_2$. T^* heißt **selbstadjungiert** (oder **hermitesch**), falls $T = T^*$.
- iii) Sei $H_1 = H_2$. T heißt **normal**, falls $TT^* = T^*T$.

Bemerkung

- i) T unitär $\Leftrightarrow T$ surjektiv und

$$\langle Tx, Ty \rangle_{H_2} = \langle x, y \rangle_{H_1} \forall x, y \in H_1$$

- ii) T ist selbstadjungiert $\Leftrightarrow \langle Tx, y \rangle_{H_1} = \langle x, Ty \rangle_{H_2}$.

- iii) T ist normal $\Leftrightarrow \langle Tx, Ty \rangle_{H_1} = \langle T^*y, T^*y \rangle_{H_1}$.

- iv) T selbstadjungiert $\Rightarrow T$ normal.

- v) $H_1 = H_2$, T unitär $\Rightarrow T$ normal.

Beispiel

- i) Sei $H = \mathbb{K}^n$. Wird $T \in L(H)$ durch die Matrix $(a_{ij})_{ij}$ dargestellt, so wird T^* durch die Matrix $(\bar{a}_{ji})_{ji}$ dargestellt.
- ii) Sei $T: \ell^2 \rightarrow \ell^2$ der Shiftoperator $(x_1, x_2, \dots) \mapsto (x_2, x_3, \dots)$. Dann ist $T^*(y_1, y_2, \dots) = (0, y_1, y_2, \dots)$. T ist nicht normal, da $TT^* = I_{\ell^2}$ und $T^*T = p_U$, $U = \{(x_n)_n \in \ell^2 \mid x_1 = 0\}$.
- iii) T^*T und TT^* sind stets selbstadjungiert.

//

{lemma10.5}

Lemma 10.5Für $T \in L(H_1, H_2)$ sind äquivalent:

- i) T ist eine Isometrie, d.h. $\|Tx\| = \|x\| \forall x \in H$.
- ii) $\langle Tx, Ty \rangle_{H_1} = \langle x, y \rangle_{H_1} \forall x, y \in H_1$.

Beweis:

ii) \Rightarrow i): Setze $x = y$.

i) \Rightarrow Sei $\mathbb{K} = \mathbb{R}$. Dann folgt aus

$$\langle x, y \rangle_{H_1} = \frac{1}{4}(\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2) = \frac{1}{4}(\|Tx + Ty\|^2 - \|Tx - Ty\|^2) = \langle Tx, Ty \rangle$$

die Behauptung. Analog für $\mathbb{K} = \mathbb{C}$.

□

{satz10.6}

Satz 10.6 Satz von Hellinger-Toeplitz

Erfüllt eine lineare Abbildung $T: H \rightarrow H$ die Symmetriebedingung

$$\langle Tx, y \rangle = \langle x, Ty \rangle \forall x, y \in H$$

so ist T stetig, folglich selbstadjungiert.

Beweis: Nach dem Satz vom abgeschlossenen Graphen ist zu zeigen:

$$x_n \rightarrow 0, Tx_n \rightarrow y \Rightarrow Tx = y$$

$$\begin{aligned} \|Tx - y\|^2 &= \langle Tx - y, Tx - y \rangle \\ &= \left\langle Tx - \lim_{n \rightarrow \infty} Tx_n, Tx - y \right\rangle \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \langle T(x - x_n), Tx - y \rangle \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \langle x - x_n, T^*(Tx - y) \rangle \\ &= 0 \end{aligned}$$

Also ist $Tx = y$.

□

{satz10.7}

Satz 10.7

Sei $\mathbb{K} = \mathbb{C}$. Dann sind für $T \in L(H)$ äquivalent:

- i) T ist selbstadjungiert.
- ii) $\langle Tx, x \rangle \in \mathbb{R} \forall x \in H$

Beweis:

$i) \Rightarrow ii)$: Folgt aus $\langle Tx, x \rangle = \langle x, Tx \rangle = \overline{\langle Tx, x \rangle} \in \mathbb{R}$.

$ii) \Rightarrow i)$: Für $\lambda \in \mathbb{C}$ betrachte die reelle Zahl

$$\langle T(x + \lambda y), x + \lambda y \rangle = \langle Tx, x \rangle + \bar{\lambda} \langle Tx, y \rangle + \lambda \langle Ty, x \rangle + |\lambda|^2 \langle Ty, y \rangle$$

Wir nehmen alle konjugiert komplex:

$$\langle T(x + \lambda y), x + \lambda y \rangle = \langle Tx, x \rangle + \lambda \langle y, Tx \rangle + \bar{\lambda} \langle x, Ty \rangle + |\lambda|^2 \langle Ty, y \rangle$$

Also gilt:

$$\bar{\lambda} \langle Tx, y \rangle + \lambda \langle Ty, x \rangle = \lambda \langle x, Tx \rangle + \langle x, Ty \rangle$$

Wir wählen $\lambda = 1$ und $\lambda = -i$:

$$\langle Tx, y \rangle + \langle Ty, x \rangle = \langle y, Tx \rangle + \langle x, Ty \rangle$$

$$\langle Tx, y \rangle - \langle Ty, x \rangle = -\langle y, Tx \rangle + \langle x, Ty \rangle$$

Also folgt $\langle Tx, y \rangle = \langle x, Ty \rangle$.

□

{satz10.8}

Satz 10.8

Für selbstadjungierte Operatoren $T \in L(H)$ gilt

$$\|T\| = \sup_{\|x\| \leq 1} |\langle Tx, x \rangle|$$

Beweis: ' \geq ' ist klar.

Setze

$$M := \sup_{\|x\| \leq 1} |\langle Tx, x \rangle|$$

Aus $T = T^*$ folgt:

$$\langle T(x + y), x + y \rangle - \langle T(x - y), x - y \rangle = 2\langle Tx, y \rangle + 2\langle Ty, x \rangle = 2\langle Tx, y \rangle + 2\overline{\langle Tx, y \rangle} = 4\operatorname{Re}\langle Tx, y \rangle$$

Also:

$$4\operatorname{Re}\langle Tx, y \rangle \leq M(\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2) = 2M(\|x\|^2 + \|y\|^2)$$

Weiter gilt:

$$\operatorname{Re}\langle Tx, y \rangle \leq M \forall \|x\|, \|y\| \leq 1$$

Multiplikation mit geeigneten λ , $|\lambda| = 1$ liefert:

$$|\langle Tx, y \rangle| \leq M \forall \|x\|, \|y\| \leq 1$$

Also ist $\|T\| \leq M$.

□

{kor10.9}

Korollar 10.9

Ist $T \in L(H)$ selbstadjungiert und es gilt $\langle Tx, y \rangle = 0$, so ist $T = 0$.

Bemerkung

Die Aussage gilt nur für selbstadjungierte Operatoren: Sei $H = \mathbb{R}^2$ und $T = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$. Dann gilt:

$$\langle Tx, x \rangle_{\mathbb{R}^2} = \left\langle \begin{pmatrix} x_2 \\ -x_1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}^2} = x_2x_2 - x_1x_1 = 0$$

{lemma10.10}

Lemma 10.10

Ist $T \in L(H)$ ein normaler Operator, so gilt

$$\|Tx\| = \|T^*x\|$$

Insbesondere $\ker T = \ker T^*$.

Beweis: Es gilt:

$$0 = \langle (TT^* - T^*T)x, x \rangle = \|T^*x\|^2 - \|Tx\|^2 \quad \forall x \in H$$

□