Inhaltsverzeichnis

| Vo | prwort | 5 |
|----|---|----------------------|
| 1 | Der Körper $\mathbb C$ der komplexen Zahlen | 7 |
| 2 | Topologische Grundbegriffe | ç |
| 3 | Konvergente Folgen komplexer Zahlen | 13 |
| 4 | Konvergente und absolut konvergente Reihen | 17 |
| 5 | Stetige Funktionen | 21 |
| 6 | Zusammenhängende Räume, Gebiete in C | 25 |
| 7 | Komplexe Differentialrechnung | 31 |
| 8 | Holomorphe Funktionen | 35 |
| 9 | Konvergenzbegriffe der Funktionentheorie | 39 |
| 10 | Potenzreihen 10.1 Konvergenzkriterien | 41 41 44 45 |
| 11 | Elementar-transzendente Funktionen 11.1 Exponentialfunktion und trigonometrische Funktionen | 49 49 51 53 |
| 12 | Komplexe Integralrechnung 12.1 Wegintegrale in \mathbb{C} | 55 55 55 55 |
| 13 | Integralsatz, Integralformel und Potenzreihenentwicklung 13.1 Cauchyscher Integralsatz für Sterngebiete 13.2 Cauchysche Integralformel für Kreisscheiben 13.3 Entwicklung holomorpher Funktionen in Potenzreihen | 59 59 62 64 |

13

Integralsatz, Integralformel und Potenzreihenentwicklung

13.1 Cauchyscher Integralsatz für Sterngebiete

Lemma 13.1.1 Integrallemma von Goursat

Es sei f holomorph im Bereich D. Dann gilt für den Rand $\partial \Delta$ eines jeden Dreiecks $\Delta \subset D$:

$$\int_{\partial \Lambda} f \, \mathrm{d}\zeta = 0$$

Beweis: Sei $\int_{\partial \Delta} f \, d\zeta \neq 0$ und sei

$$\alpha(\Delta) := \left| \int_{\partial \Delta} f \, \mathrm{d}\zeta \right| \neq 0$$

Wir teilen Δ in vier gleiche Dreiecke $\Delta_1^1, \Delta_1^2, \Delta_1^3, \Delta_1^4.$ Dann

$$\int_{\partial \Delta} f \, \mathrm{d}\zeta = \sum_{k=1}^4 \int_{\partial \Delta_1^k} f \, \mathrm{d}\zeta$$

Damit existiert ein k_1 , so dass

$$\left| \int_{\partial \Delta_1^{k_1}} f \, \mathrm{d} \zeta \right| \ge \frac{\alpha(\Delta)}{4}$$

Wir teilen $\Delta_1^{k_1}$ in vier gleiche Dreiecke $\Delta_2^{k_1,1},\Delta_2^{k_1,2},\Delta_2^{k_1,3},\Delta_2^{k_1,4}$ und bekommen

$$\int_{\partial \Delta_1^{k_1}} f \, \mathrm{d}\zeta = \sum_{k=1}^4 \int_{\partial \Delta_2^{k_1,k}} f \, \mathrm{d}\zeta$$

Damit existiert ein k_2 , so dass

$$\left| \int_{\partial \Delta_2^{k_1, k_2}} f \, \mathrm{d} \zeta \right| \ge \frac{1}{4} \left| \int_{\partial \Delta_1^k} f \, \mathrm{d} \zeta \right| \ge \frac{1}{4^2} \alpha(\Delta)$$

Wir machen genau das gleiche für $\Delta_2^{k_1,k_2}$ und bekommen $\Delta_3^{k_1,k_2,k_3},...,\Delta_m^{k_1,k_2,...,k_m}$, so dass

$$\left| \int_{\partial \Delta_m^{k_1, \dots, k_m}} f \, \mathrm{d} \zeta \right| \ge \frac{1}{4^m} \alpha(\Delta)$$

Es existiert genau ein

$$p = \bigcap_{m=1}^{\infty} \Delta_m^{k_1, \dots, k_m} \subset D$$

 $f \in \mathcal{O}(D)$, also:

$$f(\zeta) = f(p) + f'(p)(\zeta - p) + g(\zeta)(\zeta - p), \quad g \in C(D), g(p) = 0$$

Dann:

$$\int_{\partial \Delta_m^{k_1,\dots,k_m}} f \, \mathrm{d} \zeta = \int_{\partial \Delta_m^{k_1,\dots,k_m}} f(p) \, \mathrm{d} \zeta + \int_{\partial \Delta_m^{k_1,\dots,k_m}} f'(p) (\zeta - p) \, \mathrm{d} \zeta + \int_{\partial \Delta_m^{k_1,\dots,k_m}} g(\zeta) (\zeta - p) \, \mathrm{d} \zeta$$

Für f(p) ist $f(p)\zeta$ eine Stammfunktion, für $f'(p)(\zeta - p)$ ist $\frac{1}{2}f'(p)(\zeta - p)^2$ eine Stammfunktion, also folgt:

$$\left| \int_{\partial \Delta_m^{k_1,\dots,k_m}} f \, \mathrm{d}\zeta \right| = \left| \int_{\partial \Delta_m^{k_1,\dots,k_m}} g(\zeta)(\zeta - p) \, \mathrm{d}\zeta \right| \leq \sup_{\partial \Delta_m^{k_1,\dots,k_m}} |g(\zeta)(\zeta - p)| \cdot \frac{l(\Delta)}{2^m} \leq \sup_{\zeta \in \partial \Delta_m^{k_1,\dots,k_m}} |g(\zeta)| \frac{l(\Delta)^2}{4^m} \xrightarrow{m \to \infty} 0$$

Auf der anderen Seite:

$$\left| \int_{\partial \Delta_m^{k_1, \dots, k_m}} f \, \mathrm{d}\zeta \right| \ge \frac{1}{4^m} \alpha(\Delta)$$

$$\frac{1}{4^m} \alpha(\Delta) \ge \sup_{\zeta \in \partial \Delta_m^{k_1, \dots, k_m}} |g(\zeta)| \frac{l(\Delta)^2}{4^m} \xrightarrow{m \to \infty} 0 \ \zeta$$

Satz 13.1.2 Cauchyscher Integralsatz für Sterngebiete

Es sei G ein Sterngebiet mit Zentrum c, es sei $f:G\to\mathbb{C}$ holomorph in G. Dann ist f integrabel in G, die Funktion

$$F(z) \coloneqq \int_{[c,z]} f \,\mathrm{d}\zeta, \quad z \in G$$

ist eine Stammfunktion von f in G. Speziell gilt:

$$\int_{\gamma} f \, \mathrm{d}\zeta = 0$$

für jeden geschlossenen Weg γ in G.

Beweis: Wegen $f \in \mathcal{O}(G)$ folgt mit Goursat:

$$\int_{\partial \Delta} f \, \mathrm{d}\zeta = 0, \quad \Delta \subset G$$

Mit dem Integrabilitätskriterium für Sterngebiete folgt dann, dass

$$F(z) = \int_{[c,z]} f \,\mathrm{d}\zeta$$

eine Stammfunktion von f ist.

Reeller Beweis des Integrallemmas von Goursat: Sei $D \subset \mathbb{C}$ ein Bereich, $\Sigma \subset D$ mit glattem Rand $\partial \Sigma$ und $f \in \mathcal{O}(D)$.

$$\int_{\partial \Sigma} f \, d\zeta = \int_{\partial \Sigma} (u + iv)(dx + idy)$$

$$= \int_{\partial \Sigma} (u dx - v dy) + i \int_{\partial \Sigma} (v dx + u dy)$$

$$= \iint_{\Sigma} -\frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y} dx dy + i \iint_{\Sigma} -\frac{\partial v}{\partial y} + \frac{\partial u}{\partial x} dx dy$$

$$= 0$$

13.2 Cauchysche Integralformel für Kreisscheiben

Lemma 13.2.1 Zentrierungslemma

Sei $D \subset \mathbb{C}$ ein Bereich, $\bar{B} \subset D$ eine Kreisscheibe, $B_r(z) := \{ \eta \mid |z - \zeta| = r \}$ und $f \in \mathcal{O}(D \setminus \{z\})$. Dann ist

$$\int_{\partial B} f \, \mathrm{d}\zeta = \int_{\partial B_r(z)} f \, \mathrm{d}\zeta$$

Beweis: Sei l eine Gerade, so dass $z \in l$. Wir nehmen Ω_1, Ω_2 wie auf dem Bild (:1). Dann sind $\omega_1 \subset \tilde{\Omega}_1$ und $\Omega_2 \subset \tilde{\Omega}_2$ Sterngebiete. Dann:

$$\int_{\partial\Omega_1}f\,\mathrm{d}\zeta=0,\quad \int_{\partial\Omega_2}f\,\mathrm{d}\zeta=0\Rightarrow \int_{\partial\Omega_1\cup\partial\Omega_2}f\,\mathrm{d}\zeta=0$$

Es folgt:

$$\int_{\partial B} f \, \mathrm{d}\zeta - \int_{\partial B_{r}(z)} f \, \mathrm{d}\zeta = 0$$

Die Aussage folgt.

Korollar 13.2.2

Ist g beschränkt um z, so gilt:

$$\int_{\partial B} g \, \mathrm{d}\zeta = 0$$

Beweis: $\exists M > 0, \varepsilon > 0$, so dass \forall Kreis $S \subseteq B$ um z mit Radius t < s gilt: $|g|_S \le M$. Mit dem Zentrierungslemma und der Standardabschätzung haben wir:

$$\left| \int_{\partial B} g \, \mathrm{d}\zeta \right| = \left| \int_{S} g \, \mathrm{d}\zeta \right| \le |g|_{S} 2\pi t \le M 2\pi t \, \forall t > 0$$

Hieraus folgt die Behauptung.

Satz 13.2.3 Cauchysche Integralformel für Kreisscheiben

Es sei f holomorph im Bereich D, es sei $B := B_r(c)$, r > 0, eine Kreisscheibe, die nebst Rand ∂B in D liegt. Dann gilt $\forall z \in B$:

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial B} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta$$

Beweis: Sei $z \in B$ fixiert. Die Funktion $g(\zeta) = \frac{f(\zeta) - f(z)}{\zeta - z}$ für $\zeta \in D \setminus \{z\}$, g(z) := f'(z), ist holomorph in $D \setminus \{z\}$ und stetig in D. Dann folgt:

$$0 = \int_{\partial B} g d\zeta = \int_{\partial B} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta - f(z) \int_{\partial B} \frac{d\zeta}{\zeta - z} = \int_{\partial B} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta - 2\pi i f(z)$$

Die Behauptung folgt.

Korollar 13.2.4 Mittelwertgleichung

Unter den Voraussetzungen von obigem Satz gilt:

$$f(c) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(c + re^{i\theta}) d\theta$$

Beweis:

$$f(c) = \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{f(c + re^{i\theta})}{re^{i\theta}} d(c + re^{i\theta}) = \frac{1}{2\pi i} \in_0^{2\pi} \frac{f(c + re^{i\theta})rie^{i\theta}re^{i\theta}}{d} \theta$$

Durch Kürzen erhält man die obige Formel.

Korollar 13.2.5 Mittelwertungleichung

$$|f(c)| \le |f|_{\partial B_r(c)}$$

13.3 Entwicklung holomorpher Funktionen in Potenzreihen

Definition 13.3.1

Eine Funktion $f: D \to \mathbb{C}$ heißt im Kreis $B = B_r(c) \subset D$ in eine Potenzreihe $\sum a_v(z-c)^v$ um c entwickelbar, wenn die Potenzreihe in B gegen $f|_B$ konvergiert.

Aus der Vertauschbarkeit von Differentation und Summation für Potenzreihen folgt sofort:

Satz 13.3.2

Ist f in B um c in eine Potenzreihe $\sum a_v(z-c)^v$ entwickelbar, so ist f in B beliebig oft komplex differenzierbar und es gilt:

$$a_{v} = \frac{f^{(v)}(c)}{v!} \forall v \in \mathbb{N}$$

Eine Potenzreihenentwicklung einer Funktion f um c ist also, unabhängig vom Radius r des Kreises B, eindeutig durch die Ableitungen von f in c bestimmt und hat immer die Form

$$f(z) = \sum \frac{f^{(v)}(c)}{v} (z - c)^{v}$$

Diese Reihe heißt (wie im Reellen) die Taylorreihe von f um c. Sie konvergiert in B normal.

Ist γ ein stückweise stetig differenzierbarer Weg in \mathbb{C} , so ordnen wir jeder stetigen Funktion $f: |\gamma| \to \mathbb{C}$ die Funktion

$$F(z) := \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta, \quad z \in \mathbb{C} \setminus |\gamma|$$

zu. Wir behaupten:

Lemma 13.3.3 Entwicklungslemma

Die Funktion F ist in $\mathbb{C}\setminus |\gamma|$ holomorph. Ist $c\notin |\gamma|$ irgendein Punkt, so konvergiert die Potenzreihe

$$\sum_{0}^{\infty} a_{\nu}(z-c)^{\nu} \quad \text{mit} \quad a_{\nu} \coloneqq \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{(\zeta-z)^{\nu+1}} d\zeta$$

in jeder Kreisscheibe um c, die $|\gamma|$ nicht trifft, gegen F. Die Funktion F ist beliebig oft differenzierbar in $\mathbb{C} \setminus |\gamma|$. Es gilt:

$$F^{(k)}(z) = \frac{k!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z)^{k+1}} \mathrm{d}\zeta \, \forall \zeta \in \mathbb{C} \setminus |\gamma| \, \forall k \in \mathbb{N}$$

Beweis: Sei $B = B_r(c)$ mit $B \cap |\gamma| = \emptyset$. Die in \mathbb{E} konvergente Reihe

$$\frac{1}{(1-w)^{k+1}} = \sum_{v \ge k} {v \choose k} w^{v-k}$$

liefert (mit $w := \frac{z-c}{\zeta-c}$):

$$\begin{split} \frac{1}{(\zeta - c)^{k+1}} &= \sum_{v \ge k} \frac{1}{(\zeta - c)^{v+1}} (\zeta - c)^{v-k} \, \forall z \in B, \zeta \in |\gamma|, k \in \mathbb{N} \\ &= \frac{1}{((\zeta - c) - (z - c))^{k+1}} \\ &= \frac{1}{(\zeta - c)^{k+1}} \frac{1}{\left(1 - \left(\frac{z - c}{\zeta - c}\right)\right)^{k+1}} \\ &= \frac{1}{(\zeta - c)^{k+1}} \sum_{v \ge k} \binom{v}{k} \left(\frac{z - c}{\zeta - c}\right)^{v-k} \end{split}$$

Mit $g_{\nu}(\zeta)$, $\zeta \in |\gamma|$, folgt daher:

$$\frac{k!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z)^{k+1}} d\zeta = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \sum_{v \ge k} k! \binom{v}{k} g_v(\zeta) (z - c)^{v - k} d\zeta$$

Da $|\zeta - c| \ge r \forall \zeta \in |\gamma|$, folgt $|g_{\nu}|_{|\gamma|} \le r^{-(\nu+1)} |f|_{|\gamma|}$ und also

$$\max_{\zeta \in |\gamma|} |g_{\nu}(\zeta)(z-c)^{\nu-k}| \leq \frac{1}{r^{k+1}} |f|_{|\gamma|} q^{\nu-k} \quad \text{mit} \quad q \coloneqq \frac{|z-c|}{r}$$

Da $0 \le q < 1 \forall z \in B$ und da

$$\sum_{v \ge k} \binom{v}{k} q^{v-k} = \frac{1}{(1-q)^{v+1}}$$

konvergiert oben die rechts unter dem Integral stehende Reihe für feste $z \in B$ in ζ normal auf γ . Daher gilt nach dem Vertauschungssatz für Reihen:

$$\frac{k!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z)^{k+1}} d\zeta = \sum_{v > k} k! \binom{v}{k} a_v (z - c)^{v - k} \quad \text{mit} \quad a_v := \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z)^{v + 1}} d\zeta$$

Damit ist gezeigt, dass die durch oben definierte Funktion F in der Kreisscheibe B durch die Potenzreihe $\sum a_{\nu}(z-c)^{\nu}$ dargestellt wird (k=0), wegen Eigenschafteen von Potenzreihen folgt weiter, dass F in B komplex differenzierbar ist und dass gilt:

$$F^{(k)}(z) = \sum_{v > k} k! \binom{v}{k} a_v (z - c)^{v - k}, \quad z \in B, k \in \mathbb{N}$$

Da B irgendeine Kreisscheibe in $\mathbb{C} \setminus |\gamma|$, so folgt (2) und insbesondere $F \in \mathcal{O}(\setminus |\gamma|)$.