

25. Mai 2014

Überblick

Mathematische Konzepte der Differentialgeometrie

- Mannigfaltigkeiten

- Metrik

- Kovariante Ableitung

- Krümmung

Feldtheorien und ADM-Formalismus

- Rückblick: klassische Feldtheorien

- ADM-Formalismus

◀ ◻ ▶ ◀ ◻ ▶ ◀ ≡ ≡ ▶ ◀ ≡ ≡ ▶ ≡ ≡ ≡ ↺ 🔍 ↻



Mannigfaltigkeit

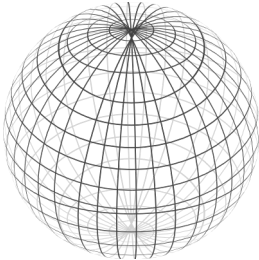
Eine n -dimensionale Mannigfaltigkeit ist Menge M , die lokal die selbe Struktur wie \mathbb{R}^n .

Beispiel:

Mannigfaltigkeit

Eine n -dimensionale Mannigfaltigkeit ist Menge M , die lokal die selbe Struktur wie \mathbb{R}^n .

Beispiel:

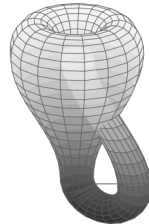
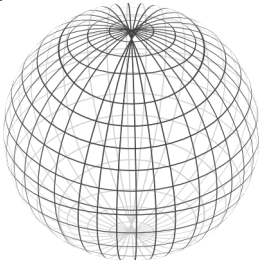




Mannigfaltigkeit

Eine n -dimensionale Mannigfaltigkeit ist Menge M , die lokal die selbe Struktur wie \mathbb{R}^n .

Beispiel:



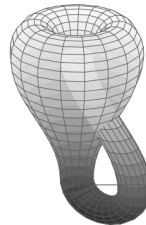
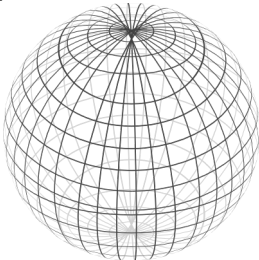
- M Teilmenge eines höherdimensionalen Raumes mit Dimension m :
 M ist eingebettet.



Mannigfaltigkeit

Eine n -dimensionale Mannigfaltigkeit ist Menge M , die lokal die selbe Struktur wie \mathbb{R}^n .

Beispiel:



- ▶ M Teilmenge eines höherdimensionalen Raumes mit Dimension m :
 M ist eingebettet.
- ▶ Dimension von M gleich $m - 1$:

Metrik

allgemeine Formulierung für einen Distanzbegriff
Entfernung zwischen zwei Punkten hängt von der „Form“ ab.

Metrik

allgemeine Formulierung für einen Distanzbegriff

Entfernung zwischen zwei Punkten hängt von der „Form“ ab.

→ Charakterisierung mittels Metriktensors g :

$$ds^2 = g_{\mu\nu} dx^\mu dx^\nu \quad (1)$$

Länge einer Kurve:

$$\int ds = \int_{t_1}^{t_2} dt \sqrt{g_{\mu\nu} dx(t)^\mu dx(t)^\nu} \quad (2)$$



Kovariante Ableitung

Betrachten Ableitungsbegriff für eingebettete Ebenen in \mathbb{R}^3 :

- Benötigen Differentiationsbegriff, der die Deformiertheit der Mannigfaltigkeit berücksichtigt.

Kovariante Ableitung

Betrachten Ableitungsbegriff für eingebettete Ebenen in \mathbb{R}^3 :

- ▶ Benötigen Differentiationsbegriff, der die Deformiertheit der Mannigfaltigkeit berücksichtigt.
- ▶ Für Skalarfelder ist die klassische Definition ausreichend.
Für Vektoren und Tensoren aber nicht! → Wollen, dass Ableitung „nur in der Ebene wirkt“

Kovariante Ableitung

Betrachten Ableitungsbegriff für eingebettete Ebenen in \mathbb{R}^3 :

- ▶ Benötigen Differentiationsbegriff, der die Deformiertheit der Mannigfaltigkeit berücksichtigt.
- ▶ Für Skalarfelder ist die klassische Definition ausreichend.
Für Vektoren und Tensoren aber nicht! → Wollen, dass Ableitung „nur in der Ebene wirkt“

Tangentialraum ($T_p(M)$): Vektorraum an jede Punkt der Mannigfaltigkeit

- ▶ Für eindimensionale Kurve: Alle vielfache des Tangentenvektors
- ▶ Für Fläche: Linearkombinationen von 2 Tangentenvektoren

Tangentialraum ($T_p(M)$): Vektorraum an jede Punkt der Mannigfaltigkeit

- ▶ Für eindimensionale Kurve: Alle vielfache des Tangentenvektors
- ▶ Für Fläche: Linearkombinationen von 2 Tangentenvektoren

Wir wollen mit der Ableitung sozusagen nicht aus dem Tangentialraum ausbrechen:

→ Wähle Projektion der normalen Ableitung



Situation für zweidimensionale Riemannsche Mannigfaltigkeiten:

- Ableiten eines Vektors $v = a\vec{x}_u + b\vec{x}_v$ entlang Kurve

Situation für zweidimensionale Riemannsche Mannigfaltigkeiten:

- ▶ Ableiten eines Vektors $v = a\vec{x}_u + b\vec{x}_v$ entlang Kurve
- ▶ Identifizieren der Vektoren \vec{x}_{uu} , \vec{x}_{uv} und \vec{x}_{vv} :

$$\vec{x}_{uu} = \Gamma_{11}^1 \vec{x}_u + \Gamma_{11}^2 \vec{x}_v + L_1 n$$

$$\vec{x}_{uv} = \Gamma_{12}^1 \vec{x}_u + \Gamma_{12}^2 \vec{x}_v + L_2 n$$

$$\vec{x}_{vv} = \Gamma_{22}^1 \vec{x}_u + \Gamma_{22}^2 \vec{x}_v + L_3 n$$

Situation für zweidimensionale Riemannsche Mannigfaltigkeiten:

- ▶ Ableiten eines Vektors $v = a\vec{x}_u + b\vec{x}_v$ entlang Kurve
- ▶ Identifizieren der Vektoren \vec{x}_{uu} , \vec{x}_{uv} und \vec{x}_{vv} :

$$\vec{x}_{uu} = \Gamma_{11}^1 \vec{x}_u + \Gamma_{11}^2 \vec{x}_v + L_1 n$$

$$\vec{x}_{uv} = \Gamma_{12}^1 \vec{x}_u + \Gamma_{12}^2 \vec{x}_v + L_2 n$$

$$\vec{x}_{vv} = \Gamma_{22}^1 \vec{x}_u + \Gamma_{22}^2 \vec{x}_v + L_3 n$$

- ▶ In Ableitung einsetzen

Ignorieren der Normalkomponenten:

$$\begin{aligned} \frac{Dv(t)}{dt} = \nabla_{v(t)} v(t) := & (\dot{a} + \Gamma_{11}^1 a^2 + \Gamma_{12}^1 ab + \Gamma_{22}^1 b^2) \vec{x}_u + \\ & + (\dot{b} + \Gamma_{11}^2 a^2 + \Gamma_{12}^2 ab + \Gamma_{22}^2 b^2) \vec{x}_v. \end{aligned}$$

Ignorieren der Normalkomponenten:

$$\begin{aligned}\frac{Dv(t)}{dt} = \nabla_{v(t)}v(t) := & (\dot{a} + \Gamma_{11}^1 a^2 + \Gamma_{12}^1 ab + \Gamma_{22}^1 b^2)\vec{x}_u + \\ & + (\dot{b} + \Gamma_{11}^2 a^2 + \Gamma_{12}^2 ab + \Gamma_{22}^2 b^2)\vec{x}_v.\end{aligned}$$

oder in kompakter Notation mit Koordinatenachsen als
Ableitungsrichtungen:

$$\nabla_\mu v^\nu = \partial_\mu v^\nu + \Gamma_{\rho\mu}^\nu v^\rho.$$

Ignorieren der Normalkomponenten:

$$\begin{aligned}\frac{Dv(t)}{dt} = \nabla_{v(t)}v(t) := & (\dot{a} + \Gamma_{11}^1 a^2 + \Gamma_{12}^1 ab + \Gamma_{22}^1 b^2)\vec{x}_u + \\ & + (\dot{b} + \Gamma_{11}^2 a^2 + \Gamma_{12}^2 ab + \Gamma_{22}^2 b^2)\vec{x}_v.\end{aligned}$$

oder in kompakter Notation mit Koordinatenachsen als
Ableitungsrichtungen:

$$\nabla_\mu v^\nu = \partial_\mu v^\nu + \Gamma_{\rho\mu}^\nu v^\rho.$$

Christoffelsymbole: $\Gamma_{\nu\rho}^\mu = \frac{1}{2}g^{\mu\sigma}(\partial_\rho g_{\sigma\nu} + \partial_\nu g_{\sigma\rho} - \partial_\sigma g_{\nu\rho})$

Krümmung

Zwei zentrale Begriffe:

- **Intrinsische Krümmung:**

Unabhängig vom Einbettungsraum – Zylinder hat die selbe intrinsische Krümmung wie eine Fläche

Krümmung

Zwei zentrale Begriffe:

- ▶ **Intrinsische Krümmung:**

Unabhängig vom Einbettungsraum – Zylinder hat die selbe intrinsische Krümmung wie eine Fläche

- ▶ **Extrinsische Krümmung:**

Abhängig von der Wahl der Einbettung – Zylinder ist gekrümmte Fläche im \mathbb{R}^3 , aber einfache Fläche nicht

Krümmung

Zwei zentrale Begriffe:

- ▶ **Intrinsische Krümmung:**

Angegeben über $R^\rho_{\sigma\mu\nu} \rightarrow$ Riemannscher Krümmungstensor

- ▶ **Extrinsische Krümmung:**

intuitiv: „Wie stark ändert sich ein Normalenvektor n in einer Umgebung um einen Punkt“

n existiert *nur*, wenn die Mannigfaltigkeit eingebettet ist!

Intrinsische Krümmung:

Lässt sich über die (intrinsischen) Christoffelsymbole angeben:

$$R^{\rho}{}_{\sigma\mu\nu} = \partial_{\mu}\Gamma^{\rho}{}_{\nu\sigma} - \partial_{\nu}\Gamma^{\rho}{}_{\mu\sigma} + \Gamma^{\rho}{}_{\mu\lambda}\Gamma^{\lambda}{}_{\nu\sigma} - \Gamma^{\rho}{}_{\nu\lambda}\Gamma^{\lambda}{}_{\mu\sigma} \quad (3)$$

Keine Beteiligung von einbettungsbezogenen Größen (wie etwa Normalvektoren!)



Extrinsische Krümmung:

Definiert auf Hyperebenen mit Normalvektor n :

Definition

Extrinsische Krümmung K :

$$K : T_p(\Sigma) \times T_p(\Sigma) \rightarrow \mathbb{R} \quad (4)$$

$$(v, u) \mapsto -\langle v, L(u) \rangle.$$

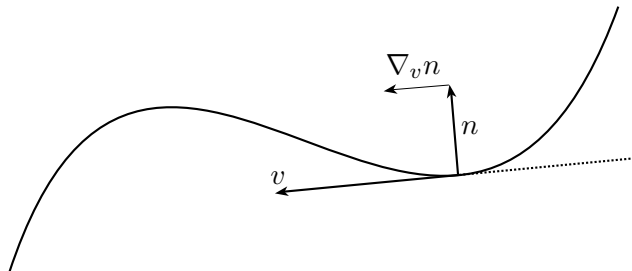
Wobei

$$L : T_p(\Sigma) \rightarrow T_p(\Sigma)$$

$$v \mapsto \nabla_v n$$

die Weingartenabbildung bezeichnet.

Extrinsische Krümmung:



Zusammenhang zwischen Größen der Hyperebene und des Umgebungsraumes:

Gauss-Codazzi Gleichung:

$$P^\mu{}_\alpha P^\nu{}_\beta P^\gamma{}_\rho P^\sigma{}_\delta R^\rho{}_{\sigma\mu\nu} = {}^{(3)}R^\gamma{}_{\delta\alpha\beta} + K^\gamma{}_\alpha K_{\delta\beta} - K^\gamma{}_\beta K_{\alpha\delta} \quad (5)$$

Wobei P der Projektionsoperator auf den die Hyperebene bezeichnet.

Feldtheorien und ADM-Formalismus



Rückblick: klassische Feldtheorien

klassischer Mechanik: generalisierte Koordinaten $q_i(t)$

beschreiben System

Feldtheorien: Anstatt den diskreten Indizes \rightarrow kontinuierliche Größen $\varphi(\vec{x}, t)$

Rückblick: klassische Feldtheorien

klassischer Mechanik: generalisierte Koordinaten $q_i(t)$

beschreiben System

Feldtheorien: Anstatt den diskreten Indizes \rightarrow kontinuierliche Größen $\varphi(\vec{x}, t)$

Wirkung:

$$S = \int_{t_1}^{t_2} dt \int_{\mathbb{R}^3} d^3x \mathcal{L} \quad (6)$$

\mathcal{L} ...Lagrangedichte

Aus dem Variationsprinzip ergibt sich **Euler-Lagrange**funktion für Felder:

$$\partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \varphi)} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi} = 0. \quad (7)$$

Aus dem Variationsprinzip ergibt sich **Euler-Lagrange**funktion für Felder:

$$\partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \varphi)} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi} = 0. \quad (7)$$

Hamiltondichte:

$$\mathcal{H} = \pi \dot{\varphi} - \mathcal{L}, \quad (8)$$

mit generalisiertem Impuls: $\pi = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\varphi}}$

$$M = \bigcup_{t \in \mathbb{R}} \Sigma(t) \quad (9)$$

The diagram shows a wavy surface $\Sigma(t)$ at time t and its evolution to $\Sigma(t + dt)$ at time $t + dt$. A normal vector n is shown at a point on the surface.

$$M = \bigcup_{t \in \mathbb{R}} \Sigma(t) \quad (9)$$

Ist nicht immer möglich: Hyperebenen müssen orientierbar sein und es dürfen keine Zeitzyklen auftreten

Metrik im ADM-Formalismus:

$$\begin{aligned} ds^2 &= - (\text{Zeitartiger Abstand})^2 + (\text{Raumartiger Abstand})^2 = \\ &= - N^2 dt^2 + q_{ij} (dx^i + N^i dt) (dx^j + N^j dt). \end{aligned} \quad (10)$$

Einstein-Hilbert Wirkung:

$$S_{EH} = \frac{1}{16\pi G} \int_M d^4x \sqrt{-g} R \quad (11)$$

Einstein-Hilbert Wirkung:

$$S_{EH} = \frac{1}{16\pi G} \int_M d^4x \sqrt{-g} R \quad (11)$$

Zusammen mit Gauss-Codazzi Gleichungen und der Metrik ergibt sich für den ADM-Formalismus:

$$S_{EH} = \frac{1}{16\pi G} \int_M d^4x N \sqrt{h} ({}^{(3)}R + \text{Tr}(K)^2 - K^{ij} K_{ij}) \quad (12)$$

Constraints: Mit den Definitionen

$$H_{\perp} := 16\pi G G_{ijkl} \pi^{ij} \pi^{kl} - \frac{1}{16\pi G} \sqrt{h} {}^{(3)}R = 0 \quad (13)$$

$$H^i := -2 {}^{(3)}\nabla_j \pi^{ij} = 0 \quad (14)$$

$$\pi_{ij} := \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_t h_{ij})} \quad (15)$$

ergibt sich

$$S_{EH} = \int dt \int_{\Sigma} d^3x (\pi^{ij} \partial_t h_{ij} - N H_{\perp} - N^i H_i)$$

wobei: $G_{ijkl} = \frac{1}{2\sqrt{h}} (h_{ik} h_{jl} + h_{jk} h_{il} - h_{ij} h_{kl})$

Die Constraints erfüllen:

$$H_{\perp} := 16\pi G G_{ijkl} \pi^{ij} \pi^{kl} - \frac{1}{16\pi G} \sqrt{h} {}^{(3)}R = 0 \quad (16)$$

$$H^i := -2 {}^{(3)}\nabla_j \pi^{ij} = 0 \quad (17)$$

und die Poissonklammerausdrücke:

$$\{H_i(\vec{x}), H_j(\vec{x}')\} = H_i(\vec{x}') \partial_j \delta(\vec{x} - \vec{x}') - H_j(\vec{x}) \partial_i \delta(\vec{x} - \vec{x}')$$

$$\{H_i(\vec{x}), H_{\perp}(\vec{x}')\} = H_{\perp}(\vec{x}) \partial_i \delta(\vec{x} - \vec{x}')$$

$$\begin{aligned} \{H_i(\vec{x}), H_{\perp}(\vec{x}')\} &= \\ &= h^{ij}(\vec{x}) H_i(\vec{x}) \partial'_j \delta(\vec{x} - \vec{x}') - h^{ij}(\vec{x}') H_i(\vec{x}') \partial_j \delta(\vec{x} - \vec{x}') \end{aligned}$$

Erstes Problem: h taucht explizit in Poissonklammerausdrücken auf!



Desweiteren besitzen die Constraints eine wichtige Eigenschaft:

Theorem

g erfüllt die Einsteingleichungen dann und nur dann wenn auf allen raumartigen Hyperebenen die Constraints (16-17) erfüllt sind.

Desweiteren besitzen die Constraints eine wichtige Eigenschaft:

Theorem

g erfüllt die Einsteingleichungen dann und nur dann wenn auf allen raumartigen Hyperebenen die Constraints (16-17) erfüllt sind.

super-Hamilton Constraint und super-Momentum Constraint besitzen vollständige dynamische Information über System!

Zusammenfassung:

- Bisher nur klassische Feldtheorie



Zusammenfassung:

- ▶ Bisher nur klassische Feldtheorie
- ▶ Wir haben einen Hamiltonformalismus der allgemein Relativitätstheorie abgeleitet



Zusammenfassung:

- ▶ Bisher nur klassische Feldtheorie
- ▶ Wir haben einen Hamiltonformalismus der allgemein Relativitätstheorie abgeleitet
- ▶ Der nächste Schritt: die Quantisierung