

算法分析与设计第五次作业

黄丛宇 2010212439

October 27, 2010

1 实验环境

- CPU: Intel(R) Core(TM)2 Duo CPU T5870 2.00GHz
- MEM: 1GB
- OS : Debian 5.0 (1GB swap)
- Java: java version "1.6.0_21"

2 Exercise 15.5-4

由于 $root[i, j-1] \leq root[i, j] \leq root[i+1, j]$, 因此, 算法的最内层循环不需要从 i 循环到 j , 而只需从 $root[i, j-1]$ 循环到 $root[i+1, j]$ 。算法如下:

Optimal-Adv-BST(p, q, n)

```
for i <- 1 to n+1
do
    e[i, i-1] <- qi-1
    w[i, i-1] <- qi-1
for i <- 1 to n
do
    root[i, i] <- i
for k <- 1 to n
do
    for i <- 1 to n-k+1
    do
        j <- i+k-1
        e[i, j] <- ∞
        w[i, j] <- w[i, j-1]+pj+qj
        for r <- root[i, j-1] to root[i+1, j]
        do
            t <- e[i, r-1]+e[r+1, j]+w[i, j]
            if t < e[i, j]
```

```

                                then
                                    e[i,j] <- t
                                    root[i,j] <- r

return e and root

```

对于上面的算法，时间复杂度为：

$$\begin{aligned}
 & n \sum_{k \leq j \leq n, i=j-k} (root[i+1, j] - root[i, j-1] + 1) \\
 & = n(root[n-k+1, n] - root[0, k-1] + n - d + 1) \leq 2n^2 = O(n^2)
 \end{aligned}$$

所以，改进后的算法复杂度为 $O(n^2)$ 。

3 Exercise 16.2-2 knapsack

对于物品 i ，要么放入包中，要么不放。记物品 i 的重量为 $w[i]$ ，价值为 $v[i]$ ，包的容量为 W 。

- 如果物品 i 放入包中，那么，包的容量相当于变成了 $W-w[i]$ 。因此，问题转换成除去物品 i 之外的其他物品，放到容量为 $W-w[i]$ 的包中，得到最大的价值。
- 如果物品 i 不放入包中，那么相当于没有物品 i 。问题转换成计算除物品 i 之外的其他物品放入容量为 W 的包中，得到最大价值。

用 $p[i, j]$ 表示背包容量为 j ，物品为前 i 个时，所能得到的最大容量。那么：

$$p[i][j] = \max(p[i-1][j], p[i-1][j-w[i]] + v[i])$$

如果 $p[i][j]$ 是最优解，那么构造 $p[i][j]$ 的 $p[i-1][j]$ 和 $p[i-1][j-w[i]]$ 也是最优解。如果不是，那么这两个子问题必然还有一个最优解，那么用这两个最优解通过上面递推式可以构造出 $p[i][j]$ 比当前的最优解还优。这和当前的 $p[i][j]$ 是最优解矛盾。

通过观察上面的递推式可以得出。每次计算 $p[i][j]$ 的时候仅仅使用了 $p[i-1]$ 行，因此，可以将 p 压缩成一个一维数组。压缩后的递推式为：

$$p[j] = \max(p[j], p[j-w[i]] + v[i])$$

使用一个 pre 的二维数组来构造最优解， $pre[i][j]$ 表示背包容量为 j 是，物品 i 是否放入包中。

算法的核心代码如下：

```

public static int run(final int[] w, final int[] v, int pc
)
{
    int[] p = new int[pc + 1];

```

```

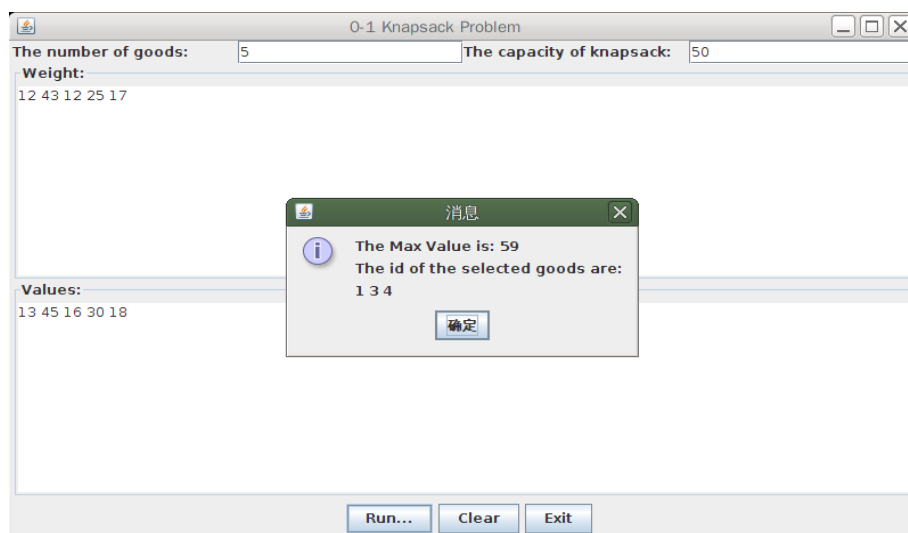
pre = new int[w.length + 1][pc + 1];

//初始化只有一个物品的情况。
for(int i = w[0]; i <= pc; ++i){
    p[i] = v[0];
    pre[1][i] = 1;
}
for(int i = 2; i <= w.length; ++i){
    for(int j = pc; j > 0; --j){
        if(j >= w[i - 1]
            && p[j - w[i - 1]] + v[i - 1]
                > p[j]){
            p[j] = p[j - w[i - 1]]
                + v[i - 1];
            pre[i][j] = 1;
        }else{
            pre[i][j] = 0;
        }
    }
}
return p[pc];
}

```

算法的外循环循环 n 次，内循环 W 次。因此算法的时间复杂度为 $O(nW)$
运行命令 `java -jar knapsack.jar` 。运行结果如图1:

Figure 1 运行结果



4 Exercise 16.2-6

可以将物品分成单位重量大小，然后按照分好的物品的价值，使用线性选择，选出前 W （背包容量）大（价值大）的物品。这就得到了最优解。但是，这种算法的时间复杂度为 $O(\sum_{i=1}^n w[i])$ 。

分析上面的算法。对于前 W 大的物品，其中必然是包含若干个单位价值最大的物品的全部分块。还可能包含一个物品的若干分块。因此，可以不对物品进行预先分成单位质量。只需要直到这个可能存在的需要分割的物品即可。

- 首先，计算所有物品的价值密度（单位质量的价值）。
- 使用9.3节中的线性选择算法按照物品的价值密度进行选择，但事先并不确定所要选择的是第几大的元素。
- 在划分的同时，计算划分到前半部的物品的总质量。划分的时间复杂度保持不变。
- 按照前半部的总质量，决定下面的步骤：
 - 如果前半部分的总质量大于背包容量，则继续对前半部进行查找。
 - 如果前半部分的总质量小于背包容量，则对后半部进行查找，但背包的容量变成原来的容量减去前半部分的总质量。
 - 如果前半部分的总质量等于背包容量，那么算法结束。找到最优解。
- 如果算法最后停止在某一个物品上，但没有找到上面第三小步的情况。那么这个物品需要被分割。计算此物品前的所有物品的质量，得到所要分割的大小。进而得到最优解。

计算所有物品的价值密度需要 $\Theta(n)$ 的时间，中间的选择和原算法的时间复杂度一样，为 $O(n)$ 。最后可能出现的分割需要 $\Theta(n)$ 。因此，算法的时间复杂度为 $2\Theta(n) + O(n) = O(n)$

5 Exercise 16.3-6

定理 1. C 是一个字母集合，对于字母 $c \in C$ ，有一个对应的频率 $f[c]$ 。设 x, y, z 是 C 中三个频率最低的字母。那么，存在 C 的一种最优字符编码形式，使得 x, y, z 的编码长度一样且只有最后一位不同。

定理 2. C 是一个字母集合，对于字母 $c \in C$ ，有一个对应的频率 $f[c]$ 。设 x, y, z 是 C 中三个频率最低的字母。令 $C' = C - \{x, y, z\} \cup \{r\}$, $f[r] = f[x] + f[y] + f[z]$ 。 T' 表示 C' 的一个最优前缀编码树。那么，从 T' 中用以 x, y, z 为子节点的节点代替 r ，得到数 T ，那么 T 是 C 的一棵最优前缀编码树。

首先，可以通过类似Huffman编码的方式构造最优前缀编码树。只是，每次选择频率最小的三个节点。构造出来的树是一棵三叉树。

对于定理1，可以使用课本中同样的方法证明。选择一棵最优前缀编码树 T 的最低的三个节点，依次替换成 x, y, x ，得到的三棵树用 T', T'', T''' 表示。根据课本中的方法，可以得到：

$$\begin{aligned} B(T) - B(T') &\geq 0 \\ B(T') - B(T'') &\geq 0 \\ B(T'') - B(T''') &\geq 0 \end{aligned}$$

并且 $B(T) \leq B(T')$ 。因此，可以得到 $B(T) = B(T') = B(T'') = B(T''')$ 。因此，最后得到的 T''' 也是一棵最优前缀编码树。因此得证。

对于定理2。同样使用课本中的证明方法。依据课本中的方法，有：

$$\begin{aligned} f[x]d_T(x) + f[y]d_T(y) + f[z]d_T(z) &= (f[x] + f[y] + f[z])(d_{T'}(z) + 1) \\ &= f[r]d_{T'}(r) + (f[x] + f[y] + f[z]) \end{aligned}$$

可以得到：

$$B(T') = B(T) - f[x] - f[y] - f[z]$$

假设 T 不是 C 的最优前缀编码树，那么，存在树 T'' 是 C 的最优前缀编码树， $B(T'') < B(T)$ 。不失一般性， T'' 有节点 x, y, z 并且是兄弟节点。设树 T''' 是从树 T'' 替换 x, y, z 为 r 得到的， $f[r] = f[x] + f[y] + f[z]$ 。那么：

$$\begin{aligned} B(T''') &= B(T'') - f[x] - f[y] - f[z] \\ &< B(T) - f[x] - f[y] - f[z] \\ &= B(T') \end{aligned}$$

这和 T' 是 C' 的最优前缀编码树矛盾。因此， T 一定是 C 的最优前缀编码树。