

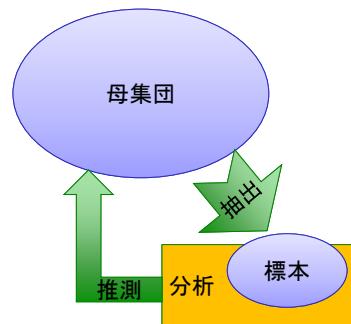
統計学(基礎)

第7回 母集団の等分散性の判断と 2群の平均値の差の検定

2群の平均値の差の検定 **t検定**

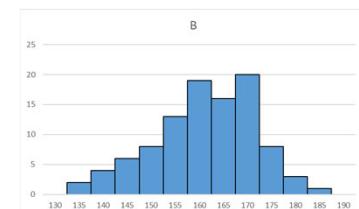
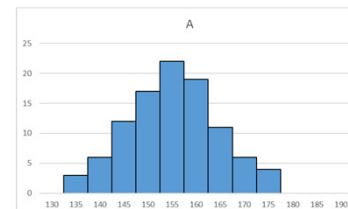
推測統計の基本的な考え方(再)

- 母集団と標本抽出
 - 全体(母集団)から偏りなく得られた(抽出された)データ(標本)を使えば、全体を測定しなくとも全体にある程度の精度で推測できる
 - 手元にあるデータが抽出された標本であると仮定できれば、全体を推測できるとする
 - そもそも、対象となるデータは大きすぎて現実的にデータがとれない



疑問

- A 平均値 153.0 標準偏差 9.1
- B 平均値 159.4 標準偏差 10.4



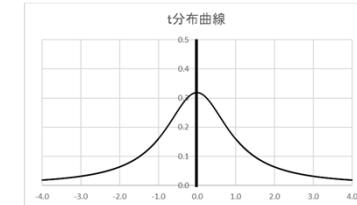
疑問

- ・グループ間で平均値に違いがあるのか
→AとBの間で違いがあるか
- ・t検定(平均値の差の検定)
 - 群によって平均値が異なっているかの違いを見る
 - データの分布が異なっているか
 - 同じ母集団からの標本と言えるか言えないか

5/30

t検定

- ・2群の平均値の差の検定
 - 2つのグループ間で平均値に差があるかどうかを調べる
 - t値を計算して、それが帰無仮説が棄却できるかできないかを調べる
 - 2群間に差がなければt値は0
 - t分布は0を中心に左右対称



6/30

t検定は2種類ある t検定の進め方

7/30

t検定は2種類ある

- ・普通のt検定 スチューデント(Student)のt検定
 - 2群が等分散である
- ・ウェルチ(Welch)の検定
 - 等分散であることを仮定しない

8/30

2つのt検定(JASP)



9/30

9

2つのt検定(jamovi)



10/30

10

スチューデントのt検定

- t値の計算方法

$$t = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2)}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

nはデータ数 sは標準偏差(s^2 は分散) \bar{x} は平均値

- 自由度は (一方のデータ数-1)+(もう一方のデータ数-1) なので、 n_1+n_2-2

11/30

11

ウェルチのt検定

- t値の計算方法

$$t = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2)}{\sqrt{\left(\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2} \right)}}$$

nはデータ数 sは標準偏差(s^2 は分散) \bar{x} は平均値

- 自由度は…

12/30

12

ウエルチのt検定の自由度(d.f)

$$d.f = \frac{\left(\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}\right)^2}{\left(\frac{s_1^4}{n_1^2(n_1 - 1)} + \frac{s_2^4}{n_2^2(n_2 - 1)}\right)}$$

- nはデータ数 sは標準偏差(s^2 は分散)

13/30

13

t検定と等分散性

- 2群間の分散が等しければ、スチューデントのt検定
- 分散が等しくなければ、ウエルチの検定
- t検定の前に、分散が等しいかどうかの検定をする
 - ってことになっていたんですが

14/30

14

仮定のチェック(JASP)

正規性の検定 (シャビロ・ワイルク)

差	W	p
Score	0.991	.258

注:有意な結果は、正規性からの逸脱を示唆しています。

分散の等質性の検定 (Levene's)

F	df ₁	df ₂	p
Score	2.003	1	.198 .159

15/30

15

前提チェック(jamovi)

正規性検定 (シャビロ=ワイルク)

W	p
Score	0.991 0.258

注: 小さなp値は正規性の前提が満たされていない可能性を示します。

分散等質性検定 (ルビーン検定)

F	自由度	自由度2	p
Score	2.00	1	.198 0.159

16/30

16

t検定前の検定

- ・正規性の検定
 - シャピローウイルク(Shapiro-Wilk)検定
- ・等分散性の検定
 - リーベン(Levene)の検定
 - ブラウン・フォーサイス(Brown-Forsythe)検定
- ・これやるの？

17/30

17

正規性や等分散性の判断

- ・等分散性の検定をして、帰無仮説が棄却されたら分散が等しくない、棄却されないと等分散として検定を選択する。
 - ・データが正規分布であるかどうかを判断する。
- 
- ・同じデータで検定を繰り返すと、間違う確率が高くなるので、最初から等分散でないと仮定して検定を実施する
 - 第1種の過誤

18/30

18

第1種の過誤とは

- ・例えば同じデータで2回検定をする
 - 最初の有意水準を5%(0.05)とすると、帰無仮説が棄却された場合、それが正しい確率は95%(0.95)
 - 2回目も棄却された場合、それが正しい確率は $0.95^2 = 0.903$ と約90%まで下がる
 - 3回目は $0.95^3 = 0.857$ となって、約86%

19/30

19

正規性や等分散性の判断

- ・正規性
 - t検定はロバストだから、まあだいたいで大丈夫
- ・等分散性
 - 最初からウエルチの検定でやればいい

20/30

20

スチューデントとウエルチ

- スチューデントのt検定は元々簡易版
 - ちゃんとやると計算が大変だから、等分散ってことで
 - だって、ウエルチの検定とか自由度の計算大変なんだもん

$$d.f = \frac{\left(\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2} \right)^2}{\left(\frac{s_1^4}{n_1^2(n_1 - 1)} + \frac{s_2^4}{n_2^2(n_2 - 1)} \right)}$$

21/30

21

スチューデントとウエルチ

- コンピュータで分析を行うようになって、ウエルチも使われるようになる
- だったら全部それでやればいいじゃん
 - 等分散性の検定をする意味なし
 - 過去との比較でどうしてもスチューデントを使いたいときだけ、等分散性の検定
 - リーベン 外れ値やnが小さいと弱い(平均値の偏差)
 - ブラウン・フォーサイス リーベンよりはロバスト(中央値の偏差)

22/30

22

正規性の検定について(前回参照)

- ヒストグラムで十分
 - シャピローウイルクはnが小さいと棄却力が低く、nが大きいと何でも棄却されるので使いにくい
- そもそもt検定はロバストだから、少々のゆがみは大丈夫
- ダメな場合はノンパラ(マンホイットニーのU検定)

23/30

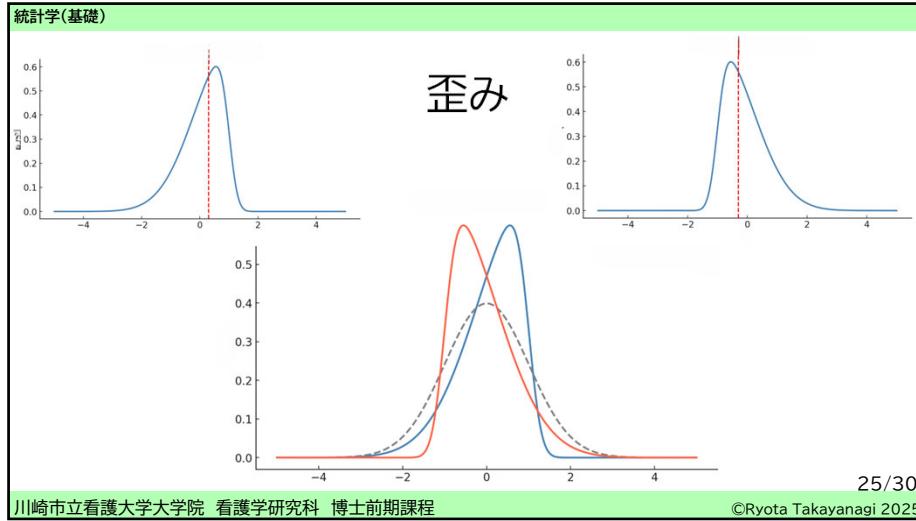
23

今の動向

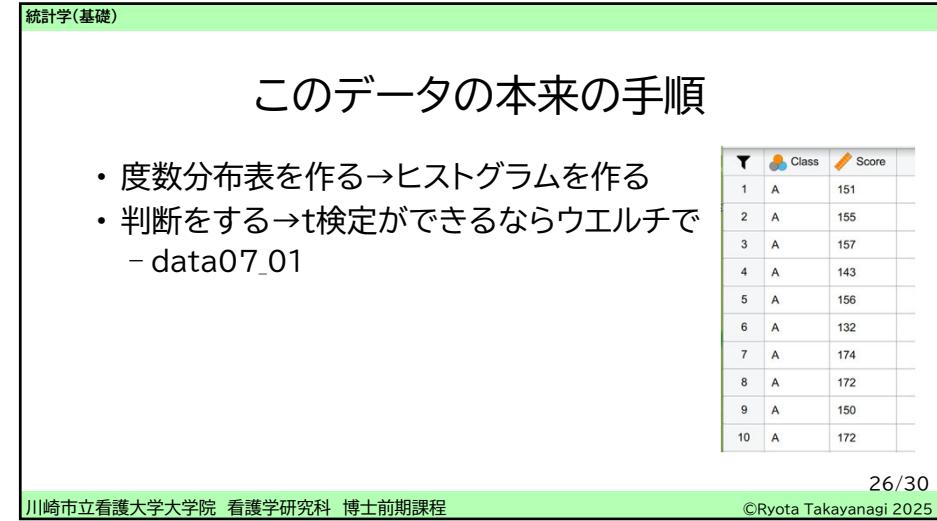
- ヒストグラムを作る
- ある程度正規性が見られるなら、ウエルチのt検定
- ゆがんでいたりする(裾が長い)場合は、マンホイットニーのU検定
- 正規性の検定や等分散性の検定はしない

24/30

24



25



26

統計学(基礎)

分析の選択

独立したサンプルのt検定

t検定

27/30

川崎市立看護大学大学院 看護学研究科 博士前期課程 ©Ryota Takayanagi 2025

27

統計学(基礎)

分析の指定と結果(JASP)

独立したサンプルのt検定

t = -4.626, df = 194.7, p < .001

記述統計量

28/30

川崎市立看護大学大学院 看護学研究科 博士前期課程 ©Ryota Takayanagi 2025

28

分析の指定と結果(jamovi)



川崎市立看護大学大学院 看護学研究科 博士前期課程

©Ryota Takayanagi 2025

29

t検定の結果の書き方

$$t=4.626 \quad d.f=194.7 \quad p<0.01$$

t値は絶対値(正の値)で書くのが一般的

30/30

©Ryota Takayanagi 2025

30