

# Algorithmische Mathematik II

Dozent

PROFESSOR DR. PATRIK FERRARI

Mitschrift

MAXIMILIAN KESSLER

Version

10. Mai 2021 10:23

## Zusammenfassung

Bei folgenden Vorlesungsnotizen handelt es sich um (inoffizielle) Mitschriften zur Vorlesung 'Algorithmische Mathematik II', die im Sommersemester 2021 an der Universität Bonn gehalten wird. Ich garantiere weder für Korrektheit noch Vollständigkeit dieser Notizen, und bin dankbar für jegliche Art von Korrektur, sowohl inhaltlich, als auch Tippfehler.

Bemerkungen, die nicht zum eigentlichen Vorlesungsinhalte gehören, wurden mit einem \* gekennzeichnet. Sie werden nach eigenem Ermessen hinzugefügt, um weitere Details oder evtl. mündliche Anmerkungen beizufügen.

Manche Umgebungen sind mit einem <sup>†</sup> versehen. Das ist dann der Fall, wenn ihr Inhalt so, oder zumindest in sehr ähnlicher Form, in der Vorlesung vorkam (unter Umständen auch mündlich), ich aber die Umgebung der Aussage geändert habe. Das ist z.B. dann der Fall, wenn ich aus Aussagen, die einfach erwähnt werden, ein **Lemma**<sup>†</sup> mache, um sie hervorzuheben.

Weitere Informationen finden sich bei [GitHub](#) oder auf der [Vorlesungs-homepage](#)

# Inhaltsverzeichnis

<b>Übersicht der Vorlesungen</b>	<b>3</b>
0.1    Mehrstufige Modelle	4
0.1.1    Produktmodelle	5
<b>Stichwortverzeichnis</b>	<b>8</b>

# Übersicht der Vorlesungen

<b>Vorlesung 1 (Mi 05 Mai 2021 10:11)</b>	<b>4</b>
Mehrstufige Modelle. Produktmodelle.	
<b>Vorlesung 2 (Mo 10 Mai 2021 10:15)</b>	<b>7</b>

## 0.1 Mehrstufige Modelle

Sei eine Folge von  $n$  Zufallsexperimenten in den Wahrscheinlichkeitsräumen  $\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_n$  gegeben. Wir definieren ein  **$n$ -stufiges Zufallsexperiment** durch

- $\Omega = \Omega_1 \times \Omega_2 \times \dots \times \Omega_n = \{\omega = (\omega_1, \dots, \omega_n) \mid \omega_k \in \Omega_k, 1 \leq k \leq n\}$
- $\mathcal{F} = \mathcal{P}(\Omega)$ .
- Definiere die Zufallsvariablen

$$X_k(\omega) = \omega_k \quad 1 \leq k \leq n.$$

Den Index  $k$  interpretieren wir hierbei als Zeit.  $k \mapsto X_k$  ist eine Trajektion von  $X = (X_1, \dots, X_n)$  ?

- $\mathbb{P} = ?$ . Wir konstruieren  $\mathbb{P}$  auf  $(\Omega, \mathcal{F})$  mit
  - (a) Der Anfangsverteilung  $\mathbb{P}(X_1 = x_1) := p_1(x_1)$  für alle  $x_1 \in \Omega_1$ .
  - (b) Den bedingten Verteilungen

$$\mathbb{P}(X_k = x_k \mid X_1 = x_1, X_2 = x_2, \dots, X_{k-1} = x_{k-1}) =: p_k(x_k \mid x_1, \dots, x_{k-1}).$$

für alle  $x_l \in \Omega_l, 1 \leq l \leq k-1$ , sodass  $\mathbb{P}(X_1 = x_1, \dots, X_{k-1} = x_{k-1}) \neq 0$ .

i

**Bemerkung\*.** Man kann das Allgemeiner machen, indem wir  $\mathcal{F}$  als die Produktsigmaalgebra der  $\mathcal{F}_i$  wählen.

**Satz 0.1.** Sei  $p_i(\cdot)$  die Massenfunktion einer Wahrscheinlichkeitsverteilung auf  $\Omega_i$  und  $p_k(\cdot \mid x_1, \dots, x_{k-1})$  für alle  $1 \leq k \leq n$  mit  $x_1 \in \Omega_1, \dots, x_{k-1} \in \Omega_{k-1}$  eine Massenfunktion auf  $\Omega_k$ .

Dann existiert eine eindeutige Wahrscheinlichkeitsverteilung  $\mathbb{P}$  auf  $(\Omega, \mathcal{F})$ , sodass

- (a)  $\mathbb{P}(X_1 = x_1) = p_1(x_1) \quad \forall x_1 \in \Omega_1$
- (b)  $\mathbb{P}(X_k = x_k \mid X_1 = x_1, \dots, X_{k-1} = x_{k-1}) = p_k(x_k \mid x_1, \dots, x_{k-1})$

Die Wahrscheinlichkeitsverteilung  $\mathbb{P}$  hat die Massenfunktion

$$p(x_1, \dots, x_n) = p_1(x_1)p_2(x_2 \mid x_1) \cdot \dots \cdot p_n(x_n \mid x_1, \dots, x_{n-1}).$$

*Beweis.* 1) Nimm zunächst an, dass solch ein Maß existiert, wir zeigen die letzte Aussage. Sei  $\mathbb{P}$  sodass (a) und (b) erfüllt sind. Dann ist

$$\forall 1 \leq k \leq n: \mathbb{P}(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) = p(x_1, \dots, x_k).$$

- Für  $k = 1$  gilt das (aus (a)).
- Falls es für  $k-1$  gilt, so haben wir die Fälle
- $p(x_1, \dots, x_{k-1}) = 0$ , dann ist  $0 = 0$  wahr.
- Falls  $p(x_1, \dots, x_{k-1}) \neq 0$ , so ist

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) \\ &= \mathbb{P}(X_k = x_k \mid X_1 = x_1, \dots, X_{k-1} = x_{k-1}) \cdot \mathbb{P}(X_1 = x_1, \dots, X_{k-1} = x_{k-1}) \\ &= p_1(x_1) \cdot \dots \cdot p_{k-1}(x_{k-1} \mid x_1, \dots, x_{k-2}) \cdot p_k(x_k \mid x_1, \dots, x_{k-1}) = p(x_1, \dots, x_k) \end{aligned}$$

Normierung:  $\forall x \in \Omega, x = (x_1, \dots, x_n)$  mit  $x_k \in \Omega_k$  ist

$$\begin{aligned} \sum_{x \in \Omega} p(x) &= \sum_{x_1 \in \Omega_1} \dots \sum_{x_n \in \Omega_n} p(x_1, \dots, x_n) \\ &= \sum_{x_1 \in \Omega_1} p(x_1) \sum_{x_2 \in \Omega_2} p(x_2 | x_1) \dots \sum_{x_n \in \Omega_n} p(x_n | x_1, \dots, x_{n-1}) = 1. \end{aligned}$$

Für Eigenschaft (b) ist

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) &= \sum_{x_{k+1} \in \Omega_{k+1}} \dots \sum_{x_n \in \Omega_n} p(x_1, \dots, x_n) \\ &= p_1(x_1) \dots p_{k-1}(x_{k-1} | x_1, \dots, x_{k-2}) p_k(x_k | x_1, \dots, x_{k-1}) \\ &= \mathbb{P}(X_1 = x_1, \dots, X_{k-1} = x_{k-1}) p_k(x_k | x_1, \dots, x_{k-1}) \end{aligned}$$

Also erhalten wir

$$\mathbb{P}(X_k = x_k | X_1 = x_1, \dots, X_{k-1} = x_{k-1}) = p_k(x_k | x_1, \dots, x_{k-1}).$$

□

**Anmerkung.** Mir ist noch nicht klar, wo wir im Beweis des Satzes jetzt gezeigt haben wollen, dass solch ein Wahrscheinlichkeitsmaß existiert, das muss ich noch ausarbeiten.

Beweis  
nochmal  
sortieren

**Bemerkung.** Falls  $p_k(x_k | x_1, \dots, x_{k-1})$  nur eine Funktion von  $x_{k-1}, \dots, x_{k-m-1}$ , dann sagen wir, dass unser Modell ein Gedächtnis von  $m$  Schritten hat.

### 0.1.1 Produktmodelle

Falls  $p_k(x_k | x_1 = \dots = x_{k-1}) = p_k(x_k)$ , d.h.  $x_k$  hängt nicht von den Werten  $x_1, \dots, x_{k-1}$  ab. Dann erhalten wir aus **Satz 0.1**, dass

$$p(x_1, \dots, x_n) = \prod_{k=1}^n p_k(x_k).$$

**Definition 0.2** (Produktmodell). Die Wahrscheinlichkeitsverteilung  $\mathbb{P}$  auf  $\Omega = \Omega_1 \times \dots \times \Omega_n$  mit Massenfunktion

$$p(x_1, \dots, x_n) = \prod_{k=1}^n p_k(x_k).$$

heißt **Produkt von  $\mathbb{P}_1, \dots, \mathbb{P}_n$** . ( $\mathbb{P}_k$  hat Massenfunktion  $p_k$ ).

**Notation.** Wir schreiben  $\mathbb{P} = \mathbb{P} \otimes \mathbb{P}_2 \otimes \dots \otimes \mathbb{P}_n$ , wenn  $\mathbb{P}$  das Produkt von  $\mathbb{P}_1, \dots, \mathbb{P}_n$  ist.

**Beispiel.** Seien  $n$  unabhängige 0-1-Experimente mit Erfolgswahrscheinlichkeit  $p$  gegeben. Also

$$\Omega_1 = \dots = \Omega_n = \{0, 1\}.$$

und  $p_k(1) = p = 1 - p_k(0)$  für  $k = 1, \dots, n$ . dann ist  $p_k(x) =$

$(1-p) \left(\frac{p}{1-p}\right)^x$  für  $x \in \{0, 1\}$ . Die entstehende Verteilung

$$p(x_1, \dots, x_n) = (1-p)^n \prod_{k=1}^n \left(\frac{p}{1-p}\right)^{x_k}.$$

ist die  **$n$ -dimensionale Bernoulli-Verteilung mit Parameter  $p$** .

**Satz 0.3.** Sei  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  ein Produktmodell. Dann ist für beliebige Ereignisse  $A_k \subseteq \Omega_k$ ,  $k = 1, \dots, n$ :

$$\mathbb{P}(A_1 \times \dots \times A_n) = \prod_{k=1}^n \mathbb{P}_k(A_k).$$

und  $\mathbb{P}(\tilde{A}_k) = \mathbb{P}_k(A_k)$ , wobei

$$\tilde{A}_k := \Omega_1 \times \dots \times \Omega_{k-1} \times A_k \times \Omega_{k+1} \times \dots \times \Omega_n.$$

Deswegen sind  $\tilde{A}_1, \dots, \tilde{A}_n$  unabhängige Ereignisse.

*Beweis.* Es ist

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(A_1 \times \dots \times A_n) &= \mathbb{P}((X_1, \dots, X_n) \in A_1 \times \dots \times A_n) \\ &= \sum_{(x_1, \dots, x_n) \in A_1 \times \dots \times A_n} p(x_1, \dots, x_n) \\ &= \sum_{x_1 \in A_1} \dots \sum_{x_n \in A_n} p_1(x_1) \cdot \dots \cdot p_n(x_n) \\ &= \prod_{k=1}^n \sum_{x_k \in A_k} p_k(a_k) \\ &= \prod_{k=1}^n \mathbb{P}(A_k) \end{aligned}$$

Es ergibt sich leicht

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\tilde{A}_k) &= \mathbb{P}(X_k \in A_k, X_l \in \Omega_l \ \forall l \neq k) \\ &= \left( \prod_{l \neq k} \underbrace{\mathbb{P}_l(X_l \in \Omega_l)}_{=1} \right) \cdot \mathbb{P}_k(X_k \in A_k) \\ &= \mathbb{P}_k(A_k) \end{aligned}$$

Damit ergibt sich schlussendlich für beliebiges  $I = \{i_1, \dots, i_l\}$ :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\tilde{A}_{i_1} \cap \dots \cap \tilde{A}_{i_l}) &= \mathbb{P} \left( \bigcap_{i \in I} \{X_i \in A_i\} \cap \bigcap_{j \neq I} \{x_j \in \Omega_j\} \right) \\ &= \prod_{i \in I} \mathbb{P}_i(A_i) \cdot \prod_{j \neq I} \underbrace{\mathbb{P}_j(\Omega_j)}_{=1} \\ &= \prod_{i \in I} \mathbb{P}_i(A_i) \\ &\stackrel{\mathbb{P}(A_i) = \mathbb{P}(\tilde{A}_i)}{=} \prod_{k=1}^l \mathbb{P}(\tilde{A}_{i_k}) \end{aligned}$$

□

**Bemerkung.** • Es ist  $\Omega = \Omega_1 \times \dots \times \Omega_n$

- Eigentlich müssen wir  $(\Omega_i, \mathcal{F}_i, \mathbb{P}_i)$  als entsprechende Wahrscheinlichkeitsräume betrachten, wir unterdrücken aber oft die Notation  $\mathcal{F}_i, \mathbb{P}_i$

Im Allgemeinen setzen wir

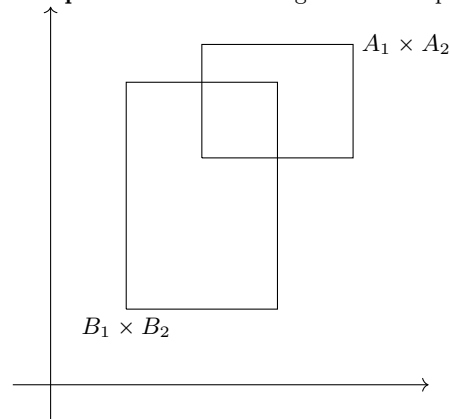
$$\mathcal{F} = \mathcal{F}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{F}_n.$$

wobei  $\mathcal{F}$  dann die  $\sigma$ -Algebra ist, die von  $A_1 \times \dots \times A_n$  mit  $A_i \in \mathcal{F}_i$  erzeugt ist. Im Spezialfall  $\mathcal{F}_i = \mathcal{P}(\Omega_i)$  ergibt sich insbesondere wieder der uns bekannte Fall  $\mathcal{F} = \mathcal{P}(\Omega)$ .

Für Produktmodelle erhalten wir also  $\Omega = \Omega_1 \times \dots \times \Omega_n$ ,  $\mathcal{F} = \mathcal{F}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{F}_n$  sowie  $\mathbb{P} = \mathbb{P}_1 \otimes \dots \otimes \mathbb{P}_n$ .

Beachte, dass  $\mathcal{F}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{F}_n \neq \mathcal{F}_1 \times \dots \times \mathcal{F}_n$  im Allgemeinen, wie das folgende Beispiel zeigt.

**Beispiel.** Im Fall  $n = 2$  ergibt sich beispielsweise folgende Situation:



## Stichwortverzeichnis

$n$ -dimensionale Bernoulli-Verteilung mit Parameter $p$ , 6	$n$ -stufiges Zufallsexperiment, 4 Produkt von $\mathbb{P}_1, \dots, \mathbb{P}_n$ , 5
--	---