





LG AI 해커톤 블록 장난감 제조 공정 최적화 AI 경진대회

팀명 : 춘





명지대학교 데이터사이언스 연구실 한국외국어대학교 최적화 연구실

박민영 석사과정

안영근 석사과정

강문정 석사과정

박현우 석사과정

목차



- 1 데이터 전처리 & EDA
- 2 모델 구축
- 3 모델 검증 및 적용가능성
- 4 독창성, 확장성
- 5 결론
- 6 기타

1. 데이터 전처리 & EDA

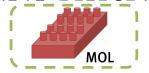


어떤 종류의 MOL을 어느 시점에 얼만큼 만드는 것이 효율적일까?

MOL을 필요한 시점에 필요한 만큼만 생산하는 것이 효율적!











1. Order Recalculate

- 기초 재고 MOL을 BLK로 환산
- ② 총 계산된 기초 재고 BLK를 가장 최근 order부터 대체

Inches along along the state of the state of

⇒ 불필요한 생산을 줄일 수 있음

2. Calculate the NEED MOL

- 계산된 order 날짜를 기준으로 2일 전 날짜를 MOL 필요 생산 날짜로 정함 (::MOL생산 48시간 소모)
- 날짜별 필요한 MOL 개수로 환산

3. Calculate the NEED MOL per hour

- ① 하루에 생산하는 MOL 1~4의 총 합이 200이 넘으면 필요한 MOL 누적 개수 증가시킴
- ② 시간별 필요한 MOL 개수로 환산

1.1 기초 재고 화산 예시

	_		MOL_3	MOL_4	BLK_1	BLK_2	BLK_3	BLK_4
	1086	0	0	0	61158	87279	0	0
•	MOL_1	MOL_2	MOL_3	MOL_4	BLK_1	BLK_2	BLK_3	BLK_4
	0	0	0	0	528796	87279	0	0

1.2 최근 order 대체 예시

time	BLK_2 수요	BLK_2 재고	필요 BLK_2
2020.4.14	0	87279	0
2020.4.15	18018	69261	0
2020.4.16	20437	48824	0
2020.4.17	12059	36765	0
2020.4.18	12059	24706	0
2020.4.19	12059	12647	0
2020.4.20	12059	588	0
2020.4.21	12059	0	11471

2. 날짜별 필요한 MOL 개수 환산 예시

time	필요 BLK_2		time	필
2020.4.21	11471		2020.4.19	
2020.4.22	12059		2020.4.20	
2020.4.23	12059	′	2020.4.21	
2020.4.24	2953		2020.4.22	

	time	필요 MOL_2	l
	2020.4.19	26	
N	2020.4.20	28	
	2020.4.21	28	
	2020.4.22	7	

	time	필요 MOL_2 누적
	2020.4.19	26
▶	2020.4.20	54
	2020.4.21	82
	2020.4.22	89

각 날짜별 최소한 생산했어야 하는 MOL 개수

3.1 필요한 MOL 개수 증가 예시

time	필요 MOL_1	필요 MOL_2	필요 MOL_3	필요 MOL_4	총합
2020.6.11	0	0	76	152	228
	_				

해당 날짜 3일 전 필요 누적 값을 바꿈 필요 MOL 3 누적 필요 MOL 4 누적 time 2020.6.11 1189 836 time 필요 MOL 3 누적 필요 MOL 4 누적

1189

3.2 시간별 필요한 MOL 개수 환산 예시

time	필요 MOL_2 누적	
2020.4.19	26	_

time	필요 MOL_
2020.4.18 19:00:00 ~ 2020.4.19 18:00:00	26

2020.6.6



836

2 누적

1. 데이터 전처리 & EDA



• 효율적인 강화학습을 위한 데이터 활용

BRICK_MASK (BM)

날짜별 필요한 MOL 개수를 활용

날짜별 필요한 MOL 개수 예시

time	필요	필요	필요	필요
	MOL_1	MOL_2	MOL_3	MOL_4
2020.4.19	0	26	0	0

시간별 BRICK MASK 예시

time	BM_1	BM_2	BM_3	BM_4
2020.4.17 00:00:00 ~ 23:00:00	0	1	0	0

- 1. MOL을 생산하기 위해서는 미리 CHECK 를 해야 하므로 <mark>필요 MOL 생산 2일 전</mark>에 해당 MOL에 대한 CHECK를 하도록 유도 하기 위해 사용
- 2. 날짜별 필요한 MOL 개수가 0보다 크면 1 그렇지 않으면 0으로 설정
- 3. 강화학습에서 기존 MASK(공정 관련 제약) 와 곱하여 사용

DIFF

시간별 필요한 (생산했어야 하는) MOL 누적 개수를 활용

DIFF = 현재 시점까지 실제로 생산한 해당 MOL 총합 – 현재 시점까지 필요한 해당 MOL 누적 개수

- → DIFF가 + 값이면 해당 MOL은 필요한 만큼은 생산됐으므로 더 이상 생산하지 않는 것이 좋음
- → DIFF가 값이면 해당 MOL이 필요한 만큼 생산되지 않았으므로 생산하는 것이 좋음

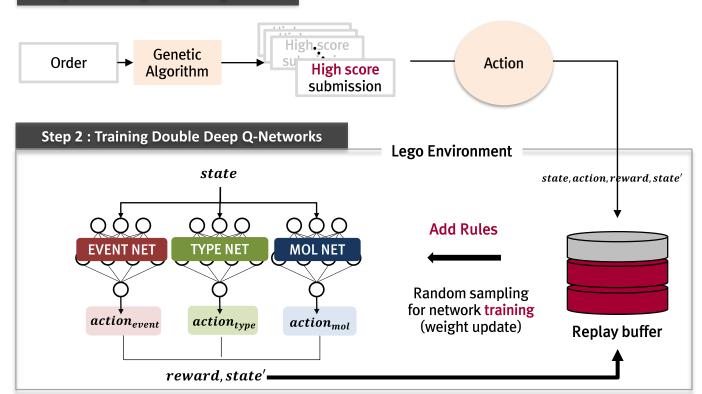
위의 정보를 이용하여 MOL 생산 개수를 결정할 때 MOL_DIFF가 + 값이면 생산 개수를 0으로, 월별 시간당 생산 가능한 양보다 작으면 (4월: 5.8579개, 5월: 5.8668개, 6월: 5.8757개) 생산 가능한 양으로 설정 그 외의 경우에는 신경망에서 나온 아웃풋을 사용하여 <mark>필요한 만큼만 생산하도록 유도</mark>





• 모델의 전체 프로세스

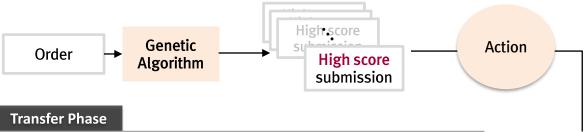
Step 1: Training Genetic Algorithm





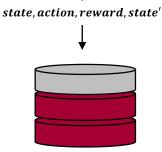


Step 1: Training Genetic Algorithm



- CHECK 와 PROCESS만 고려하는 이벤트 신경망 모델 사용
- MOL 생산 개수에 대한 신경망 모델은 데이터 분석을 통해 도출한 Rule을 함께 적용
- CHANGE를 고려하지 않는 대신 성형 공정 라인별로 서로 다른 action을 결정
- 평가식을 반영한 목적함수를 사용하고, 기존 simulator를 수정하여 baseline유전 알고리즘보다 약 5배 정도 빠른 학습 가능

유전알고리즘 학습을 통해 얻은 85점 이상의 high score submission action을 토대로 강화 학습 요소를 buffer에 넣어 action을 전이 시킴



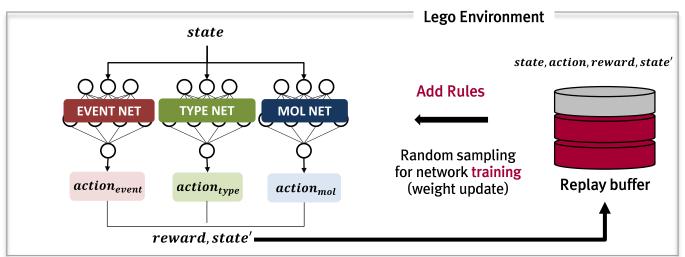
Replay buffer







Step 2: Training Double Deep Q-networks



RL Phase

- 이벤트, 종류, 생산 개수를 결정하는 3가지 신경망 모델 사용
- 강화 학습 state는 order(124) + process(4) + time(1) + line_type(2)
 총 131차원 vector 값을 사용
- 각 신경망 action에 의해 계산되는 reward가 다르며 환경에 영향을 줌

전이 학습을 통해 <mark>좋은 episode로</mark> <mark>구성된</mark> buffer를 이용하여 강화학습 진행





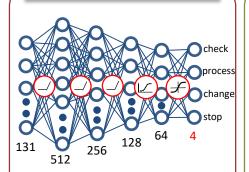




: ReLU (∠): Sigmoid (∠): Softmax

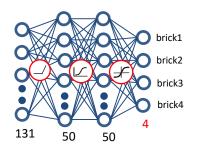


Event Network



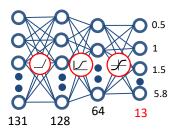
- 이벤트 결정 신경망은 총 4개의 hidden laver로 구성됨
- CHECK, PROCESS, CHANGE, STOP 중 하나의 이벤트를 결정
- Process의 q-value에 가중치 α를 더해줌
- Output에 대한 reward는 Process면 +1 아니면 0

Brick Type Network



- 블록 타입 결정 신경망은 총 2개의 hidden laver로 구성됨
- Type1, Type2, Type3, Type4 중 하나의 블록 타입 결정
- 데이터 분석을 통해 도출한 Brick Mask 데이터를 활용하여 필요한 MOL 생산준비를 유도함
- Output에 대한 reward는 Brick Mask와 같으면 +1 아니면 0

MOL Amount Network



- MOL 생산량 결정 신경망은 총 2개 의 hidden layer로 구성됨
- 0에서 5.5까지 0.5단위의 output 12개와 5.8을 합친 총 13개의 output 중 하나의 생산량을 결정
- 데이터 분석을 통해 도출한 DIFF를 활용하여 필요한 만큼만 MOL을 생산하도록 유도함
- Output에 대한 reward는 DIFF를 기준으로 만족하면 +1 아니면 0







• Action Transfer Reinforcement Learning이 나오기까지 시도해본 다양한 알고리즘 및 구조

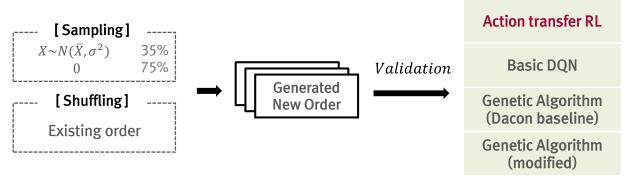
Knowledge based	Algorithm	Model architecture	Considerations
기존 데이터를 활용하여 모델의 성능을 높임	유전알고리즘 (Genetic Algorithm)	Single deep neural network	State : MOL 생산량, 재고 상태, 수요, 기계 타입, 시간, 공정 상태 등 고려
좋은 score의 데이터만 buffer에 입력 후 DQN의 network training	Double– Deep Q–Network (DDQN)	Recurrent neural network (RNN)	Reward : action 전후 score 비교, 수요 부족 분, 수요 초과분, 제약 만족 상태 등 고려
모든 시점의 데이터를 buffer에 입력	Transfer learning	Two deep neural network	Action : 이벤트 결정 시 CHANGE와 STOP
이벤트 결정 시 데이터를 buffer에 입력	Proximal Policy Optimization (PPO)	(line A, line B)	을 추가하여 시도, 다양 한 MOL 생산량을 고려

3. 모델 검증



• 모델 검증을 위해 생성한 새로운 order data

- 1. 4월 15일 이후 성형 공정 투입 가능 개수 (하루 약 240개) 와 BLK 당 order 발생 빈도 (약 35 %)
 및 공정의 수용 능력을 고려하여 240 * 453 ÷ 4 * 0.804 = 27180을 평균으로 하는
 X~N(27180, 15000) 분포를 따르는 order 수량을 설정하여 새로운 order data를 생성
- 2. 기존 order의 수량 그대로 random shuffling하여 새로운 order data를 생성
- 위와 같이 새로운 order data를 생성하고 10회에 걸쳐 4가지 모델에 대한 성능 평가를 수행





3. 모델 검증 결과 및 적용가능성



Model validation

- Action transfer RL의 검증 결과 학습시간이나 score면에서 다른 알고리즘 보다 좋은 성능을 보임
- 전이학습을 통해 초기에 좋은 에피소드를 가지고 훈련을 할 수 있고 80점이 넘는 성능을 보임
- 데이터 분석을 통해 도출된 rule을 적용할 경우 92점이 넘는 뛰어난 성능을 보임
- 기존 order 뿐만 아니라 새로운 order에 대해서도 평균적으로 90점 정도의 우수한 성능을 보임

Applicability

- 다양한 order에 대해서도 robust한 공정설계 가능
- 제안하는 모델은 실제 데이터를 기반으로 학습했기 때문에 학습했던 데이터와 같은 구조의 데이터를 input으로 넣어준다면 현업에서도 바로 적용 가능

[Results of experiment about new order]

	Action transfer RL	Basic DQN	Genetic (Dacon)	Genetic (modified)
Training time(sec)	1.18	1.20	61.25	14.15
Best score	90.70	63.86	84.80	90.86



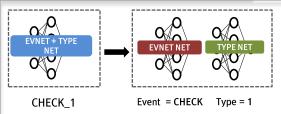
4. 독창성



Action Transfer Learning

- 서로 다른 신경망을 가지고 있는 두 개의 알고리즘으로 기존에 없던 새로운 전이 학습을 시도함
- 유전알고리즘을 통해 나온 submission의 action을 토대로 강화 학습 요소를 buffer에 추가함
- 이를 통해 초기에 좋은 episode를 찾기 위한 exploration의 시간을 단축할 수 있음
- 랜덤으로 초기화한 모델보다 안정적으로 훈련이 진행됨을 확인함

Multi task system



- 기존의 Dacon baseline으로 주어진 유전알고리즘 신경망 중에서 이벤트 결정 신경망을 두개로 나누어 변경함
- 같은 환경을 공유하는 독립적인 task를 가진 agent가 각각
 의 action을 학습할 수 있고 task specific한 특징을 가짐

Knowledge based architecture

- Heuristic solution을 찾기 위해 탐색해야 하는 해공간을 효과적으로 줄일 수 있음
- 강화 학습 훈련을 추가적으로 보조해주는 역할을 함



4. 확장성



Action transfer learning

- 신경망 구조가 동일하지 않아도 action의 결과를 공유할 수 있다면 유전알고리즘 외의 어떤 알고리즘 으로도 전이 학습이 가능함
- 기존에 보유중인 데이터가 있다면 이를 활용하여 미리 전이 학습을 시킬 수도 있음
- 블록 공정 외에도 다른 공정 상황에 맞게 모델을 적용하면 확장이 가능할 것으로 기대함

Multi task system

- Task의 특성 별로 신경망을 나누었기 때문에 <mark>추가적인 task</mark>에 대해서도 비교적 쉽게 확장 가능함
- 여러 종류의 타입이 있는 경우 기존 베이스라인 모델보다 효율적으로 추가 확장이 가능함

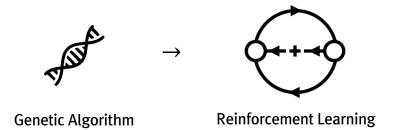
Knowledge based architecture

- 강화 학습의 경우 초기에 좋은 에피소드를 찾 훈련시키는 것이 굉장히 어렵기 때문에 데이터 분석을 통해 해공간을 줄여 좀 더 빠르고 정확한 결과값을 내도록 유도할 수 있음
- 공정에 대한 이해를 모델에 적용하면 새로운 환경에서도 빠른 학습이 가능할 것으로 기대함

5. 결론



- 블록 장난감 제조 공정을 최적화하기 위한 AI 모델로 Action Transfer Reinforcement Learning 알고리즘 개발
- Action Transfer Reinforcement Learning은 multi task를 처리할 수 있는 독립적인 task를 가진 네트워크로 구성되어 더욱 효율적인 학습이 가능
- 서로 다른 신경망 구조를 가진 알고리즘이라도 같은 action을 공유할 수 있다면 전이 학습이 가능
- 정량적인 점수를 올리는 측면에서는 기존 데이터를 활용한 rule을 같이 적용해주는 것이 효과적
- Simulator 코드를 변경하여 실행 속도를 단축시킴으로써 빠른 학습 성능을 보임



6. 기타



- 실험 환경 및 hyper parameter (experiment setting)
 - Mac OS Catalina on Mac Pro Late 2013 with 3.5 GHz 6-Core Intel Xeon E5, 32GB RAM
 - Genetic Algorithm: Python 3.7
 - Action Transfer RL: Double-Deep-Q-Network (DDQN) with Pytorch, Python 3.7
 - Hyper parameter (Action Transfer Reinforcement Learning)
 - Learning rate: 0.05, Optimizer: Adam Optimizer, Batch size: 256
 - Gamma: 0.9, Buffer size: 10000, epsilon decay: 1000



