

NK Debattoernooi

Algemene informatie:

Locatie: Het Nieuwe Lyceum, Bilthoven

Stellingen:

- Elke scholier moet na de middelbare school eerst een beroepsopleiding (mbo) volgen. (hierop focussen)
- De inzet van volledig autonome wapensystemen in oorlogen doet meer goed dan kwaad. (hierop focussen)
- Asielzoekers moeten bij aankomst in Nederland direct een werkvergunning krijgen.

Extra voorbereiding:

- Voor de improvisatie stelling: verdiepen in verkiezingen en verkiezingsdebatten.

cadeautje: (voor die tweede stelling iets)

<https://docs.google.com/document/d/16-gpMPbON-D4XPGAiVyvoiiE0U3cRZ1oBWHuYLi9knTs/edit?usp=sharing>

* argumenten z.o.z. *

Elke scholier moet na de middelbare school eerst een beroepsopleiding (mbo) volgen.

Het probleem:

- Het ernstige tekort op de arbeidsmarkt, met name in de sectoren als de bouw, de horeca, beroepen als loodgieter, monteurs en elektriciens. Ons land draait niet op slimmeriken in kantoren, mbo'ers die later gaan werken houden ons land draaiende wat dreigt in te storten.
- De enorme kloof tussen de huidige theoretisch- en praktisch geschoolde met als gevolg stereotyperingen over het mbo en een toename in conflict tussen de twee groepen.

Voor:

1

A Tekort aan

U

B

2 Sociale cohesie

A Wanneer iedereen eerst een mbo ofwel beroepsopleiding gaat doen, hebben leerlingen meer contact met elkaar. Dit zal het probleem van de kloof tussen scholieren verminderen en sociale cohesie verbeteren.

U De status quo laat zien dat er een enorme kloof is tussen de vwo-leerlingen en de leerlingen van het vmbo, de 'theoretisch' en 'praktisch' geschoolde. Volgens onderzoeken van 'onderwijsvanmorgen' en 'de correspondent' blijkt dat deze kloof alleen maar aan het groeien is, met als gevolg een tweedeling in onze samenleving. Het indelen van hokjes en het steeds minder begrip hebben voor elkaar is het gevolg. Dit gebrek aan sociale cohesie kan worden opgelost met deze motie. Het verplicht samenvoegen van alle niveaus in een mbo-klas zorgt voor het eerder begrijpen van elkaar en het doorbreken van de vertrouwde 'havo- of vwo-bubbel'. Het verminderen van sociale cohesie zal zorgen voor meer begrip, wat er op grotere schaal voor zal leiden dat er minder conflicten zijn. Wanneer je op jonge leeftijd al samengaat met verschillende groepen in de samenleving en mensen met verschillende opleidingsniveaus, wordt je referentiekader vergroot en zorgt dit voor een afname in kloof, conflict en polarisatie.

B Als je tegenwoordig aan leerlingen van het havo of vwo vraagt naar het mbo, krijg je al snel vragen. Leerlingen weten niet wat het is met het gevolg dat ze er geen begrip voor hebben. Een ander voorbeeld. Het stereotyperende beeld van een vmbo-leerling en het mbo: dom, niet gemotiveerd, alleen maar praktisch en misschien zelfs aan het roken, later niet veel geld verdienend. Dit stereotyperende beeld vergroot de kloof en kan worden opgelost door twee groepen die zoveel overeenkomsten hebben, samen te voegen.

Sociale cohesie in het kort:

- Lost het probleem van de kloof praktisch en theoretisch geschoolde op;
- zorgt voor meer begrip onder elkaar;
- zorgt voor een breder referentiekader met het gevolg een vermindering van conflict en onbekendheid;

- vermindert de standaard stereotyperingen over het mbo.

3 zelfontplooiing (niet af)

A door het verplichten van een mbo opleiding na de middelbare opleiding leer je jezelf, jouw goede en minder goede kanten en wat jij leuk vindt kennen.

U tegenwoordig veranderen enorm veel mensen van hun studie op het hbo en WO niveau. Op de HBO namelijk 21% en op de WO 18%. Dit is niet alleen verspilling van kostbare tijd, maar ook vermijdelijk. Door het verplichten van een mbo studie kom je namelijk te weten welke vakken je wel en niet leuk vindt en of de studie die je uiteindelijk zou kiezen wel eigenlijk bij jou past. Je krijgt namelijk al te weten wat zo'n soort studie en uiteindelijk beroep nu eigenlijk inhoudt. Voordat je je WO/ HBO studie dus moet kiezen weet je dus al wat je wel of niet leuk vindt en of je dit wel of niet gaat volgen. Je leert dus jezelf kennen. Wat ongelofelijk belangrijk is in de toekomst, maar ook vooral nu. Jezelf kennen is dan ook essentieel voor het kiezen van een toekomstig beroep en een studie. Je weet dan namelijk jouw valkuilen en positieve kanten.

B Fleur dacht voor een enorm lange tijd dat zij zeker weten geneeskunde ging studeren om later hartchirurg te worden. Ze moest echter nog voordat zij dit ging doen een mbo opleiding doen, aangezien dit een verplichting was. Ze koos voor de mbo opleiding verpleegkunde, omdat zij op deze manier alvast een vak had dat haar voorbereid op haar geneeskunde opleiding. Tijdens deze opleiding kwam zij er echter achter dat dit vakgebied haar helemaal niet beviel en dat zij hier ook niet erg goed in was, wat haar onzeker maakte. Ze heeft daarom een betere beslissing kunnen maken voor een opleiding, doordat zij dus tijdens deze mbo opleiding al leerde kennen wat zij wel of niet kon.

voor:

1 basiskennis

-> Managers in deze tijd weten vaak niet wat hun mensen kunnen of wat er wel eigenlijk mogelijk is, maar als mensen eerst naar het Mbo gaan hebben ze de basiskennis die hun manschappen ook hebben en zo kunnen ze dan hun mensen beter begrijpen. Naast deze eerder genoemde argumenten heb je een basis als je bijvoorbeeld na het mbo naar het HBO of het VO wil en het lukt niet dan heb je kan je alsnog een degelijke baan vinden en krijgen.

Een voorbeeld van mijn eerder genoemde argument zijn de uitvoerende medewerkers die de dingen moeten uitvoeren die de hogere macht hun aandragen. Dingen die gewoon niet mogelijk zijn, een voorbeeld hiervan is: iets proppen in 3 minuten, wat eigenlijk 7 minuten duurt.

Tegen:

1 Welzijns argument

A Het welzijn van de studenten zal verminderen

U Wanneer een student 2 opleiding moet volgen, zal de grootte van de studieschuld verdubbeld worden. Dit zorgt ervoor dat de student zich minder goed kan ontplooiën. Door de dubbele studieschuld, komen de studenten lastiger aan een hypotheek. Want wanneer een bank een hypotheek uitgeeft, kijkt het naar de financiële situatie van de student. Als de bank ziet dat er nog een erg hoge lening aan duo nog openstaat, zal de bank de hypotheeklening niet uitlenen. Daarnaast kan de student gedemotiveerd raken (en zelfs een

bore-out krijgen. Een bore-out houdt in dat iemand stress krijgt door verveling.) Door studenten iets te laten doen wat ze niet willen, zullen ze gedemotiveerd raken. Wanneer iemand niet gemotiveerd is, haalt hij niet het beste uit zichzelf. Hierdoor zal de zelfontplooiing van de genoemde student worden beperkt. Ook is het zo dat een gemotiveerde student ervoor kan zorgen dat een andere student ook gedemotiveerd raakt doordat het aanstekelijk werkt.

B Inmiddels is Lisa bijna klaar met haar verplichte mbo studie en heeft al een studieschuld van 9000 euro, ze heeft geen zin om haar leven met een gigantische schuld te beginnen. Op het moment dat ze namelijk door bouwt op haar mbo studie en naar het hbo gaat, moet ze wel op kamers gaan, omdat het met reistijd echt niet lukken gaat. Lisa kiest er dus voor om niet door te studeren en gewoon een baan te zoeken met haar huidige opleiding.

2 capaciteit

A Er is een tekort aan leraren en locaties

U Er is nu al een tekort aan leraren en locaties terwijl wij nu 100.000 leerlingen verdeeld over 58 opleidingen. Er zitten dus ongeveer 1.725 leerlingen per studie. Met dit beleid kan deze hoeveelheid verdubbelen of misschien zelfs verdriedubbelen. Docenten krijgen hierdoor meer leerlingen in 1 klas en zullen een nog moeilijkere tijd hebben met alle leerlingen genoeg aandacht geven om alles aan ze te leren. Om een mbo docent te worden is al minimaal een hbo opleiding nodig. En zelfs als de jury niet gelooft dat minder mensen door zullen stromen naar hbo/wo is dit in ieder geval al een probleem. De eerste 8 jaar van deze regel zal er dan een tekort zijn aan docenten, want de leerlingen moeten eerst hun mbo afmaken en dan hun hbo afmaken. Dit leidt al tot desastreuze gevolgen, bijvoorbeeld leerlingen die het niet halen door hoe weinig aandacht er is voor hun. Al deze leerlingen moeten natuurlijk ook in een klaslokaal zitten. Met zoveel nieuwe mensen heb je nog veel meer plek nodig; plek die wij gewoon niet hebben.

B als je nu online kijkt zie je al dat er ongelofelijk veel vacatures voor docenten op het mbo open staan er staan maar liefst 1253 vacatures open, dit laat al zien dat er een groot tekort is.

3. Mitigatie van het probleem

A Er zal door deze 'oplossing' juist een ander probleem ontstaan. Er zal een tekort komen aan mensen in andere vakgebieden met een hbo of wo opleiding.

U: In de status quo is het probleem dat er te weinig mensen zijn om de open vacatures op de markt op te vangen. Zoals wij al hebben bewezen zullen minder mensen doorstromen naar het hbo en wo. Het eerder genoemde probleem zal dan verschuiven naar dat er te weinig vacatures openstaan voor te veel mensen, want iedereen doet een mbo opleiding en vrij weinig mensen zullen doorstromen.

Een tekort aan banen is een groter probleem dan te weinig mensen omdat het niet vinden van een baan leidt tot het niet of nauwelijks hebben van een inkomen. Doordat studenten die net het MBO afgerond hebben geen baan kunnen vinden, kunnen ze hun studieschuld maar mondjesmaat aflossen en zullen de problemen van het niet vinden van een huis nog groter worden omdat het geld er simpelweg niet is.

Daarnaast zal er uiteindelijk een tekort ontstaan aan mensen die banen vervullen zoals docent, arts en jurist. Dit zijn banen die uitsluitend vervuld kunnen worden door mensen met een hbo- en/of wo-opleiding.

B Tim was sowieso al van plan om een mbo kappersopleiding te volgen, maar nu het verplicht om eerst een beroepsopleiding te doen hadden honderden anderen het zelfde plan, meer dan eerst. Bij eerste oogopslag leek dit een goed plan, maar uiteindelijk kon Tim nergens een stageplek noch een baan vinden omdat vele anderen dit ook zochten. Een eigen kapperszaak opstarten was door de concurrentie ook geen plan. Tim zat zonder baan en met een studieschuld.

(z.o.z.)

De inzet van volledig autonome wapensystemen in oorlogen doet meer goed dan kwaad.

Zie ook  *No drones for military*

Voor:

1 Welzijn

A Het gebruik van autonome wapensystemen zorgen voor minder militairen die in de frontlinies sterven en minder mensen

B

C

2

A Het limiteren van het gebruik van autonome wapensystemen voorkomt oorlogen.

B Het limiteren van dit gebruik zorgt ervoor dat er meer kosten verbonden zijn aan een oorlog. Denk aan de kosten voor personeel en materieel. Autonome wapens zijn namelijk goedkoper dan mensen en je loopt veel minder risico. Dit geeft, in combinatie met de bijbehorende onzekerheid, een **financiële drempel** voor landen die oorlog overwegen.

[Dit stopt niet alle oorlogen, maar zorgt er wel voor dat een sterk aantal worden voorkomen]

C

3 Technisch

A

B Plekken waar mensen niet kunnen komen denk aan een mijnenveld, kunnen worden betreden door deze autonome wapensystemen.

C

Tegen:

1 ethische beslissingen en wie is er verantwoordelijk?

A Het is onethisch om zulke ongelooflijk belangrijke beslissingen over te laten aan robots die niet beïnvloed worden door menselijke gevoelens als genade en pijn.

U robots hebben geen eigen ethiek. Zij zijn namelijk alleen afhankelijk van de ethiek van hun programmeerders en maken geen eigen beslissingen, waarbij zij ethiek toepassen. Zij maken daardoor geen onderscheid tussen een kind en een volwassen militair. Is het daarom wel eerlijk om de keuze van leven of dood over te laten aan een levenloze machine die volledig afhankelijk is van zijn programma's? En waarom zouden wij het aan deze onmenselijke robots overlaten en niet aan onze eigen mensen? Het is namelijk niet alsof deze robots superieur zijn aan de mens, dit is juist omgekeerd. Het lijkt ons daarom erg onethisch om zo een belangrijke keuze, namelijk leven en dood, over te laten aan deze killer robots?

B Als een land besluit om hun autonome wapens te programmeren op het doodschieten van alles en iedereen met bommen of wapens op zich, maakt het ook geen verschil tussen een kind met een bom en een militair met een bom. Het heeft namelijk geen ethiek en voelt dus niet menselijke gevoelens als genade en pijn, die tijdens deze oorlogen juist zo belangrijk zijn. Zowel een lief klein kindje, dat niemand ooit iets verkeerd heeft gedaan, wordt dus

zonder twijfel vermoord. (Dit soort beslissingen horen wij niet over te laten aan robots die alles en iedereen die ook maar een klein beetje in aanmerking hiervoor vermoord).

2 ai gevaren

A ai kan als wij het genoeg informatie voeren, zichzelf ontwikkelen tot een zelfdenkende identiteit wat tot zeer gevaarlijke situaties kan leiden

U autonome wapens werken met ai. Het ai zorgt voor het kiezen van de doelwitten en die te doden of vernietigen. Het is nu al een discussie of het door ontwikkelen van ai veilig is en bij deze stelling geldt dit ook. Ai leert door te doen en hoe meer het doet hoe zelfdenkende het wordt.

B neem bijvoorbeeld chat-gpt een ai die heel veel mensen nu gebruiken en die we steeds meer informatie voeren

3 Oorlog wordt makkelijker

A Leiders willen graag zoveel mogelijk macht, gevolg: ze willen oorlog voeren. Wanneer oorlog voeren makkelijker wordt, vanwege een verlaging in kosten en een lagere drempel om überhaupt gevaarlijke wapens te gebruiken, zouden de leiders hier absoluut gebruik van maken.

4 Offensieve inzet van autonome wapensystemen kan een drempelverlagend effect hebben: staten en niet-statelijke actoren zullen waarschijnlijk eerder naar de wapensystemen grijpen als er geen risico's voor militairen meer bestaan en de oorlogsdaad bovendien op afstand plaatsvindt.

U

B

(z

