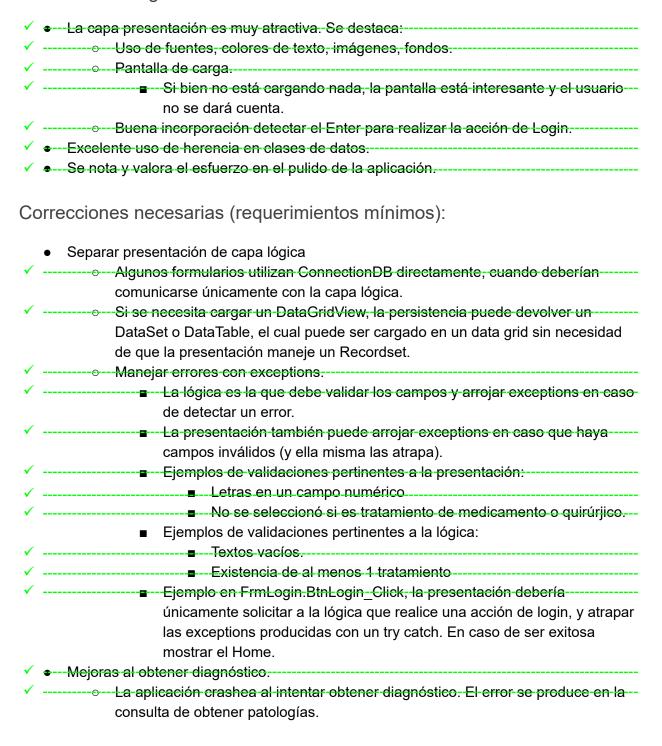
## Devolución 2da entrega: Heart Bits

Prof. Ismael Schellemberg

## Observaciones generales:



- COMException: '[MySQL][ODBC-8:0(w) Driver][mysqld-5:7:31]Expression #1 of SELECT list is not in GROUP BY clause and contains nonaggregated column 'telediagnosticomedico\_heartbits.p.id' which is not functionally dependent on columns in GROUP BY clause; this is incompatible with sql\_mode=only\_full\_group\_by'
   La consulta hace un GROUP BY-por-ps.id\_sintoma sin embargo no-puede agrupar las patologías por síntoma.
   ✓ Las patolgías ya están siendo seleccionadas una única vez gracias al-DISTINCT, ¿es necesario el GROUP BY?
   Menciona un tema de configuración de base de datos sql\_mode; esposible que funcione con la configuración de su PC y no en la mía.
  - Al seleccionar varios síntomas, aparecen muchos diagnósticos, todos con evidencia baja o media, alguno quizás con evidencia alta.
  - Es difícil para el usuario identificar cual es el diagnóstico más certero para lo que ingresó.
  - ¿Qué significa que haya evidencia alta o baja?

Se arregla eliminando el GROUP BY.

- Uno podría entender que depende de la cantidad de síntomas presentes, sin embargo no parece funcionar así.
- Realicé la siguiente prueba:
  - Seleccioné todos los síntomas de Bronquitis (Disnea, Tos, Esputo, Fatiga, Fiebre, Escalofríos, Dolor torácico).
  - Aparecen 27 resultados posibles.
    - 8 resultados con evidencia media (incluyendo Bronquitis)
    - 2 resultados con evidencia alta (Linfoma, Rabia)
      - o Linfoma comparte síntomas Disnea, Fatiga, Fiebre
      - Rabia solo comparte el síntoma Fiebre
    - El resto evidencia baja.
    - La primer patología que aparece (que es lo primero que leerá el paciente) es Nefropatía crónica, la cual comparte varios síntomas con Bronquitis pero tiene diferencias.
    - Bronquitis es el sexto resultado.
  - ¿Habiendo seleccionado exactamente todos los síntomas de Bronquitis, cómo puede el usuario identificar entre todos los resultados qué diagnóstico es el más probable de ser acertado?
- Este tipo de operación es muy compleja para resolverla con una única consulta SOL.
- Sugerencia: La lógica debería obtener todas las patologías posibles como lo está haciendo ahora, pero en lugar de devolverlas a la presentación automáticamente, debería determinar para cada una qué tan probable es que tenga esa enfermedad.
  - Ejemplo Rabia, si solo tengo Fiebre, ¿qué tan probable es que tenga Rabia? La probabilidad es baja.

- Para cada patología encontrada, se podría asignar un número de probabilidad dependiendo de qué tantos síntomas presenta el usuario.
- En el ejemplo anterior, el paciente tendría 20% de tener Rabia (porque solo hay 1 síntoma presente de los 5 que tiene Rabia), pero 100% de tener Bronquitis, porque presenta el 100% de los síntomas.
  - Quizás no sea necesario mostrar al usuario los porcentajes (¿o quizás sí?) pero al menos el sistema podría destacar o poner más arriba los más probables, con algún tipo de indicador "esto es más probable", dejando las opciones poco probables más abajo.
  - Si hay varios resultados con el mismo porcentaje, quizás tomar el que tenga mayor cantidad de síntomas presentes.
- Si se les ocurre otra forma de reducir la cantidad de resultados o al menos poder indicar cuales son los más probables también será válida.

	F
✓	◆No-se-están-atrapando-las-exceptions-correctamente
✓	En el formulario de login-si-se-intenta hacer-login con-la base de datos-sin
	funcionar no sucede nada ni se muestra un diálogo de error.
✓	
✓	Gorregir acceso a lógica desde FrmAlertRemove.
✓	Si necesita acceder a la lógica debería acceder directo al controlador sin crear
	un formulario solo para llamar a la función que este contiene.
✓	
	FrmAlertRemove.
✓	•Corregir-error-al-eliminar-una-patología:-se-probó-eliminando-Cataratas
✓	
✓	
	COMException: '[MySQL][ODBC-8.0(w) Driver][mysqld-5.7.31]Cannot
	delete or update a parent row: a foreign key constraint fails
	(`telediagnosticomedico_heartbits`.`sintoma_compone`, CONSTRAINT
	`sintoma_compone_ibfk_2` FOREIGN KEY (`id_patologia`)
	REFERENCES `patologia` (`id`))'
<b>√</b>	Error-por-clave-foránea, la patología está-asociada a síntomas (y a
	tratamientos) por lo que no puede ser eliminada hasta que se eliminen
	las asociaciones.
✓	
	tratamientos de esa patología, y por último eliminar la patología en sí.
<b>√</b>	
	sido completadas exitosamente y nunca antes (porque pueden fallar).
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,

## Correcciones opcionales:

✓	•Utilizar-gris-más-oscuro-para-la-letra-en-algunos-lugares:
✓	
	gris muy claro con fondo blanco es difícil de leer, especialmente para personas
	con problemas de visión.
✓	
✓	
✓	Sección "Sobre el sistema"
✓	Sección "Acerca del administrador"
✓	Agregar-botón de cerrar-en la esquina superior derecha
✓	No todos-los usuarios conocen-alt+f4-u otras técnicas-de cerrar-una aplicación,
	especialmente la población mayor.
✓	- Mejoras-al selector de síntomas para obtener diagnóstico:
✓	
✓	
	ver de a 3. Esto dificulta mucho encontrar el síntoma apropiado.
<b>√</b>	<del>Si-se-presiona una tecla para buscar, se selecciona automáticamente el prime</del> r
	síntoma con esa letra.
<b>√</b>	
	buscar en un ComboBox con muchos elementos.
✓	
	especialmente considerando que la lista de síntomas seleccionados
	queda escondida y no veo que se agregó algo accidentalmente.
<b>√</b>	◆ Mejoras-en formulario de administración de síntomas:
<b>√</b>	
<b>√</b>	
	que identifique esa sección del formulario. Al abrir la pantalla no queda
	claro para qué están estos controles ya que el título parece ser
	"Asociación a patologías".
<b>√</b>	■ El alta de síntomas podría hacerse en el mismo formulario que la
	modificación de síntomas.
<b>√</b>	
	Id= -1 y inicializado con todos los campos vacíos.
✓	
	listado.
✓	
	lugar de hacer el insert.
<b>√</b>	∎Barra de búsqueda separada del listado
<b>√</b>	
	controles de alta síntoma a la derecha) no queda claro que está
	relacionada a la tabla

✓	
	agrandarse la tabla para que abarque toda la pantalla y a la vez
	solucione este problema.
$\checkmark$	
$\checkmark$	
	una excelente incorporación a la experiencia de usuario).
$\checkmark$	Si-necesitan espacio pueden eliminar la palabra "síntoma" de los
	botones ya que está implícita en el formulario de síntomas.
$\checkmark$	Agrupar-las 3 acciones de síntomas sin que esté el botón
	refrescar en el medio.
$\checkmark$	<del>Climinar complejidad excesiva de operación de modificar síntoma.</del>
$\checkmark$	
	lógica para guardar.
$\checkmark$	El objeto síntoma es cargado desde el listado de síntomas al abrir el
	formulario (puede ser un parámetro del constructor del formulario).
$\checkmark$	Dado que trabajan-con el DataGridView, sería necesario una
	operación BuscarSintoma en la cual se envía el ID y se obtiene el
	objeto Symptom con toda la información cargada.
$\checkmark$	
	dado que identificamos al síntoma por su campo ID.
$\checkmark$	Trabajando con el objeto Síntoma, siempre sabremos el ID de lo que
	estamos modificando por lo que no es necesario que la capa persistencia
	realice una consulta para averiguarlo.
$\checkmark$	
$\checkmark$	
	casos según qué propiedades fueron modificadas.
$\checkmark$	Si-síntoma tuviera 15 campos de datos sería imposible
	contemplar todas las combinaciones posibles.
$\checkmark$	Debe realizar un único UPDATE donde actualice todos los campos (los
	modificados y los no modificados) identificando el objeto a modificar
	únicamente por su ID.
$\checkmark$	Mejoras en formulario-de-administración de patologías:
<b>√</b>	Que el listado abarque toda la pantalla.
<b>√</b>	
	espacio del formulario y no dejar espacios vacíos innecesariamente.
✓	Evaluar necesidad de tener 2 barras de título "criterios de búsqueda" y
	"listado patologías".
<b>√</b>	
<b>√</b>	
<b>√</b>	
<b>√</b>	Evaluar la posibilidad de que agregar-y modificar patologías utilicen el
	mismo formulario, dado que trabajan sobre la misma entidad y realizan
	las mismas validaciones, por lo que repiten mucho código entre ellas.

