



5/20

PERÍODO:  
NOMBRE: Kevin Landa  
CARRERA: TICS

PARCIAL: 30  
CURSO (NRC): 29022  
FECHA: 17 ENERO

**INDICACIONES GENERALES:**

- La evaluación es personal y no se permite intercambiar información con sus compañeros, si es llamado la atención por una vez, se procederá a ponerle CERO y no recibirá su evaluación.
- La parte práctica debe subirlo en la plataforma MOODLE de su NRC y formato indicado por el Sr. Docente (Apellidos\_Nombres\_Kanban\_CasoE.xlsx)
- Dispone de 2h.

**Parte Práctica (20 Puntos)**

**Instrucciones.**

1. A continuación, se presentan los requisitos funcionales (RF) en el documento "Proyecto Automatización Restobar ILLARI" Especificación de Requisitos Funcionales". Seleccione 3 RF siempre que sean consecutivos.
2. Utilice la plantilla de Kanban para representar gráficamente el estado actual en el desarrollo de cada uno de los RF seleccionados
3. En base al documento de Backlog revise el progreso del desarrollo de los RF seleccionados para conocer su estado.
4. El archivo de Kanban debe tener los Apellidos y Nombres\_Kanban\_CasoE en formato archivo de Excel. Y subirlo en la plataforma para la revisión.
5. Agrege conclusiones y recomendaciones del análisis realizado con Kanban.

Revisar la siguiente rúbrica

Evidencias a evaluar: (1) Archivo Excel de Kanban con 3 requisitos funcionales (RF) consecutivos y su estado según el Backlog; (2) Conclusiones y recomendaciones del análisis realizado con Kanban.

Escala de desempeño por criterio (0-4): 4 = Excelente, 3 = Bueno, 2 = Básico, 1 = Insuficiente, 0 = No evidencia / incorrecto. Puntaje total = suma de criterios (máx. 20).

Criterio (4 pts c/u)	Excelente (4)	Bueno (3)	Básico (2)	Insuficiente (1)	0 (No evidencia)	TOTAL, POR ITEM
<b>1. Selección y comprensión de RF (consecutivos y trazables)</b>	Selecciona 3 RF consecutivos correctamente. Interpreta con precisión el RF (tema, 'como un', 'necesito', 'así podré') y mantiene trazabilidad.	Selecciona 3 RF consecutivos con mínima omisión. Comprende la intención del RF y mantiene trazabilidad básica (IDs).	Selecciona RF pero con error en consecutividad o mal interpretación parcial. Interpretación débil o contradictoria.	RF no consecutivos o mal interpretados. Trazabilidad débil o contradictoria.	No cumple la selección de RF o no se puede verificar.	3

	(IDs) entre Backlog y Kanban.					
<b>2. Lectura crítica del Backlog y uso de evidencia</b>	Extrae y usa datos del Backlog (estatus, prioridad, tareas/estimados cuando aplique) para sustentar el estado. Identifica discrepancias o supuestos y los declara.	Usa datos del Backlog para sustentar el estado con pequeños vacíos. Supuestos poco explícitos.	Usa evidencia limitada (solo estatus) o mezcla datos sin justificar. Varios supuestos implícitos.	Poca o nula evidencia del Backlog; decisiones basadas en intuición o errores de lectura.	No usa Backlog o la evidencia es incorrecta.	3
<b>3. Representación Kanban coherente y consistente</b>	Kanban refleja fielmente el estado actual: columnas apropiadas, tarjetas bien nombradas, WIP implícito/explícado, y consistencia entre RF/tareas y su ubicación.	Representación mayormente correcta; hay pequeños problemas de organización (nombres, orden o detalle).	Kanban incompleto o con inconsistencias notables (tarjetas faltantes, ubicación dudosa, poca claridad).	Kanban desordenado o incorrecto; no permite entender el progreso.	No entrega Kanban o es ilegible/inutilizable.	3
<b>4. Juicio, razonamiento y justificación (pensamiento crítico)</b>	Justifica decisiones con argumentos claros: por qué cada RF/tarea está en ese estado, riesgos, dependencias, cuellos de botella.	Justificación clara pero menos profunda; menciona algunos riesgos o dependencias.	Justificación superficial; explica "qué" hizo pero poco "por qué". Confunde hechos con suposiciones.	Justificación pobre o incoherente; no hay razonamiento verificable.	Sin justificación.	3

	Diferencia hechos vs. inferencias.					
<b>5. Conclusiones y recomendaciones accionables</b>	Conclusiones basadas en evidencia; recomendaciones específicas, viables y priorizadas (p. ej., ajustes de flujo, políticas WIP, definición de "Done", mejoras de refinamiento).	Conclusiones correctas; recomendaciones útiles pero poco priorizadas o con detalle moderado.	Conclusiones generales; recomendaciones vagas o poco conectadas a la evidencia.	Conclusiones débiles o repetitivas; recomendaciones no aplicables.	No incluye conclusiones /recomendaciones.	3

**Nota de entrega:**

El archivo debe llamarse Apellidos\_Nombres\_Kanban\_CasoE.xlsx y contener los 3 RF consecutivos representados en Kanban, más la sección de conclusiones y recomendaciones, en este documento.

**Observación docente:**

Se valorará especialmente la trazabilidad (ID del RF y/o tareas) y la coherencia entre Backlog y el estado reflejado en Kanban.

Elaborado por: Ing Jenny A Ruiz R  
 Docente TC DCCO  
 Fecha:21/01/2026