



15/20  
dudu

PERÍODO:  
NOMBRE:  
CARRERA:

Matteo Lugmaría  
Tecnología de la Información

PARCIAL:  
CURSO (NRC): Tercero  
FECHA: 29/02/22

**INDICACIONES GENERALES:**

- La evaluación es personal y no se permite intercambiar información con sus compañeros, si es llamado la atención por una vez, se procederá a ponerle CERO y no recibirá su evaluación.
- La parte práctica debe subirle En la plataforma MOODLE de su NRC y formato indicado por el Sr. Docente (Apellidos\_Nombres\_Kanban\_CasoE.xlsx)
- Dispone de 2h.

**Parte Práctica (20 Puntos)**  
**Instrucciones.**

1. A continuación, se presentan los requisitos funcionales (RF) en el documento ""Proyecto Automatización Restobar ILLARI " Especificación de Requisitos Funcionales". Seleccione 3 RF siempre que sean consecutivos.
2. Utilice la plantilla de Kanban para representar gráficamente el estado actual en el desarrollo de cada uno de los RF seleccionados.
3. En base al documento de Backlog revise el progreso del desarrollo de los RF seleccionados para conocer su estado.
4. El archivo de Kanban debe tener los Apellidos y Nombres\_Kanban\_CasoE en formato archivo de Excel. Y subirlo en la plataforma para la revisión.
5. Agrege conclusiones y recomendaciones del análisis realizado con Kanban.

Revisar la siguiente rúbrica

Evidencias a evaluar: (1) Archivo Excel de Kanban con 3 requisitos funcionales (RF) consecutivos y su estado según el Backlog; (2) Conclusiones y recomendaciones del análisis realizado con Kanban.

Escala de desempeño por criterio (0-4): 4 = Excelente, 3 = Bueno, 2 = Básico, 1 = Insuficiente, 0 = No evidencia / incorrecto. Puntaje total = suma de criterios (máx. 20).

Criterio (4 pts c/u)	Excelente (4)	Bueno (3)	Básico (2)	Insuficiente (1)	0 (No evidencia)	TOTAL, POR ITEM
<b>1. Selección y comprensión de RF (consecutivos y trazables)</b>	Selecciona 3 RF consecutivos correctamente. Interpreta con precisión el RF (tema, 'como un', 'necesito', 'así podré') y mantiene trazabilidad.	Selecciona 3 RF consecutivos con mínima omisión. Comprende la intención del RF y mantiene trazabilidad básica (IDs).	Selecciona RF pero con error en consecutividad ad o interpretación parcial. Trazabilidad incompleta o confusa.	RF no consecutivos o mal interpretados. Trazabilidad débil o contradictoria.	No cumple la selección de RF o no se puede verificar.	3

	(ID) entre Backlog y Kanban.				
2. Lectura crítica del Backlog y uso de evidencia	Extrae y usa datos del Backlog (estatus, prioridad, tareas/estimados cuando aplique) para sustentar el estado. Identifica discrepancias o supuestos y los declara.	Usa datos del Backlog para sustentar el estado con pequeños vacíos. Supuestos poco explícitos.	Usa evidencia limitada (solo estatus) o mezcla datos sin justificar. Varios supuestos implícitos.	Poca o nula evidencia del Backlog; decisiones basadas en intuición o errores de lectura.	No usa Backlog o la evidencia es incorrecta.
3. Representación Kanban coherente y consistente	Kanban refleja fielmente el estado actual: columnas apropiadas, tarjetas bien nombradas, WIP implícito/explícado, y consistencia entre RF/tareas y su ubicación.	Representación mayormente correcta; hay pequeños problemas de organización (nombres, orden o detalle).	Kanban incompleto o con inconsistencias notables (tarjetas faltantes, ubicación dudosa, poca claridad).	Kanban desordenado o incorrecto; no permite entender el progreso.	No entrega Kanban o es ilegible/inutilizable.
4. Juicio, razonamiento y justificación (pensamiento crítico)	Justifica decisiones con argumentos claros: por qué cada RF/tarea está en ese estado, riesgos, dependencias, cuellos de botella.	Justificación clara pero menos profunda; menciona algunos riesgos o dependencias.	Justificación superficial; explica "qué" hizo pero poco "por qué". Confunde hechos con suposiciones.	Justificación pobre o incoherente; no hay razonamiento verificable.	Sin justificación.

	Diferencia hechos vs. inferencias.					
5. Conclusiones y recomendaciones accionables	Conclusiones basadas en evidencia; recomendaciones específicas, viables y priorizadas (p. ej., ajustes de flujo, políticas WIP, definición de "Done", mejoras de refinamiento).	Conclusiones correctas; recomendaciones útiles pero poco priorizadas o con detalle moderado.	Conclusiones generales; recomendaciones vagas o poco conectadas a la evidencia.	Conclusiones débiles o repetitivas; recomendaciones no aplicables.	No incluye conclusiones /recomendaciones.	3

**Nota de entrega:**

El archivo debe llamarse Apellidos\_Nombres\_Kanban\_CasoE.xlsx y contener los 3 RF consecutivos representados en Kanban, más la sección de conclusiones y recomendaciones, en este documento.

**Observación docente:**

Se valorará especialmente la trazabilidad (ID del RF y/o tareas) y la coherencia entre Backlog y el estado reflejado en Kanban.

Elaborado por: Ing Jenny A Ruiz R  
 Docente TC DCCO  
 Fecha: 21/01/2026

Nombre: Mateo  
Apellidos: Leguina

ASIGNATURA:

CURSO: 29022

FECHA:

FIRMA DEL PROFESOR

TRIMESTRE

CALIFICACIÓN:

## Conclusiones:

1. Se identifica relación entre los 3 req. funcionales.
2. Los requisitos forman un flujo crítico del negocio.
3. Cuello de botella si falta el REQ003, ya que si asigna pedidos a la misma mesa colapsa.
4. El REQ004 concentra la mayor lógica del negocio, ya que ~~está~~ genera pedidos a cada mesa disponible.
5. El REQ005 depende totalmente ya que si no tiene pedidos no genera comprobante.

## Recomendaciones:

1. Mejorar la redacción de las tareas de los REQ003, REQ004 y REQ005 ya que falta definir bien lo que se busca realizar.
2. El "como un", "Necesito", "Así podre" del REQ004, esta mal ya que el tema es Tarea de pedido y coloca Gestionar la edición del catálogo.
3. En el REQ005 en 'así padre' solo coloca Generar y visualizar el comprobante, pero en las tareas sale un botón para imprimir.
- 4.

condiciones:

La situación se dio en el sprint 2.  
Asumo que el REQU01 y REQU02 fue en el sprint 1.  
y REQU03 REQU04 y REQU05 en el 2do,  
y por tanto en la presentación del Sprint 2 fue el  
28/06/2023, una semana antes (duración de sprint).

entrega 22/06/2023.

Técnicas

## CORRECCION EVALUACION CONJUNTA 3P

MATEO LUGMAÑA

NRC: 29022

23/01/2026

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

#### 1. Conclusiones:

- El análisis del tablero Kanban evidencia que los REQ003, REQ004 y REQ005 mantienen una relación directa y secuencial, conformando un flujo continuo de trabajo, donde el avance de un requisito depende del estado del anterior, lo cual es coherente con los principios de visualización y gestión del flujo en Kanban.
- A partir del estado reflejado en el tablero y el respaldo del Backlog, se identifica que los requisitos analizados forman parte del flujo crítico del negocio, ya que cualquier interrupción impacta directamente en la entrega de valor al usuario final.
- Se detecta un posible cuello de botella en el REQ005, debido a su dependencia total de los pedidos generados previamente. Si el flujo no es controlado adecuadamente, la acumulación de tareas en este requisito puede generar saturación y retrasos en la generación de comprobantes.
- El REQ004 concentra la mayor carga de lógica del negocio, al encargarse de la gestión y asignación de pedidos a las mesas disponibles. Su posición dentro del flujo Kanban lo convierte en un punto clave, donde una mala definición o exceso de trabajo puede afectar el rendimiento global del sistema.
- El estado de los requisitos en el tablero Kanban es coherente con la información del Backlog, permitiendo identificar dependencias, riesgos y puntos de mejora, lo que facilita la toma de decisiones basada en evidencia y no en suposiciones.

#### 2. Recomendaciones (accionables y alineadas a Kanban)

- Refinar la redacción y descomposición de las tareas asociadas a los REQ003, REQ004 y REQ005, de modo que cada tarjeta del tablero Kanban represente una actividad clara, medible y alineada al objetivo del requisito, mejorando la trazabilidad entre Backlog y Kanban.
- Ajustar la definición del REQ004, ya que el formato “Como un / Necesito / Así podré” no refleja correctamente su propósito. Se recomienda alinear su redacción a la toma y gestión de pedidos, eliminando referencias a la edición del catálogo para evitar ambigüedades dentro del flujo.
- Corregir la inconsistencia del REQ005, donde el apartado “Así podré” menciona únicamente la generación y visualización del comprobante, mientras que las tareas incluyen la opción de impresión. Se recomienda unificar el alcance del requisito para mantener coherencia en el tablero Kanban.
- Establecer límites de trabajo en progreso (WIP) especialmente en el REQ004 y REQ005, con el fin de prevenir cuellos de botella, controlar la carga de trabajo y garantizar un flujo estable y continuo de los requisitos críticos.