



ESPE
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN
EXAMEN DE: METODOLOGÍAS DE DESARROLLO DE SW
FORMA A PRACTICA

PERÍODO:
NOMBRE:
CARRERA:

Mateo Lujmaña
Tecnología de la Información

PARCIAL: Tercero
CURSO (NRC): 29022
FECHA:

INDICACIONES GENERALES:

- La evaluación es personal y no se permite intercambiar información con sus compañeros, si es llamado la atención por una vez, se procederá a ponerle CERO y no recibirle su evaluación.
- La parte práctica debe subirle En la plataforma MOODLE de su NRC y formato indicado por el Sr. Docente (Apellidos_Nombres_Kanban_CasoE.xlsx)
- Dispone de 2h.

Parte Práctica (20 Puntos)

Instrucciones.

- A continuación, se presentan los requisitos funcionales (RF) en el documento "Proyecto Automatización Restobar ILLARI" Especificación de Requisitos Funcionales". Seleccione 3 RF siempre que sean consecutivos.
- Utilice la plantilla de Kanban para representar gráficamente el estado actual en el desarrollo de cada uno de los RF seleccionados.
- En base al documento de Backlog revise el progreso del desarrollo de los RF seleccionados para conocer su estado.
- El archivo de Kanban debe tener los Apellidos y Nombres_Kanban_CasoE en formato archivo de Excel. Y subirlo en la plataforma para la revisión.
- Agregue conclusiones y recomendaciones del análisis realizado con Kanban.

Revisar la siguiente rúbrica

Evidencias a evaluar: (1) Archivo Excel de Kanban con 3 requisitos funcionales (RF) consecutivos y su estado según el Backlog; (2) Conclusiones y recomendaciones del análisis realizado con Kanban.

Escala de desempeño por criterio (0-4): 4 = Excelente, 3 = Bueno, 2 = Básico, 1 = Insuficiente, 0 = No evidencia / incorrecto. Puntaje total = suma de criterios (máx. 20).

Criterio (4 pts c/u)	Excelente (4)	Bueno (3)	Básico (2)	Insuficiente (1)	0 (No evidencia)	TOTAL, POR ITEM
1. Selección y comprensión de RF (consecutivos y trazables)	Selecciona 3 RF consecutivos correctamente. Interpreta con precisión el RF (tema, 'como un', 'necesito', 'así podré') y mantiene trazabilidad	Selecciona 3 RF consecutivos con mínima omisión. Comprende la intención del RF y mantiene trazabilidad básica (IDs).	Selecciona RF pero con error en consecutividad o interpretación parcial. Trazabilidad incompleta o confusa.	RF no consecutivos o mal interpretados. Trazabilidad débil o contradictoria.	No cumple la selección de RF o no se puede verificar.	3

	(IDs) entre Backlog y Kanban.					
2. Lectura crítica del Backlog y uso de evidencia	Extrae y usa datos del Backlog (estatus, prioridad, tareas/estimados cuando aplique) para sustentar el estado. Identifica discrepancias o supuestos y los declara.	Usa datos del Backlog para sustentar el estado con pequeños vacíos. Supuestos poco explícitos.	Usa evidencia limitada (solo estatus) o mezcla datos sin justificar. Varios supuestos implícitos.	Poca o nula evidencia del Backlog; decisiones basadas en intuición o errores de lectura.	No usa Backlog o la evidencia es incorrecta.	3
3. Representación Kanban coherente y consistente	Kanban refleja fielmente el estado actual: columnas apropiadas, tarjetas bien nombradas, WIP implícito/explicado, y consistencia entre RF/tareas y su ubicación.	Representación mayormente correcta; hay pequeños problemas de organización (nombres, orden o detalle).	Kanban incompleto o con inconsistencias notables (tarjetas faltantes, ubicación dudosa, poca claridad).	Kanban desordenado o incorrecto; no permite entender el progreso.	No entrega Kanban o es ilegible/inutilizable.	3
4. Juicio, razonamiento y justificación (pensamiento crítico)	Justifica decisiones con argumentos claros: por qué cada RF/tarea está en ese estado, riesgos, dependencias, cuellos de botella.	Justificación clara pero menos profunda; menciona algunos riesgos o dependencias.	Justificación superficial; explica "qué" hizo pero poco "por qué". Confunde hechos con suposiciones.	Justificación pobre o incoherente; no hay razonamiento o verificable.	Sin justificación.	3

No usa
backlog si la
evidencia es
correcta.

3

	Diferencia hechos vs. inferencias.					
5. Conclusiones y recomendaciones accionables	Conclusiones basadas en evidencia; recomendaciones específicas, viables y priorizadas (p. ej., ajustes de flujo, políticas WIP, definición de "Done", mejoras de refinamiento).	Conclusiones correctas; recomendaciones útiles pero poco priorizadas o con detalle moderado.	Conclusiones generales; recomendaciones vagas o poco conectadas a la evidencia.	Conclusiones débiles o repetitivas; recomendaciones no aplicables.	No incluye conclusiones /recomendaciones.	3

Nota de entrega:

El archivo debe llamarse Apellidos_Nombres_Kanban_CasoE.xlsx y contener los 3 RF consecutivos representados en Kanban, más la sección de conclusiones y recomendaciones, en este documento.

Observación docente:

Se valorará especialmente la trazabilidad (ID del RF y/o tareas) y la coherencia entre Backlog y el estado reflejado en Kanban.

Elaborado por: Ing. Jenny A. Ruiz R.
Docente TC DCCO
Fecha: 21/01/2026

bre: Mateo / hugaña

ASIGNATURA:

CURSO: 29022

FECHA:

CALIFICACIÓN:

FIRMA DEL PROFESOR

TRIMESTRE

Conclusiones:

1. Se identifica relación entre los 3 req. funcionales
2. Los requisitos forman un flujo crítico del negocio.
3. Cuello de botella si falta el REQ003, ya que si asigna pedidos a la misma mesa colapsa.
4. El REQ004 concentra la mayor lógica del negocio, ya que asigna pedidos a cada mesa disponible.
5. El REQ005 depende totalmente ya que si no tiene pedidos no genera comprobante

Recomendaciones:

1. Mejorar la redacción de las tareas de los REQ003, REQ004 y REQ005 ya que falta definir bien lo que se busca realizar.
2. El "como un", "Necesito", "Así padre" del REQ004, está mal ya que el tema es Toma de pedido y coloca Gestionar la edición del catálogo.
3. En el REQ005 en 'así padre' solo coloca Generar y visualizar el comprobante, pero en las tareas sale un botón para imprimir.
- 4.

Conclusiones:

Salamanca Feder

Asume que el PEE0001 y PEE0002. fue en el primer
y PEE0003 PEE0004 y PEE0005 en el 2do,
por tanto en cone la presentación del Sprint 2 fue el
28/06/2023, una semana antes (durante de Sprint)
entonces 22/06/2023.

Justificas

MATEO LUGMAÑA

NRC: 29022

23/01/2026

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

1. Conclusiones:

- El análisis del tablero Kanban evidencia que los REQ003, REQ004 y REQ005 mantienen una relación directa y secuencial, conformando un flujo continuo de trabajo, donde el avance de un requisito depende del estado del anterior, lo cual es coherente con los principios de visualización y gestión del flujo en Kanban.
- A partir del estado reflejado en el tablero y el respaldo del Backlog, se identifica que los requisitos analizados forman parte del flujo crítico del negocio, ya que cualquier interrupción impacta directamente en la entrega de valor al usuario final.
- Se detecta un posible cuello de botella en el REQ005, debido a su dependencia total de los pedidos generados previamente. Si el flujo no es controlado adecuadamente, la acumulación de tareas en este requisito puede generar saturación y retrasos en la generación de comprobantes.
- El REQ004 concentra la mayor carga de lógica del negocio, al encargarse de la gestión y asignación de pedidos a las mesas disponibles. Su posición dentro del flujo Kanban lo convierte en un punto clave, donde una mala definición o exceso de trabajo puede afectar el rendimiento global del sistema.
- El estado de los requisitos en el tablero Kanban es coherente con la información del Backlog, permitiendo identificar dependencias, riesgos y puntos de mejora, lo que facilita la toma de decisiones basada en evidencia y no en suposiciones.

2. Recomendaciones (accionables y alineadas a Kanban)

- Refinar la redacción y descomposición de las tareas asociadas a los REQ003, REQ004 y REQ005, de modo que cada tarjeta del tablero Kanban represente una actividad clara, medible y alineada al objetivo del requisito, mejorando la trazabilidad entre Backlog y Kanban.
- Ajustar la definición del REQ004, ya que el formato "Como un / Necesito / Así podré" no refleja correctamente su propósito. Se recomienda alinear su redacción a la toma y gestión de pedidos, eliminando referencias a la edición del catálogo para evitar ambigüedades dentro del flujo.
- Corregir la inconsistencia del REQ005, donde el apartado "Así podré" menciona únicamente la generación y visualización del comprobante, mientras que las tareas incluyen la opción de impresión. Se recomienda unificar el alcance del requisito para mantener coherencia en el tablero Kanban.
- Establecer límites de trabajo en progreso (WIP) especialmente en el REQ004 y REQ005, con el fin de prevenir cuellos de botella, controlar la carga de trabajo y garantizar un flujo estable y continuo de los requisitos críticos.