

Universidad de las Fuerzas Armadas
“ESPE”

Nombre: Cristhian Marcalla

NRC: 29022

Fecha: 23-1-2026

Docente: Ing. Jenny Ruiz

Asignatura: Metodología del desarrollo de software

Corrección del examen – Parcial 3

Conclusiones

- El Kanban permitió organizar claramente el proyecto, dividiendo los requisitos grandes en tareas pequeñas y manejables.

Los requisitos principales quedaron bien estructurados en módulos:

- **REQ001:** Acceso al sistema (login y registro)
 - **REQ002:** Modificar catálogo (añadir, modificar y eliminar platillos)
 - **REQ003:** Disponibilidad de mesas (listar, seleccionar y confirmar)
- Se logró una distribución real del trabajo, asignando tareas a distintos responsables (equipo organizado).
 - En el tablero, las 15 tareas están en “COMPLETADO”, lo que indica que el flujo se cerró correctamente.
 - Todas las tareas registran “0 días de retraso”, lo que muestra que el trabajo se entregó dentro del tiempo planificado.
 - Incluir la tarea de pruebas finales e informe de resultados ayuda a validar el sistema y dejar evidencia del cumplimiento.

Recomendaciones

- Mantener el tablero actualizado diariamente, moviendo las tarjetas en tiempo real (no dejar todo solo en “Completado”).
- Aplicar un límite (Trabajo en Progreso), por ejemplo: máximo 2 o 3 tareas en “En progreso”, para evitar saturación.
- Agregar una columna extra como: “En revisión / Pruebas”, para separar lo “terminado” de lo “aprobado”.
- Usar una columna o etiqueta de “Bloqueado”, cuando una tarea no pueda avanzar por falta de información o dependencia.

- Definir en cada tarjeta un criterio de aceptación, por ejemplo:
- “Se considera listo cuando funciona y pasa pruebas”
- Registrar evidencia por tarea: capturas, enlaces a código, pruebas realizadas, etc.
- Ajustar estimaciones futuras: si una tarea es muy grande, dividirla en subtareas más pequeñas para control real.



ESPE
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN
EXAMEN DE: METODOLOGÍAS DE DESARROLLO DE SW
FORMA A PRACTICA

12/20
[Signature]

PERÍODO:
NOMBRE: Cristhian Marcalla
CARRERA: Ing. ITIN

PARCIAL: 3er Parcial
CURSO (NRC):
FECHA: 21-1-2026

INDICACIONES GENERALES:

- La evaluación es personal y no se permite intercambiar información con sus compañeros, si es llamado la atención por una vez, se procederá a ponerle CERO y no recibirle su evaluación.
- La parte práctica debe subirle En la plataforma MOODLE de su NRC y formato indicado por el Sr. Docente (Apellidos_Nombres_Kanban_CasoE.xlsx)
- Dispone de 2h.

Parte Práctica (20 Puntos)

Instrucciones.

- A continuación, se presentan los requisitos funcionales (RF) en el documento "Proyecto Automatización Restobar ILLARI " Especificación de Requisitos Funcionales". Seleccione 3 RF siempre que sean consecutivos.
- Utilice la plantilla de Kanban para representar gráficamente el estado actual en el desarrollo de cada uno de los RF seleccionados
- En base al documento de Backlog revise el progreso del desarrollo de los RF seleccionados para conocer su estado.
- El archivo de Kanban debe tener los Apellidos y Nombres_Kanban_CasoE en formato archivo de Excel. Y subirlo en la plataforma para la revisión.
- Agregue conclusiones y recomendaciones del análisis realizado con Kanban.

Revisar la siguiente rúbrica

Evidencias a evaluar: (1) Archivo Excel de Kanban con 3 requisitos funcionales (RF) consecutivos y su estado según el Backlog; (2) Conclusiones y recomendaciones del análisis realizado con Kanban.

Escala de desempeño por criterio (0-4): 4 = Excelente, 3 = Bueno, 2 = Básico, 1 = Insuficiente, 0 = No evidencia / incorrecto. Puntaje total = suma de criterios (máx. 20).

Criterio (4 pts c/u)	Excelente (4)	Bueno (3)	Básico (2)	Insuficiente (1)	0 (No evidencia)	TOTAL, POR ITEM
1. Selección y comprensión de RF (consecutivos y trazables)	Selecciona 3 RF consecutivos correctamente. Interpreta con precisión el RF (tema, 'como un', 'necesito', 'así podré') y mantiene trazabilidad	Selecciona 3 RF consecutivos con mínima omisión. Comprende la intención del RF y mantiene trazabilidad básica (IDs).	Selecciona RF pero con error en consecutividad o interpretación parcial. Trazabilidad incompleta o confusa.	RF no consecutivos o mal interpretados. Trazabilidad débil o contradictoria.	No cumple la selección de RF o no se puede verificar.	3

	(IDs) entre Backlog y Kanban.					
2. Lectura crítica del Backlog y uso de evidencia	Extrae y usa datos del Backlog (estatus, prioridad, tareas/estimados cuando aplique) para sustentar el estado. Identifica discrepancias o supuestos y los declara.	Usa datos del Backlog para sustentar el estado con pequeños vacíos. Supuestos poco explícitos.	Usa evidencia limitada (solo estatus) o mezcla datos sin justificar. Varios supuestos implícitos.	Poca o nula evidencia del Backlog; decisiones basadas en intuición o errores de lectura.	No usa Backlog o la evidencia es incorrecta.	3
3. Representación Kanban coherente y consistente	Kanban refleja fielmente el estado actual: columnas apropiadas, tarjetas bien nombradas, WIP implícito/explicado, y consistencia entre RF/tareas y su ubicación.	Representación mayormente correcta; hay pequeños problemas de organización (nombres, orden o detalle).	Kanban incompleto o con inconsistencias notables (tarjetas faltantes, ubicación dudosa, poca claridad).	Kanban desordenado o incorrecto; no permite entender el progreso.	No entrega Kanban o es ilegible/inutilizable.	3
4. Juicio, razonamiento y justificación (pensamiento crítico)	Justifica decisiones con argumentos claros: por qué cada RF/tarea está en ese estado, riesgos, dependencias, cuellos de botella.	Justificación clara pero menos profunda; menciona algunos riesgos o dependencias.	Justificación superficial; explica "qué" hizo pero poco "por qué". Confunde hechos con suposiciones.	Justificación pobre o incoherente; no hay razonamiento o verificable.	Sin justificación.	2

	Diferencia hechos vs. inferencias.					
5. Conclusiones y recomendaciones accionables	Conclusiones basadas en evidencia; recomendaciones específicas, viables y priorizadas (p. ej., ajustes de flujo, políticas WIP, definición de "Done", mejoras de refinamiento).	Conclusiones correctas; recomendaciones útiles pero poco priorizadas o con detalle moderado.	Conclusiones generales; recomendaciones vagas o poco conectadas a la evidencia.	Conclusiones débiles o repetitivas; recomendaciones no aplicables.	No incluye conclusiones/recomendaciones.	2

Nota de entrega:

El archivo debe llamarse Apellidos_Nombres_Kanban_CasoE.xlsx y contener los 3 RF consecutivos representados en Kanban, más la sección de conclusiones y recomendaciones, en este documento.

Observación docente:

Se valorará especialmente la trazabilidad (ID del RF y/o tareas) y la coherencia entre Backlog y el estado reflejado en Kanban.

Elaborado por: Ing Jenny A Ruiz R
Docente TC DCCO
Fecha: 21/01/2026

Conclusiones y recomendaciones

REQ001

- Se concluye que se implementó el acceso al sistema correctamente permitiendo la autenticación
- Se recomienda ~~(añadir)~~ añadir recuperación de contraseña y bloque por intentos.

REQ001-1

- Se concluye que se desarrolló el formulario de login para Admin y mesero, cumpliendo la interfaz necesaria
- Se recomienda validar campos vacíos.

REQ001-2

- Se logró registrar cuentas en la base de datos, garantizando persistencia y control de usuarios

- Se recomienda cifrar contraseñas para control de permisos más seguro.

REQ001 - 3

- Se validó y confirmó el registro de cuentas, evitando accesos sin verificación
- Se recomienda implementar confirmación.

REQ002 (Generalizado)

- Se completo la funcionalidad para modificar catálogo.
- Se recomienda registrar un historial de cambios.

Generalizado (Recomendaciones y conclusiones)

Se recomienda aplicar validaciones antes de guardar cambios y también agregar un registro de cambios.

REQ003

Se implementó correctamente el control de disponibilidad de mesas permitiendo visualizar mesas ocupadas y disponibles.

Se recomienda implementar actualización automática en tiempo real del estado de las mesas

Rev