# 目 錄

| 壹 | ` | F究動機          | 1 |
|---|---|---------------|---|
| 貳 | ` | [獻回顧          | 1 |
| 參 | ` | 可品設計與架構       | 1 |
| 肆 | ` | atlab 代碼與程式結果 | 3 |
| 伍 | ` | <b>5論</b>     | 7 |

## 壹、研究動機

抗通膨債券 TIPS 是 1997 年由美國政府發行, TIPS 和公債不同的地方是,它的本金連結到 美國未經季節調整的都市消費者物價指數(CPI-U),當通膨上升,債券的本金就會增加,每六 個月,TIPS 根據實質利率發行利息,債券價值的增加或減少都和 CPI 有關,但政府不會讓債 券價格低於面額,債券到期時,投資者得到的金額一定至少會大於或等於當除所投入的金額, 因此 TIPS 可視為規避通膨風險的投資工具。

對風險趨避投資通貨膨脹人而言,投資債券看似低風險的選擇,但是隨著物價指數越來越高,高通貨膨脹率可能侵蝕投資債券的固定報酬,為了抑制高通貨膨脹,政府往往使用挑調整利率作為穩定物價的工具,然而債券價格和利率成反方向變動,因此利率的變動會影響債券價格的表現。

抗通膨債券不只保有債券固定收益的優點,更能隨著物價水準的變動調整本金,幫助投資 人規避通貨膨脹的風險。觀察到台灣物價水準年年上升,市場上卻沒發行抗通膨債券,因此本 文主要探討在台灣發行抗通膨債券的可行性。

## 貳、文獻回顧

本文章所參考的文獻有:

1. 周盈吟(2011),「中華民國政府發行抗通膨債券的可行性分析」

此篇論文中將即期利率的隨機過程假設為

$$df(t,T) = \alpha(t,T)dt + \sigma(t,T)dW(t)$$

其中W(t)符合布朗運動

再考慮當時物價指數和基準物價指數的比例,推估債券的價值,債券在時間0的現值為

$$B_r(0) = \frac{I(0)}{I(t_0)} \sum_{t=1}^{T} CP_n(0,t) + P_n(0,T)Fmax \left[ \frac{I(T)}{I(t_0)}, 1 \right]$$

若到期日發生通貨緊縮,此折現式可確保投資人至少拿回和本金。

2. 專題報導:陳信憲、曾凱「抗通膨債券在台發行之需求性研究」

債券為固定收益,但逐漸上升的通貨膨脹會逐漸侵蝕掉報酬,近幾年,央行使用各項貨幣

工具維持物價的穩定,並提升重貼現率以抑制通貨膨脹,確定了在台發放抗通膨債券必要性,提供風險趨避投資人新的投資工具。

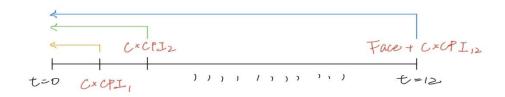
- 3. Brennan, M. J. and Xia, Y. H. (2002). Dynamic Asset Allocation under Inflation. Journal of Finance
- 4. Barr, D. G., Campbell, J. Y.(1997).Inflation, Real Interest Rates, and the Bond Market:

  A Study of UK Nominal and Index-Linked Government Bond Prices. Journal of Monetary

  Economics
- 5. Brown, R., Schaefer, S.(1994). The Term Structure of Real Interest Rates and the Cox, Ingersoll, and Ross Model. Journal of Financial Economics

## 參、商品設計與架構

通膨連動債券商品



利用 ARIMA 模擬每期 CPI 以計算通貨膨脹率調整本金,再用 Vasicek 模擬各期無風險利率 作為折現用,最後將每期利息和到期時本金折現,即可得債券價格。

#### CPI 模擬

ARMA(p,q):

$$X_t = c + \varepsilon_t + \sum_{i=1}^p \varphi_i X_{t-i} + \sum_{i=1}^q \theta_i \varepsilon_{t-i}.$$

- 1. AR 部分:過去資料的加權平均,今天的股價會是過去股價的加權平均值
- 2. MA 部分: 隨機誤差的加權平均,今天的股價之隨機誤差會與過去產生的隨機誤差有關

3. P: 代表你要往後考慮幾期的資料數

4. Q:代表你要往後考慮幾期的資料隨機誤差項

5. 利用遞迴方式推算隨機誤差,然後利用 MLE 解參數

ARIMA(p, d, q):

$$\left(1-\sum_{i=1}^p \phi_i L^i
ight)(1-L)^d X_t = \left(1+\sum_{i=1}^q heta_i L^i
ight)arepsilon_t$$

建立在 ARMA 之上,但多了一個差分的動作。D 代表差分皆數',必須確認時間序列為 stationary (AR 模型的條件)

### Discount rate 模擬

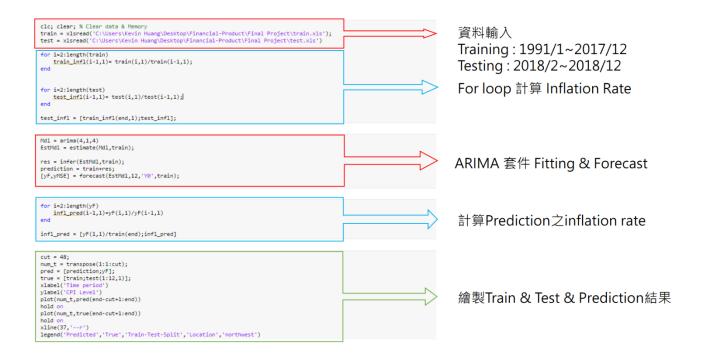
Vasicek Interest rate Model:  $dr_t = a(b - r_t)dt + \sigma dW_t$ 

參數解釋: a 代表回到 reversion level 的速度

b: 平均值 reversion level

# 肆、Matlab 代碼與程式結果

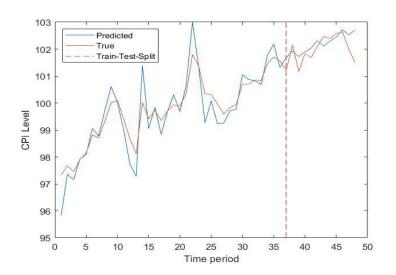
Preprocess:



## ARIMA Fitting & Prediction:

ARIMA(4,1,4) Model (Gaussian Distribution):

|                   | Value                | StandardError        | TStatistic        | PValue                            |
|-------------------|----------------------|----------------------|-------------------|-----------------------------------|
| Constant          | 0.13043              | 0.042774             | 3.0494            | 0.0022928                         |
| AR{1}<br>AR{2}    | -0.31351<br>-0.31557 | 0.09949<br>0.096447  | -3.1512<br>-3.272 | 0.0022920<br>0.001626<br>0.001068 |
| AR{3}             | -0.3114              | 0.093593             | -3.3271           | 0.0008774                         |
| AR{4}<br>MA{1}    | 0.68263<br>0.15992   | 0.097882<br>0.082678 | 6.974<br>1.9343   | 3.0801e-12<br>0.05308             |
| MA{2}<br>MA{3}    | 0.16012<br>0.16036   | 0.077484<br>0.077061 | 2.0665<br>2.081   | 0.038781<br>0.037438              |
| MA{4}<br>Variance | -0.83984<br>0.41777  | 0.079655<br>0.026482 | -10.543<br>15.776 | 5.4463e-26<br>4.5741e-56          |



#### Vasicek Simulation:

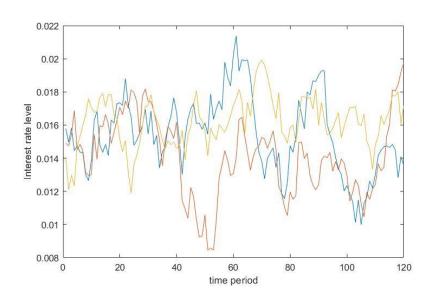
```
function assetpath = r_generator(a,b,r0,sigma,step,NumPath)

r = zeros(NumPath,step+1);
r(:,1) = r0;

for i=1:NumPath
    for j=1:step
        brownian = randn(1);
        r(i,j+1) = r(i,j) + a*(b-r(i,j)) + sigma*brownian;
end
end

assetpath = r(:,2:step+1); % Remove the initial interest rate
end

% a=0.1,b=0.015,r0=0.015,sigma=0.001,step=360
% test : r_generator(0.1,0.015,0.015,0.001,360,10)
```



#### Discount:

```
function PV = discount(y, n, C, obj, Face)

% BondPrice is the present value
% y is the interest rate
% n is the number of periods
% C is the coupon unit

% obj is the predicted inflation

CF = C.*obj; % Coupon times infaltion adjusting factor

CF(n) = CF(n) + Face; % Last period = Coupon + Face

value = 0; % Initialize the value
d = 1 + y/12; % Discount Factor

for i = n:-1:1

value = (value + CF(i)) / d(i);

end

PV = value

end
% test: discount(0.15, 12, 50, infl_pred, 1000)
```

#### Params Setting and Results:

```
%%% Params Settings
  a = 0.1;
 b = 0.015;
  r0 = 0.015;
  sigma = 0.001;
  step = 360;
 path = 1000;
 coupon = 10;
 % Generate discount rate by Vasicek Model & Monte Carlo
 assetpath = r_generator(a,b,r0,sigma,step,path);
 % Select 12 value from every simulation
 disc_rate = assetpath(:,[30,60,90,120,150,180,210,240,270,300,330,360]);
 % Calculate Infaltion-Linked Bond Price
 Price = zeros(path,1);
□ for i=1:path
    Price(i) = discount( disc_rate(i,:), 12, coupon, infl_pred, 1000);
 BondPrice = mean(Price)
```

• Coupon units : 10 Coupon units : 20 • Issue at Par : 2

```
        Command Window
        Command Window

        >> TIPS
        >> TIPS

        BondPrice =
        BondPrice =

        1.1043e+03
        1.2234e+03

        1.0090e+03
```

# 伍、結論

訂價方面,尚有許多可以更新的部分:

- 1. ARIMA 模擬 CPI 的合理性可能不足,近期論文有顯示使用 LogNormal Diffusion Model 模擬之結果應該會更好,且應該加入 Rolling Window 之方法,增加 CPI 之模擬準確性。
- 2. 在ARIMA 調整參數的部分,應加入ACF & PACF 之考慮,使模型更加準確
- 3. 由於方法的限制,債券只能進行1年期的估價,但通常通膨連動債券都為3年以上。
- 4. Vasicek 對於 Discount Rate 的模擬合理性不足。

#### 商品方面:

由於 CPI 以及 Discount Rate 皆為政府所公布,所以不一定能準確反映消費者對於此商品的期待,應通過對於相關金融商品的價格反向推估投資人對於市場 CPI 以及 Discount Rate 的真值,提高商品的合理性。