

Gliederung

1.

Einführung

2.

Datenbankentwurf

3.

Datenbankimplementierung

4.

Physische Datenorganisation

5.

Anfrageoptimierung

6.

Transaktionsverwaltung

7.

Datensicherheit und Wiederherstellung

8.

Business Intelligence

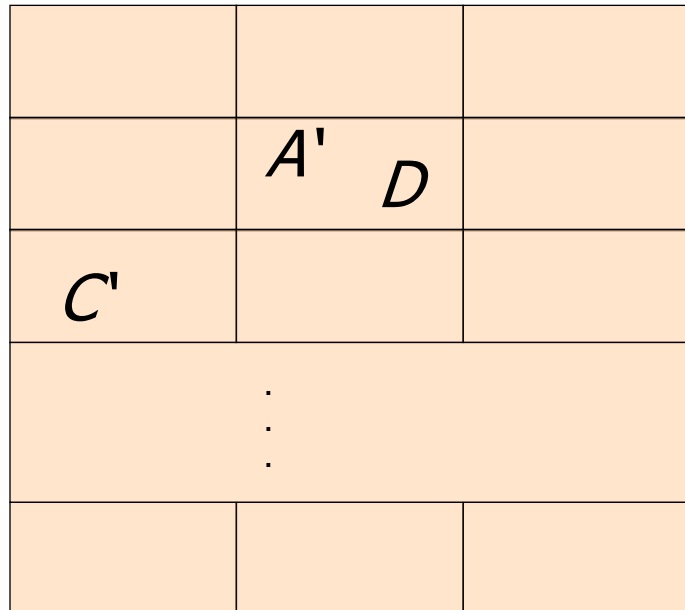
Fehlerbehandlung (Recovery)

Fehlerklassifikation

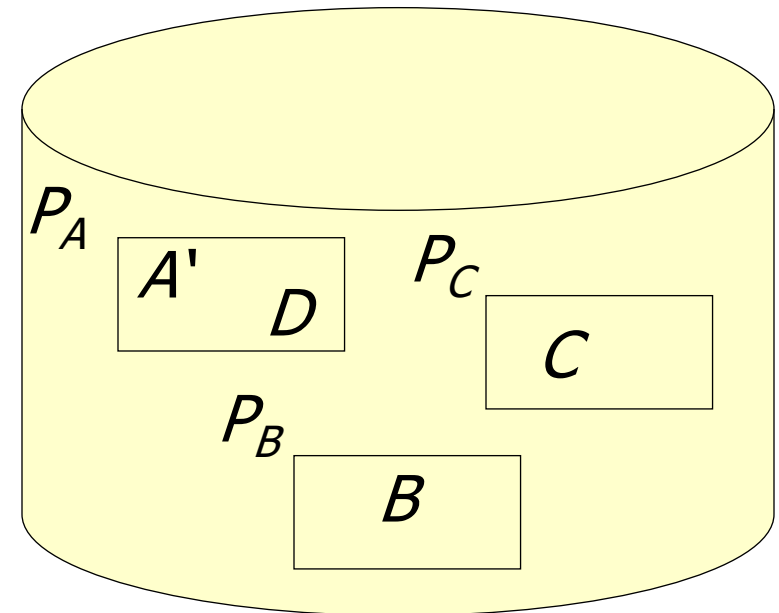
1. Lokaler Fehler in einer noch nicht festgeschriebenen (committed) Transaktion
 - Wirkung muss zurückgesetzt werden
 - *R1-Recovery*
2. Fehler mit Hauptspeicherverlust
 - Abgeschlossene TAs müssen erhalten bleiben (*R2-Recovery*)
 - Noch nicht abgeschlossene TAs müssen zurückgesetzt werden (*R3-Recovery*)
3. Fehler mit Hintergrundspeicherverlust
 - *R4-Recovery*

Zweistufige Speicherhierarchie

DBMS-Puffer



Hintergrundspeicher



Einlagerung

Auslagerung

Die Speicherhierarchie

Ersetzung von Puffer-Seiten:

→ *steal*: Bei dieser Strategie wird die Ersetzung von Seiten, die von einer noch aktiven Transaktion modifiziert wurden, ausgeschlossen.

steal: Jede nicht fixierte Seite ist prinzipiell ein Kandidat für die Ersetzung, falls neue Seiten eingelagert werden müssen.

Einbringen von Änderungen abgeschlossener TA's:

Force-Strategie: Änderungen werden zum Transaktionsende auf den Hintergrundspeicher geschrieben.

→ force-Strategie: geänderte Seiten können im Puffer verbleiben.

Auswirkungen auf Recovery

	force	\neg force
\neg steal	<ul style="list-style-type: none"> • kein Undo • kein Redo 	<ul style="list-style-type: none"> • Redo • kein Undo
steal	<ul style="list-style-type: none"> • kein Redo • Undo 	<ul style="list-style-type: none"> • Redo • Undo

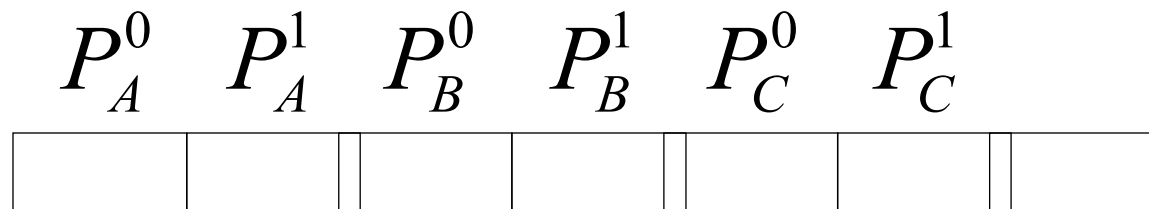
Einbringungsstrategie

Update in Place

jede Seite hat genau eine „Heimat“ auf dem Hintergrundspeicher
der alte Zustand der Seite wird überschrieben

Twin-Block-Verfahren

Anordnung der Seiten P_A , P_B , und P_C .



Schattenspeicherkonzept

nur geänderte Seiten werden dupliziert
weniger Redundanz als beim Twin-Block-Verfahren

Hier zugrunde gelegte Sytemkonfiguration

steal

- „dreckige Seiten“ können in der Datenbank (auf Platte) geschrieben werden

↪force

- geänderte Seiten sind möglicherweise noch nicht auf die Platte geschrieben

update-in-place

- Es gibt von jeder Seite nur eine Kopie auf der Platte

Kleine Sperrgranulate

- auf Satzebene
- also kann eine Seite gleichzeitig „dreckige“ Daten (einer noch nicht abgeschlossenen TA) und „committed updates“ enthalten
- das gilt sowohl für Puffer – als auch Datenbankseiten

Protokollierung von Änderungsoperationen

Struktur der Log-Einträge

[LSN, TransaktionsID, PageID, Redo, Undo, PrevLSN]

LSN (Log Sequence Number)

- eine eindeutige Kennung des Log-Eintrags.
- LSNs müssen monoton aufsteigend vergeben werden,
- die chronologische Reihenfolge der Protokolleinträge kann dadurch ermittelt werden.

Transaktionskennung (TA)

- der Transaktion, die die Änderung durchgeführt hat.

PageID

- die Kennung der Seite, auf der die Änderungsoperationen vollzogen wurde.
- Wenn eine Änderung mehr als eine Seite betrifft, müssen entsprechend viele Log-Einträge generiert werden.

Protokollierung von Änderungsoperationen II

Struktur der Log-Einträge II

[LSN, TransaktionsID, PageID, Redo, Undo, PrevLSN]

Die *Redo* -Information gibt an, wie die Änderung nachvollzogen werden kann.

Die *Undo* -Information beschreibt, wie die Änderung rückgängig gemacht werden kann.

PrevLSN ist ein Zeiger auf den vorhergehenden Log-Eintrag der jeweiligen Transaktion.

Diesen Eintrag benötigt man aus Effizienzgründen.

Beispiel einer Log-Datei

Schritt	T_1	T_2	Log
			[LSN, TA, PageID, Redo, Undo, PrevLSN]
1.	BOT $r(A, a_1)$ $a_1 := a_1 - 50$ $w(A, a_1)$ $r(B, b_1)$ $b_1 := b_1 + 50$ $w(B, b_1)$ commit $r(A, a_2)$ $a_2 := a_2 - 100$ $w(A, a_2)$ commit	BOT $r(C, c_2)$ $c_2 := c_2 + 100$ $w(C, c_2)$ $r(A, a_2)$ $a_2 := a_2 - 100$ $w(A, a_2)$ commit	$[#1, T_1, \mathbf{BOT}, 0]$
2.			
3.			$[#2, T_2, \mathbf{BOT}, 0]$
4.			
5.			
6.			$[#3, T_1, P_A, A- = 50, A+ = 50, \#1]$
7.			
8.			$[#4, T_2, P_C, C+ = 100, C- = 100, \#2]$
9.			
10.			
11.			$[#5, T_1, P_B, B+ = 50, B- = 50, \#3]$
12.			$[#6, T_1, \mathbf{commit}, \#5]$
13.			
14.			
15.			$[#7, T_2, P_A, A- = 100, A+ = 100, \#4]$
16.			$[#8, T_2, \mathbf{commit}, \#7]$

Logische oder physische Protokollierung

Physische Protokollierung

Es werden Inhalte / Zustände protokolliert:

1. **before-image** enthält den Zustand vor Ausführung der Operation
2. **after-image** enthält den Zustand nach Ausführung der Operation

Logische Protokollierung

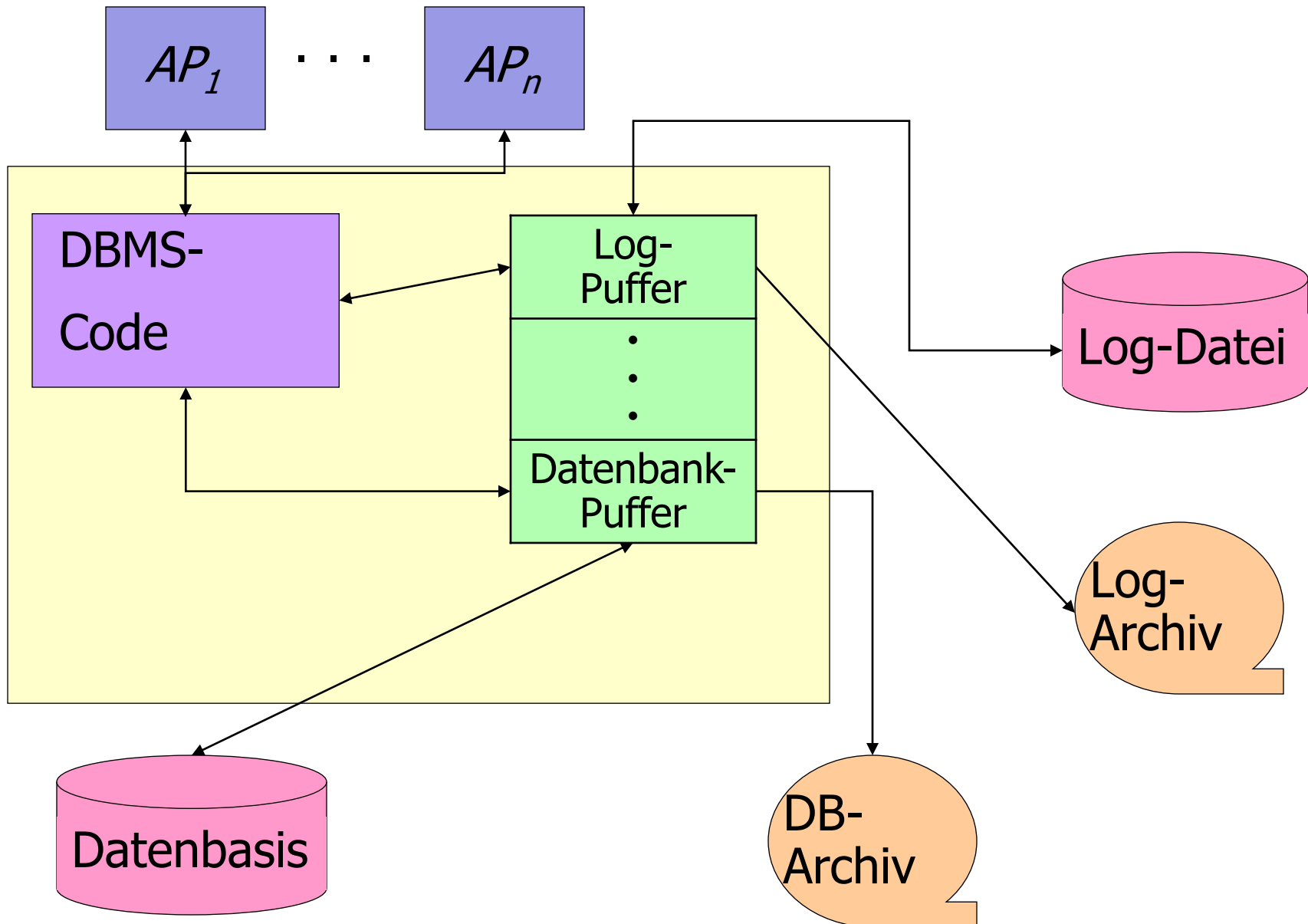
- das *Before-Image* wird durch Ausführung des Undo-Codes aus dem *After-Image* generiert und
- das *After-Image* durch Ausführung des Redo-Codes aus dem *Before-Image* berechnet.

Speicherung der Seiten-LSN

Die „Herausforderung“ besteht darin, beim Wiederaufbau zu entscheiden, ob man das Before- oder das After-Image auf dem Hintergrundspeicher vorgefunden hat.

Dazu wird auf jeder Seite die LSN des jüngsten diese Seite betreffenden Log-Eintrags gespeichert.

Schreiben der Log-Information

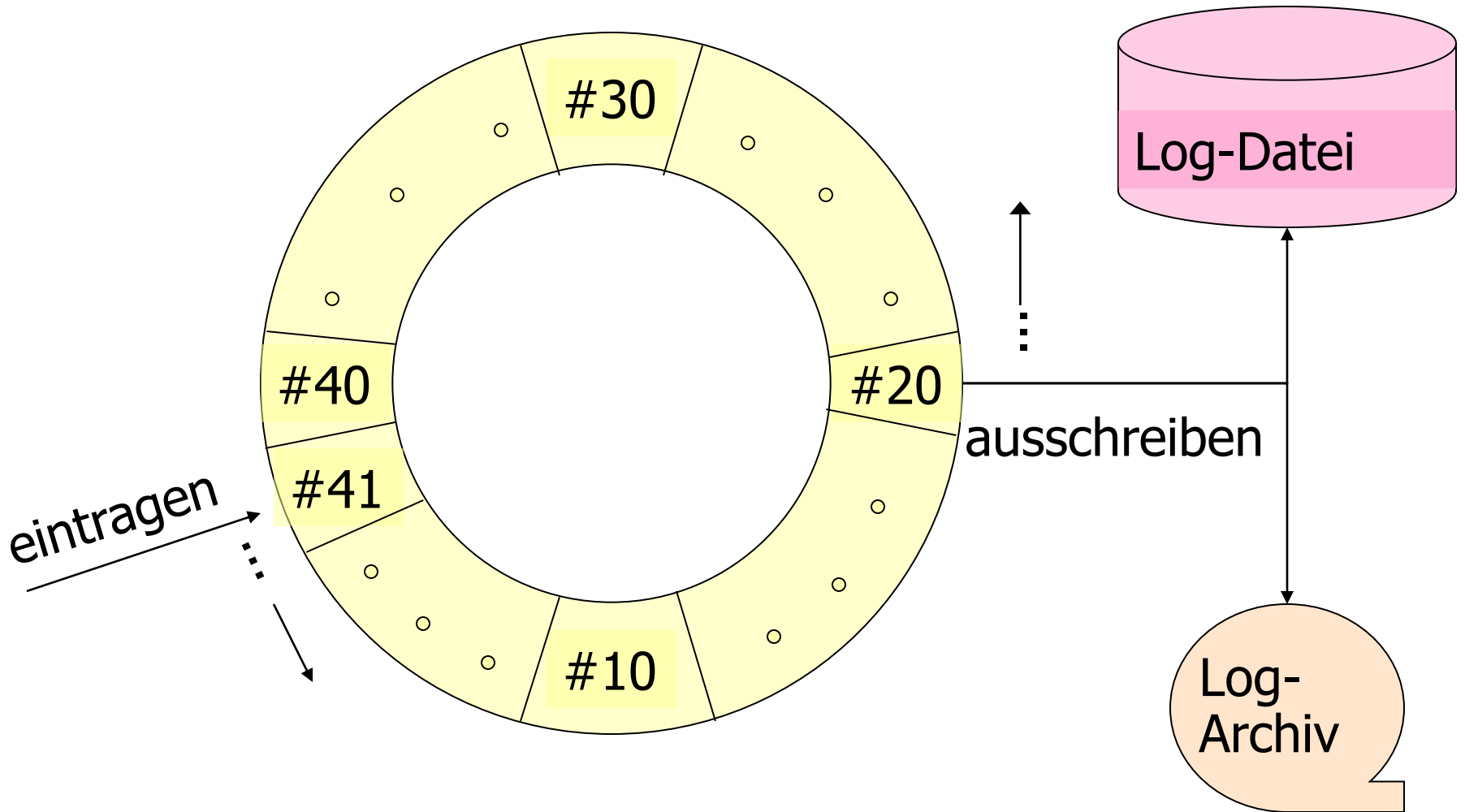


Schreiben der Log-Information

Die Log-Information wird zweimal geschrieben:

1. Log-Datei für schnellen Zugriff
 - R1, R2 und R3-Recovery
2. Log-Archiv
 - R4-Recovery

Anordnung des Log-Ringpuffers



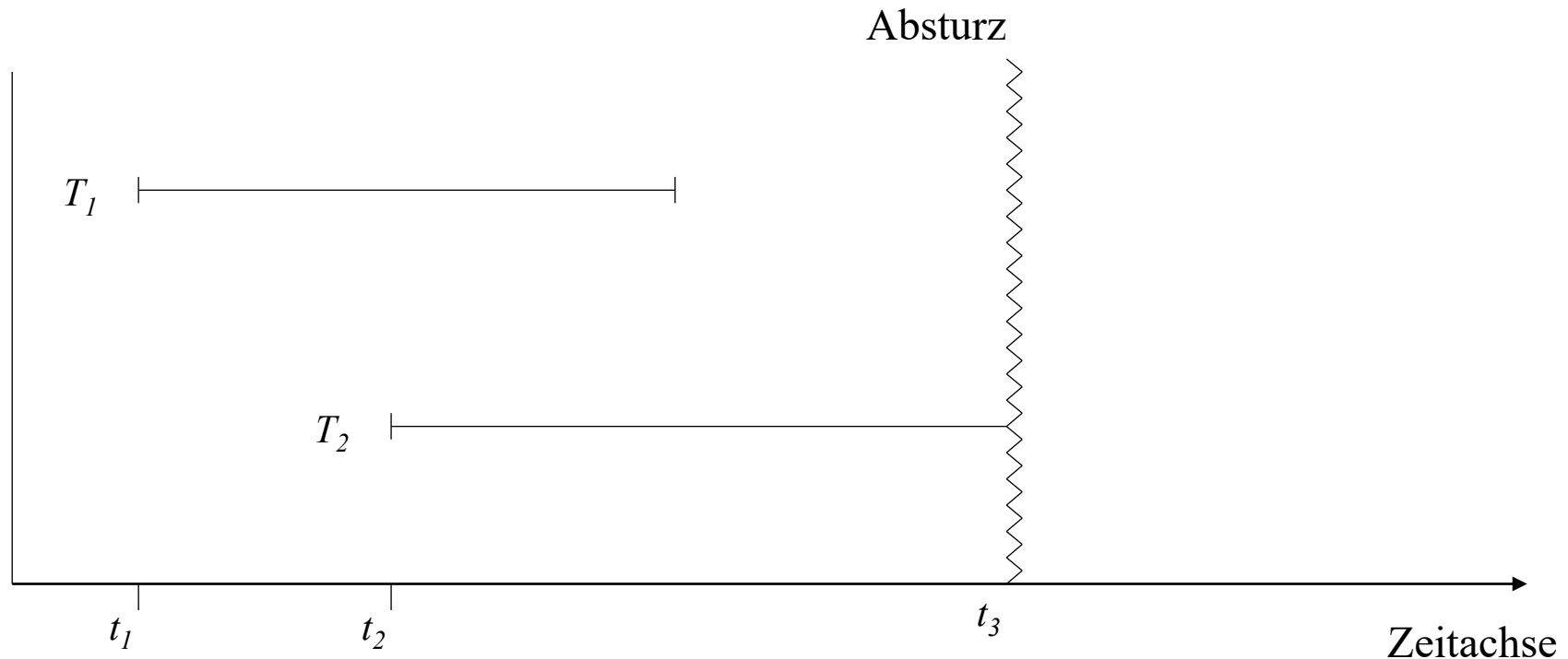
Das WAL-Prinzip

Write Ahead Log-Prinzip

1. Bevor eine Transaktion festgeschrieben (**committed**) wird, müssen alle „zu ihr gehörenden“ Log-Einträge ausgeschrieben werden.
2. Bevor eine modifizierte Seite ausgelagert werden darf, müssen alle Log-Einträge, die zu dieser Seite gehören, in das temporäre und das Log-Archiv ausgeschrieben werden.

Wiederanlauf nach einem Fehler

Transaktionsbeginn und – ende relativ zu einem Systemabsturz



Transaktionen der Art T_1 müssen hinsichtlich ihrer Wirkung vollständig nachvollzogen werden. Transaktionen dieser Art nennt man *Winner*.

Transaktionen, die wie T_2 zum Zeitpunkt des Absturzes noch aktiv waren, müssen rückgängig gemacht werden. Diese Transaktionen bezeichnen wir als *Loser*.

Drei Phasen des Wiederanlaufs

1. Analyse:

- Die temporäre Log-Datei wird von Anfang bis zum Ende analysiert,
- Ermittlung der *Winner*-Menge von Transaktionen des Typs T_1
- Ermittlung der *Loser*-Menge von Transaktionen der Art T_2 .

2. Wiederholung der Historie:

- *alle* protokollierten Änderungen werden in der Reihenfolge ihrer Ausführung in die Datenbasis eingebracht.

3. Undo der Loser:

- Die Änderungsoperationen der *Loser*-Transaktionen werden in umgekehrter Reihenfolge ihrer ursprünglichen Ausführung rückgängig gemacht.

Wiederanlauf in drei Phasen

Log

1. Analyse

2. Redo aller Änderungen (*Winner* und *Loser*)

3. Undo aller *Loser*-Änderungen

Fehlertoleranz des Wiederanlaufs

...auch während der Recoveryphase kann das System abstürzen...

Beispiel einer Log-Datei

Schritt	T_1	T_2	Log
			[LSN, TA, PageID, Redo, Undo, PrevLSN]
1.	BOT $r(A, a_1)$ $a_1 := a_1 - 50$ $w(A, a_1)$ $r(B, b_1)$ $b_1 := b_1 + 50$ $w(B, b_1)$ commit	BOT $r(C, c_2)$ $c_2 := c_2 + 100$ $w(C, c_2)$ $r(A, a_2)$ $a_2 := a_2 - 100$ $w(A, a_2)$ commit	$[#1, T_1, \mathbf{BOT}, 0]$
2.			
3.			$[#2, T_2, \mathbf{BOT}, 0]$
4.			
5.			
6.			$[#3, T_1, P_A, A=50, A+=50, \#1]$
7.			
8.			$[#4, T_2, P_C, C+=100, C=100, \#2]$
9.			
10.			
11.			$[#5, T_1, P_B, B+=50, B=50, \#3]$
12.			$[#6, T_1, \mathbf{commit}, \#5]$
13.			
14.			
15.			$[#7, T_2, P_A, A-=100, A+=100, \#4]$
16.			$[#8, T_2, \mathbf{commit}, \#7]$

Sicherungspunkte

Transaktionskonsistente Sicherungspunkte

