ANÁLISIS INTEGRAL DE RENDIMIENTO DE MARIA LOURDES CARLE 2014-2025

KEVIN FOSS MAYO 2025

Este informe ofrece una visión general del rendimiento de María Lourdes Carlé mediante un análisis de datos personalizado. Su propósito es mostrar el potencial de este enfoque para aportar información valiosa sobre aspectos clave como el servicio, los puntos importantes, los rallies y el juego ante rivales específicos. Además, busca dar una idea del nivel de profundidad que se puede alcanzar si se decide enfocar el análisis en áreas concretas.

1. RENDIMIENTO GENERAL: En esta sección se analiza el desempeño general histórico de la jugadora.

1.1 Ranking



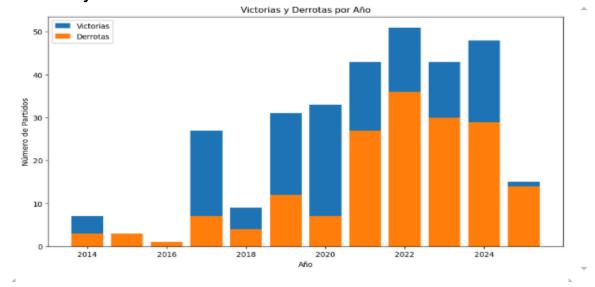
Análisis de la Trayectoria en el Ranking

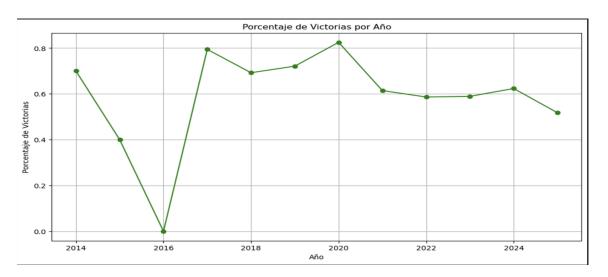
Este gráfico ilustra la evolución de María Lourdes Carlé en los rankings individual y de dobles a lo largo de los años. Se aprecia una progresión constante en su ranking individual desde 2018 hasta 2024. Sugiere un enfoque principal en su carrera individual.

Puntos de Inflexión

Este análisis de la trayectoria es fundamental para entender la progresión de la jugadora y puede ayudar a identificar períodos de éxito o áreas donde se necesita mayor enfoque.

1.2 Victorias y Derrotas





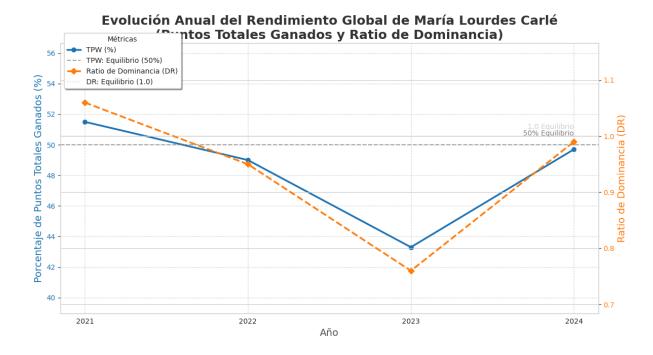
Principales Conclusiones:

Carlé ha mostrado una progresión positiva en su carrera, señalando una evolución favorable en su nivel competitivo.

Recomendación Final

Avanzar hacia un modelo de análisis más táctico y específico por superficie, rival y contexto. Incorporar datos tracking(datos detallados sobre el movimiento de la pelota, del jugador y la ubicación en la cancha) permitirá identificar patrones que aporten ventajas competitivas para el entrenamiento y la planificación de partidos.

1.3 Evolución del Rendimiento Global: Puntos Totales y Dominancia en la Cancha



Este gráfico muestra la evolución anual de dos métricas clave que resumen el rendimiento general de María Lourdes Carlé en sus partidos:

La temporada 2024 fue la más sólida de María Lourdes Carlé desde 2021.

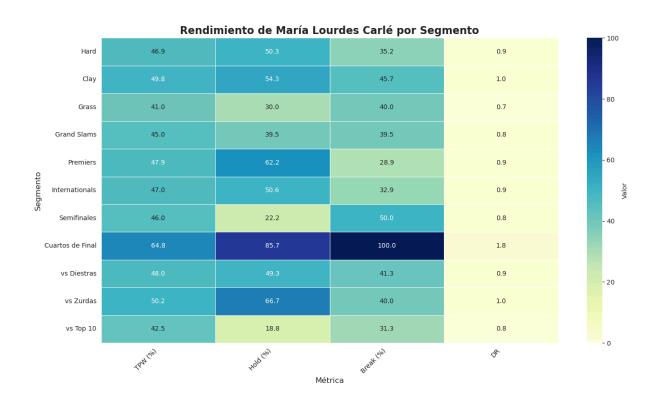
- **TPW (~50%)** muestra que recuperó su capacidad de ganar puntos, acercándose al equilibrio ideal.
- DR (0.99) indica un juego más completo, con buenos resultados tanto al saque como al resto.

Mejoró el primer servicio, fue más efectiva al devolver y mostró un rendimiento parejo en la mayoría de los partidos.

En 2023, ambos indicadores fueron bajos, lo que refleja una temporada débil.

En 2024 y 2025, se observa una recuperación: TPW cerca del 50% y DR muy equilibrado, lo que sugiere "mayor solidez táctica y física", aunque aún con margen de mejora.

2 Análisis Detallado del Rendimiento por Categoría - María Lourdes Carlé



Este resumen proporciona una visión segmentada del rendimiento de María Lourdes Carlé, desglosando sus estadísticas por superficie, nivel de torneo, instancia alcanzada y características del rival.

2.1 Superficies

- Su mejor rendimiento es en arcilla, con buen equilibrio entre saque y resto (TPW 49.8%, DR 1.0).
- En cancha dura, tiene más dificultades para dominar (TPW 46.9%, DR 0.9).
- En **césped**, no hay datos representativos (solo un partido).

2.2 Nivel de Torneos

• En **Grand Slams** y **torneos WTA**, el TPW ronda el 45–48%, pero el DR se mantiene **por debajo de 1.0**, lo que indica dificultad para imponerse frente a rivales fuertes.

2.3 Instancias Clave

- En cuartos de final (1 partido), mostró alto nivel (DR 1.8, 100% de break points).
- En semifinales, bajó su rendimiento, especialmente con el saque (Hold 22%).

2.4 Tipos de Rival

- Vs zurdas, rinde mejor (TPW 50.2%, DR 1.0).
- Vs diestras, mantiene regularidad (TPW 48.0%, DR 0.9).
- **Vs Top 10**, sufre claras desventajas (DR 0.8, sin victorias).

Conclusión

María Lourdes muestra su juego más sólido en arcilla y ante zurdas. Tiene el potencial de dominar cuando entra en ritmo (como en cuartos de final), pero necesita trabajar la consistencia y el servicio frente a rivales exigentes y en fases decisivas.

3 Análisis Detallado de Estadísticas por Partido: ¿Qué Sucede en Cada Encuentro?

3.1 Análisis de Winners y Errores No Forzados

Este análisis se centra en cómo juega María Lourdes Carlé más allá del resultado. Se evaluaron partidos clave para entender el impacto de su agresividad y precisión.

3.1.2 En partidos ganados (ej. vs Raducanu, Rybakina):

- Alta relación winners/errores no forzados (hasta 2.0 o más) → muestra un juego agresivo y eficaz.
- Dominio en rallies largos, con muchos winners en peloteos.
- Su derecha fue determinante, generando gran parte de los puntos ganados.

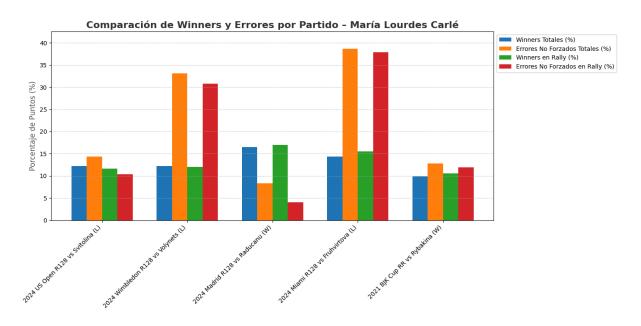
3.1.3 En partidos perdidos (ej. vs Volynets, Fruhvirtova):

- Demasiados errores no forzados (más del 30%), cediendo puntos sin presión rival.
- Ratio winners/errores bajo (≈0.4), lo que indica que cometió muchos más errores que aciertos ofensivos.

Conclusiones Clave:

- Su derecha es su mayor arma ofensiva: debe potenciarse aún más.
- El control de errores no forzados es decisivo: cuando baja este número, sube su nivel
- El objetivo ideal es mantener un Ratio Winners/Errores > 1.0, lo que indica que está dictando los puntos en lugar de cederlos.

3.2 Análisis Visual – Rendimiento Ofensivo y Errores



Este gráfico muestra el **equilibrio entre los puntos ganados por agresividad (winners)** y los **errores no forzados** de María Lourdes Carlé en partidos clave, tanto en general como en peloteos (rallies).

Puntos Clave:

- Partidos Ganados (ej. vs Raducanu):
 Más winners que errores, sobre todo en rallies. Indica un juego agresivo y controlado, con buena construcción de puntos.
- Partidos Perdidos (ej. vs Volynets y Fruhvirtova):
 Altos niveles de errores no forzados, superando ampliamente a los winners. Esto sugiere que los errores propios fueron decisivos en el resultado.
- Tendencia en Rallies:
 Cuando María Lourdes logra más winners que errores en peloteos, su rendimiento es claramente superior. Muestra capacidad para dominar intercambios largos.

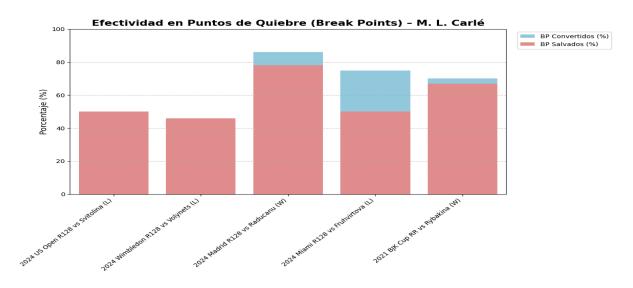
Conclusión:

La clave está en **mantener la agresividad con control**. Cuando reduce los errores y gana puntos por iniciativa propia (especialmente en rallies), sus chances de victoria aumentan notablemente.

Este tipo de análisis ayuda a ajustar el enfoque táctico según el rival y las condiciones del partido.

3.3 Interpretación del Rendimiento Bajo Presión – María Lourdes Carlé

Estos gráficos visualizan la capacidad de María Lourdes para manejar los "momentos más tensos en un partido": "puntos de quiebre", "puntos de set" y "puntos de partido".



Un buen rendimiento en estas situaciones suele ser la diferencia entre ganar o perder.

3.3.1 Efectividad en Puntos de Quiebre

En el gráfico se muestra la capacidad de María Lourdes Carlé para **convertir** break points a favor y **salvar** los que enfrenta en contra.

En su victoria vs. Raducanu:

- 86% de break points convertidos
- 78% de break points salvados
 Alta eficacia en momentos clave, dominando tanto al resto como con su servicio.

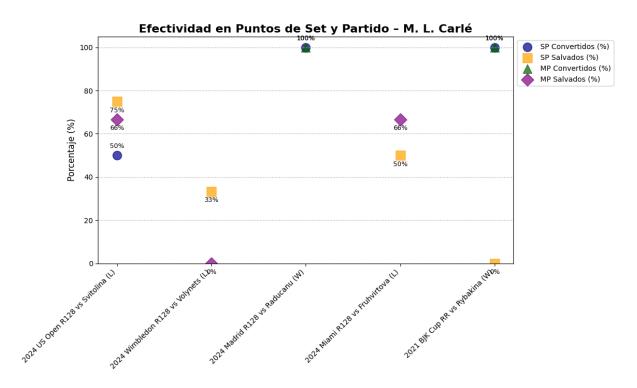
En derrotas vs. Svitolina, Volynets y Fruhvirtova:

Bajos porcentajes en ambas métricas.
 Tuvo dificultades para aprovechar oportunidades y defender su saque bajo presión, lo que influyó directamente en el resultado.

Conclusión:

El rendimiento en puntos de quiebre marca una **diferencia clara entre ganar o perder**. Cuando Lourdes convierte y salva con efectividad, controla el ritmo del partido. Mejorar esta área puede ser clave para elevar su consistencia competitiva.

3.4 Distribución de Puntos Clave: Efectividad en Puntos de Set y Partido



Este gráfico ilustra la capacidad de María Lourdes Carlé para ejecutar bajo máxima presión: puntos de set (SP) y puntos de partido (MP), tanto al momento de convertir como de salvar.

3.4.1 Instinto de Cierre: Confianza y Precisión

En sus victorias más destacadas (vs. **Raducanu** y **Rybakina**), Carlé mostró **100% de efectividad** en la conversión de puntos de set y partido.

Esto refleja una **excelente toma de decisiones**, control emocional y ejecución técnica precisa cuando el partido está en juego.

3.4.2 Resistencia Mental en la Derrota

Incluso en derrotas (como vs. **Svitolina** o **Fruhvirtova**), fue capaz de **salvar puntos de set y partido**, lo que habla de una **fuerte resiliencia competitiva**, aunque no siempre alcanzó para revertir el resultado.

Recomendaciones Clave para el Entrenamiento

- Capitalizar oportunidades: La conversión de puntos de set/partido ya es una fortaleza en contextos favorables. Reproducir ese patrón en situaciones más igualadas puede marcar la diferencia.
- Entrenar presión específica al resto: Simular puntos clave desde la devolución puede potenciar su capacidad de quiebre bajo presión.
- **Servicio en momentos críticos**: Aumentar la consistencia y confianza en el primer servicio durante puntos de set o partido será clave para cerrar con autoridad.

En resumen, el manejo de puntos clave por parte de Carlé muestra una base competitiva sólida. El siguiente paso es **Ilevar esa eficacia a más escenarios de presión sostenida**, para consolidarla como una jugadora peligrosa en instancias decisivas.

3.5 Distribución de Puntos Clave - Análisis Psicológico y Competitivo

Set Points Convertidos (%) Set Points Salvados (%) 2.0 2.0 1.5 1.5 Frecuencia 0. 1.0 0.0 0.0 Match Points Convertidos (%) Match Points Salvados (%) 3.0 3.0 2.0 Leconeria 1.5 1.5 1.0 1.0 0.5 0.5 0.0 0 80 0 10 20 30 40 50 Porcentaie Porcentaie

Distribución de Puntos Clave - M. L. Carlé

Este gráfico examina cómo responde María Lourdes Carlé en **momentos de máxima presión**, desglosando su efectividad en **puntos de set y partido**, tanto en conversión como en defensa (salvados).

3.5.1 Conversión de Set Points (SP Convertidos %)

- Se observa una distribución polarizada: hay partidos donde no logró cerrar (0%) y otros con alta efectividad (80–100%).
- Esto sugiere que cuando logra posicionarse favorablemente, puede cerrar con autoridad, pero aún hay margen de mejora en situaciones reñidas.

3.5.2 Salvamento de Set Points (SP Salvados %)

- La dispersión es más uniforme, con varios casos donde salvó entre 40% y 70%.
- Refleja una **buena capacidad de resistencia mental**, aunque todavía vulnerable si se le generan múltiples chances en contra.

3.5.3 Match Points Convertidos (%)

- Aunque algunas ocasiones no logró cerrar (0%), también hay casos con conversión perfecta (100%).
- Esto destaca una **fuerte determinación** en partidos favorables, pero también sugiere que **la oportunidad debe optimizarse al máximo**, ya que rara vez se le presentan muchas.

3.5.4 Match Points Salvados (%)

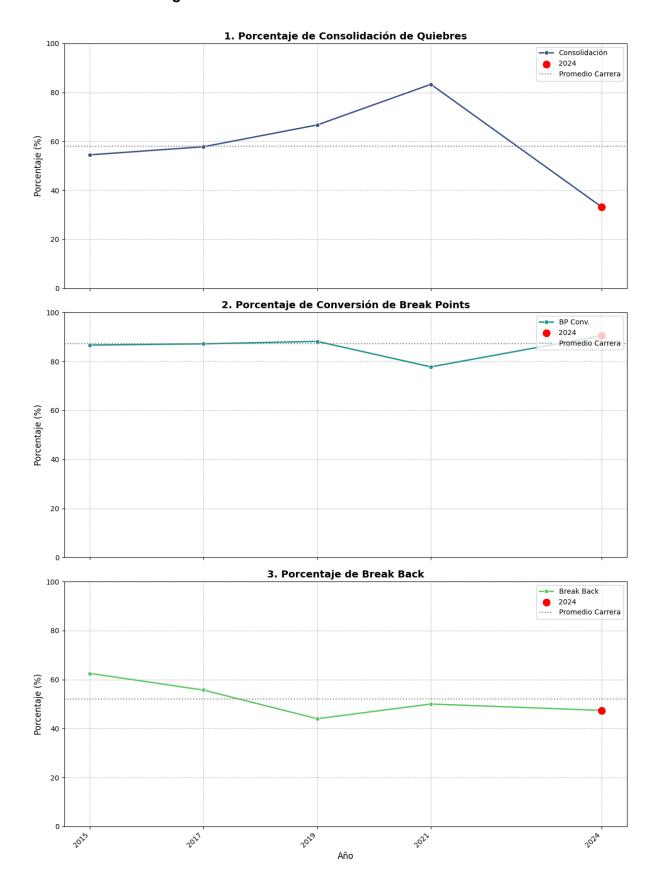
 En tres partidos salvó entre 0% y 10%, pero también hay uno con un salvamento del 60%, lo cual indica que puede responder bajo presión extrema, aunque no de forma constante.

Conclusiones para el Entrenamiento

- Simular escenarios de cierre (puntos de set y partido) durante los entrenamientos puede ayudar a construir consistencia emocional y táctica.
- La distribución refleja que el potencial competitivo está, pero debe buscarse una mayor estabilidad mental en fases definitorias.
- Incorporar trabajo específico sobre **rutinas pre-punto y control del ritmo** en estos momentos podría mejorar su fiabilidad al cerrar partidos.

Este tipo de análisis es clave para trabajar la parte más difícil del tenis: **la gestión emocional en los momentos decisivos**. Carlé ya ha demostrado que tiene herramientas para cerrar, ahora el objetivo es que lo haga con mayor constancia.

3.6 Evolución en Juegos Clave



Estos gráficos muestran cómo rinde Carlé en momentos clave a lo largo de los años:

3.6.1 Consolidación de Quiebres (Consol %)

- En 2021 fue su mejor año (83.3%).
- En 2024 bajó a 33.3%, muy por debajo de su promedio.
 - 👉 Debe mejorar cómo mantiene la ventaja tras quebrar.

3.6.2 Break Points Convertidos (BP Conv %)

- 2024 fue su mejor año (90.5%), superando su promedio histórico.
 - Gran fortaleza actual. Convierte muy bien las oportunidades.

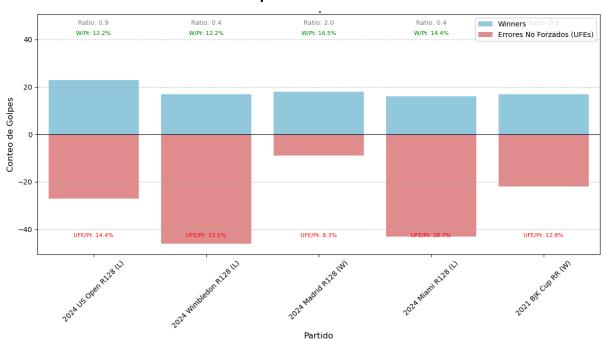
3.6.3 Break Back %

- 2024: 47.4%, un poco por debajo del promedio (52.1%).
- Mejor año: 2015 (62.5%).
 - Puede mejorar su capacidad de reacción tras perder el saque.

Claves para el Entrenamiento

- Consolidar tras el quiebre es urgente.
- Mantener la alta efectividad en break points.
- Mejorar la respuesta al ser quebrada.

3.7 Winners vs. Errores No Forzados por Partido



El gráfico compara cuántos puntos gana Carlé por winners y cuántos pierde por errores no forzados (UFEs), con su respectivo ratio.

Partidos Ganados

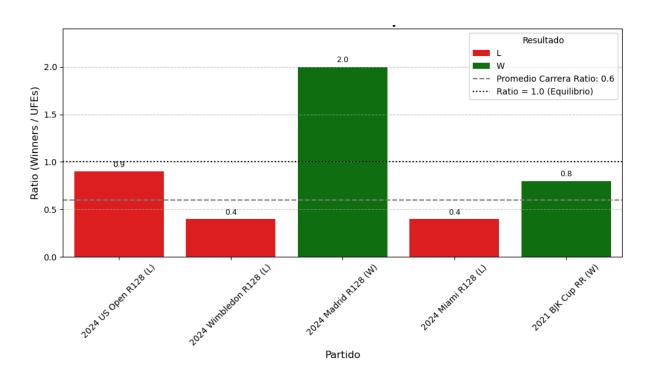
- vs. Raducanu: Excelente. Ratio 2.0, más winners que errores. Juego agresivo y preciso.
- vs. Rybakina: Ratio bajo (0.8), pero pocos errores. Partido conservador, pero efectivo.

Partidos Perdidos

- vs. Volynets / Fruhvirtova: Ratio 0.4, errores muy altos (más del 30% por punto).
- vs. Svitolina: Ratio cercano a 1.0, pero con más errores que winners. UFE aún demasiado alto.

Conclusión: Cuando controla los errores, gana. El objetivo es mantener un **ratio >1.0** y reducir UFEs, especialmente en partidos ajustados.

3.8 Ratio Winners / Errores No Forzados - Clave del Control de Juego



Este gráfico muestra cómo balancea Carlé su agresividad con el control:

Qué indica el ratio

- >1.0: más winners que errores → control e iniciativa.
- <1.0: más errores que winners → exceso de riesgo o falta de precisión.
- Promedio de carrera: 0.6

Partido destacado

• vs. Raducanu: Ratio 2.0, ideal. Ganó con agresividad y precisión.

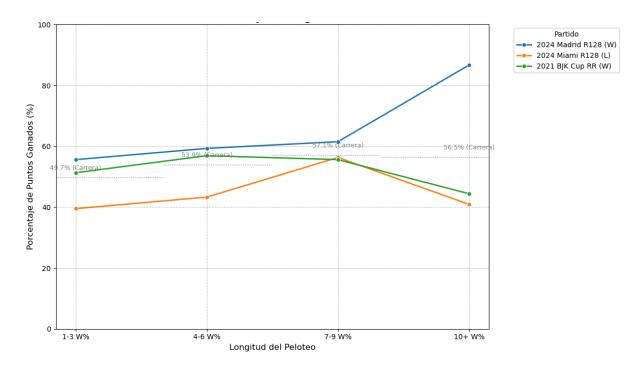
Puntos débiles

• vs. Volynets / Fruhvirtova: Ratio 0.4, muchos errores, bajo control del punto.

Conclusiones para el entrenamiento

- Reducir errores no forzados debe ser prioridad.
- Buscar un juego agresivo con control, como en su mejor partido.
- Trabajar:
 - o Toma de decisiones bajo presión
 - o Consistencia sin renunciar al ataque

3.9 Efectividad en puntos ganados por longitud de peloteo



Este gráfico muestra cómo rinde María Lourdes según la duración de los puntos.

vs. Raducanu (Victoria)

- Excelente en todos los tramos.
- Ganó 86.7% de los puntos largos (10+) y 55.6% en puntos cortos (1-3).

vs. Fruhvirtova (Derrota)

- Bajos porcentajes en puntos cortos (39.5%) y largos (40.9%).
 - 👉 Dificultad para cerrar rápido y mantener consistencia en intercambios largos.

vs. Rybakina (Victoria)

- Mejor en peloteos cortos y medios (51–57%).

Promedio de Carrera

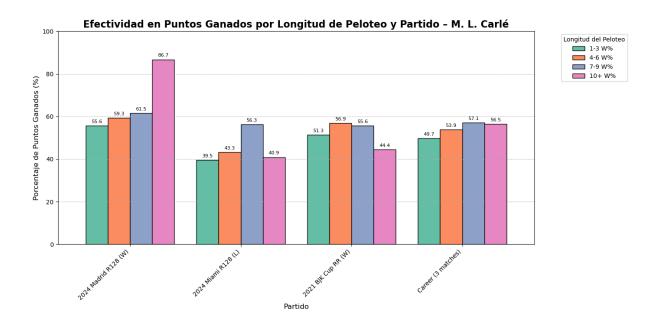
- Mejor rendimiento en peloteos largos (56.5% en 10+).
 - 👉 No le teme a intercambios extensos, suele rendir más cuando el punto se alarga.

Conclusiones para el Entrenamiento

- Prolongar los puntos le favorece.
- **Debe mejorar en peloteos cortos**, especialmente ante jugadoras agresivas.
- El partido vs. Raducanu es su patrón ideal: mezcla de agresividad y resistencia.

Este análisis por longitud de peloteo es esencial para definir el estilo óptimo de Carlé, adaptar estrategias y maximizar su rendimiento según el perfil de la oponente.

3.10 Análisis por Longitud de Peloteo - Claves del Juego de Carlé



Este gráfico analiza cómo gana puntos María Lourdes Carlé según la duración del peloteo (corto, medio o largo), comparando distintos partidos con su promedio de carrera.

Puntos Cortos (1-3 golpes)

Definidos por saque, resto o error rápido.

- Vs. Raducanu (W): Alta efectividad (55.6%), clave en su triunfo.
- X vs. Fruhvirtova (L): Solo 39.5%, señal de vulnerabilidad en los primeros golpes.

Peloteos Medios (4-9 golpes)

Etapa de construcción táctica.

- **V** vs. Raducanu: Efectividad creciente:
 - \circ 59.3% (4–6) y 61.5% (7–9) \rightarrow indica control progresivo del punto.
- X En derrotas, estos porcentajes bajan, lo que sugiere falta de dominio en esta fase clave.

Peloteos Largos (10+ golpes)

Exigen resistencia, enfoque y consistencia.

 vs. Raducanu: Excelente (86.7%) → dominio físico y mental.

 No siempre se repite: vs. Rybakina ganó solo 44.4%, mostrando que depende del rival y la táctica.

Promedio de Carrera

- Mejora constante a medida que se alarga el punto:
 - \circ 49.7% (1–3) \rightarrow 56.5% (10+)
 - ✓ Su perfil es el de una jugadora que rinde más en rallies largos y que sabe sostener el punto.

Conclusiones para Entrenamiento y Estrategia

- Fuerte en peloteos largos: Ideal alargar puntos contra rivales que sufren en intercambios.
- **Debilidad en puntos cortos:** Necesita mejorar el impacto inicial (saque, devolución y primeros golpes).
- Enfoque: Elevar la eficacia en tramos cortos/medios sin perder su solidez en rallies largos.

Este análisis ayuda a tomar decisiones tácticas claras: cuándo acelerar, cuándo sostener y cómo ajustar la estrategia según la oponente.

3.11 Rendimiento de Saque por Superficie (Masters 2024)

Comparando su saque en arcilla vs cancha dura, se destacan diferencias clave:

Ventajas en Arcilla

- Más primeros servicios (76% vs. 70%)
- Mayor efectividad con el primer y segundo saque
- Gana más juegos de saque (61.4% vs. 48.5%)

Arcilla es su superficie más sólida al sacar: más consistente, más efectiva y con mejor control del ritmo.

Dificultades en Cancha Dura

- Cero aces y más dobles faltas
- Menos puntos ganados con el sague total (50.6%)
- Aunque salva más break points (56.1%), pierde más juegos de servicio.

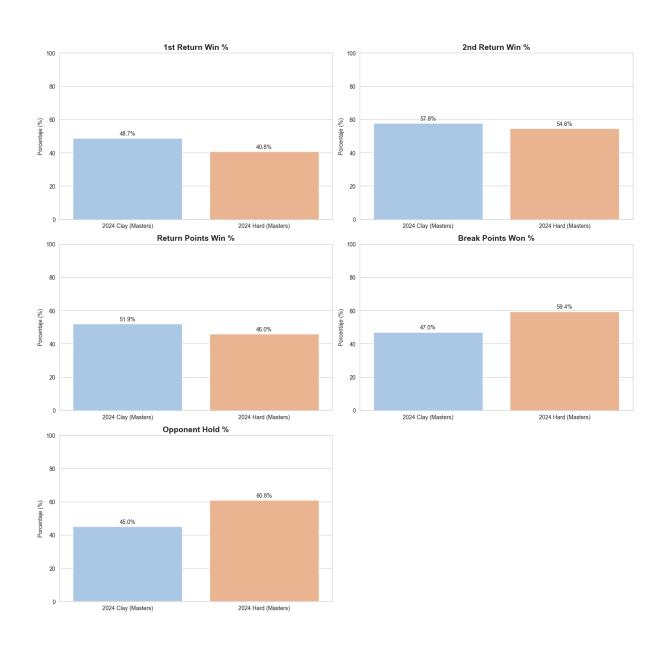
PEn dura, su saque pierde impacto y es más vulnerable, sobre todo con el segundo servicio.

Enfoque para el Entrenamiento

- Mejorar primer saque en dura: más velocidad y colocación.
- Reducir dobles faltas y ganar confianza en el segundo saque.
- Complementar con agresividad al resto y puntos más rápidos.

Este análisis ayuda a planificar entrenamientos específicos por superficie, reforzando lo que ya funciona en arcilla y corrigiendo debilidades en cancha dura.

3.12 Rendimiento de Devolución por Superficie – María Lourdes Carlé (Masters 2024)



Este análisis compara cómo rinde Carlé al resto en **arcilla** y **cancha dura**, revelando diferencias clave en presión y conversión de oportunidades.

Fortalezas en Arcilla

• Gana más puntos al resto:

1er saque: 48.7%2do saque: 57.8%Total: 51.9%

• Menor porcentaje de juegos ganados por sus rivales (Opponent Hold: 45.0%)

📌 Presiona más, genera más quiebres y domina mejor desde la devolución.

Desempeño en Cancha Dura

- Menor presión general:
 - 1er saque rival: 40.8%, 2do: 54.6%, Total: 46.0%
- Sin embargo, **convierte mejor los break points** (**59.4%**, vs. 47.0% en arcilla).

 ★ Aunque crea menos oportunidades, es más efectiva cuando las tiene. Esto indica un buen enfoque en momentos clave.

Claves para el Entrenamiento

- En arcilla, mantener su estilo de presión desde la devolución.
- En cancha dura, el foco debe estar en:
 - Mejorar la devolución al primer saque para generar más break points.
 - Aprovechar su alta conversión con planes claros y anticipación táctica.

Conclusión: Carlé es una restadora sólida en arcilla, con capacidad para quebrar seguido. En dura, necesita generar más presión desde el inicio del punto para aprovechar al máximo su efectividad en break points.

4. Conclusiones - Rendimiento de María Lourdes Carlé

4.1 Rallies y Patrones de Juego

- Rinde mejor en **peloteos largos** (86.7% vs. Raducanu).
- Su punto débil está en intercambios cortos y medios, donde es más vulnerable.

4.2 Puntos Clave

- Excelente en momentos de presión:
 - o 90.5% de break points convertidos en 2024.
 - o 100% de efectividad en varios puntos de set y partido.

4.3 Agresividad vs. Control

- En victorias, combina bien winners y pocos errores.
- En derrotas, los errores no forzados son decisivos.
- **Objetivo:** subir su ratio Winners/Errores por encima de 1.0.

4.4 Superficies - Saque y Devolución

- Arcilla: mejor rendimiento en saque y resto.
- Cancha dura: más errores, menos impacto, pero buena conversión de break points.

Áreas de Mejora

- Consolidar quiebres: bajó a 33.3% en 2024.
- Optimizar saque en cancha dura y generar más oportunidades al resto.
- Reducir errores no forzados, clave en partidos cerrados.
- Potenciar su fortaleza en rallies largos y puntos clave.

Carlé tiene un perfil competitivo fuerte. Con ajustes en consistencia, saque en dura y control de errores, puede alcanzar un nuevo nivel de rendimiento.

5. Próximos Pasos – Plan Estratégico Integral

Este plan combina análisis avanzado, planificación de entrenamientos y seguimiento en competencia para mejorar de forma **estructurada y medible** el rendimiento de María Lourdes Carlé.

5.1 Análisis Continuo del Rendimiento

- **Seguimiento de datos clave**: mantener el registro de métricas como winners, errores no forzados, break points, rallies, servicio y devolución.
- **Profundización táctica**: usar herramientas avanzadas (como Hawk-Eye) para capturar datos técnicos (velocidad, tipo de golpe, ubicación).
- Comparativas útiles: contextualizar su rendimiento frente a jugadoras del Top 100 para detectar fortalezas y debilidades reales.
- Análisis por rival y ranking: estudiar patrones específicos contra jugadoras que le generan dificultades.

5.2 Entrenamiento Basado en Datos

- Prioridad 1: Consolidar quiebres (mejorar Consol %).
 - → Simular puntos post-break y situaciones bajo presión.
- En cancha dura:
 - Saque: mejorar potencia, consistencia del primer servicio y reducir dobles faltas.
 - Devolución: ser más agresiva ante segundos saques y buscar profundidad desde el resto.
- Errores no forzados:
 - → Analizar si son técnicos, tácticos o mentales.
 - → Trabajar consistencia con drills exigentes y toma de decisiones según el contexto.
- Optimizar por longitud de peloteo:
 - → Fortalecer los rallies largos (su punto fuerte).
 - → Mejorar la efectividad en puntos cortos y ataques rápidos.

5.3 Seguimiento en Competencia

- **KPIs prepartido claros**: definir 2 o 3 objetivos concretos por encuentro, como:
 - Consol % > 50%
 - o Ratio Winners/UFE > 1.0
 - 1st Serve % en dura > 65%
- Feedback post-partido:
 - → Usar datos reales del partido para ajustar y orientar entrenamientos.
 - → Ejemplo: "Consol % fue 25%, trabajemos el primer punto tras cada quiebre."
- Análisis en video:
 - → Observar errores repetidos, decisiones tácticas, ubicación y técnica.
 - → Complementar los datos con observación visual precisa.
- Ajustes tácticos en tiempo real:
 - ightarrow Con base en tendencias detectadas (superficie, rival, duración del punto), ajustar el plan de partido de forma ágil y efectiva.

6. Resumen Final

El objetivo es transformar el análisis en acción concreta:

- Potenciar fortalezas (rallies largos, puntos de presión).
- Corregir debilidades (consolidación, errores no forzados, saque en dura).
- Tomar decisiones tácticas basadas en datos en tiempo real.

Este enfoque integral permite que Carlé no solo compita mejor, sino que **evolucione como** jugadora con una base sólida, analítica y estratégica.