



# Entrega 1 – VisiControl (Gestión de visitas penitenciarias)

---

## Integrantes:

- Kevin Adrián Gil Soto (@kevingS0712)
- Boris Guillermo Briones Dupla
- Fernando Moreno Mora
- Rafael Alejandro Ajila Gallegos

**Carrera:** Ingeniería de Software

**Fecha:** [13/10/2025]

**Repositorio Git:** <https://github.com/kevings0712/VisiControl>

---

## 1. Introducción

**VisiControl** es un sistema para **solicitar, aprobar/programar y controlar** visitas a personas privadas de libertad (PPL) en centros penitenciarios.

Esta entrega documenta los cimientos del proyecto: actores, funcionalidades, **diagramas UML** (casos de uso, clases, componentes y secuencia), **arquitectura en capas**, aplicación de **principios SOLID**, **patrones de diseño** y consideraciones de **seguridad y escalabilidad**.

---

## 2. Justificación del proyecto

- El **visitante** necesita un proceso claro para **solicitar una visita** y conocer su **estado** sin trámites presenciales.
- El **funcionario/organizador** requiere **revisar, validar y programar** visitas respetando **cupos y horarios**.
- El **guardia** debe **verificar el pase/QR** y **registrar asistencia** en el punto de acceso.

**Objetivo:** digitalizar y trazar el flujo de visitas, reducir tiempos y mejorar la experiencia de todos los actores.

---

## 3. Alcance del sistema

El sistema permitirá:

- Registro/inicio de sesión para **staff** (autenticación).
- **Solicitud de visita** por visitante y **carga de documentos** (DNI/antecedentes).
- **Revisión/validación** por parte del staff y **aprobación/rechazo**.

- **Agendamiento** con reglas de **cupos y horarios**.
- Emisión de **pase/QR** y **consulta de estado** de la solicitud.
- **Registro de asistencia** en puerta.

No incluye todavía:

- Integraciones con RENIEC/biometría.
  - Notificaciones push en tiempo real (se prevén **colas + correo**).
  - Reportería avanzada.
- 

## 4. Historias de Usuario

1. Como **visitante**, quiero **solicitar una visita** para poder ver a un interno.
  2. Como **visitante**, quiero **subir documentos** para que validen mi identidad.
  3. Como **visitante**, quiero **consultar el estado** (pendiente, aprobada, rechazada) para saber qué esperar.
  4. Como **staff**, quiero **revisar/validar** solicitudes para **aprobar/rechazar**.
  5. Como **staff**, quiero **configurar horarios/cupos** por centro para controlar aforos.
  6. Como **staff**, quiero **programar fecha/hora y emitir un pase/QR**.
  7. Como **guardia**, quiero **escanear el pase/QR y registrar asistencia**.
  8. Como **sistema**, quiero **notificar por correo** cambios de estado de la visita.
  9. Como **staff**, quiero **reprogramar** visitas cuando sea necesario.
  10. Como **staff**, quiero **buscar/filtrar** solicitudes por fecha/estado/centro.
- 

## 5. Diagramas UML y explicaciones

### 5.1. Caso de Uso

Representa las principales funcionalidades y la interacción de **Visitante**, **Staff** y **Guardia**.



#### Explicación:

El visitante solicita y consulta; el staff valida, decide y programa; el guardia controla acceso y asistencia. Se incluyen notificaciones por correo y generación de pase/QR.

---

### 5.2. Clases de Dominio

Modelo conceptual del dominio penitenciario.



#### Explicación (entidades clave):

- **Visitante / Funcionario / Interno**: actores del proceso.
- **Visita**: solicitud programable con estados (PENDIENTE, APROBADA, ... ).
- **Documento**: adjuntos del visitante.
- **Centro, Horario, Cupo**: reglas operativas para agenda.

### 5.3. Componentes

Organización del sistema por módulos.



#### Explicación:

- **Controladores (HTTP)** → **Servicios** (reglas) → **Repositorios (DB)**.
  - **Auth/JWT, Eventos (Observer)** para notificaciones, **DB Pool (Singleton)** en PostgreSQL.
  - **Frontend (React)** consume la API vía cliente HTTP.
- 

### 5.4. Secuencia

Flujo de **solicitar** y **aprobar** una visita.



#### Explicación (resumen):

El visitante envía la solicitud → se valida y persiste → se emite evento de confirmación → el staff aprueba y genera pase/QR → el sistema notifica al visitante.

---

## 6. Arquitectura Propuesta

**Arquitectura en capas** por separación de responsabilidades y mantenibilidad:

- **Presentación (React/Vite)**: captura de datos y visualización del estado.
  - **Aplicación (Node/Express)**: reglas (cupos/horarios, estados), autenticación y orquestación.
  - **Datos (PostgreSQL)**: persistencia relacional, índices en campos de alta consulta.
- 

## 7. Principios SOLID aplicados

### 1. SRP (Responsabilidad Única):

- Controladores coordinan I/O HTTP.
- Servicios encapsulan reglas y casos de uso.
- Repositorios aíslan el acceso a datos.

### 2. DIP (Inversión de Dependencias):

- Servicios dependen de **repositorios** (interfaces), no del driver **pg**.
- Facilita pruebas y posibles cambios de motor de DB.

### 3. OCP (Abierto/Cerrado):

- Nuevas reglas/casos (p. ej., reprogramación con validaciones extra) se añaden sin modificar lo existente, extendiendo rutas/controladores/servicios.
-

## 8. Patrones de diseño utilizados

- **Singleton:** conexión a la base de datos (Pool) para una sola instancia compartida.
  - **Factory:** creación de DTO/entidades a partir de payloads (normalización).
  - **Observer:** eventos ("VisitaCreada", "VisitaAprobada") para correos/colas sin acoplar el núcleo.
- 

## 9. Seguridad y Escalabilidad

### Seguridad

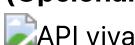
- **JWT** para staff; **Helmet + CORS**; variables en **.env**.
- **Hash** de contraseñas (bcrypt) y **validación** de entradas (zod/express-validator).
- Reglas de **transiciones de estado** bien definidas (pendiente → aprobada → completada).

### Escalabilidad

- API **stateless** (lista para escalar horizontalmente).
  - **Índices:** `visits(date)`, `visits(inmate_id)`, `documents(visitor_id)`.
  - **Colas** (BullMQ/Redis) para notificaciones masivas y trabajos diferidos.
- 

## 10. Evidencia del código

Repositorio con **monorepo** y código mínimo funcional (healthcheck y conexión a DB): visicontrol/ └── docs/ | └── uml/ | └── visicontrol\_caso\_uso.png | └── visicontrol\_clases\_dominio.png | └── visicontrol\_componentes.png | └── visicontrol\_secuencia.png └── src/ └── backend/ (Node/Express/TS) | └── src/{config,routes,controllers,services,repositories,...} | └── sql/init\_db.sql └── frontend/ (React/Vite/TS) └── src/{App.tsx, api/client.ts, main.tsx}

- **API viva (local):** `GET http://localhost:4000/api/health`
  - **(Opcional) Evidencias gráficas:**  
  

- 

## 11. Conclusiones

Se definieron actores y funcionalidades, se documentó con **UML**, se propuso una **arquitectura en capas** alineada a **SOLID** y se eligieron **patrones** adecuados. Existe un **repo funcional** (frontend + backend + DB) listo para la siguiente fase: autenticación real, CRUD completo y eventos/colas.

---

## 12. Bibliografía

- Apuntes de clase (Unidades 1.2, 1.3, 1.4).
- Sommerville, I. *Ingeniería de Software*. Pearson.
- Gamma, E., Helm, R., Johnson, R., & Vlissides, J. *Design Patterns*. Addison-Wesley.
- Documentación oficial de **Express**: <https://expressjs.com/>
- Documentación oficial de **PostgreSQL**: <https://www.postgresql.org/>