



DEPARTAMENTO  
DE COMPUTACION

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales - UBA

# Trabajo Práctico

## Sudoku

30 de diciembre de 2015

Metaheurísticas  
2do Cuatrimestre de 2015

Integrante	LU	Correo electrónico
Kujawski, Kevin	459/10	kevinkuja@gmail.com
Ortiz de Zarate, Juan Manuel	45/10	jmanuoz@gmail.com

Instancia	Docente	Nota
Primera entrega		
Segunda entrega		



**Facultad de Ciencias Exactas y Naturales**  
Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja)

Intendente Güiraldes 2160 - C1428EGA

Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

Tel/Fax: (54 11) 4576-3359

<http://www.fcen.uba.ar>

## Índice

<b>1. Introducción</b>	<b>2</b>
<b>2. Descripción y formulación matemática</b>	<b>2</b>
2.1. Hormigas . . . . .	3
<b>3. Experimentos</b>	<b>5</b>
3.1. Simulate annealing . . . . .	5
3.2. Hormigas . . . . .	6
<b>4. Conclusiones</b>	<b>9</b>
<b>5. Referencias</b>	<b>9</b>

## 1. Introducción

Sudoku es un juego de lógica cuyo objetivo es rellenar una cuadrícula de tamaño 9x9, divididas a su vez en 9 cajas de 3x3, estas últimas llamadas cajas. Inicialmente contiene cierta cantidad de celdas con valores fijos pre-definidos y válidos, es decir, sus valores están entre [1,9], no hay repetidos por filas, columnas o cajas.

Las reglas del juego son:

1. Cada fila debe contener todos los números en el intervalo [1,9]
2. Cada columna debe contener todos los números en el intervalo [1,9]
3. Cada caja debe contener todos los números en el intervalo [1,9]

El objetivo del juego es rellenar las celdas en blanco de la cuadrícula inicial respetando las reglas del juego. A pesar de la simpleza del objetivo y las reglas del juego, hay 6670903752021072936960 formas posibles de ser rellenada una cuadrícula. Buscar una solución intentando todas las formas posibles es claramente imposible, y eso incentiva la utilización de una metaheurística para solucionar el juego.

En el presente trabajo, presentaremos una posible formulación matemática del Sudoku como un problema de optimización e dos propuestas de implementación utilizando dos metaheurísticas: Simulated annealing y Colonia de hormigas

## 2. Descripción y formulación matemática

Nuestra formulación matemática es una adaptación de (2). En esa formulación, las variables  $X_{ijk}$  son variables de decisión, definidas de la siguiente manera:

$$X_{ijk} = \begin{cases} 1 & \text{si el elemento (i,j) de la cuadrícula contiene el valor k} \\ 0 & \text{en caso contrario} \end{cases}$$

La formulación como programación lineal entera es la siguiente:

$$\begin{aligned} \min \quad & \text{FuncionCosto}(X) \\ \text{sujeto a} \quad & \sum_{i=1}^9 X_{ijk} = 1, j = 1 : 9, k = 1 : 9 & (1) \\ & \sum_{j=1}^9 X_{ijk} = 1, i = 1 : 9, k = 1 : 9 & (2) \\ & \sum_{j=3q-2}^{3q} \sum_{i=3p-2}^{3p} X_{ijk} = 1, k = 1 : 9, p = 1 : 3, q = 1 : 3 & (3) \\ & \sum_{k=1}^9 X_{ijk} = 1, i = 1 : 9, j = 1 : 9 & (4) \\ & X_{ijk} = 1 \forall (i, j, k) \in \text{INICIALES} & (5) \\ & X_{ijk} \in \{0, 1\} \end{aligned}$$

Hay que notar que como se trata de un problema de satisfacibilidad, la formulación no necesita de una función objetivo, por eso la definimos como 0. Las restricciones (1),(2) y (3) garantizan que cada número en el intervalo posible de la instancia solo aparezca una vez en cada columna, fila, y caja, respectivamente. La restricción (4) garantiza que todas las posiciones de la matriz estén rellenas. La restricción (5) fuerza que las variables fijas de la instancia permanezcan sin alterar.

### 2.1. Hormigas

En un principio intentamos resolver este problema con la metaheurística colonia de hormigas. Pero los resultados que obteníamos no eran buenos. Visto esto optamos por hacer algunos cambios en el algoritmo original para ver si podíamos optimizar las soluciones. Efectivamente logramos mejorar, a esta nueva metaheurística la llamamos Hormigas. Por el hecho de que las hormigas no salen en grupo sino individualmente. A continuación explicamos como quedó el proceso con nuestros cambios.

#### Clase Hormigas

```

1: function RESOLVER(Inicio )
2:   feromonas  $\leftarrow$  new Feromonas()
3:   for 1 to 400 do
4:     sudoku = new Sudoku()
5:     hormiga = new Hormiga(sudoku,feromonas, probaSeguiFeromona)
6:     if la iteración es multiplo de 6 then
7:       feromonas $\rightarrow$ evaporar()
8:     end if
9:     if hormiga $\rightarrow$ resolver() then
10:      devolver true
11:    end if
12:  end for
13:  Devolver false
14: end function

```

#### Clase Hormiga

```

1: function RESOLVER( )
2:   casillas = sudoku  $\rightarrow$  obtenerCasillasSinValor()  $\triangleright$  Obtengo las casillas que aun no tienen
   valor seteado ordenadas por cantidad de valores posibles a insertar
3:   while casilla = casillas $\rightarrow$ obtener do
4:     seMovio = seguirFeromona(casilla)
5:     if no seMovio then
6:       seMovio = elegirRandom()
7:       if no seMovio then
8:         Devolver false  $\triangleright$  si no se movio quiere decir que no era posible insertar ningún
         valor, por lo tanto este camino no tiene solución
9:       end if
10:    end if
11:    casillas = sudoku  $\rightarrow$  obtenerCasillasSinValor()  $\triangleright$  Vuelvo a obtener las casillas, porque
    si inserte un valor cambian los posibles de las muchas casillas
12:  end while
13:  Devolver true  $\triangleright$  Si pude insertar valores en todas las que estaban vacias, entonces resolví
    el sudoku
14: end function
15:
16: function SEGUIRFEROMONA(casilla )
17:   valoresConFeromonas = feromonas $\rightarrow$  obtenerFeromonas(casilla)  $\triangleright$  obtengo cada valor
   posible para esa casilla y cuanta feromona hay depositada en cada uno
18:   while valor = valoresConFeromonas $\rightarrow$ obtener do
19:     probaMoverse = random(0,probaSeguiFeromona)
20:     if ( then (valor $\rightarrow$ feromona * probaMoverse) 100)
21:       moverse(casilla,valor)
22:       eliminarUltimaFeromonaDepostada()  $\triangleright$  elimino la ultima feromona depositada

```

```

    porque seguro el ultimo valor insertado era incorrecto
23:     Devolver true
24:     end if
25: end while
26:     Devolver false
27: end function
28:
29: function ELEGIRRANDOM(casilla )
30:     posiblesValores→obtenerPosiblesValores()
31:     if posiblesValores no es vacio then
32:         valor = posiblesValores→elegirAlAzar()
33:         moverse(casilla,valor)
34:         Devolver true
35:     end if
36:     Devolver false
37: end function
38:
39: function MOVESE(casilla,valo )
40:     feromonas→depositarFeromona(casilla,valor)
41:     sudoku→insertarValor(casilla,valor)
42: end function

```

Coloquialmente lo que hace este algoritmo es, dado un sudoku inicial lanzar 400 hormigas a intentar resolverlo. Cada una recorre las casillas vacías, comenzando por las que menos posibles valores a insertar tienen (según las reglas del sudoku antes mencionadas). Para cada casilla se fija si alguno de los valores posibles tienen feromonas depositadas y en base a un cálculo probabilístico inserta ese valor o no. Si no, elige uno de los posibles valores al azar y deposita una feromona en el mismo. Depositar una feromona consiste en incrementar en una unidad la probabilidad de que en esa casilla se elija ese valor.

Cada hormiga intenta solucionar el sudoku inicial pero utilizando las feromonas insertadas por sus predecesoras. Cada 6 hormigas, se produce la evaporación de las feromonas, este proceso consiste en restarle una unidad a cada valor de cada casilla (excepto que el mismo sea 0). Decidimos que sea cada 6 porque probando distintos sudokus vimos que aumentar este número mejoraba algunas soluciones pero empeoraba otras y lo mismo sucedía la inversa, 6 era el punto intermedio.

Son 400 porque probando varias veces el algoritmo y viendo que número de hormiga es la que solucionaba el sudoku el mayor número obtenido fue 350, por lo tanto 400 nos pareció una buena cota que no limite el llegar a la solución y a la vez tampoco aumente el cómputo innecesariamente.

Por último el valor “probaSeguiFeromona” utilizado fue 2 porque también en base a las pruebas realizadas fue el mejor equilibrio establecía para llegar a las soluciones en distintos sudokus (entre 1 y 8 variaba su efectividad entre los sudokus, a partir de este valor directamente no llegaba nunca a una solución)

### 3. Experimentos

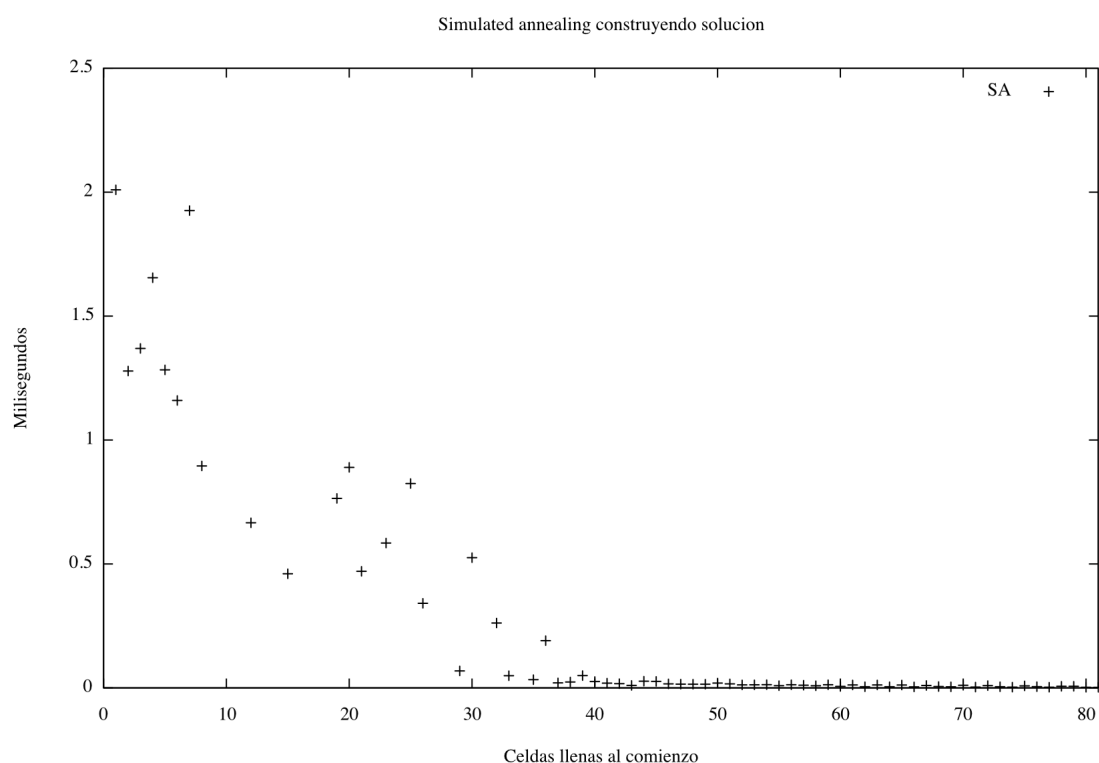
En primera instancia realizamos experimentos con ambas metaheurísticas a sudokus de distintos niveles de dificultad [3] y randoms (estos son sudokus solucionados a los que les blanqueamos de manera random 30 casillas). El objetivo es comparar los algoritmos entre sí para ver cuan efectivos son.

	Simulated Annealing	Colonia de Hormigas
Escenarios probados	115	115
Total Solucionados	70 (60 %)	60 (52 %)
Dificultad baja	71 %	69 %
Dificultad moderada	40 %	25 %
Dificultad alta	16 %	5 %
Random	63 %	60 %

#### 3.1. Simulate annealing

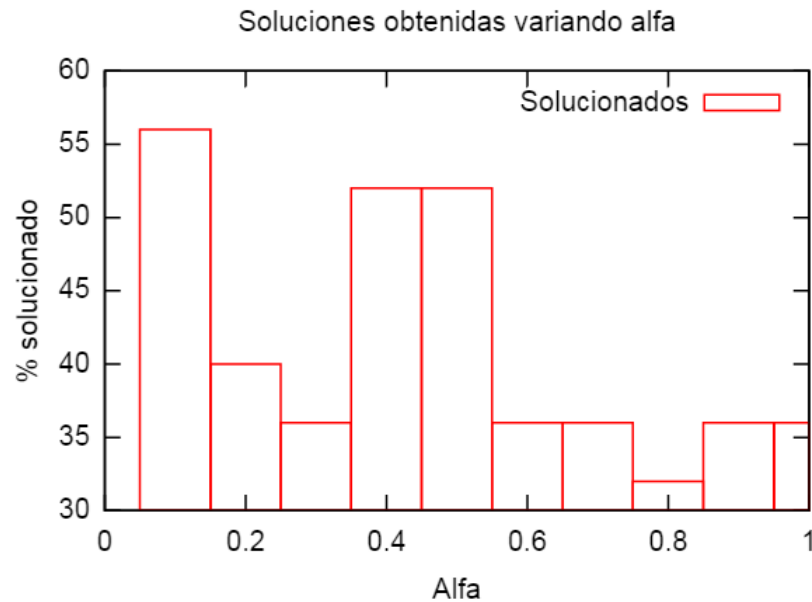
Para los experimentos elegimos un factor de enfriamiento en 0.5 y una temperatura inicial de 1. La justificación es en base a los experimentos realizados y que mostraremos en esta sección.

El siguiente grafico es el resultado del tiempo que toma solucionar un Sudoku en donde partiendo de una solución existente blanqueamos celdas random y observamos como lo soluciona el algoritmo:



Claramente se puede observar que a medida que el tablero esta mas lleno el tiempo es menor, eso es debido a la suma de varios factores, como que inicialmente infiere más celdas, son menos las vacias (que se convierte en menos iteraciones) y menos búsqueda de soluciones vecinas.

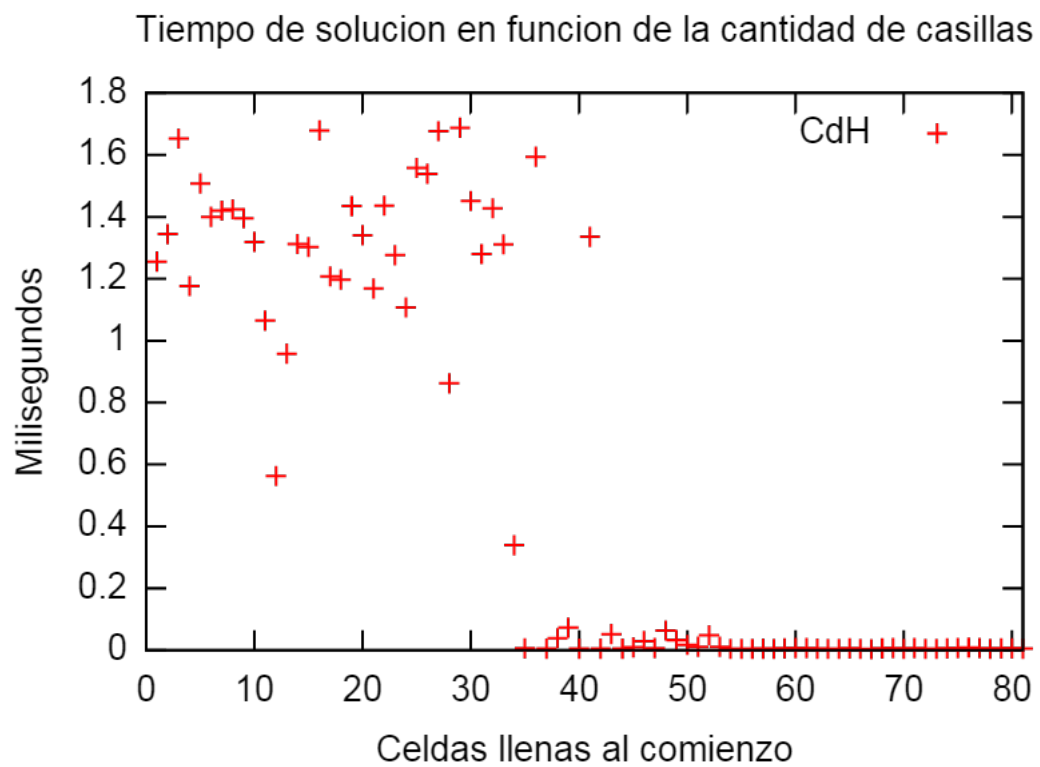
A continuación corrimos el algoritmo con 25 soluciones de diferentes niveles de dificultad, variando el factor de enfriamiento (o alfa):



Si bien con valores intermedios (aprox 0.5) es donde se concentran las mejores soluciones, y que la mayor cantidad se logra con un 0.1, creemos en base a anteriores pruebas que el factor de enfriamiento debería ser siempre mayor de 0.5 para que sea algo "lento" no siempre elija ir por soluciones vecinas pero que tampoco las restrinja totalmente.

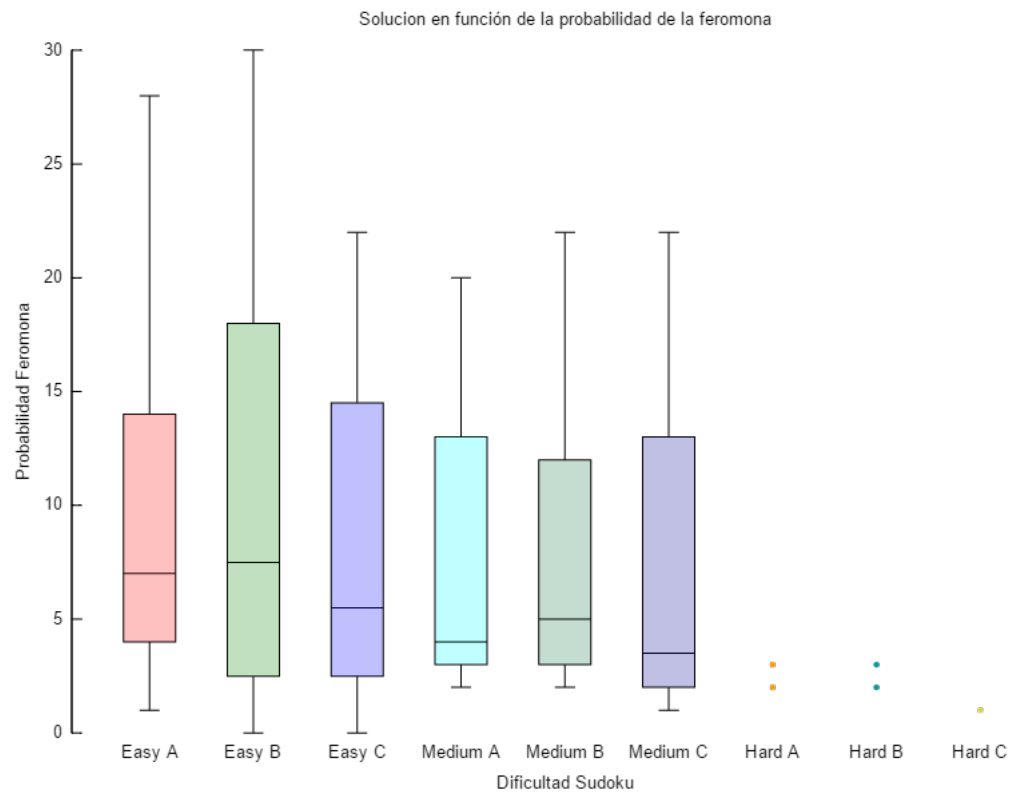
### 3.2. Hormigas

Uno de los experimentos que realizamos es el tiempo de computo que demanda este algoritmo para finalizar, mas allá de si efectivamente logra solucionarlo o no. Como mencionamos anteriormente utilizamos una probabilidad de 2 para el seguimiento de la feromona, en el siguiente experimento veremos el porque de esta elección.



En este caso también podemos observar que a medida que el tablero esta mas lleno el tiempo es mucho menor.





## 4. Conclusiones

En este trabajo, hemos presentado, a nuestro entender, dos aplicaciones de metaheurísticas para resolver el popular rompecabezas de 9x9 conocido como **Sudoku**. Hemos aplicado los algoritmos a distintos problemas tomados de sitios (de distintos grados de "dificultad"), y hemos visto en todas nuestras pruebas de que los algoritmos no llegan a conseguir cierta optimalidad (como suele ser el caso de las técnicas de optimización), logrando mejores resultados con el Simulated annealing respecto a la Colonia de Hormigas, pero consistentemente encuentran la solución en un tiempo razonable, ya que estamos hablando de un problema NP Completo. Para tener éxito, no depende necesariamente de casos problemáticos sino de la lógica que se aplica en encontrar la solución (y de las distintas técnicas propias del Sudoku que se puedan aplicar).

También es destacable que para los casos que no se puede llegar a una solución ideal, el costo o "*celdas ilegales*" que se obtienen son bastante bajas, en el orden de las 2 a 5 y que muchas veces no dependen de los parámetros de entrada variables sino de la aleatoriedad de los algoritmos.

Creemos que a la hora de elegir entre las dos metaheurísticas nos quedaríamos con Simulated annealing, ya que no solo obtuvimos mejores resultados sino que además presenta una menor dificultad algorítmica que se traduce en una mejor comprensión para realizarle optimizaciones al mismo.

Por último, aunque hemos demostrado en este informe que este tipo de enfoque de búsqueda estocástico es capaz de resolver una gran variedad de diferentes instancias sin ayuda, tal vez el punto más saliente que surge de esta investigación en su conjunto es el evidente potencial de la combinación de estas dos técnicas con una optimización propia basado en experimentos para corregir y mejorar los desempeños. Por lo tanto, un algoritmo híbrido para sudoku (y otros problemas relacionados) que, por ejemplo, toma una instancia de problema y sigue la metodología de llenar tantas celdas como sea posible a través de reglas lógicas (mejor explicado en la sección de la construcción de la Solución Inicial), y después de conmutación de soluciones con una técnica de búsqueda estocástica. Esto tiene el potencial de proporcionar un algoritmo final mucho más potente que cualquiera de estas dos técnicas de forma individual.

## 5. Referencias

1. B. Felgenhauer, e F. Jarvis. (2006, January). Mathematics of Sudoku I.
2. A. Bartlett, T. Chartier, A. N. Langville, e T. Rankin. (2008). An Integer Programming Model for the Sudoku Problem. Journal of Online Mathematics and its Applications MAA, (8):1-14.
3. Algunas soluciones sacadas de <http://es.websudoku.com> y <http://lipas.uwasa.fi/timan/sudoku/>