

韓愈-師說

kevinluo

# Contents

1 作品原文	1
2 詞句注釋	1
3 白話譯文	3
4 創作背景	4
5 文學賞析	4
6 名家點評	5
6.1 唐代	5
6.2 宋代	5
6.3 元代	5
6.4 明代	5
6.5 清代	5

## 目錄

《師說》是唐代文學家韓愈創作的一篇議論文。文章闡說從師求學的道理，諷刺耻于相師的世態，教育了青年，起到轉變風氣的作用。文中列舉正反面的事例層層對比，反復論證，論述了從師求學的必要性和原則，批判了當時社會上“耻學于師”的陋習，表現出非凡的勇氣和鬥爭精神，也表現出作者不顧世俗獨抒己見的精神。全文幅雖不長，但涵義深廣，論點鮮明，結構嚴謹，說理透徹，富有較強的說服力和感染力。

## 1 作品原文

古之學者<sup>1</sup>必有師。師者，所以傳道受業解惑也<sup>2</sup>。人非生而知之<sup>3</sup>者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也<sup>4</sup>，終不解矣。生乎吾前<sup>5</sup>，其聞道也固先乎吾，吾從而師之<sup>7</sup>；生乎吾後，其聞道也亦先乎吾，吾從而師之。吾師道也<sup>8</sup>，夫庸知其年之先後生于吾乎<sup>9</sup>？是故<sup>10</sup>無<sup>11</sup>貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也。

嗟乎！師道之不傳也久矣！欲人之無惑也難矣！古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉；今之衆人，其下聖人也亦遠矣，而耻學于師。是故聖益聖，愚益愚。聖人之所以為聖，愚人之所以為愚，其皆出于此乎？愛其子，擇師而教之；于其身也，則耻師焉，惑矣。彼童子之師，授之書而習其句讀者，非吾所謂傳其道解其惑者也。句讀之不知，惑之不解，或師焉，或不焉，小學而大遺，吾未見其明也。巫醫樂師百工之人，不耻相師。士大夫之族，曰師曰弟子雲者，則群聚而笑之。問之，則曰：“彼與彼年相若也，道相似也，位卑則足羞，官盛則近諛。”嗚呼！師道之不復可知矣。巫醫樂師百工之人，君子不齒，今其智乃反不能及，其可怪也歟！

聖人無常師。孔子師郯子、萇弘、師襄、老聃。郯子之徒，其賢不及孔子。孔子曰：“三人行，則必有我師”。是故弟子不必不如師，師不必賢于弟子。聞道有先後，術業有專攻，如是而已。

李氏子蟠，年十七，好古文，六藝經傳皆通習之，不拘于時，學于餘。餘嘉其能行古道，作《師說》以貽之。  
[2]

## 2 詞句注釋

1. 學者：求學的人。

2. 師者，所以傳道受業解惑也：老師，是用來傳授道理、交給學業、解釋疑難問題的人。所以：用來……的。道：指儒家之道。受：通“授”，傳授。業：泛指古代經、史、諸子之學及古文寫作。惑：疑難問題。

3. 人非生而知之者：人不是生下來就懂得道理。之：指知識和道理。《論語·季氏》：“生而知之者，上也；學而知之者，次也；困而學之，又其次之；困而不學，民斯為下矣。”知：懂得。

4. 其為惑也：他所存在的疑惑。
5. 生乎吾前：即生乎吾前者。乎：相當于“于”，與下文“先乎吾”的“乎”相同。
6. 聞：聽見，引申為知道，懂得。
7. 從而師之：跟從（他），拜他為老師。從師：跟從老師學習。師：意動用法，以……為師。
8. 吾師道也：我（是向他）學習道理。
9. 夫庸知其年之先後生于吾乎：哪裏去考慮他的年齡比我大還是小呢？庸：發語詞，難道。知：了解、知道。
10. 是故：因此，所以。
11. 無：無論、不分。
12. 道之所存，師之所存也：意思說哪裏有道存在，哪裏就有我的老師存在。
13. 師道：從師的傳統。即“古之學者必有師”。
14. 出人：超出于眾人之上。
15. 猶且：尚且。
16. 眾人：普通人，一般人。
17. 下：不如，名詞作動詞。
18. 耻學于師：以向老師學習為耻。耻：以……為耻。
19. 是故聖益聖，愚益愚：因此聖人更加聖明，愚人更加愚昧。益：更加、越發。
20. 于其身：對於他自己。身：自身、自己。
21. 惑矣：糊塗啊！
22. 彼童子之師：那些教小孩子的啓蒙老師。
23. 授之書而習其句讀（dòu）：教給他書，幫助他學習其中的文句。之：指童子。習：使……學習。其：指書。句讀：也叫句逗，古人指文辭休止和停頓處。文辭意盡處為句，語意未盡而須停頓處為讀（逗）。古代書籍上沒有標點，老師教學童讀書時要進行句讀（逗）的教學。
24. 句讀之不知：不知斷句風逗。
25. 或師焉，或不（fǒu）焉：有的從師，有的不從師。不：通“否”。
26. 小學而大遺：學了小的（指“句讀之不知”）却丟了大的（指“惑之不解”）。遺：丟棄，放棄。
27. 巫醫：古時巫、醫不分，指以看病和降神祈禱為職業的人。
28. 百工：各種手藝。
29. 相師：拜別人為師。
30. 族：類。
31. 曰師曰弟子雲者：說起老師、弟子的時候。
32. 年相若：年歲相近。
33. 位卑則足羞，官盛則近諛：以地位低的人為師就感到羞耻，以高官為師就近乎諂媚。足：可，够得上。或：高大。諛：諂媚。
34. 復：恢復。
35. 君子：即上文的“士大夫之族”。
36. 不齒：不屑與之同列，即看不起。或作“鄙之”。
37. 乃：竟，竟然。

38. 其可怪也歟：難道值得奇怪嗎。其：難道，表反問。歟：語氣詞，表感嘆。
39. 聖人無常師：聖人沒有固定的老師。常：固定的。
40. 郈（tán）子：春秋時郈國（今山東省郈城縣境）的國君，相傳孔子曾向他請教官職。
41. 萇（cháng）弘：東周敬王時候的大夫，相傳孔子曾向他請教古樂。
42. 師襄：春秋時魯國的樂官，名襄，相傳孔子曾向他學琴。
43. 老聃（dān）：即老子，姓李名耳，春秋時楚國人，思想家，道家學派創始人。相傳孔子曾向他學習周禮。聃是老子的字。
44. 之徒：這類。
45. 三人行，則必有我師：三人同行，其中必定有我的老師。《論語·述而》原話：“子曰：‘三人行，必有我師焉。擇其善者而從之，其不善者而改之。’”
46. 不必：不一定。
47. 術業有專攻：在業務上各有自己的專門研究。攻：學習、研究。
48. 李氏子蟠（pán）：李家的孩子名蟠。李蟠：韓愈的弟子，唐德宗貞元十九年（803）進士。
49. 六藝經傳（zhuàn）皆通習之：六藝的經文和傳文都普遍的學習了。六藝：指六經，即《詩》《書》《禮》《樂》《易》《春秋》六部儒家經典。《樂》已失傳，此為古說。經：兩漢及其以前的散文。傳，古稱解釋經文的著作為傳。通：普遍。
50. 不拘於時：指不受當時以求師為耻的不良風氣的束縛。時：時俗，指當時士大夫中耻於從師的不良風氣。於：被。
51. 餘嘉其能行古道：我贊許他能遵行古人從師學習的風尚。嘉：贊許，嘉獎。
52. 貽（yí）：贈送，贈予。[3-4]

### 3 白話譯文

古代求學的人一定有老師。老師，是可以依靠來傳授道理、教授學業、解答疑難問題的。人不是生下來就懂得道理的，誰能沒有疑惑？有了疑惑，如果不跟從老師學習，那些成為疑難問題的，就最終不能理解了。生在我前面，他懂得道理本來就早於我，我應該跟從他把他當作老師；生在我後面，如果他懂得的道理也早於我，我也應該跟從他把他當作老師。我是向他學習道理啊，哪管他的生年比我早還是比我晚呢？因此，無論地位高低貴賤，無論年紀大小，道理存在的地方，就是老師存在的地方。

唉，古代從師學習的風尚不流傳已經很久了，想要人沒有疑惑難啊！古代的聖人，他們超出一一般人很遠，尚且跟從老師而請教；現在的一般人，他們的才智低於聖人很遠，却以向老師學習為耻。因此聖人就更加聖明，愚人就更加愚昧。聖人之所以能成為聖人，愚人之所以能成為愚人，大概都出於這吧？人們愛他們的兒子，就選擇老師來教他，但是對於他自己呢，却以跟從老師學習為可耻，真是糊塗啊！那些孩子們的老師，是教他們讀書，幫助他們學習斷句的，不是我所說的能傳授那些道理，解答那些疑難問題的。一方面不通曉句讀，另一方面不能解決疑惑，有的句讀向老師學習，有的疑惑却不向老師學習；小的方面倒要學習，大的方面反而放棄不學，我沒看出那種人是明智的。巫醫樂師和各種工匠這些人，不以互相學習為耻。士大夫這類人，聽到稱“老師”稱“弟子”的，就成群聚在一起譏笑人家。問他們為什麼譏笑，就說：“他和他年齡差不多，道德學問也差不多，以地位低的人為師，就覺得羞耻，以官職高的人為師，就近乎諂媚了。”唉！古代那種跟從老師學習的風尚不能恢復，從這些話裏就可以明白了。巫醫樂師和各種工匠這些人，君子們不屑一提，現在他們的見識竟反而趕不上這些人，真是令人奇怪啊！

聖人沒有固定的老師。孔子曾以郈子、萇弘、師襄、老聃為師。郈子這些人，他們的賢能都比不上孔子。孔子說：“幾個人一起走，其中一定有可以當我的老師的人。”因此學生不一定不如老師，老師不一定比學生賢能，聽到的道理有早有晚，學問技藝各有專長，如此罷了。

李家的孩子蟠，年齡十七，喜歡古文，六經的經文和傳文都普遍地學習了，不受時俗的拘束，向我學習。我贊許他能够遵行古人從師的途徑，寫這篇《師說》來贈送他。[5]

## 4 創作背景

《師說》大約是作者于貞元十七年至十八年（801—802），在京任國子監四門博士時所作。貞元十七年（801），辭退徐州官職，閑居洛陽傳道授徒的作者，經過兩次赴京調選，方于當年十月授予國子監四門博士之職。此時的作者決心借助國子監這個平臺來振興儒教、改革文壇，以實現其報國之志。但來到國子監上任後，却發現科場黑暗，朝政腐敗，吏制弊端重重，致使不少學子對科舉入仕失去信心，因而放鬆學業；當時的上層社會，看不起教書之人。在士大夫階層中存在着既不願求師，又“羞于為師”的觀念，直接影響到國子監的教學和管理。作者對此痛心疾首，借用回答李蟠的提問撰寫這篇文章，以澄清人們在“求師”和“為師”上的模糊認識。[6]

## 5 文學賞析

文中雖也正面論及師的作用、從師的重要性的以什麼人為師等問題，但重點是批判當時流行于士大夫階層中的耻于從師的不良風氣。就文章的寫作意圖和主要精神看，這是一篇針對性很强的批駁性論文。

文章開頭一段，先從正面論述師道：從師的必要性和從師的標準（以誰為師）。劈頭提出“古之學者必有師”這個論斷，緊接着概括指出師的作用：“傳道受業解惑”，作為立論的出發點與依據。從“解惑”（道與業兩方面的疑難）出發，推論人非生而知之者，不能無惑，惑則必從師的道理；從“傳道”出發，推論從師即是學道，因此無論貴賤長幼都可為師，“道之所存，師之所存也”。這一段，層層頂接，邏輯嚴密，概括精練，一氣呵成，在全文中是一個綱領。這一段的“立”，是為了下文的“破”。一開頭鄭重揭出“古之學者必有師”，就隱然含有對“今之學者”不從師的批判意味。勢如風雨驟至，先聲奪人。接着，就分三層從不同的側面批判當時士大夫中流行的耻于從師的不良風氣。先以“古之聖人”與“今之眾人”作對比，指出聖與愚的分界就在于是否從師而學；再以士大夫對待自己的孩子跟對待自己在從師而學問題上的相反態度作對比，指出這是“小學而大遺”的糊塗作法；最後以巫醫、樂師、百工不耻相師與士大夫耻于相師作對比，指出士大夫之智不及他們所不齒的巫醫、樂師、百工。作者分別用“愚”、“惑”、“可怪”來揭示士大夫耻于從師的風氣的不正常。由于對比的鮮明突出，作者的這種貶抑之辭便顯得恰如其分，具有說服力。

在批判的基礎上，文章又轉而從正面論述“聖人無常師”，以孔子的言論和實踐，說明師弟關係是相對的，凡是在道與業方面勝過自己或有一技之長的人都可以為師。這是對“道之所存，師之所存”這一觀點的進一步論證，也是對士大夫之族耻于師事“位卑”者、“年近”者的現象進一步批判。

文章的最後一段，交待作這篇文章的緣由。李蟠“能行古道”，就是指他能繼承久已不傳的“師道”，樂于從師而學。因此這個結尾不妨說是借表彰“行古道”來進一步批判拋棄師道的今之眾人。“古道”與首段“古之學者必有師”正遙相呼應。

在作者的論說文中，《師說》是屬於文從字順、平易暢達一類的，與《原道》一類豪放磅礴、雄奇桀傲的文章顯然有別。但在平易暢達中仍貫注着一種氣勢。這種氣勢的形成，有多方面的因素。

首先是理論本身的說服力和嚴密的邏輯所形成的奪人氣勢。作者對自己的理論主張高度自信，對事理又有透徹的分析，因而在論述中不但步驟嚴密，一氣旋折，而且常常在行文關鍵處用極概括而準確的語言將思想的精粹鮮明地表達出來，形成一段乃至一篇中的警策，給讀者留下強烈深刻的印象。如首段在一路頂接，論述從師學道的基礎上，結尾處就勢作一總束：“是故無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也。”大有截奔馬之勢。“聖人無常師”一段，于舉孔子言行為例之後，隨即指出：“是故弟子不必不如師，師不必賢于弟子。聞道有先後，術業有專攻，如是而已。”從“無常師”的現象一下子引出這樣透辟深刻的見解，有一種高瞻遠矚的氣勢。

其次是硬轉直接，不作任何過渡，形成一種陡直峭絕的文勢。開篇直書“古之學者必有師”，突兀而起，已見出奇；中間批判不良風氣三小段，各以“嗟乎”、“愛其子”、“巫醫、樂師、百工之人”發端，段與段間，沒有任何承轉過渡，兀然峭立，直起直落，了不相涉。這種轉接發端，最為韓愈所長，讀來自覺具有一種雄直峭兀之勢。

此外，散體中參入對偶與排比句式，使奇偶駢散結合，也有助于加強文章的氣勢。[7]

## 6 名家點評

### 6.1 唐代

柳宗元《答韋中立論師道書》：孟子稱人之患在好為人師。由魏晉氏以下，人益不事師。今之世不聞有師。有輒嗾笑之以為狂人。獨韓愈奮不顧流俗，犯笑侮，收召後學，作《師說》，抗顏而為師，世果群怪聚罵，指目牽引，而增與為言詞，愈以是得狂名。又《答嚴厚與論師道書》：言道講古窮文辭以為師，則固吾屬事。僕才能勇敢不如韓退之，故又不為人師。人之所見有異同，吾子無以韓責我。

### 6.2 宋代

朱熹《朱子考異》：餘觀退之《師說》雲：“弟子不必不如師，師不必賢于弟子。”其言非好為人師者也。學者不歸子厚，歸退之，故子厚有此說耳。

黃震《黃氏日抄》：前起後收，中排三節，皆以輕重相形。初以聖與愚相形，聖且從師，況愚乎？次以子與身相似，子且擇師，況身乎？次以巫醫、樂師、百工與士大夫相形，巫、樂、百工且從師，況士大夫乎？公之提誨後學，亦可謂深切著明矣。而文法則自然而成者也。

### 6.3 元代

程端禮《昌黎文式》：此篇有詩人諷喻法，讀之自知師道不可廢。

### 6.4 明代

茅坤《唐宋八大家文鈔》：昌黎當時抗師道，以號召後輩，故為此倡赤幟雲。

### 6.5 清代

蔡世遠《古文雅正》：師道立則善人多。漢世經學詳明者，以師弟子相承故也。宋代理學昌明者，以師弟子相信故也。唐時知道者，獨有一韓子，而當時又少肯師者，即如張文昌、李習之、皇甫持正，韓子得意弟子也，然諸人集中亦鮮推尊為師者，況其它乎？以此知唐時氣習最重，故韓子痛切言之。唐學不及漢宋者，亦以此也。

儲欣《唐宋十大家全集錄·昌黎先生全集錄》：題易迂，就淺處指點，乃無一點迂氣。曾、王理學文，似未解此。又雲：以眼前事指點化誨，使人易知，頗與《諱辯》一例。

孫琮《山曉閣選唐大家韓昌黎全集》：大意是欲李氏子能自得師，故一起提出師之為道，以下便說師無長幼貴賤，惟人自擇。借寫時人不肯從師，歷引童子、巫醫、孔子喻之，總是欲其能自得師。勸勉李氏子蟠，非是訾議世人。

愛新覺羅·玄燁《古文淵鑒》引洪邁：此文如常山蛇勢，救首救尾，段段有力，學者宜熟讀。

林雲銘《韓文起》：其行文錯綜變化，反復引證，似無段落可尋。一氣讀之，祇覺意味無窮。

吳楚材、吳調侯《古文觀止》：通篇祇是“吾師道也”一語，言觸處皆師，無論長幼貴賤，惟人自擇。因借時人不肯從師，歷引童子、巫醫、孔子喻之，總是欲李氏子能自得師，不必謂公慨然以師道自任，而作此以倡後學也。

張伯行《唐宋八大家文鈔》：師者，師其道也，年之先後，位之尊卑，自不必論。彼不知求師者，曾百工之不若，烏有長進哉！《說命》篇曰：“德無常師。”朱子釋之，以為天下之德，無一定之師，惟善是從。則凡有善者，皆可師，亦此意也。

方苞《方望溪先生全集·集外文·古文約選》：自“人非生而知之者”至“吾未見其明也”，言解惑。自“巫醫樂師百工之人”至“如是而已”，言授業。而皆以傳道貫之，蓋捨授業無所謂傳道也。

浦起龍《古文眉詮》：柳子謂韓子犯笑侮，收召後學，抗顏而為師，作《師說》，故知“師道不傳”及“耻”“笑”等字，是著眼處。世不知古必有師，徒以為年不先我，以為不必賢于我，風俗人心，澆可知已。韓子見道于文，起衰八代，思得吾與，借李氏子發所欲言，不敢以告年長而自賢者，而私以告十七歲人，思深哉。

何焯《義門讀書記》引李鍾倫：“無貴無賤”，見不當挾貴；“無少無長”，見不當挾長；“聖人出人也遠矣，猶且從師”，見不當挾賢。後即此三柱而申之。童子之師是年不相若者，引起世俗以年相若相師為耻；巫醫、樂師、百工是無名位之人，引起世俗以官位不同相師為耻，而語勢錯綜，不露痕也。