



魔法咪路 🔽

2019年05月10日 阅读 78

已关注

QMQ源码分析之Actor

前言

QMQ有关actor的一篇文章阐述了actor的应用场景。即client消费消息的请求会先进入一个RequestQueue,在client消费消息时,往往存在多个主题、多个消费组共享一个RequestQueue消费消息。在这个Queue中,存在不同主题的有不同消费组数量,以及不同消费组有不同consumer数量,那么就会存在抢占资源的情况。举个文章中的例子,一个主题下有两个消费组和和B,A有100个consumer,B有200个consumer,那么在RequestQueue中来自B的请求可能会多于A,这个时候就存在消费unfair的情况,所以需要隔离不同主题不同消费组以保证fair。除此之外,当consumer消费能力不足,造成broker消息堆积,这个时候就会导致consumer所在消费组总在消费"老消息",影响全局整体的一个消费能力。因为"老消息"不会存在page cache中,这个时候很可能就会从磁盘load,那么表现是RequestQueue中来自消费"老消息"消费组的请求处理时间过长,影响到其他主题消费组的消费,因此这个时候也需要做策略来避免不同消费组的相互影响。所以QMQ就有了actor机制,以消除各个消费组之间因消费能力不同、consumer数量不同而造成的相互影响各自的消费能力。

PullMessageWorker

要了解QMQ的actor模式是如何起作用的,就要先来看看Broker是如何处理消息拉取请求的。

```
class PullMessageWorker implements ActorSystem.Processor<PullMessageProcessor.PullEntry> {
    // 消息存储层
    private final MessageStoreWrapper store;
    // actor
    private final ActorSystem actorSystem;

private final ConcurrentMap<String, ConcurrentMap<String, Object>> subscribers;

PullMessageWorker(MessageStoreWrapper store, ActorSystem actorSystem) {
        this.store = store;
        this.actorSystem = actorSystem;
```



java





```
void pull(PullMessageProcessor.PullEntry pullEntry) {
           // subject+group作actor调度粒度
   final String actorPath = ConsumerGroupUtils.buildConsumerGroupKey(pullEntry.subject, pullEntry)
   // actor调度
   actorSystem.dispatch(actorPath, pullEntry, this);
}
@Override
public boolean process(PullMessageProcessor.PullEntry entry
                     , ActorSystem.Actor<PullMessageProcessor.PullEntry> self) {
   QMon.pullQueueTime(entry.subject, entry.group, entry.pullBegin);
   //开始处理请求的时候就过期了,那么就直接不处理了,也不返回任何东西给客户端,客户端等待超时
   //因为出现这种情况一般是server端排队严重,暂时挂起客户端可以避免情况恶化
   // deadline机制,如果QMQ认为这个消费请求来不及处理,那么就直接返回,避免雪崩
   if (entry.expired()) {
       QMon.pullExpiredCountInc(entry.subject, entry.group);
       return true;
   }
   if (entry.isInValid()) {
       QMon.pullInValidCountInc(entry.subject, entry.group);
       return true;
   }
   // 存储层find消息
   final PullMessageResult pullMessageResult = store.findMessages(entry.pullRequest);
   if (pullMessageResult == PullMessageResult.FILTER EMPTY ||
           pullMessageResult.getMessageNum() > 0
           || entry.isPullOnce()
           || entry.isTimeout()) {
       entry.processMessageResult(pullMessageResult);
       return true;
   }
   // 没有拉取到消息,那么挂起该actor
   self.suspend();
   // timer task, 在超时前唤醒actor
   if (entry.setTimerOnDemand()) {
       QMon.suspendRequestCountInc(entry.subject, entry.group);
           // 订阅消息,一有消息来就唤醒该actor
       subscribe(entry.subject, entry.group);
       return false;
   }
```





```
return true;
   }
        // 订阅
   private void subscribe(String subject, String group) {
        ConcurrentMap<String, Object> map = subscribers.get(subject);
        if (map == null) {
           map = new ConcurrentHashMap<>();
           map = ObjectUtils.defaultIfNull(subscribers.putIfAbsent(subject, map), map);
        }
        map.putIfAbsent(group, HOLDER);
   }
        // 有消息来就唤醒订阅的subscriber
   void remindNewMessages(final String subject) {
        final ConcurrentMap<String, Object> map = this.subscribers.get(subject);
        if (map == null) return;
        for (String group : map.keySet()) {
           map.remove(group);
           this.actorSystem.resume(ConsumerGroupUtils.buildConsumerGroupKey(subject, group));
           QMon.resumeActorCountInc(subject, group);
        }
   }
}
// ActorSystem内定义的处理接口
public interface ActorSystem.Processor<T> {
               boolean process(T message, Actor<T> self);
}
```

能看出在这里起作用的是这个actorSystem。PullMessageWorker继承了ActorSystem.Processor,所以真正处理拉取请求的是这个接口里的process方法。请求到达pullMessageWorker,worker将该次请求交给actorSystem调度,调度到这次请求时,worker还有个根据拉取结果做反应的策略,即如果暂时没有消息,那么suspend,以一个timer task定时resume;如果在timer task执行之前有消息进来,那么也会即时resume。

ActorSystem

接下来就看看ActorSystem里边是如何做的 公平调度。







```
private final ConcurrentMap<String, Actor> actors;
   // 执行actor的executor
   private final ThreadPoolExecutor executor;
   private final AtomicInteger actorsCount;
   private final String name;
   public ActorSystem(String name) {
       this(name, Runtime.getRuntime().availableProcessors() * 4, true);
   }
   public ActorSystem(String name, int threads, boolean fair) {
       this.name = name;
       this.actorsCount = new AtomicInteger();
       // 这里根据fair参数初始化一个优先级队列作为executor的参数,处理关于前言里说的"老消息"的情况
       BlockingQueue<Runnable> queue = fair ? new PriorityBlockingQueue<>() : new LinkedBlockingQu
       this.executor = new ThreadPoolExecutor(threads, threads, 60, TimeUnit.MINUTES, queue, new N
       this.actors = Maps.newConcurrentMap();
       QMon.dispatchersGauge(name, actorsCount::doubleValue);
       QMon.actorSystemQueueGauge(name, () -> (double) executor.getQueue().size());
   }
}
```

可以看到,用一个线程池处理actor的调度执行,这个线程池里的队列是一个优先级队列。优先级队列存储的元素是Actor。关于Actor我们稍后来看,先来看一下ActorSystem的处理调度流程。

```
// PullMessageWorker调用的就是这个方法
public <E> void dispatch(String actorPath, E msg, Processor<E> processor) {
    // 取得actor
    Actor<E> actor = createOrGet(actorPath, processor);
    // 在后文Actor定义里能看到, actor内部维护一个queue, 这里actor仅仅是offer(msg) actor.dispatch(msg);
    // 执行调度
    schedule(actor, true);
}

// 无消息时,则会挂起
public void suspend(String actorPath) {
    Actor actor = actors.get(actorPath);
    if (actor == null) return;
    actor.suspend();
}
```

java





```
if (actor == null) return;
   actor.resume();
   // 立即调度,可以留意一下那个false
   // 当actor是"可调度状态"时,这个actor是否能调度是取决于actor的queue是否有消息
   schedule(actor, false);
}
private <E> Actor<E> createOrGet(String actorPath, Processor<E> processor) {
   Actor<E> actor = actors.get(actorPath);
   if (actor != null) return actor;
   Actor<E> add = new Actor<>(this.name, actorPath, this, processor, DEFAULT_QUEUE_SIZE);
   Actor<E> old = actors.putIfAbsent(actorPath, add);
   if (old == null) {
       LOG.info("create actorSystem: {}", actorPath);
       actorsCount.incrementAndGet();
       return add;
   }
   return old;
}
           // 将actor入队的地方
private <E> boolean schedule(Actor<E> actor, boolean hasMessageHint) {
   // 如果actor不能调度,则ret false
   if (!actor.canBeSchedule(hasMessageHint)) return false;
   // 设置actor为"可调度状态"
   if (actor.setAsScheduled()) {
           // 提交时间,和actor执行总耗时共同决定在队列里的优先级
       actor.submitTs = System.currentTimeMillis();
           // 入队,入的是线程池里的优先级队列
       this.executor.execute(actor);
       return true;
   // actor.setAsScheduled()里,这里是actor已经是可调度状态,那么没必要再次入队
   return false;
}
```

actorSystem维护一个线程池,线程池队列具有优先级,队列存储元素是actor。actor的粒度是subject+group。Actor是一个Runnable,且因为是优先级队列的存储元素所以需继承Comparable接口(队列并没有传Comparator参数),并且actor有四种状态,初始状态、可调度状态、挂起状态、调度状态(这个状态其实不存在,但是暂且这么叫以帮助理解)。

接下来看看Actor这个类:







```
private static final int Open = 0;
// 可调度状态
private static final int Scheduled = 2;
// 掩码,二进制表示:11 与Open和Scheduled作&运算
// shouldScheduleMask&currentStatus != Open 则为不可置为调度状态(当currentStatus为挂起状态或调
private static final int shouldScheduleMask = 3;
private static final int shouldNotProcessMask = ~2;
// 挂起状态
private static final int suspendUnit = 4;
//每个actor至少执行的时间片
private static final int QUOTA = 5;
// status属性内存偏移量,用Unsafe操作
private static long statusOffset;
static {
   try {
       statusOffset = Unsafe.instance.objectFieldOffset(Actor.class.getDeclaredField("stat
   } catch (Throwable t) {
       throw new ExceptionInInitializerError(t);
}
final String systemName;
final ActorSystem actorSystem;
// actor内部维护的queue,后文简单分析下
final BoundedNodeQueue<E> queue;
// ActorSystem内部定义接口, PullMessageWorker实现的就是这个接口, 用于真正业务逻辑处理的地方
final Processor<E> processor;
private final String name;
// 一个actor执行总耗时
private long total;
// actor执行提交时间,即actor入队时间
private volatile long submitTs;
//通过Unsafe操作
private volatile int status;
Actor(String systemName, String name, ActorSystem actorSystem, Processor<E> processor, fina
   this.systemName = systemName;
   this.name = name;
   this.actorSystem = actorSystem;
   this.processor = processor;
   this.queue = new BoundedNodeQueue<>>(queueSize);
   QMon.actorQueueGauge(systemName, name, () -> (double) queue.count());
}
```





```
}
// actor执行的地方
@Override
public void run() {
   long start = System.currentTimeMillis();
   String old = Thread.currentThread().getName();
   try {
       Thread.currentThread().setName(systemName + "-" + name);
       if (shouldProcessMessage()) {
           processMessages();
       }
   } finally {
       long duration = System.currentTimeMillis() - start;
       // 每次actor执行的耗时累加到total
       total += duration;
       QMon.actorProcessTime(name, duration);
       Thread.currentThread().setName(old);
       // 设置为"空闲状态",即初始状态 (currentStatus & ~Scheduled)
       setAsIdle();
       // 进行下一次调度
       this.actorSystem.schedule(this, false);
   }
}
void processMessages() {
   long deadline = System.currentTimeMillis() + QUOTA;
   while (true) {
       E message = queue.peek();
       if (message == null) return;
       // 处理业务逻辑
       boolean process = processor.process(message, this);
       // 失败,该message不会出队,等待下一次调度
       // 如pullMessageWorker中没有消息时将actor挂起
       if (!process) return;
       // 出队
       queue.pollNode();
       // 每个actor只有QUOTA个时间片的执行时间
       if (System.currentTimeMillis() >= deadline) return;
   }
}
final boolean shouldProcessMessage() {
```

// 能够真正执行业务逻辑的判断





```
}
// 能否调度
private boolean canBeSchedule(boolean hasMessageHint) {
    int s = currentStatus();
    if (s == Open || s == Scheduled) return hasMessageHint || !queue.isEmpty();
    return false;
}
public final boolean resume() {
   while (true) {
       int s = currentStatus();
       int next = s < suspendUnit ? s : s - suspendUnit;</pre>
       if (updateStatus(s, next)) return next < suspendUnit;</pre>
   }
}
public final void suspend() {
   while (true) {
       int s = currentStatus();
       if (updateStatus(s, s + suspendUnit)) return;
}
final boolean setAsScheduled() {
   while (true) {
       int s = currentStatus();
       // currentStatus为非Open状态,则ret false
       if ((s & shouldScheduleMask) != Open) return false;
       // 更新actor状态为调度状态
       if (updateStatus(s, s | Scheduled)) return true;
   }
}
final void setAsIdle() {
   while (true) {
       int s = currentStatus();
       // 更新actor状态位不可调度状态, (这里可以理解为更新为初始状态Open)
       if (updateStatus(s, s & ~Scheduled)) return;
   }
}
final int currentStatus() {
       // 根据status在内存中的偏移量取得status
    return Unsafe.instance.getIntVolatile(this, statusOffset);
}
```



}

搜索更新啦



```
return Unsafe.instance.compareAndSwapInt(this, statusOffset, oldStatus, newStatus);
}
// 决定actor在优先级队列里的优先级的地方
// 先看总耗时,以达到动态限速,保证执行"慢"的请求(已经堆积的消息拉取请求)在后执行
// 其次看提交时间,先提交的actor先执行
@Override
public int compareTo(Actor o) {
   int result = Long.compare(total, o.total);
   return result == 0 ? Long.compare(submitTs, o.submitTs) : result;
}
@Override
public boolean equals(Object o) {
   if (this == o) return true;
   if (o == null || getClass() != o.getClass()) return false;
   Actor<?> actor = (Actor<?>) o;
   return Objects.equals(systemName, actor.systemName) &&
           Objects.equals(name, actor.name);
}
@Override
public int hashCode() {
   return Objects.hash(systemName, name);
}
```

Actor实现了Comparable,在优先级队列里优先级是Actor里的total和submitTs共同决定的。total是actor执行总耗时,submitTs是调度时间。那么对于处理较慢的actor自然就会在队列里相对"尾部"位置,这时就做到了根据actor的执行耗时的一个动态限速。Actor利用Unsafe机制来控制各个状态的轮转原子性更新的,且每个actor执行时间可以简单理解为5个时间片。

其实工作进行到这里就可以结束了,但是抱着研究的态度,不妨接着往下看看。

Actor内部维护一个Queue,这个Queue是自定义的,是一个Lock-free bounded non-blocking multiple-producer single-consumer queue。JDK里的QUEUE多数都是用锁控制,不用锁,猜测也应该是用Unsafe原子操作实现。那么来看看吧:



java





```
enqOffset = Unsafe.instance.objectFieldOffset(BoundedNodeQueue.class.getDeclaredFie
       deqOffset = Unsafe.instance.objectFieldOffset(BoundedNodeQueue.class.getDeclaredFie
   } catch (Throwable t) {
       throw new ExceptionInInitializerError(t);
   }
}
private final int capacity;
// 尾节点,通过enqOffset操作
private volatile Node<T> _enqDoNotCallMeDirectly;
// 头结点,通过deqOffset操作
private volatile Node<T> _deqDoNotCallMeDirectly;
protected BoundedNodeQueue(final int capacity) {
   if (capacity < 0) throw new IllegalArgumentException("AbstractBoundedNodeQueue.capacity
   this.capacity = capacity;
   final Node<T> n = new Node<T>();
   setDeq(n);
   setEng(n);
}
                       // 获取尾节点
private Node<T> getEnq() {
               // getObjectVolatile这种方式保证拿到的都是最新数据
   return (Node<T>) Unsafe.instance.getObjectVolatile(this, enqOffset);
}
                       // 设置尾节点,仅在初始化时用
private void setEnq(Node<T> n) {
   Unsafe.instance.putObjectVolatile(this, enqOffset, n);
}
private boolean casEnq(Node<T> old, Node<T> nju) {
               // cas,循环设置,直到成功
   return Unsafe.instance.compareAndSwapObject(this, enqOffset, old, nju);
}
                       // 获取头结点
private Node<T> getDeq() {
   return (Node<T>) Unsafe.instance.getObjectVolatile(this, deqOffset);
}
                       // 仅在初始化时用
private void setDeq(Node<T> n) {
   Unsafe.instance.putObjectVolatile(this, deqOffset, n);
}
```





```
return Unsafe.instance.compareAndSwapObject(this, deqOffset, old, nju);
}
                        // 与其叫count, 不如唤作index, 但是是否应该考虑溢出的情况?
public final int count() {
   final Node<T> lastNode = getEng();
   final int lastNodeCount = lastNode.count;
   return lastNodeCount - getDeq().count;
}
/**
* @return the maximum capacity of this queue
*/
public final int capacity() {
   return capacity;
}
public final boolean add(final T value) {
   for (Node<T> n = null; ; ) {
       final Node<T> lastNode = getEnq();
       final int lastNodeCount = lastNode.count;
       if (lastNodeCount - getDeq().count < capacity) {</pre>
            // Trade a branch for avoiding to create a new node if full,
            // and to avoid creating multiple nodes on write conflict á la Be Kind to Your (
            if (n == null) {
               n = new Node<T>();
               n.value = value;
            }
           n.count = lastNodeCount + 1; // Piggyback on the HB-edge between getEnq() and ca
            // Try to putPullLogs the node to the end, if we fail we continue loopin'
            // 相当于
               // enq -> next = new Node(value); enq = neq -> next;
            if (casEnq(lastNode, n)) {
               // 注意一下这个Node.setNext方法
               lastNode.setNext(n);
               return true;
       } else return false; // Over capacity—couldn't add the node
   }
}
public final boolean isEmpty() {
       // eng == deg 即为empty
   return getEnq() == getDeq();
```





```
* Removes the first element of this queue if any
 * @return the value of the first element of the queue, null if empty
*/
public final T poll() {
    final Node<T> n = pollNode();
    return (n != null) ? n.value : null;
}
public final T peek() {
   Node<T> n = peekNode();
   return (n != null) ? n.value : null;
}
protected final Node<T> peekNode() {
   for (; ; ) {
        final Node<T> deq = getDeq();
        final Node<T> next = deq.next();
        if (next != null || getEnq() == deq)
            return next;
   }
}
 * Removes the first element of this queue if any
 * @return the `Node` of the first element of the queue, null if empty
public final Node<T> pollNode() {
   for (; ; ) {
        final Node<T> deq = getDeq();
        final Node<T> next = deq.next();
        if (next != null) {
            if (casDeq(deq, next)) {
                deq.value = next.value;
                deq.setNext(null);
                next.value = null;
                return deq;
            } // else we retry (concurrent consumers)
                // 比较套路的cas操作,就不多说了
        } else if (getEnq() == deq) return null; // If we got a null and head meets tail, we
   }
}
public static class Node<T> {
```





```
try {
               nextOffset = Unsafe.instance.objectFieldOffset(Node.class.getDeclaredField("_ne
           } catch (Throwable t) {
               throw new ExceptionInInitializerError(t);
           }
       }
       protected T value;
       protected int count;
       // 也是利用偏移量操作
       private volatile Node<T> _nextDoNotCallMeDirectly;
       public final Node<T> next() {
           return (Node<T>) Unsafe.instance.getObjectVolatile(this, nextOffset);
       }
       protected final void setNext(final Node<T> newNext) {
           // 这里有点讲究,下面分析下
           Unsafe.instance.putOrderedObject(this, nextOffset, newNext);
       }
   }
}
```

如上代码,是通过属性在内存的偏移量,结合cas原子操作来进行更新赋值等操作,以此来实现lockfree,这是比较常规的套路。值得一说的是Node里的setNext方法,这个方法的调用是在cas节点后,对"上一位置"的next节点进行赋值。而这个方法使用的是Unsafe.instance.putOrderedObject,要说这个putOrderedObject,就不得不说MESI,缓存一致性协议。如volatile,当进行写操作时,它是依靠storeload barrier来实现其他线程对此的可见性。而putOrderedObject也是依靠内存屏障,只不过是storestore barrier。storestore是比storeload快速的一种内存屏障。在硬件层面,内存屏障分两种:Load-Barrier和Store-Barrier。Load-Barrier是让高速缓存中的数据失效,强制重新从主内存加载数据;Store-Barrier是让写入高速缓存的数据更新写入主内存,对其他线程可见。而java层面的四种内存屏障无非是硬件层面的两种内存屏障的组合而已。那么可见,storestore barrier自然比storeload barrier快速。那么有一个问题,我们可不可以在这里也用cas操作呢?答案是可以,但没必要。你可以想想这里为什么没必要。

关注下面的标签,发现更多相似文章

消息队列







安装掘金浏览器插件

打开新标签页发现好内容,掘金、GitHub、Dribbble、ProductHunt等站点内容轻松获取。快来安装掘金浏 览器插件获取高质量内容吧!

评论

您需要绑定手机号后才可在掘金社区内发布内容。

架构随笔 M Qunar.inc

加个好友吧,我也是去哪儿的,最近也想研究QMQ源码

1月前

凸

○ 回复

魔法咪路 ☑ (作者) 开发工程师 @ Qu...

回复 架构随笔 💴: 好

1月前

架构随笔 🔽 Qunar.inc

回复 魔法咪路 🔽 (作者): 加个好友吧, 微信m631521383

1月前

相关推荐

专栏·Java3y·2月前·Java/消息队列

什么是消息队列?

353 📮 26

专栏·java闸瓦·1月前·Java/分布式

分布式服务(RPC)+分布式消息队列(MQ)面试题精选

149 **3**

专栏·小姐姐味道·1月前·Kafka/消息队列

开源一个kafka增强: okmq-1.0.0

15 📮 2

专栏·猿天地·1月前·消息队列/架构

拍拍贷消息系统原理与应用







专栏·一条路上的咸鱼·1月前·消息队列

关于MQ的几件小事(一)消息队列的用途、优缺点、技术选型



专栏 · 猿小源 · 19天前 · 消息队列

RabbitMQ + Quartz +Swagger 使用记录



专栏:神一样的编程:9月前:后端/架构

消息队列mq总结



专栏·thekingisalwayslucky·1月前·消息队列

消息队列 (四)阿里RocketMQ



专栏·QLQ·1月前·消息队列

Java面试之消息队列



专栏·thekingisalwayslucky·1月前·消息队列

消息队列(三)常见消息队列介绍



