

# Kvalitetsregistre: variabelbibliotek (metadata) og informasjonsutveksling

Kevin Thon, Are Edvardsen

19 januar 2018

# Variabelbiblioteket bakgrunn

- ▶ Prosjekt startet i 2014
- ▶ Manglet oversikt over *hva* som ble registret i de nasjonale medisinske kvalitetsregistrene
- ▶ Ville lette tilgjengeliggjøring av registerdata:
  - ▶ forskning
  - ▶ styring
  - ▶ forvaltning
- ▶ Manglet oversikt over *hvordan* data ble registrert:
  - ▶ Røking: Ja, nei, vet ikke
  - ▶ Røyking: Daglig, Av og til, Aldri

# Variabelbiblioteket nåbilde

- ▶ Gjenskapning av de nasjonale medisinske kvalitetsregistrenes innregistreringsl sninger
- ▶ Skjemaer representeres som OpenEHR-templater i NIKT sin CKM, forvaltninsverkt yet for arketyper
- ▶ Spesialutviklet s kefunksjonalitet for s k i variabler (metadata), ogs  p  tvers av registre.
- ▶ Registre i oppstartsfasen kan se hvordan andre registre har definert variabler
- ▶ Reint deskriptiv, inneholder ingen anbefalinger
- ▶ Ingen kobling mot nasjonale kodeverk og terminologi

# Variabelbiblioteket 2.0 Ænsker

- ▶ Oppdatering må gjøres automatisk basert på strukturerte variabellister
- ▶ Variabler må kunne kobles til relevant kodeverk og terminologi
- ▶ Bør understøtte harmonisering av variabler: Anbefalte definisjoner
- ▶ Søkefunksjon pÅ¥ tvers av register
- ▶ Bør ivareta variablenes historikk

# Variabelbiblioteket 2.0 spin-off

incremental: true

- ▶ Det ansees som relevant og formålstjenelig å se en ny utgave av variabelbiblioteket i sammenheng med utveksling av registerdata mot andre systemer (journal, innbyggertjenester, helseanalyseplattform)
- ▶ Da er det et opplagt behov for også Å¥ håndtere (standardiserte) kodeverk, terminologier og informasjonsmodeller
- ▶ For å oppnå gevinst er det helt nødvendig å sørge for at man mellom systemer og mellom system og person oppnår en ENTYDIG “forståelse” av variabelnes verdier (felles kodeverk), variabelnes betydning (felles terminologi) og i den sammenheng som variabeln(e) inngår i (felles informasjonsmodeller)