计算机图像处理大作业实验报告

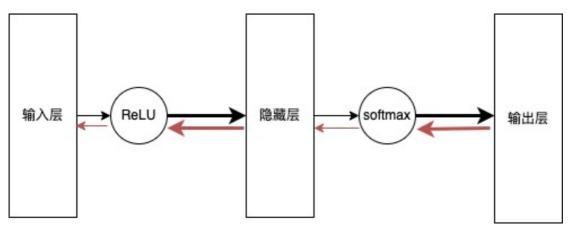
报告人: 何峙 学号: 21215122

专业: 大数据与人工智能

实验步骤:

1. 全连接神经网络

本实验主要实现一个两层的全连接神经网络,基本架构如下所示:



其中黑色箭头为正向传播, 红色箭头为反向传播 (线条粗细只是用来区分不同层的关系)。

● 正向传播即输入向量进行线性变换后接一个非线性变换的运算,本实验使用 ReLU 和 Softmax 函数作为非线性变换,过程如下:

(1)
$$Z_1 = W_1 \odot X + B_1$$

$$(2) A_1 = ReLU(Z_1)$$

(3)
$$Z_2 = W_2 \odot A_1 + B_2$$

(4)
$$\widetilde{Y} = Softmax(Z_2)$$

(5) 计算损失函数, 本实验使用交叉熵作为损失函数:

$$Loss(\widetilde{Y}, Y) = -\widetilde{Y} * logY - (1 - \widetilde{Y}) * log(1 - Y)$$

反复套用(1)、(2)、(3)步,可搭建更多层的全连接神经网络。

● 反向传播, 计算 Loss 损失函数, Softmax 函数、ReLU 函数, 还有线性函数 Z = W·X +B 各 函数分别对 W, 对 B 和对 X 的偏导数, 其目的是根据下式更新权重 W 和 B:

$$W := W - lr * \frac{\partial F}{\partial W}$$

$$B := B - lr * \frac{\partial F}{\partial B}$$

其中 F 为各层对应使用的函数, lr 为学习率, 本实验使用随机梯度下降方法 (SGD)。

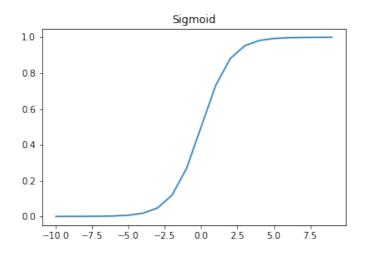
综上, 不断的使用正向传播——反向传播——正向传播——反向传播······, 迭代到一定的轮数 Loss 函数收敛到某个值,即可停止网络的训练,至此完成全连接神经网络权值的学习。

本实验还进行了三个小试验:

● 激活函数 Sigmoid、ReLU 和 Leaky ReLU 的讨论

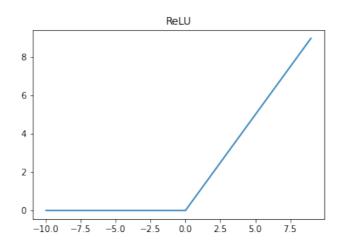
对比三个函数:

(1) Sigmoid



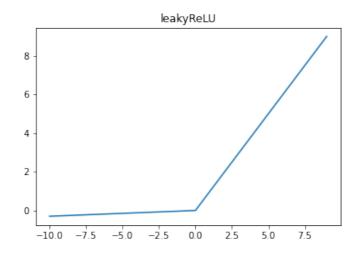
靠近 0 的值导数较大, 趋于负无穷和正无穷时, 导数越趋于 0。所以使用其作为激活函数时, 在 0 附近, 有较好的激活性, 但在正负无穷区域容易发生梯度消失现象。

(2) ReLU



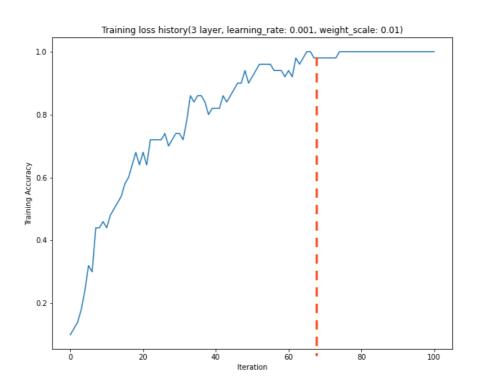
由其图像可知,大于 0 时,梯度为常数,不会出现梯度消失。但小于 0 时,梯度为 0,这是神经元不会被激活,即不会被训练。

(3) LeakyReLU

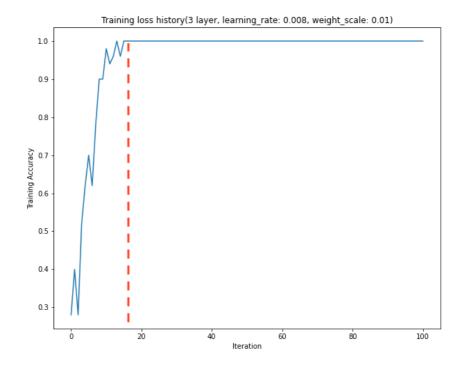


大于 0 的时候与 ReLU 类似,会保留一个比较小的负的值,使得此时梯度也不会消失。本实验使用 LeakyReLU 也可以,只是效果不会太明显。

● 使用 3 层全连接网络,在 20 轮内用 50 个样本,使训练准确度达到 100% 最初使用的学习率为 1e-3,发现 20 轮里无法达到 100%的训练准确度,便尝试迭代 100 轮,结 果如下:



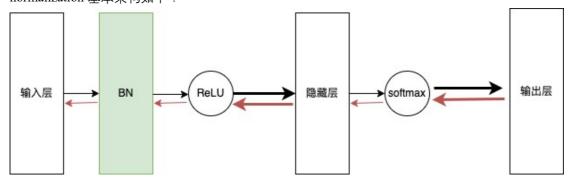
发现大概在 $70\sim72$ 轮,网络训练准确度才能达到 100%,猜测是迭代速度过慢所致,于是尝试将学习率增大为 8e-3,可达到要求:



● 使用 5 层全连接网络,在 20 轮内用 50 个样本,使训练准确度达到 100%: 随着网络深度的增加,参数调整比之前难度增加。这里调节学习率后,发现影响不大,调节 weight_scale 发现对结果影响比较大,需要经过多次调整后才能达到 100%准确率。说明对于单纯 增加网络深度,其参数和权值的调整会变得特别艰难。

2. 归一化

当我们训练深度神经网络的时候,数据不断的通过网络层的处理也会使得其原始分布发生改变。更严重的是,随着权重得不断更新,每一层得输入特征的分布也会不断地发生漂移。归一化的引入使得数据经过网络层后继续保持均值为 0、方差为 1 的分布,本实验使用的 batch normalization 基本架构如下:



数据经过全连接层后,在流入激活函数之前,先进行 batch normalization (上图绿色部分) 处理。在增加更多网络层时,可以套用这种模式,按需进行 batch normalization。

batch normalization 流程如下:

Input: Values of
$$x$$
 over a mini-batch: $\mathcal{B} = \{x_{1...m}\}$;

Parameters to be learned: γ , β

Output: $\{y_i = \mathrm{BN}_{\gamma,\beta}(x_i)\}$

$$\mu_{\mathcal{B}} \leftarrow \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_i \qquad // \text{mini-batch mean}$$

$$\sigma_{\mathcal{B}}^2 \leftarrow \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (x_i - \mu_{\mathcal{B}})^2 \qquad // \text{mini-batch variance}$$

$$\widehat{x}_i \leftarrow \frac{x_i - \mu_{\mathcal{B}}}{\sqrt{\sigma_{\mathcal{B}}^2 + \epsilon}} \qquad // \text{normalize}$$

$$y_i \leftarrow \gamma \widehat{x}_i + \beta \equiv \mathrm{BN}_{\gamma,\beta}(x_i) \qquad // \text{scale and shift}$$

(图 1,来自"batch normalization"论文¹ 的算法说明)

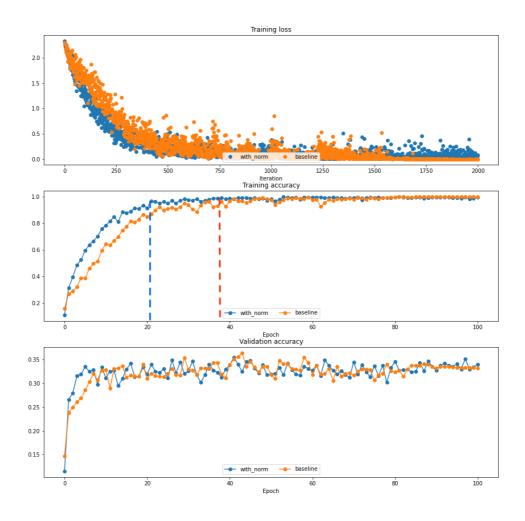
其中,参数γ和β一起参与训练。

这里进行了四个小实验:

● 使用 batch normalization 和不使用 batch normalization 的区别 如下图所示,可见使用 batch normalization 时算法收敛的更快(垂直蓝线标记),收敛的也更稳 定:

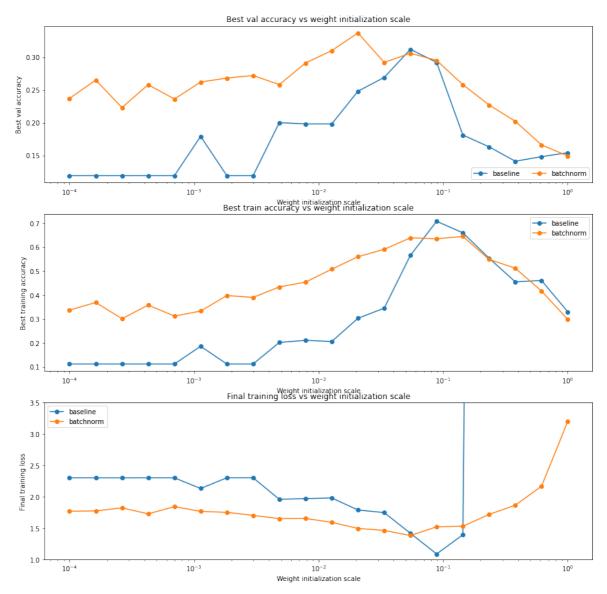
-

¹ 《Batch Normalization: Accelerating Deep Network Training by Reducing Internal Covariate Shift》 https://arxiv.org/abs/1502.03167



● batch normalization 与初始化权重的联系

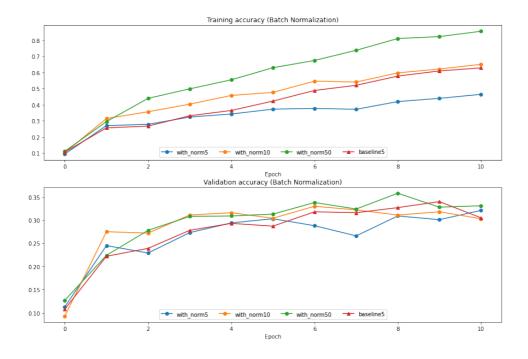
本实验定义一个 8 层的神经网络,然后分别比较不同的权重初始化参数下,带 batch normalization 和不带 batch normalization 时的网络的性能差异,结果如下图:



可见,batch normalization 使得网络的训练对网络参数初始化变得不那么敏感。而不带 batch normalization,对于权重初始化过小,则参数分布逐渐集中在 0 附近,导致回传的梯度乘以参数之后变得非常小。对于权重初始化过大,则参数分布逐渐两极化,出现梯度消失现象。

• batch normalization 与 batch size 的联系

初始化一个带 BN 层的 6 层神经网络,然后使用不同 batch size 大小的参数进行训练。对比如下图:

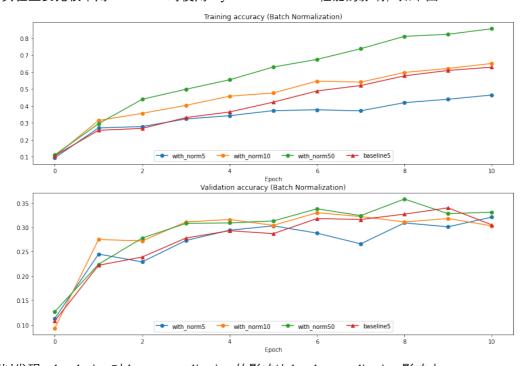


可见,随着 batch size 的增加,模型收敛的更快,说明 batch normalization 层适合大的 batch size,可能是大的批量使得样本 batch 的均值和方差估计得更准确。

● 使用 layer normalization

batch normalization 是对 batch 内样本的每个特征做归一化,而 layer normalization 是对一个样本中所有特征做归一化。

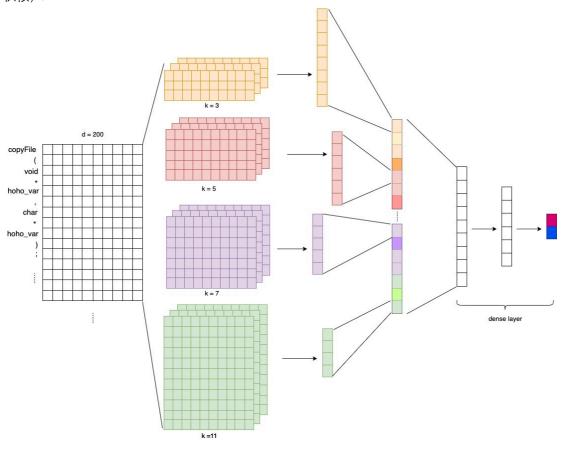
本实验主要比较不用 batch size 对使用 layer normalization 性能的影响,如下图:



可以发现,batch size 对 layer normalization 的影响比 batch normalization 影响小。

3. CNN

卷积神经网络基本架构为卷积层、池化层、全连接层等,如下图(这里现实了4种不同大小的卷积核):



本实验搭建一个三层神经网络,关键是卷积计算和池化计算:

- (1) 卷积计算即每个卷积核与图像每个像素的乘积的加和
- (2) 池化计算是对卷积计算的结果进行取最大化或平均值的运算。

其余操作(正向运算,反向传播,等)跟实验1的全连接层类似,这里不再累述。 最后可视化卷积核,可见其可以提前图像的各类特征,如横竖轮廓、色彩饱和度等。

