

Relatório

Hideki Seckler, Hugo Trigueiro, Kevin Zavala

Primeira etapa - Encontrando os mínimos locais

Considere a função:

$$S(m, b) = \sum_{j=1}^n (mx_j - y_j + b)^2$$

do método dos mínimos quadrados.

Queremos encontrar a reta que minimize a distância dos pontos - casos de Covid-19 na Inglaterra - à reta teórica. A função $s(m, b)$ descreve esta distância, portanto queremos minimizá-la.

(a) Encontrar o gradiente de S num ponto (m, b) genérico

O gradiente de uma função f , denotado por ∇f , é a coleção de todas as suas derivadas parciais em um vetor. Deste modo, para encontrar **possíveis** pontos mínimos de uma função devemos conhecer todas as derivadas parciais e depois igualá-las a zero.

$$\text{Gradiente: } \nabla S(m, b) = \left(\frac{\partial S}{\partial m}(m_o, b_o), \frac{\partial S}{\partial b}(m_o, b_o) \right)$$

Então $\nabla S(m, b)$ é:

$$\frac{\partial S}{\partial m} = \frac{\partial}{\partial m} \sum_{j=1}^n (mx_j - y_j + b)^2 = \sum_{j=1}^n \frac{\partial}{\partial m} (mx_j - y_j + b)^2$$

$$\frac{\partial S}{\partial m} = \sum_{j=1}^n 2(mx_j - y_j + b)(x_j)$$

$$\frac{\partial S}{\partial m} = 2[m \sum_{j=1}^n x_j^2 - \sum_{j=1}^n x_j y_j + b \sum_{j=1}^n x_j]$$

$$\frac{\partial S}{\partial b} = \frac{\partial}{\partial b} \sum_{j=1}^n (mx_j - y_j + b)^2 = \sum_{j=1}^n \frac{\partial}{\partial b} (mx_j - y_j + b)^2$$

$$\frac{\partial S}{\partial b} = \sum_{j=1}^n 2(mx_j - y_j + b)$$

$$\frac{\partial S}{\partial b} = 2[m \sum_{j=1}^n x_j - \sum_{j=1}^n y_j + \sum_{j=1}^n b]$$

(b) Os pontos críticos

Para encontrarmos os **possíveis** pontos mínimos vamos calcular os pontos críticos. Isto equivale a dizer que vamos calcular

$$\frac{\partial S}{\partial m} = 0, \frac{\partial S}{\partial b} = 0$$

$$\frac{\partial S}{\partial m} = 2[m \sum_{j=1}^n x_j^2 - \sum_{j=1}^n x_j y_j + b \sum_{j=1}^n x_j] = 0$$

$$\frac{\partial S}{\partial b} = 2m \sum_{j=1}^n x_j - 2 \sum_{j=1}^n x_j y_j + 2b \sum_{j=1}^n x_j = 0$$

$$\Rightarrow 2m \sum_{j=1}^n x_j^2 + 2b \sum_{j=1}^n x_j = 2 \sum_{j=1}^n x_j y_j$$

$$\Rightarrow 2[m \sum_{j=1}^n x_j^2 + b \sum_{j=1}^n x_j] = 2 \sum_{j=1}^n x_j y_j$$

Portanto:

$$\frac{\partial S}{\partial m} = 0 \Rightarrow m \sum_{j=1}^n x_j^2 + b \sum_{j=1}^n x_j = \sum_{j=1}^n x_j y_j$$

$$\frac{\partial S}{\partial b} = 2[m \sum_{j=1}^n x_j - \sum_{j=1}^n y_j + \sum_{j=1}^n b] = 0$$

$$\frac{\partial S}{\partial b} = 2m \sum_{j=1}^n x_j - 2 \sum_{j=1}^n y_j + 2 \sum_{j=1}^n b = 0$$

$$\Rightarrow 2m \sum_{j=1}^n x_j + 2 \sum_{j=1}^n b = 2 \sum_{j=1}^n y_j$$

$$\text{Obs: } \sum_{j=1}^n b = nb$$

$$\Rightarrow 2m \sum_{j=1}^n x_j + 2nb = 2 \sum_{j=1}^n y_j$$

$$\Rightarrow 2[m \sum_{j=1}^n x_j + nb] = 2 \sum_{j=1}^n y_j$$

Portanto:

$$\frac{\partial S}{\partial b} = 0 \Rightarrow m \sum_{j=1}^n x_j + nb = \sum_{j=1}^n y_j$$

(c) Determinando a matriz Hessiana de S no ponto (m, b)

Para que o ponto seja mínimo, deve-se atender as seguintes condições: $S_{mm}(m, b) > 0$, Determinante da matriz Hessiana $[H(m, b)] = 0$.

$$H(m, b) = \begin{bmatrix} S_{mm}(m, b) & S_{mb}(m, b) \\ S_{mb}(m, b) & S_{bb}(m, b) \end{bmatrix}_{2 \times 2}$$

$$S_{mm} = \frac{\partial^2 S}{\partial^2 m} = \frac{\partial^2}{\partial^2 m} 2[m \sum_{j=1}^n x_j^2 - \sum_{j=1}^n x_j y_j + b \sum_{j=1}^n x_j]$$

$$S_{mm} = 2[\frac{\partial^2}{\partial^2 m} m \sum_{j=1}^n x_j^2 - \frac{\partial^2}{\partial^2 m} \sum_{j=1}^n x_j y_j - \frac{\partial^2}{\partial^2 m} b \sum_{j=1}^n x_j]$$

$$\frac{\partial^2}{\partial^2 m} m \sum_{j=1}^n x_j^2 = \sum_{j=1}^n x_j^2$$

$$\frac{\partial^2}{\partial^2 m} - \sum_{j=1}^n x_j y_j = 0$$

$$\frac{\partial^2}{\partial^2 m} b \sum_{j=1}^n x_j = 0$$

$$\boxed{S_{mm} = 2 \sum_{j=1}^n x_j^2}$$

$$S_{mb} = \frac{\partial^2 S}{\partial b \partial m} = \frac{\partial^2}{\partial b \partial m} 2[m \sum_{j=1}^n x_j^2 - \sum_{j=1}^n x_j y_j + b \sum_{j=1}^n x_j]$$

$$S_{mb} = 2[\frac{\partial^2}{\partial b \partial m} m \sum_{j=1}^n x_j^2 - \frac{\partial^2}{\partial b \partial m} \sum_{j=1}^n x_j y_j + \frac{\partial^2}{\partial b \partial m} b \sum_{j=1}^n x_j]$$

$$\frac{\partial^2}{\partial b \partial m} m \sum_{j=1}^n x_j^2 = 0$$

$$-\frac{\partial^2}{\partial b \partial m} \sum_{j=1}^n x_j y_j = 0$$

$$\frac{\partial^2}{\partial b \partial m} b \sum_{j=1}^n x_j = \sum_{j=1}^n x_j$$

$$\boxed{S_{mb} = 2 \sum_{j=1}^n x_j}$$

$$S_{bb} = \frac{\partial^2 S}{\partial^2 b} = \frac{\partial^2}{\partial^2 b} 2[m \sum_{j=1}^n x_j - \sum_{j=1}^n y_j + \sum_{j=1}^n b]$$

$$S_{bb} = 2[\frac{\partial^2}{\partial^2 b} m \sum_{j=1}^n x_j - \frac{\partial^2}{\partial^2 b} \sum_{j=1}^n x_j y_j + \frac{\partial^2}{\partial^2 b} b \sum_{j=1}^n x_j]$$

$$\frac{\partial^2}{\partial^2 b} m \sum_{j=1}^n x_j = 0$$

$$\frac{\partial^2}{\partial^2 b} - \sum_{j=1}^n y_j = 0$$

$$\frac{\partial^2}{\partial^2 b} \sum_{j=1}^n b = n$$

$$\boxed{S_{bb} = 2n}$$

Portanto temos que a Hessiana de S é:

$$H(m, b) = \begin{bmatrix} 2 \sum_{j=1}^n x_j^2 & 2 \sum_{j=1}^n x_j \\ 2 \sum_{j=1}^n x_j & 2n \end{bmatrix}_{2 \times 2}$$

(d) Teste da segunda derivada

O cálculo da determinante é dado por: $D = \det H(m, b) = S_{mm}(m, b)S_{bb}(m, b) - S_{mb}(m, b)^2$

$$D = 2 \sum_{j=1}^n x_j^2 \times 2n - (2 \sum_{j=1}^n x_j)^2$$

$$D = 4n \sum_{j=1}^n x_j^2 - 4(\sum_{j=1}^n x_j)^2$$

Assumindo que $2 \sum_{j=1}^n x_j^2 - (2 \sum_{j=1}^n x_j)^2 > 0$

$\det H(m, b) > 0$.

Como: $S_{mm} = 2 \sum_{j=1}^n x_j^2 > 0$

O ponto (m,b) é ponto de mínimo local

Segunda etapa - Determinação e esboço da reta teórica de aproximação

O ponto de mínimo será a solução do sistema:

$$m \sum_{j=1}^n x_j^2 + b \sum_{j=1}^n x_j = \sum_{j=1}^n x_j y_j$$

$$m \sum_{j=1}^n x_j + nb = \sum_{j=1}^n y_j$$

Para resolver o sistema usaremos os dados de tal modo que $x_i = \text{Dia}, y_i = \ln(\text{Número de casos}), n = \text{número de observações}$

$$\sum_{j=1}^{50} x_j^2 = 42925$$

$$\sum_{j=1}^{50} x_j = 1275$$

$$\sum_{j=1}^{50} x_j y_j = 11783.61$$

$$\sum_{j=1}^{50} y_j = 382.0408$$

Portanto o sistema fica assim:

$$42925m + 1275b = 11783.61$$

$$1275m + 50b = 382.0408$$

Solução:

$$42925m + 1275b = 11783.61 \textbf{(2)}$$

$$1275m + 50b = 382.0408 \textbf{(51)}$$

$$85850m + 2550b = 23567.22$$

$$65025m + 2550b = 19484.08 \textbf{(-)}$$

$$20825m = 4083.14$$

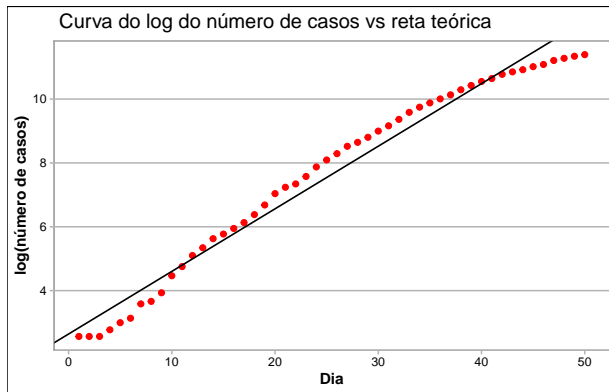
$$m = 0.1960691$$

$$1275(0.1960691) + 50b = 382.0408$$

$$b = 2.641054$$

$$y = mx + b$$

$$y = 0.1960691x + 2.641054$$



Conclusão

O gráfico fornecido e o gráfico obtido a partir da minimização de $S(m, b)$ são muito parecidos. Ademais, vê-se que até o dia 40, a curva real está muito próxima da curva teórica, o que demonstra a eficiência deste simples método no cálculo do número de casos nos primeiros dias.

Terceira etapa - Determinação e esboço da curva exponencial

$$N = \alpha e^{\beta x}$$

$$y = \ln(N) = \ln(\alpha e^{\beta x}) = \ln(\alpha) + \ln(e^{\beta x}) = \beta x + \ln(\alpha)$$

$$\text{Como } y = \ln(N) \rightarrow N = e^y = e^{mx+b}$$

$$e^{0.1960691x+2.641054}$$

