Algorithmes par vague

Master informatique UPMC 2016-2017 UE AR (4I403)

Plan

- Définition Algorithme Total
- **Exemple d'algorithme**
 - > Algorithme de l'anneau
 - > Algorithme de l'arbre
 - > Algorithme de l'Echo
 - > Algorithme de la Phase

Algorithme par Vague

- Les algorithmes par vague sont utilisés pour diffuser une information sur le réseau, découvrir la topologie du réseau, rassembler des informations du réseau.
- > N nœuds
 - Un nœud ne se communique qu'avec ses voisins

Tous les nœuds du réseau participent avant qu'une décision soit prise

- Un algorithme à Vague doit satisfaire les trois propriétés:
 - > terminaison : toute exécution est finie
 - > *décision* : une décision doit être prise à terme par au moins un processus.
 - > dépendance : Une décision est précédée causalement par un événement de chaque processus.

- > Types de nœuds :
 - Initiateur :
 - □ nœud qui spontanément décide de démarrer l'algorithme
 - Non-initiateur :
 - □ Ne commence à exécuter qu'après avoir reçu un message.
- > e_p = premier événement qui a lieu en p lors d'un exécution de l'algorithme :
 - Nœud initiateur : e_p est un événement interne ou l'envoi de message
 - $Nœud non-initiateur : e_p$ est l'événement réception de message.
- > Observation:
 - Pour un même algorithme, pour des exécutions différentes, le nœud initiateur peut être différent.

> Caractéristiques :

- Symétrie
 - □ Algorithme symétrique :
 - L'algorithme est le même dans tous les nœuds
 - □ Algorithme asymétrique
 - L'algorithme du nœud *initiateur* n'est pas le même que celui d'un nœud non *initiateur*.
- Initialisation du calcul
 - □ Algorithme centralisé
 - Il existe un unique processus qui est *initiateur* du calcul
 - □ Algorithme décentralisé
 - Pour tout sous-ensemble $\Pi_0 \subseteq \Pi$, \exists un calcul de l'algorithme dont Π_0 est l'ensemble des initiateurs.

Une décision est prise au plus une fois par un processus p d_p = événement correspondant à la décision prise par p

Définition (Tel): une exécution d'un algorithme est totale si au moins un processus p décide et pour tout $q \in \mathbb{N}$ et pour tout p qui prend une décision $e_q -> d_p$. Un algorithme est **total** ssi toutes ses exécutions possibles

> Dans un algorithme total sur un réseau de *N* nœuds, il y a au moins *N-1* message échangés.

sont totales

Algorithmes par Vague

Notation (Tel) :

- > Evénements:
 - \blacksquare S_p : envoie message
 - \blacksquare R_p : réception message
 - \blacksquare D_p : décision
- $\rightarrow E_p: \{condition\}$
 - L'événement E_p est exécuté si la $\{condition\}$ est vraie.

1. L'algorithme de l'anneau

- > Anneau unidirectionnel
- > Algorithme asymétrique et centralisé
 - N noeuds
 - Les communications sont fiables, pas forcement FIFO, et tout message émis est reçu dans un temps fini mais arbitraire (modèle temporel asynchrone)
 - Un nœud ne connaît que l'identifiant de son successeur.
- > Principe de l'algorithme :
 - Un seul initiateur à chaque exécution.
 - □ *Initiateur* envoie un jeton dans l'anneau.
 - Jeton doit être reçu par tous les nœuds.
 - L'*initiateur* décide lorsque le jeton lui est renvoyé.

1.L'algorithme de l'anneau

Variable:

booléen Rec_p = false; /*contrôle de la réception du message*/

p initiateur :

S_p: { Spontanément, une fois} envoie <> au successeur

R_p: { Un message <> arrive} réception de <>; Rec_p = true;

D_p: {Rec_p} Décision

p non_initiateur :

R_p: { Un message <> arrive} réception de <>; Rec_p = true;

```
S<sub>p</sub>: { Recp}
envoie <> au successeur;
Rec<sub>p</sub> = false;
```

<> : message vide.

1.L'algorithme de l'anneau

> Supposons:

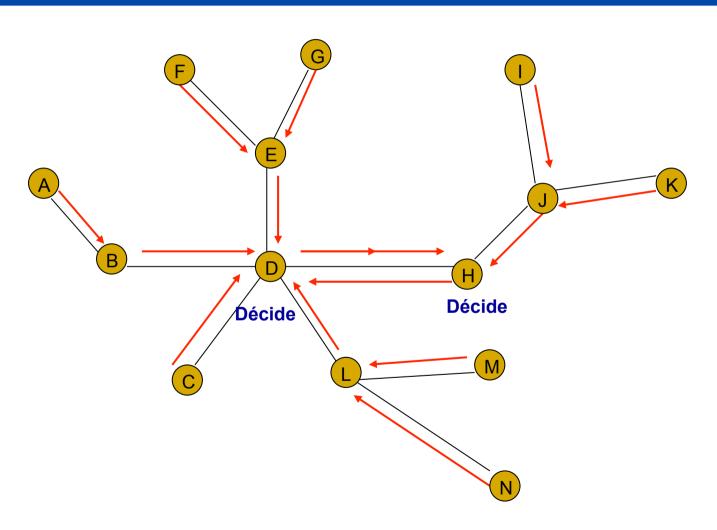
- (j+1)%N est le successeur de j
 - \Box s_i : événement envoi de message du site j
 - \Box r_i : événement réception de message du site j
 - \Box e_i : premier événement de j
- *i* initiateur
 - \Box d_i : événement décision.
- $e_i = s_i$ et $e_j = r_j$ pour tout j != i.
- $r_i -> s_i$ pour tout j != i
- $s_i r_{i+1}$ pour tout j
- $r_i \rightarrow d_i$ (seule initiateur décide)

$$e_i = s_i -> r_{i+1} = e_{i+1} -> s_{i+1} -> r_{j+2} \dots -> r_j = e_j -> s_j \dots -> r_i = d_i$$

■ Complexité en nombre de messages et temps : N

- > N nœuds
 - Un nœud ne connaît que l'identifiant de ses voisins
- > Liens bidirectionnels
- > Algorithme symétrique et (pas centralisé ni décentralisé)
- > Principe de l'algorithme
 - Un nœud qui a reçu un message de tous ses voisins sauf un envoi un message à celui-ci.
 - En ne possédant qu'un voisin, les *feuilles* de l'arbre sont des nœuds *initiateurs*
 - □ Toutes les feuilles, (possibilité de sauf une) doivent être des initiateurs.
 - Un nœud qui a reçu un message de tous ses voisins décide.

```
Variables:
set Vois_p; /* ensemble de voisins de p^*/
boo Rec_p[q] = false; \forall q \in Vois_p /*contrôle réception message*/
boo Sent_p = false; /*contrôle envoi d'un message*/
R_{\rm p}: { Un message <> arrive de q}
         réception de <>;
         Rec_{p}[q] = true;
S_p : \{ \exists q \in Vois_p : \forall r \in Vois_p, r != q : Rec_p[r] et !Sent_p \}
        envoie <> à q
        Sent_p = true;
 D_p: {\forall q \in Vois_p : Rec_p[q]}
          Décision
                                                                     <> : message vide.
```

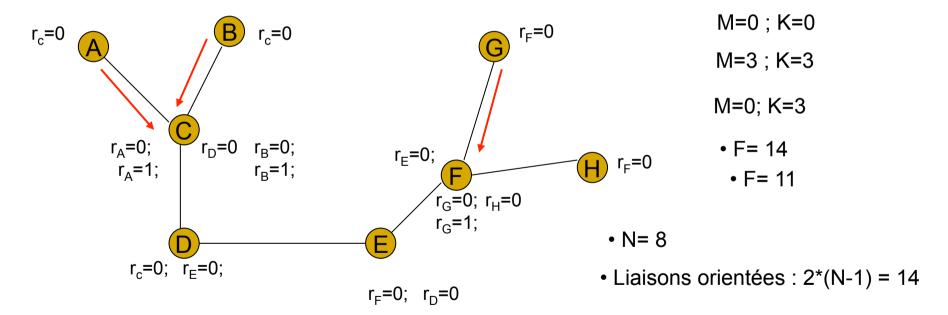


Théorème 1: Tant qu'un état permettant la décision n'est pas atteint, il y a toujours une émission ou une réception possible.

Preuve:

- A chaque liaison bidirectionnelle, on associe 2 bits *r* correspondant aux 2 sens d'émission, initialisés à 0. Le bit est mis à 1 quand le site à l'extrémité a reçu un message.
- > Soit:
 - *K* le nombre de sites ayant émis
 - *M* le nombre de messages en transit
 - F le nombre total de bits $r \ge 0$.

- > La topologie est un arbre, il y a donc 2(N 1) liaisons (orientées).
- > Le nombre de messages reçus est (K M).
- > On a donc à tout instant F = 2(N 1) (K M)



Note: Un site i peut émettre lorsqu'il n'a qu'un r_{ij} à 0

- > A tout instant : F = 2(N 1) (K M) :
 - M > 0: il y a une réception possible.
 - \blacksquare M = 0 : (preuve par contradiction)
 - Puisqu'on suppose qu'on n'est pas dans un état où la décision n'a pas eu lieu, tous les sites ont (au moins) un bit $r \ge 0$. Donc $F \ge N$.
 - Supposons qu'il n'y a pas d'émission possible, les (N K) sites n'ayant pas émis ont (au moins) un deuxième bit r à 0. Donc, F >= N + (N K) = 2N K. Mais comme M = 0, la formule générale de F donne F = 2N K 2. On arrive donc à une *contradiction*. Donc, il y a des émissions possibles.

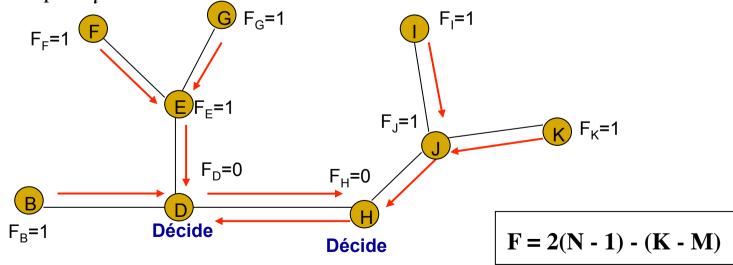
Note: Un site i peut émettre lorsqu'il n'a qu'un r_{ij} à 0

- En prenant la contraposée du *Théorème 1*: s'il n'y a ni émission ni réception possible, alors on est dans un état permettant la décision.
 - > Conséquence : comme le nombre d'émissions (donc de réceptions) est borné par le nombre de sites N (chaque processus n'envoie au plus qu'un message), on parvient toujours à une décision dans un temps fini.

- Montrer que dans un état terminal (plus d'émission, de réception ou de décision possible), tous les sites ont émis une fois.
 - > Preuve par contradiction
 - Supposons qu'un site p_0 n'a pas encore émis.
 - Soit tous les voisins de p_{θ} ont émis. Comme ils n'ont pas reçu de message de p_{θ} , c'est donc à lui qu'ils ont envoyé. Donc, p_{θ} a reçu un message de tous ses voisins et il peut décider (il peut aussi émettre). Le fait qu'il peut émettre *contredit* le fait que l'état est terminal.
 - Soit au moins un de ses voisins n'a pas émis : soit p_1 ce voisin. Si p_1 ne peut pas émettre, c'est qu'au moins un autre de ses voisins (p_2) ne lui a pas envoyé de message, donc n'a pas émis. Le site p_2 doit lui aussi avoir un deuxième voisin qui n'a rien envoyé. Comme le graphe est acyclique, il ne peut pas s'agir de p_0 mais forcément d'un autre site p_3 . En itérant le raisonnement, on conclut qu'aucun site n'a émis. Or comme les feuilles peuvent émettre initialement, on aboutit à une *contradiction*.

Montrer qu'il y a exactement deux décideurs.

- Lorsque tous les sites ont émis, et que leurs messages sont arrivés, on a (K = N, M = 0) : F = N 2.
- Soit F_i le nombre de bits à 0 pour le site i. Comme i a émis, $F_i \le 1$. F est la somme des F_i . On a donc (N-2) sites tels que $F_i = 1$. Donc il n'y a que 2 sites tels que $F_i = 0$. Ces deux sites sont les décideurs.



Note: Un site i peut émettre lorsqu'il n'a qu'un r_{ij} à 0

Conclusions:

- > Il y a exactement *deux décideurs*
 - Les deux décideurs sont voisins
 - Le dernier nœud dont un décideur a reçu un message est aussi un décideur.
- > Dans un état terminal, tous les nœuds ont émis une fois
 - ☐ Il n'y a qu'un message qui circule dans un lien sauf celui entre les 2 décideurs où circule deux messages
 - Complexité en terme de messages :
 - \square Nb_{lien} d'un arbre = N-1 => Nb message = (N -1)+1 = N
 - Complexité en temps :
 - \Box O(D) où D= diamètre de l'arbre.
- > Algorithme *n'est pas décentralisé* parce que si Π_0 contient d'autres nœuds que les feuilles alors Π_0 n'est pas un ensemble d'initiateurs.

- Proposé par Chang [1982]
- > Topologie arbitraire
 - Graphe connexe bidirectionnel
- > Algorithme centralisé un seul initiateur
- Principe de l'algorithme
 - initiateur:
 - □ envoie un message à tous ses voisins
 - □ lorsqu'il a reçu un message de tous ses voisins, il décide
 - Un nœuds *non-initiateur* :
 - □ sauvegarde le lien par où le premier message a été reçu ("père")
 - □ émet à tous les voisins sauf le père
 - □ lorsqu'il a reçu un message de tous ses voisins, il envoie un message à son "père"

<> : message vide.

Variables:

set $Vois_p$; /* ensemble de voisins de p^* /
boo $Rec_p[q]$ = false; $\forall q \in Vois_p$ /*contrôle réception message*/
int $p\`{e}re_p$ = nil;

p initiateur :

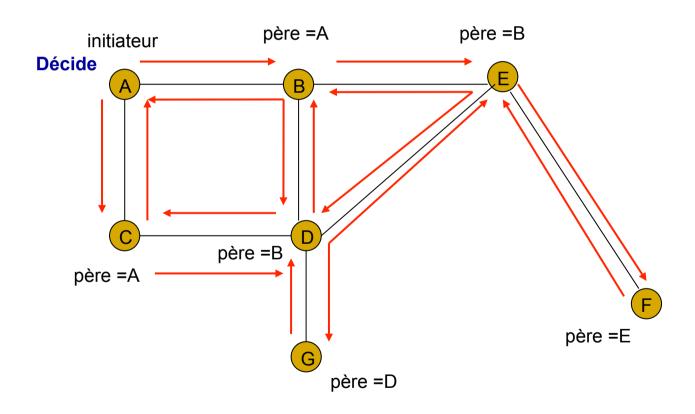
 S_p : { spontanément une fois} $\forall q \in Vois_p$, envoie <> à q

 R_p : { Un message <> arrive de q } réception de <>; $Rec_p[q]$ = true;

 D_p : { $\forall q \in Vois_p : Rec_p[q]$ } Décision

p non_initiateur :

```
\begin{split} R_p : & \{ \text{Un message <> arrive de } q \} \\ & \text{réception de <>}; \\ & \text{Rec}_p[q] = \text{true}; \\ & \text{if (père}_p = \text{nil)} \\ & \text{père}_p = \text{q}; \\ & \forall r \in \text{Vois}_p - \{\text{q}\}, \text{ envoie <> à r} \\ S_p : & \{ \forall \text{q} \in \text{Vois}_p, : \text{Rec}_p[\text{q}]\} \\ & \text{envoie <> à père}_p \end{split}
```



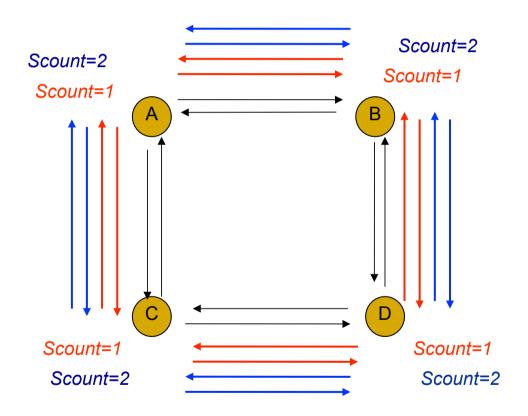
Conclusions:

- > L'initiateur est le décideur
- > Complexité en terme de messages
 - $2* Nb_{lien}$ $(N_{blien} = nombre de liens)$
- Complexité en terme de temps
 - □ O(D) où D=diamètre du réseau.
- Possibilité de construire un arbre de recouvrement (voir TD)

- > Topologie arbitraire
 - Graphe orienté fortement connexe
- > Algorithme décentralisé et symétrique
- > Diamètre D du réseau est connu de tous les sites
- > Principe de l'algorithme :
 - Chaque processus envoie D fois un message à tous ses voisins sortants.
 - Un processus n'a le droit d'émettre un message à tous ses voisins sortants pour la (i+1)ème fois qu'après avoir reçu le ième message de tous ses voisins entrants.
 - Un processus décide lorsqu'il a reçu D messages de tous ses voisins entrants.

Variables: set In_p ; /* ensemble de voisins de p entrant */ set Out_p; /* ensemble de voisins de p sortant */ int $RCount_p[q] = 0$; $\forall q \in In_p$ /*contrôle réception message*/ int SCount_p=0 /*contrôle envoi message*/ $R_{\rm p}$: { Un message <> arrive de q } réception de <>; RCount_p[q]++; $S_p : \{ \forall q \in In_p : RCont_p[q] \ge SCount_p \text{ et } SCount_p < D \}$ forall r ε Out_p envoi <> à r; SCount_p++;

 $D_p : \{ \forall q \in In_p : RCount_p[q] \ge D \}$ Décision **Observation**: La primitive S_p doit être exécutée initialement par (au moins) un processus, l'initiateur.



Diamètre =2

- Plusieurs messages peuvent être envoyés sur un lien
- Tous les processus peuvent décider
 - > Plus d'émission ni de réception possible
- Complexité :
 - \rightarrow Messages = $Nb_{lien}*D$
 - \rightarrow Temps= O(D)

$$Nb_{lien}$$
 = nombre de lien

Résumé Algorithmes par Vague

Algori- thme	Topo- logie	Centr./ Décen.	Déci- deur	Symé -trie	Nb. Mess.	Temps
Anneau	Anneau unidirec.	Centralisé	1 initiateur	Non	N	N
Arbre	Arbre bidirect.	Pas centr. Pas décen.	2	Oui	N	O(D)
Echo	arbitraire bidirect.	centralisé	1 initiateur	Non	2*Nb _{lien}	O(D)
Phase	arbitraire	décentralisé	Tous	Oui	Nb _{lien} *D	O(D)

Bibliography

- Gerard Tel, *Introduction to Distributed Algorithms*,
 Cambridge University Press, 1994, 2000 (2ème edition).
- Gerard Tel, **Total Algorithms**, *ALCOM: Algorithms Review*, *Newsletter of the ESPRIT II Basic Research Actions Program Project no. 3075*
- Ernest J.H. Chang, Echo Algorithms: Depth Parallel Operations on General Graphs, IEEE Transactions on Software Engineering, Vol. 8, No. 4, July 1982