

${ m MI030-Analyse}$ des programmes et sémantique (APS) Deuxième examen réparti

Lundi 23 mai 2011, 13h30 - 15h30

Directives

- 1. Le contrôle dure 2h00.
- 2. Tous les documents sont autorisés.
- 3. Tous les appareils électroniques sont **prohibés** (y compris les téléphones portables, les assistants numériques personnels et les agendas électroniques).

Question 1. En vous inspirant des structures de données fonctionnelles pour les paires et les listes vues en TD, définissez la structure de données fonctionelle pile (« stack ») capable de répondre aux commandes suivantes :

(5 points)

Soit p une pile :

$$(p \text{ top}) \Rightarrow t$$
 $(p \text{ pop}) \Rightarrow \langle t, p' \rangle$
 $((p \text{ push}) t') \Rightarrow p''$
 $(p \text{ isEmpty}) \Rightarrow false$

où t la valeur au sommet de la pile p courante, p' la pile p dont on a retiré le sommet et p'' la pile p à laquelle a été ajoutée la valeur t' au sommet.

Solution:

```
\begin{aligned} \mathit{make-stack} &= (\mathit{fix}\ \lambda f. \\ & \lambda t. \lambda s. \\ & \lambda \mathit{cmd}. \\ & \mathsf{if}\ (=\ \mathit{cmd}\ \mathsf{top})\ \mathsf{then}\ t \\ & \mathsf{else}\ \mathsf{if}\ (=\ \mathit{cmd}\ \mathsf{pop})\ \mathsf{then}\ \langle t, s \rangle \\ & \mathsf{else}\ \mathsf{if}\ (=\ \mathit{cmd}\ \mathsf{push})\ \lambda v. ((f\ v)\ ((f\ t)\ s)) \\ & \mathsf{else}\ \mathsf{if}\ (=\ \mathit{cmd}\ \mathsf{isEmpty})\ \mathit{false} \\ & \mathsf{else}\ \mathit{erreur}) \\ emptyStack &= (\mathit{fix}\ \lambda f. \\ & \lambda \mathit{cmd}. \\ & \mathsf{if}\ (=\ \mathit{cmd}\ \mathsf{push})\ \lambda v. ((\mathit{make-stack}\ v)\ \mathit{f}) \\ & \mathsf{else}\ \mathsf{if}\ (=\ \mathit{cmd}\ \mathsf{isEmpty})\ \mathit{true} \\ & \mathsf{else}\ \mathit{erreur}) \end{aligned}
```

Question 2. Introduisez les variables statiques (de classe) dans BOPL et dans sa sémantique dénotationnelle. À partir des modifications suivantes à sa syntaxe abstraite :

(15 points)

La déclaration des classes est modifiée pour introduire les variables statiques :

$$c ::= \operatorname{class} id \ ce \ v_1^* \ v_2^* \ m^*$$

où v_1^* représente les variables statiques de la classe, alors que v_2^* représente les variables d'instance (qui existaient déjà).

Et on introduit une instruction pour l'affectation de valeurs aux variables statiques de même qu'un expression pour la lecture de leurs valeurs :

```
i ::= \dots \mid \text{writeStaticField} \ ce \ id \ e e ::= \dots \mid \text{readStaticField} \ ce \ id
```

où ce est l'expression de classe dénotant la classe dans laquelle on doit lire ou écrire dans la variable de nom ide; l'expression e donne la valeur à affecter dans le writeStaticField.

- (a) Décrivez en cinq lignes, en français, toutes les modifications à faire par rapport à la sémantique dénotationnelle de BOPL vue en cours pour introduire ces variables statiques.
- (b) Donnez toutes ces modifications.

Solution:

L'idée générale consiste à reprendre pour les classes la solution adoptée pour les objets : leur adjoindre un « object map » pour leurs variables statiques. Cet « object map » va contenir, comme il se doit, la correspondance entre les noms de variables statiques de la classe et les adresses de leurs valeurs en mêmoire. On ajoute ensuite deux nouveaux codes au make-Class Wrapper pour traiter l'écrituare et la lecture dans une variable statique, en s'inspirant de ce qui est fait pour les objets. La création des classes est adaptée pour traiter les déclarations de variables statiques, alors que la commande et l'expression pour l'écriture et la lecture dans une variable statique sont définies en allant chercher la classe dans l'environnement, en lui passant le code correspondant à l'opération à faire, puis en fournissant les paramètres nécessaires.

```
let \langle omap, \sigma_1 \rangle = ((make-ObjectMap\ ide_1^*)\ \sigma)
                                                     in \langle \lambda super. \lambda n.
                                                                if (= n \ 0) then
                                                                    \lambda ide_1.\mathbf{let}\ found = (dist\ ide_1)
                                                                               in if isU(found) then ((super 0) ide_1)
                                                                                    else outMethod(found)
                                                                 else if (= n 1) then
                                                                     (append\ ide_2^*\ (super\ 1))
                                                                else if (= n 2) then
                                                                    \lambda \sigma.(((make-Object\ ide)\ (append\ ide_2^*\ (super\ 1)))\ \sigma)
                                                                else if (= n 3) then
                                                                     \lambda ide.\lambda\sigma.
                                                                        let loc = (omap \ ide)
                                                                        in if isU(loc) then inEV(outRV(\sigma loc))
                                                                             else erreur
                                                                 else if (= n 4) then
                                                                    \lambda ide.\lambda sv.\lambda \sigma.
                                                                        \mathbf{let}\ loc = (omap\ ide)
                                                                        in if isU(loc) then (((updateStore \ \sigma) \ loc) \ sv)
                                                                             else erreur
                                                                else erreur.
                                                             \sigma_1\rangle
\mathscr{K}: Class \to Env \to \Sigma \to Env \otimes \Sigma
\mathscr{K}[\text{class } id \ ce \ v_1^* \ v_2^* \ m^*] \rho \sigma =
               let super = outClass(\rho \mathscr{E}[ce])
               and \langle cw, \sigma_1 \rangle = (((((make-ClassWrapper \mathscr{I} \llbracket id \rrbracket) \mathscr{V}^* \llbracket v_1^* \rrbracket) \mathscr{V}^* \llbracket v_2^* \rrbracket) \mathscr{M}^* \llbracket m^* \rrbracket super) \sigma)
               in \langle (((extendEnv \ \rho) \ ide) \ in \mathbf{DV}(cw \ super)), \sigma_1 \rangle
\mathcal{K}^*: Class^* \to Env \to \Sigma \to Env \otimes \Sigma
\mathscr{K}^* \llbracket c^* \rrbracket \rho \sigma = \mathbf{let} * loop = \lambda f. \lambda c^*. \lambda \rho. \lambda \sigma
                                                if \neg null(c^*)
                                                then let\langle \rho_1, \sigma_1 \rangle = \mathcal{K}[head(c^*)] \rho \sigma in (((f \ (tail \ c^*)) \ \rho_1) \ \sigma_1)
                                                else \langle \rho, \sigma \rangle
                        in ((((fix loop) c^*) \rho) \sigma)
\mathscr{P}[\operatorname{program} c^* v^* i] = \operatorname{let} * i d e^* = \mathscr{V}^* [v^*]
                                         and \rho = (((extendEnv\ emptyEnv)\ \mathscr{I}[Object])\ in DV_2(theObjectClass))
                                         and (\sigma, loc^*) = ((allocate* emptyStore) \sharp ide^*)
                                         and \rho_1 = (((extendEnv * \rho) ide^*) in \mathbf{DV}_1^* (in \mathbf{LV}_1^* (loc^*)))
                                         and \langle \rho_2, \sigma_1 \rangle = \mathscr{K}^* \llbracket c^* \rrbracket \rho_1 \sigma
                                         in (((\mathscr{C}[[i]] \rho_2) \sigma_1) emptyOut)
```

Et pour la nouvelle instruction et la nouvelle expression, on a :

 $make\text{-}ClassWrapper = \lambda ide.\lambda ide_1^*.\lambda ide_2^*.\lambda dict.\lambda\sigma.$

```
\begin{split} \mathscr{C}[\![\![\mathsf{writeStaticField}\ ce\ id\ e]\!] \rho\sigma o = \\ & \mathbf{let}\ \langle ev_1,\sigma_1,o_1\rangle = \mathscr{E}[\![\![e]\!] \rho\sigma o \\ & \mathbf{and}\ \sigma_2 = ((((\mathit{out}\mathbf{Class}(\rho\ \mathscr{CE}[\![\![ce]\!]\!]\ 4)\ \mathscr{I}[\![\![id]\!]\!]\ in\mathbf{SV}(\mathit{out}\mathbf{RV}(ev_1)))\ \sigma_1) \\ & \mathbf{in}\ \langle \sigma_2,o_1\rangle \end{split} \mathscr{E}[\![\![\![\![\![\![\![\![\!]\!]\!]\!]\!] \rho\sigma o = \\ & \mathbf{let}\ ev_1 = (((\mathit{out}\mathbf{Class}(\rho\ \mathscr{CE}[\![\![\![\![\![\![\![\!]\!]\!]\!]\!]\!]\ \mathcal{I}[\![\![\![\![\![\![\![\![\!]\!]\!]\!]\!]\!]\!]\ \sigma) \\ & \mathbf{in}\ \langle ev_1,\sigma,o\rangle \end{split}
```

Fin du contrôle.