

Travaux Dirigés No6

Logique de Hoare I

Frédéric Peschanski

1^{er} mars 2017

Dans ce TD nous effectuons nos premières preuves en logique de Hoare.

Exercice 1 : Recherche de la plus faible précondition

Question 1 : Affectations

Chercher la plus faible précondition P qui satisfait :

- $\{P\} \ i = i + 1 \ \{i > 0\}$
- $\{P\} \ k = (lo+hi) \text{ div } 2 \ \{lo \leq k \leq hi\}$

Question 2 : Séquencement

Chercher la plus faible précondition P qui satisfait :

- $\{P\} \ x = x - 1 ; y = y - 1 \ \{x = y\}$
- $\{P\} \ y = x ; u = 4 * x + 3 * y ; t = 3 * x + 5 * y \ \{t = 8 \wedge u = 7\}$

Question 3 : Alternative

Chercher la plus faible précondition P qui satisfait :

- $\{P\} \ \text{if } (x > 0) \ z = x \ \text{else } z = -x \ \{z = |x|\}$
- $\{P\} \ x = 4 ; \text{if } (x > y) \ z = x \ \text{else } z = y \ \{z = 3\}$

Exercice 2 : Preuve de programme

Question

Démontrer les triplets de Hoare suivants :

- $\{x > 2\} \ a = 1 ; y = x ; y = y - a \ \{y > 0 \wedge x > y\}$
- $\{i > 0\} \ \text{if } (i == 0) \ j = 0 \ \text{else } j = 1 \ \{j = 1\}$

Exercice 3 : Des contrats aux preuves

On suppose que le code Java suivant résulte d’une démarche de conception par contrat.

```
public class Flips {
    // attributs = observateurs
    private int x, y, z;

    public Flips(int x, int z) { this.x = x; this.y = x; this.z = z; }

    public checkInvariant() { assert((x <= y) && (y <= z)); }

    public void flip(boolean flag) {
        // PRE
        assert(y < z)

        // PRE_INV
        checkInvariant();

        // CAPTURES
        int Y_PRE = y

        if(flag) {
            if(y == x) {
                y = z;
            } else {
                y = x;
            }
        } else {
            y = y + 1;
        }

        // POST_INV
        checkInvariant();

        // POST
        assert( y != Y_PRE );
    }
}
```

Question 1

Donner les *obligations de preuve* pour démontrer la correction du corps de la méthode `flip()`.

Question 2

Résoudre les obligations de preuve en logique de Hoare. En cas de “blocage” proposez des correctifs pour la postcondition et/ou l’invariant.

Annexe : Règles de la logique de Hoare (première partie)

$$\frac{}{\{Q[expr/V]\}V = \mathbf{expr}\{Q\}}(\text{aff})$$

$$\frac{\{P\}I_1\{Q_1\} \quad \{Q_1\}I_2\{Q_2\} \quad \dots \quad \{Q_{n-1}\}I_n\{R\}}{\{P\}I_1; I_2; \dots; I_n\{R\}}(\text{seq})$$

$$\frac{P \implies P' \quad \{P'\}C\{Q\}}{\{P\}C\{Q\}}(mp - pre)$$

$$\frac{\{P_1\}C_1\{Q\} \quad \{P_2\}C_2\{Q\}}{\{(B \implies P_1) \wedge (\neg B \implies P_2)\} \mathbf{if} (B) C_1; \mathbf{else} C_2\{Q\}}(\text{alt})$$