INTRODUCCION AL ANALISIS MULTIVARIADO

Lab. No.5 - KNN - SVM

Se quiere predecir el tipo de cliente (bueno o malo) usando las siguientes variables que se analizan antes de otorgar un crédito:

- edad: edad del cliente en años cumplidos.
- antig laboral: antiguedad laboral del cliente en años.
- vivienda: tipo de vivienda (propia, padres, alquilada, contrato privado y otros).
- estado_civil: estado de civil del cliente (soltero, casado, separado, divorciado y viudo).
- trabajo: tipo de trabajo del cliente (asalariado, independiente, temporal y otros).
- ingreso: salario mensual del cliente.
- · gasto: gasto mensual del cliente.
- · deuda: deuda mensual del cliente.
- · ahorro: deuda mensual del cliente.
- patrimonio: valor del patrimonio de cliente.

```
• porc_deuda: \frac{deuda}{ingreso} * 100
• porc_ahorro: \frac{ahorro}{ingreso} * 100
• porc_gasto: \frac{gasto}{ingreso} * 100
```

- sobreendeudado: 1 si el cliente esta sobreendeudado y 0 si no.
- plazo: plazo del préstamo solicitado.
- monto: monto del préstamo solicitado.
- garantia: valor de la garantia.
- montoGarantia: $\frac{monto}{garantia} * 100$

K VECINOS MAS CERCANOS

1. Cargue los paquetes caret, DT, ROCR, class, kknn, e1071, adabag y randomForest.

```
suppressMessages(library(caret))
suppressMessages(library(DT))
suppressMessages(library(ROCR))
suppressMessages(library(class))
suppressMessages(library(kknn))
suppressMessages(library(e1071))
suppressMessages(library(plotly))
suppressMessages(library(adabag))
suppressMessages(library(randomForest))
```

- 2. Procedimiento manual:
- a. Use los primeros 50 datos de base2 para entrenamiento y los siguientes 10 para validación. Forme las dos bases.

```
load("Credit.Rdata")
train=base2[1:50,-(3:6)]
test=base2[51:60,-(3:6)]
```

b. Haga la clasificación manualmente usando 3 vecinos más cercanos de los 10 datos de validación, usando las distancias a los 50 datos de entrenamiento. Use la distancia euclídea.

```
pred=c()
for(i in 1:10){
    d=as.matrix(dist(rbind(train[,-1],test[i,-1])))[51,-51]
    o=order(d)
    clas=train[o,][1:3,1]
    tab=table(clas)
    pred[i]= names(tab)[which(tab==max(tab))]
}
pred
```

```
## [1] "malo" "bueno" "bueno" "malo" "malo" "bueno" "bueno" "bueno"
## [10] "bueno"
```

c. Use la función knn de la librería class de la siguiente forma knn(train,test,clase,k = 3), donde train son los datos de entrenamiento (sin la variable objetivo), test son los datos de validación y clase es la variable objetivo de la base de entrenamiento.

```
pred2=knn(train[,-1],test[,-1],train$cliente,k = 3)
```

d. Verifique que la clasificación manual coincide con la realizada con la función knn.

```
table(pred,pred2)
```

```
## pred2
## pred bueno malo
## bueno 6 0
## malo 0 4
```

- 3. Validación entrenamiento/prueba:
- a. Escoja solo las variables numéricas de base2 y estandarícelas. Luego pegue la variable objetivo y llame a esta base3.

```
base3=data.frame(scale(base2[,-c(1,3:6)]))
base3$cliente=base2$cliente
names(base3)
```

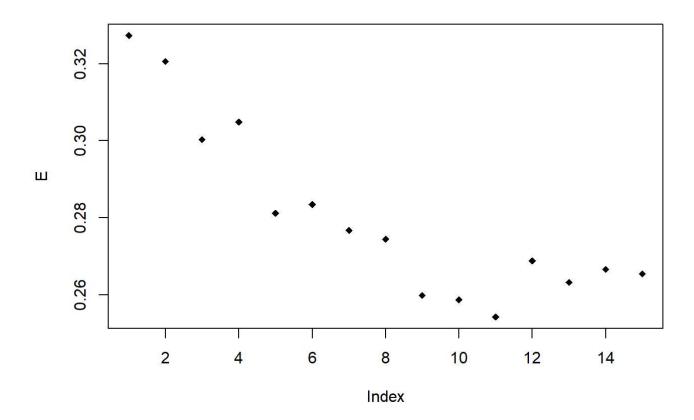
```
[1] "edad"
                            "ingreso"
                                                "gasto"
                                                                   "deuda"
##
                            "patrimonio"
                                                                   "porc_ahorro"
   [5] "ahorro"
                                                "porc_deuda"
##
## [9] "porc_gasto"
                            "sobreendeudado"
                                                "plazo"
                                                                   "monto"
## [13] "garantia"
                            "monto_financiado" "cliente"
```

b. Haga una base de entrenamiento con el 80% de los datos y una base de prueba con el resto.

```
set.seed(10)
n=nrow(base3)
s=sample(1:n,round(0.8*n))
train=base3[s,]
test=base3[-s,]
```

c. Lleve a cabo la clasificación usando diferentes cantidades de vecinos y almacene el error de clasificación. Decida un número adecuado de vecinos.

```
E=c()
for(k in 1:15){
  pred = knn(train[,-15],test[,-15],train$cliente,k = k)
  confu= table(test$cliente,pred)
  error= 1-sum(diag(confu))/sum(confu)
  E[k]=error
}
plot(E,pch=18)
```



Entre 9 y 11 vecinos.

MAQUINAS VECTORIALES DE SOPORTE

- 4. Usando la misma base de entrenamiento anterior se realizará un SVM para predecir el tipo de cliente usando la función de Kernel Radial para la base de validación o prueba.
- a. Haga un modelo clasificación usando la función svm de la librería e1071 . Indique kernel = "radial" y probability = TRUE . Use la base de entrenamiento.

```
mod1=svm(cliente ~ ., kernel = "radial",
    probability = TRUE, data=train)
```

b. Haga la tabla de confusión con la base de validación

```
pred1=predict(mod1,newdata=test)
table(test$cliente,pred1)
```

```
## pred1
## bueno malo
## bueno 637 23
## malo 194 35
```

- 5. Repita los pasos anteriores:
- a. Prediga el incumplimiento en la base de validación usando el kernel sigmoidal (kernel = "sigmoid") con la base de entrenamiento.

```
## pred2
## bueno malo
## bueno 509 151
## malo 147 82
```

b. Repita el ejercicio usando el kernel lineal (kernel = "linear").

```
## pred3
## bueno malo
## bueno 633 27
## malo 197 32
```

6. Vea el summary de cada modelo y observe cuantos vectores de soporte se requirieron para hacer la función discriminante en cada caso.

```
summary(mod1)
```

```
##
## Call:
## svm(formula = cliente ~ ., data = train, kernel = "radial", probability = TRUE)
##
##
## Parameters:
##
      SVM-Type: C-classification
   SVM-Kernel: radial
##
##
          cost: 1
##
## Number of Support Vectors: 2094
##
##
   ( 1110 984 )
##
##
## Number of Classes: 2
##
## Levels:
## bueno malo
```

summary(mod2)

```
##
## Call:
## svm(formula = cliente ~ ., data = train, kernel = "sigmoid", probability = TRUE)
##
##
## Parameters:
     SVM-Type: C-classification
##
##
   SVM-Kernel: sigmoid
##
         cost: 1
       coef.0: 0
##
##
## Number of Support Vectors: 1421
##
   (710711)
##
##
##
## Number of Classes: 2
##
## Levels:
## bueno malo
```

```
summary(mod3)
```

```
##
## Call:
## svm(formula = cliente ~ ., data = train, kernel = "linear", probability = TRUE)
##
##
## Parameters:
##
      SVM-Type: C-classification
##
   SVM-Kernel: linear
##
          cost: 1
##
## Number of Support Vectors: 2153
##
    (1151 1002)
##
##
##
## Number of Classes: 2
##
## Levels:
##
   bueno malo
```

 Obtenga la suma de la diagonal de cada matriz de confusión para determinar cuántos casos fueron bien clasificados en cada caso. ¿En cuál de ellos se hizo una mejor clasificación?

```
sum(diag(table(test$cliente,pred1)))

## [1] 672

sum(diag(table(test$cliente,pred2)))

## [1] 591

sum(diag(table(test$cliente,pred3)))

## [1] 665
```

- 7. Compare los resultados con los obtenidos con otros métodos:
- a. Compárelo con el método de 9 vecinos más cercanos.

```
pred9=knn(train[,-15],test[,-15],train$cliente,k = 9)
sum(diag(table(test$cliente,pred9)))
```

```
## [1] 658
```

b. Compárelo con una regresión logística.

```
mod4=glm(cliente ~ ., family=binomial, data=train)
pred4=predict(mod4,newdata=test,type="response")>0.5
sum(diag(table(test$cliente,pred4)))
```

```
## [1] 677
```

c. Verifique si hay se puede asumir que las matrices de covarianza de los dos grupos son iguales.

```
library(biotools)

## Loading required package: MASS

## Attaching package: 'MASS'

## The following object is masked from 'package:plotly':
## ## select

## ---
## biotools version 4.2

boxM(train[,-15],train$cliente)
```

```
##
## Box's M-test for Homogeneity of Covariance Matrices
##
## data: train[, -15]
## Chi-Sq (approx.) = 4283.1, df = 105, p-value < 2.2e-16</pre>
```

d. Obtenga la clasificación de los datos de validación con el análisis discriminante adecuado y compárela con los otros métodos. Se usa "lda" si es lineal y "qda" si es cuadrático.

Se debe usar el cuadrático porque las matrices de covarianza son diferentes.

```
library(MASS)
mod5=qda(cliente ~ ., prior=c(0.5,0.5), data=train)
pred5=predict(mod5,newdata=test)$class
sum(diag(table(test$cliente,pred5)))
```

```
## [1] 667
```