## INTRODUCCION AL ANALISIS MULTIVARIADO

## Lab. No.5 - INDICADORES DE DESEMPEÑO

1. Cargue los paquetes caret, rpart, rattle, DT, ROCR y plotly.

```
suppressMessages(library(caret))
suppressMessages(library(rpart))
suppressMessages(library(rattle))
suppressMessages(library(DT))
suppressMessages(library(ROCR))
suppressMessages(library(plotly))
```

2. Cargue la base de Credit. Declare la variable sobreendeudado como factor. Divida el archivo de datos de base2: uno para entrenar llamado train (80%) y el otro para predecir llamado test (20%). Use la instrucción RNGkind(sample.kind = "Rounding") y semilla igual a 10.

```
load("Credit.Rdata")
base2$sobreendeudado=factor(base2$sobreendeudado)
RNGkind(sample.kind = "Rounding")
```

```
## Warning in RNGkind(sample.kind = "Rounding"): non-uniform 'Rounding' sampler
## used
```

```
set.seed(10)
n=nrow(base2)
s=sample(1:n,round(0.8*n))
train=base2[s,]
test=base2[-s,]
```

 Haga un árbol de decisión con la base de entrenamiento ( mod1 ). Obtenga la clasificación de la base de validación y llámele pred1 . Recuerde que en el predict debe usar type="class" .

```
mod1 = rpart(cliente ~ ., method="class", data=train)
pred1 = predict(mod1,newdata=test,type="class")
```

 Haga un modelo de regresión logística con la base de entrenamiento y todas las variables ( mod2 ). Obtenga la clasificación de la base de validación (recuerde que en el predict debe usar type="response" para obtener la probabilidad de éxito y luego asignar aquellos que tienen una probabilidad mayor a 0.5 al grupo 1), llámele pred2.

```
mod2 = glm(cliente~.,family=binomial,data=train)
pred2 = predict(mod2,newdata=test,type="response")>0.5
```

Compare las dos clasificaciones.

```
table(pred1,pred2)
```

```
## pred2
## pred1 FALSE TRUE
## bueno 676 49
## malo 49 115
```

• Obtenga la matriz de distancias entre los elementos de la base de entrenamiento y la base de validación. Use la distancia de Gower en la función daisy en la librería cluster. Pegue primero las dos bases y obtenga la matriz de distancias de todos contra todos, luego extraiga solo la parte que compara los elementos de entrenamiento contra los de validación.

```
library(cluster)
d=as.matrix(daisy(rbind(train[,-1],test[,-1])))
d=d[1:nrow(train),(nrow(train)+1):(nrow(train)+nrow(test))]
dim(d)
```

```
## [1] 3556 889
```

• Haga la clasificación de la base de validación con k=5 vecinos más cercanos y llámele pred3.

```
library(modeest)
```

```
## Warning: package 'modeest' was built under R version 4.1.3
```

```
## Registered S3 method overwritten by 'rmutil':
## method from
## print.response httr
```

```
## Registered S3 method overwritten by 'statip':
## method from
## predict.kmeans rattle
```

```
k=5
pred3=c()
for(i in 1:nrow(test)){
   d1=d[,i]
   o=order(d1)
   clas=train[o,][1:k,1]
   pred3[i]= mfv(clas)
}
```

Compare esta clasificación con las 2 anteriores.

```
table(pred1,pred3)
```

```
## pred3
## pred1 1 2
## bueno 636 89
## malo 64 100
```

```
table(pred2,pred3)
```

```
## pred3
## pred2 1 2
## FALSE 656 69
## TRUE 44 120
```

3. Desarrolle un función en R llamada eval que le permita calcular los indicadores de desempeño (e,FP y FNC) derivados de la matriz de confusión para un modelo de clasificación de dos clases. La función debe recibir la variable respuesta de la base de validación y la clasificación de esa misma base obtenida con cualquier método.

```
eval=function(y,pred){
   confu= table(y,pred)
   e= 1-sum(diag(confu))/sum(confu)
   falsos=1-diag(confu)/apply(confu,1,sum)
   error=c(e,falsos)*100
   names(error)=c("e","FP","FN")
   return(list(Matriz=confu,Error=error))
}
```

• Ejecute la función para el modelo generado con el árbol de decisión y la clasificación de la base de validación ( pred1 ).

```
(e1=eval(test$cliente,pred1))
```

```
## $Matriz
##
          pred
## y
           bueno malo
             583
##
     bueno
                   60
##
     malo
             142 104
##
## $Error
                  FΡ
##
         е
                           FΝ
## 22.72216 9.33126 57.72358
```

• Ejecute la función para el modelo generado con la regresión logística y la clasificación de la base de validación ( pred2 ).

```
(e2=eval(test$cliente,pred2))
```

```
## $Matriz
##
          pred
## y
           FALSE TRUE
##
     bueno
             584
                   59
##
     malo
             141 105
##
## $Error
##
                    FΡ
                              FΝ
           e
## 22.497188 9.175739 57.317073
```

• Ejecute la función para el modelo generado con 5 vecinos más cercanos y la clasificación de la base de validación ( pred3 ).

```
(e3=eval(test$cliente,pred3))
```

• Haga una tabla con los resultados de los 3 modelos.

```
E=cbind(e1$Error,e2$Error,e3$Error)
colnames(E)=c("Arbol","Logística","knn")
round(E,1)
```

```
## Arbol Logística knn
## e 22.7 22.5 24.6
## FP 9.3 9.2 12.6
## FN 57.7 57.3 56.1
```

6. Use la función prediction de la librería ROCR para obtener los elementos para hacer la Curva ROC y obtener el AUC. Debe dar dos variables para esta función, primero la predicción en forma numérica y el vector de respuesta: prediction(pred,y). Aplique la función con el primer modelo, ponga el resultado en predict1.

```
predict1=prediction(as.numeric(pred1),test$cliente)
```

• Extraiga el auc con attributes(performance(predict1, "auc"))\$y.values[[1]]\*100.

```
attributes(performance(predict1,"auc"))$y.values[[1]]*100
```

```
## [1] 66.47258
```

• Para extraer los falsos positivos y la precisión positiva haga performance(predict1, "tpr", "fpr"). Guarde esto en des y luego extraiga los falsos positivos con attributes(des)\$x.values[[1]]\*100 y la precisión positiva con attributes(des)\$y.values[[1]]\*100.

```
des = performance(predict1,"tpr","fpr")
attributes(des)$x.values[[1]]*100
```

```
## [1] 0.00000 9.33126 100.00000
```

```
attributes(des)$y.values[[1]]*100
```

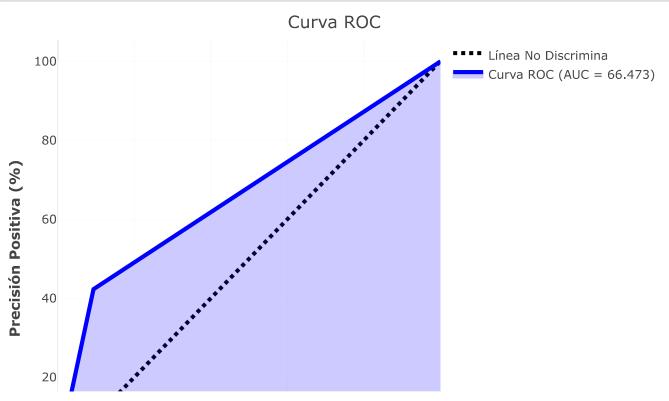
```
## [1] 0.00000 42.27642 100.00000
```

• Escriba la función que hace el gráfico de la Curva ROC y calcula el AUC. Use la siguiente función:

```
curvaROC = function(pred,y, grafico = F) {
  predict = prediction(pred,y)
  auc = attributes(performance(predict, "auc"))$y.values[[1]]*100
  des = performance(predict, "tpr", "fpr")
  p = NULL
  if(grafico){
    FP = attributes(des)$x.values[[1]]*100
    PP = attributes(des)$y.values[[1]]*100
    p <- plot_ly(x = FP, y = FP, name = 'Línea No Discrimina',</pre>
                 type = 'scatter', mode = 'lines',
                 line = list(color = 'rgba(0, 0, 0, 1)',
                             width = 4, dash = 'dot'),
                 fill = 'tozeroy', fillcolor = 'rgba(0, 0, 0, 0)') %>%
      add_trace(y = PP, name = paste('Curva ROC (AUC = ', round(auc,3),')', sep =""),
                line = list(color = 'rgba(0, 0, 255, 1)', width = 4,
                dash = 'line'), fillcolor = 'rgba(0, 0, 255, 0.2)')%>%
      layout(title = "Curva ROC",
             xaxis = list(title = "<b>Falsos Positivos (%)<b>"),
             yaxis = list (title = "<b>Precisión Positiva (%)<b>"))
  }
  return(list(auc = auc,grafico = p))
}
```

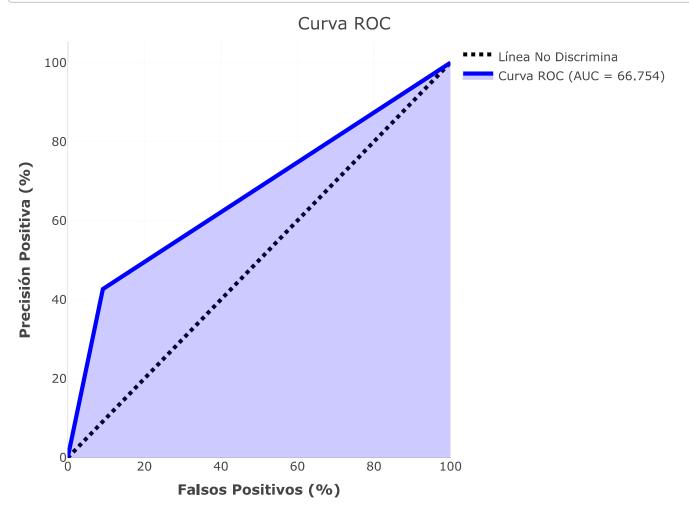
• Haga el gráfico de la Curva ROC y calcule el AUC para los 3 modelos generados anteriormente.

```
ROC1=curvaROC(as.numeric(pred1),test$cliente, grafico = TRUE)
ROC2=curvaROC(as.numeric(pred2),test$cliente, grafico = TRUE)
ROC3=curvaROC(pred3,test$cliente, grafico = TRUE)
ROC1$g
```

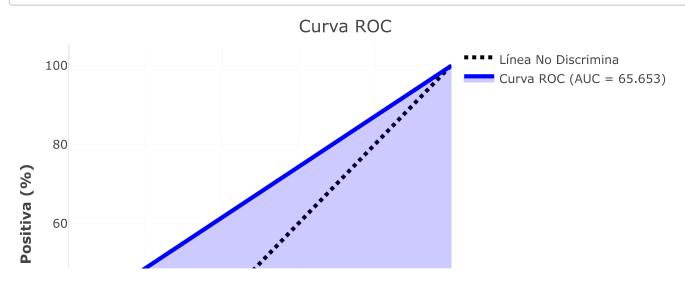


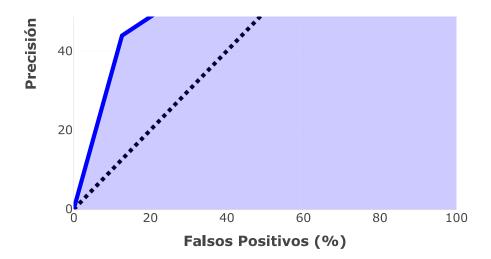












```
c(ROC1$auc,ROC2$auc,ROC3$auc)
```

```
## [1] 66.47258 66.75359 65.65262
```

7. Para calcular el KS del primer modelo obtenga el máximo de las diferencias entre precisión positiva menos los falsos positivos.

```
max(attributes(des)$y.values[[1]]*100 -
    attributes(des)$x.values[[1]]*100)
```

```
## [1] 32.94516
```

Calcule el KS para los modelos generados en los ejercicios anteriores. Use la siguiente función:

• Calcule el KS para los 3 modelos generados anteriormente.

```
KS1=KS(as.numeric(pred1),test$cliente)
KS2=KS(as.numeric(pred2),test$cliente)
KS3=KS(pred3,test$cliente)
round(c(KS1,KS2,KS3),1)
```

```
## [1] 32.9 33.5 31.3
```

• Modifique la función eval para que devuelva el AUC y el KS.

```
eval=function(y,pred){
    confu= table(y,pred)
    e= 1-sum(diag(confu))/sum(confu)
    falsos=1-diag(confu)/apply(confu,1,sum)
    error=c(e,falsos)*100
    auc = curvaROC(pred,y)$auc
    KS = KS(pred,y)
    indicadores=c(error,auc,KS)
    names(indicadores)=c("e","FP","FN","AUC","KS")
    return(list(Matriz=confu,indicadores=indicadores))
}
```

• Haga una tabla con los resultados de los 3 modelos.

```
(f1=eval(test$cliente,as.numeric(pred1)))
```

```
## $Matriz
##
          pred
## y
##
     bueno 583 60
##
     malo 142 104
##
## $indicadores
##
                  FΡ
                           FΝ
                                   AUC
                                              KS
          e
## 22.72216 9.33126 57.72358 66.47258 32.94516
```

```
(f2=eval(test$cliente,as.numeric(pred2)))
```

```
## $Matriz
##
          pred
## y
                 1
##
    bueno 584
                59
##
    malo 141 105
##
## $indicadores
##
                    FΡ
                                       AUC
                                                  KS
           e
                              FΝ
## 22.497188 9.175739 57.317073 66.753594 33.507188
```

```
(f3=eval(test$cliente,pred3))
```

```
## $Matriz
##
          pred
## y
                 2
             1
     bueno 562 81
##
     malo 138 108
##
##
## $indicadores
##
          e
                  FΡ
                           FΝ
                                    AUC
                                              KS
## 24.63442 12.59720 56.09756 65.65262 31.30524
```

```
ID=cbind(f1$indicadores,f2$indicadores,f3$indicadores)
colnames(ID)=c("Arbol","Logística","knn")
round(ID,1)
```

```
##
       Arbol Logística knn
        22.7
                 22.5 24.6
## e
        9.3
## FP
                  9.2 12.6
       57.7
                 57.3 56.1
## FN
## AUC 66.5
                 66.8 65.7
## KS
       32.9
                 33.5 31.3
```

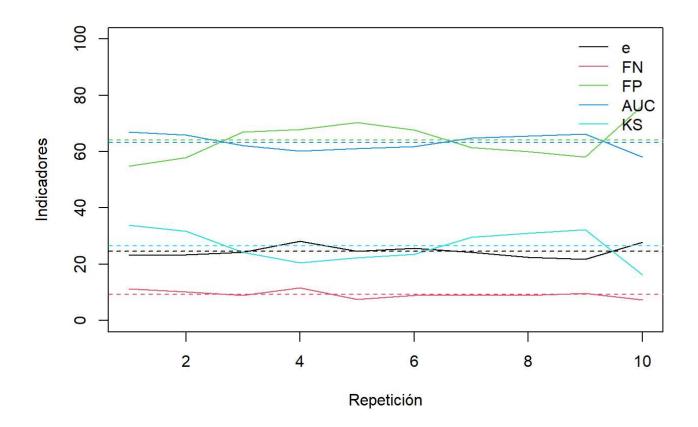
8. Haga 10 veces la partición de base2 en conjuntos de entrenamiento (80%) y prueba (20%) y en cada caso genere un árbol de decisión basado en el conjunto de entrenamiento, calcule los indicadores de desempeño para el conjunto de validación: e, FN, FP, AUC y KS. Haga un gráfico de estos indicadores para ver qué tanto varían e indique la media de los mismos.

```
res4=matrix(nrow=10,ncol=5)
colnames(res4)=c("e","FN","FP","AUC","KS")

for(i in 1:10){
    s=sample(1:n,round(0.8*n))
    train4=base2[s,]
    test4=base2[-s,]
    mod4 = rpart(cliente ~ ., method="class", data=train4)
    pred4 = predict(mod4,newdata=test4,type="class")
    f4=eval(test4$cliente,as.numeric(pred4))
    res4[i,]=f4$indicadores
}
round(res4,1)
```

```
AUC
##
                FN
                     FΡ
                               KS
    [1,] 23.2 11.2 54.9 67.0 33.9
##
    [2,] 23.4 10.2 58.0 65.9 31.8
##
##
    [3,] 24.3 8.9 66.9 62.1 24.2
    [4,] 28.1 11.6 67.8 60.3 20.6
##
    [5,] 24.6 7.4 70.4 61.1 22.2
##
##
    [6,] 25.6 9.0 67.6 61.7 23.4
##
    [7,] 24.2 9.0 61.5 64.8 29.5
    [8,] 22.5 9.0 60.0 65.5 31.0
##
##
    [9,] 21.8 9.6 58.0 66.2 32.3
## [10,] 27.8 7.3 76.4 58.1 16.2
```

```
matplot(res4,type="l",lty=1,ylim=c(0,100),ylab="Indicadores",xlab="Repetición")
legend("topright",colnames(res4),col=1:5,lty=1,bty="n")
medias4=apply(res4,2,mean)
abline(h=medias4,col=1:5,lty=2)
```



9. Haga la validación cruzada partiendo la base2 en 10 partes aproximadamente del mismo número de datos. Obtenga los indicadores de desempeño. Use la función createFolds de la librería caret. Haga un gráfico de estos indicadores para ver qué tanto varían e indique la media de los mismos.

```
cortes=createFolds(1:nrow(base2),k=10)
res5=matrix(nrow=10,ncol=5)
colnames(res5)=c("e","FN","FP","AUC","KS")

for(i in 1:10){
   train5=base2[-cortes[[i]],]
   test5=base2[cortes[[i]],]
   mod5 = rpart(cliente ~ ., method="class", data=train5)
   pred5 = predict(mod5,newdata=test5,type="class")
   f5=eval(test5$cliente,as.numeric(pred5))
   res5[i,]=f5$indicadores
}
round(res5,1)
```

```
## [1,] 23.0 10.9 58.4 65.4 30.7

## [2,] 23.8 9.8 54.3 67.9 35.9

## [3,] 23.1 6.3 63.8 64.9 29.8

## [4,] 23.6 10.0 62.6 63.7 27.4

## [5,] 26.4 7.6 72.7 59.9 19.7

## [6,] 26.4 9.8 67.2 61.5 23.0

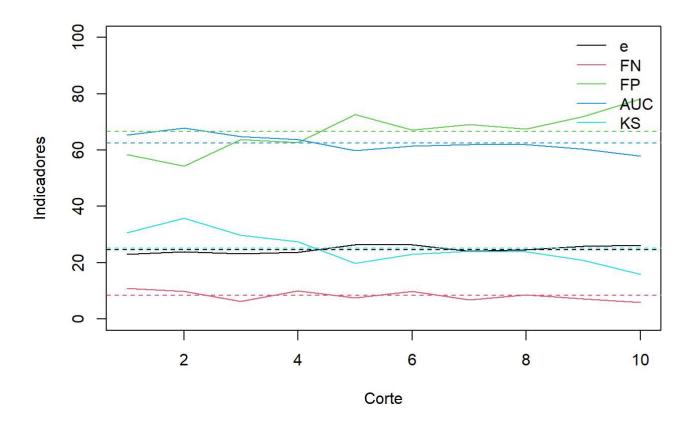
## [7,] 24.0 6.8 69.1 62.0 24.1

## [8,] 24.5 8.6 67.5 61.9 23.9

## [9,] 25.8 7.2 71.9 60.4 20.9

## [10,] 26.1 5.9 78.2 57.9 15.8
```

```
matplot(res5,type="1",lty=1,ylim=c(0,100),ylab="Indicadores",xlab="Corte")
legend("topright",colnames(res5),col=1:5,lty=1,bty="n")
medias5=apply(res5,2,mean)
abline(h=medias5,col=1:5,lty=2)
```

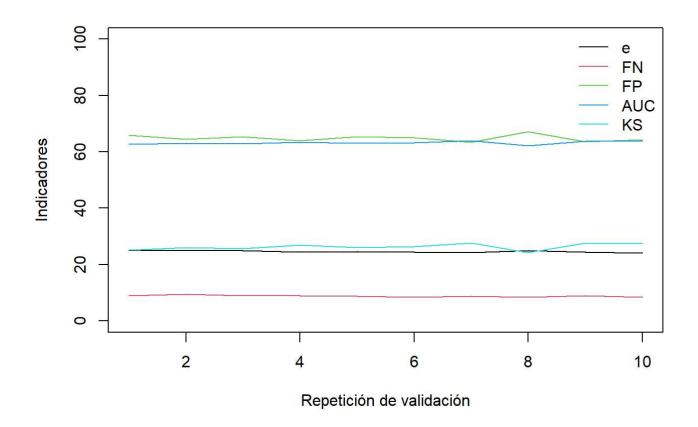


10. Haga 10 veces la validación cruzada de base2. Haga un gráfico de las medias de los indicadores de desempeño para ver qué tanto varían.

```
medias6=matrix(nrow=10,ncol=5)
for(j in 1:10){
  cortes=createFolds(1:nrow(base2),k=10)
  res6=matrix(nrow=10,ncol=5)
  colnames(res6)=c("e","FN","FP","AUC","KS")
  for(i in 1:10){
    train6=base2[-cortes[[i]],]
    test6=base2[cortes[[i]],]
    mod6 = rpart(cliente ~ ., method="class", data=train6)
    pred6 = predict(mod6,newdata=test6,type="class")
    f6=eval(test6$cliente,as.numeric(pred6))
    res6[i,]=f6$indicadores
  medias6[j,]=apply(res6,2,mean)
}
colnames(medias6)=colnames(res6)
round(medias6,1)
```

```
FP AUC
##
            e FN
                              KS
    [1,] 24.9 8.9 65.8 62.6 25.2
##
    [2,] 24.9 9.5 64.5 63.0 26.0
##
    [3,] 25.0 9.0 65.4 62.8 25.7
##
   [4,] 24.5 9.0 64.0 63.5 27.0
##
   [5,] 24.6 8.7 65.3 63.0 26.0
##
##
   [6,] 24.3 8.5 65.1 63.2 26.5
   [7,] 24.2 8.8 63.5 63.9 27.7
##
    [8,] 25.0 8.5 67.2 62.2 24.3
##
   [9,] 24.3 8.9 63.5 63.8 27.5
##
## [10,] 24.1 8.3 64.2 63.7 27.5
```

```
matplot(medias6,type="l",lty=1,ylim=c(0,100),ylab="Indicadores",xlab="Repetición de validación")
legend("topright",colnames(medias6),col=1:5,lty=1,bty="n")
```



Pongo los mismos límites en el eje Y que en los gráficos anteriores para poder apreciar cómo ahora el rango es más corto.