

Preguntas de las sesiones anteriores?



Justificación

- 1 Las regresiones en series de tiempo como se vio en econometría I, pueden estar marcadas por la doble simultaneidad o retroalimentación entre las variables usadas, generando sesgos en los coeficientes.
- 1 Los modelos de vectores auto-regresivos (VAR) fueron desarrollados a partir de la critica de Sims a los modelos macroeconómicos que no identificaban la existencia de relaciones exógenas y endógenas entre las variables.

Para que sirve un VAR

- Como el pasado afecta el presente de las variables y si una variable puede ser útil para pronosticar otra (causalidad de Granger)
- Analizar las relaciones dinámicas basadas en efectos contemporáneos e impulsos respuesta
- Pronósticos

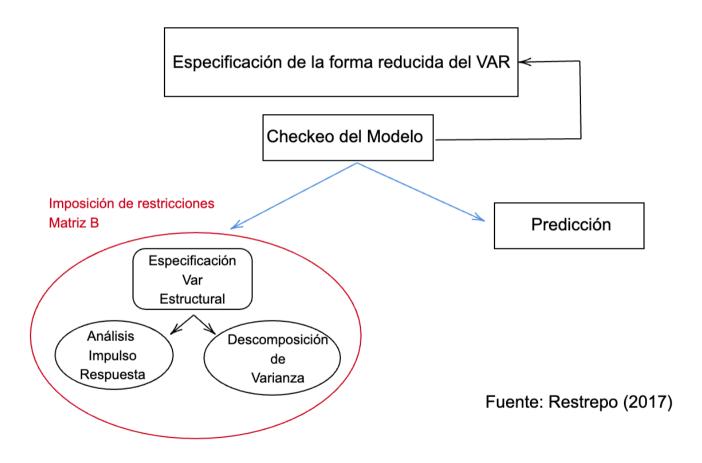


Figura 1: Estructura de Modelamiento

Los modelos VAR parten de una forma estructural o primitiva que requiere ser transformada a una forma reducida.

 $\stackrel{\bullet}{\triangleright}$ En principio se muestra un sistema de ecuaciones con dos variables: PIB (Y_t) y Tasa de interés (X_t) que se retroalimentan. Si se asume un modelo VAR(1), entonces:

Considere un modelo bivariado (Y_t, X_t) y de primer orden:

$$Y_t = \beta_{10} - \beta_{11}X_t + \gamma_{11}Y_{t-1} + \gamma_{12}X_{t-1} + \epsilon_{yt}$$

$$X_t = eta_{20} - eta_{21}Y_t + \gamma_{21}Y_{t-1} + \gamma_{22}X_{t-1} + \epsilon_{xt}$$

Donde

- Tanto X y Y son endógenas.
- Los términos de error del modelo $(\epsilon_{yt},\epsilon_{xt}) \sim R.\,B(0,\sigma^2)$.
- Habría que estimar 10 términos (8 parámetros y dos desviaciones del error de cada variable endogena).

Modelo en forma estructural

$$Y_t = \beta_{10} - \beta_{11}X_t + \gamma_{11}Y_{t-1} + \gamma_{12}X_{t-1} + \epsilon_{yt}$$

$$X_t = eta_{20} - eta_{21}Y_t + \gamma_{21}Y_{t-1} + \gamma_{22}X_{t-1} + \epsilon_{xt}$$

Tenemos que:

- β_{11} es el **efecto contemporáneo** de una unidad de cambio de X_t sobre Y_t
- eta_{21} es el **efecto contemporáneo** de una unidad de cambio de Y_t sobre X_t
- γ_{12} y γ_{12} son los efectos de los rezagos de Y_t y X_t sobre Y_t
- γ_{21} y γ_{22} son los efectos de los rezagos de Y_t y X_t sobre X_t

Si β_{11} no es cero, ε_{rt} tiene un efecto contemporáneo indirecto sobre Y_t . Es decir, un choque en X_t afecta a Y_t .

Las ecuaciones del sistema no se pueden estimar por MCO debido a la existencia de esos efectos contemporáneos β_{11} y β_{21} que generan **endogeneidad** por doble causalidad, lo que lleva a estimar estimadores sesgados.

VAR FORMA ESTRUCTURAL

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & \beta_{12} \\ \beta_{21} & 1 \end{pmatrix}}_{B} \underbrace{\begin{pmatrix} Y_t \\ X_t \end{pmatrix}}_{X_t} = \underbrace{\begin{pmatrix} \beta_{10} \\ \beta_{20} \end{pmatrix}}_{G_0} + \underbrace{\begin{pmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} \\ \gamma_{21} & \gamma_{22} \end{pmatrix}}_{G_1} \underbrace{\begin{pmatrix} Y_{t-1} \\ X_{t-1} \end{pmatrix}}_{X_{t-1}} + \underbrace{\begin{pmatrix} \varepsilon_{yt} \\ \varepsilon_{xt} \end{pmatrix}}_{\varepsilon_t}$$

Desde luego podemos imponer un modelo **estructural** de tal forma que:

$$BX_t = G_0 + G_1 X_{t-1} + \varepsilon_t$$

La forma estructural da para 10 parámetros, lo que es 8 coeficientes y dos varianzas de los errores $\sigma_{\varepsilon y}$ y $\sigma_{\varepsilon x}$

Note que la diagonal de la matriz de covarianza es igual a (1), la razón es que se normalizó - es un criterio que se impone

Prueba VAR representación matricial (un parentesis):

+ En algunas ocasiones puede preguntarse como puedo demostrar que en realidad es un modelo VAR.

$$egin{pmatrix} \left(egin{array}{cc} 1 & eta_{12} \ eta_{21} & 1 \end{array}
ight) \left(egin{array}{cc} Y_t \ X_t \end{array}
ight) = \left(egin{array}{cc} 1 imes Y_t + eta_{12} X_t \ eta_{21} Y_t + 1 imes X_t \end{array}
ight) \longrightarrow egin{array}{cc} Y_t = -eta_{12} X_t \ X_t = -eta_{21} Y_t \end{array}$$

Desde luego tenemos para la siguiente parte:

$$egin{pmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} \ \gamma_{21} & \gamma_{22} \end{pmatrix} egin{pmatrix} Y_{t-1} \ X_{t-1} \end{pmatrix} = egin{pmatrix} \gamma_{11}Y_{t-1} + \gamma_{12}X_{t-1} \ \gamma_{21}Y_{t-1} + \gamma_{22}X_{t-1} \end{pmatrix}$$

 \P A partir de la forma estructural del VAR cuya ecuación viene siendo: $BX_t = G_0 + G_1X_{t-1} + \varepsilon_t$, se puede estimar una forma reducida, para ello se premultiplica la matriz B^{-1} (matriz inversa) en ambos lados de la ecuación, de tal forma que:

$$\underbrace{B^{-1}BX_{t}}_{I} = \underbrace{B^{-1}G_{0}}_{A_{0}} + \underbrace{B^{-1}G_{1}X_{t-1}}_{A_{1}} + \underbrace{B^{-1}\varepsilon_{t}}_{e_{t}}$$

De esta manera se obtiene una forma reducida de tal forma que: $X_t = A_0 + A_1 X_{t-1} + e_t$, donde e_t es el error reducido y cumple con:

- $E[e_t] = 0$
- $E[e_t,e_t']=\Sigma$

1 La matriz Σ no es mas que la matriz de varianzas y covarianzas para esta forma reducida con tres (3) parámetros $(\sigma_y^2, \sigma_x^2, \sigma_y^2)$

Lo que es:

$$\Sigma = \left(egin{array}{cc} \sigma_y^2 & \sigma_{yx}^2 \ \sigma_{yx}^2 & \sigma_x^2 \end{array}
ight) \,.$$

La forma reducida del VAR $X_t = A_0 + A_1 X_{t-1} + e_t$, tambien puede verse como:

$$X_t = \left\{ egin{array}{c} Y_t \ X_t \end{array}
ight\}, A_0 = \left\{ egin{array}{c} a_{10} \ a_{20} \end{array}
ight\}, A_1 = \left\{ egin{array}{c} a_{11} & a_{12} \ a_{21} & a_{22} \end{array}
ight\}, e_t = \left\{ egin{array}{c} e_y \ e_x \end{array}
ight\}$$

Todas tamaño de $n \times 1$ con exepción de A_1 , que viene a ser $n \times n$. Lo anterior podemos expresarlo como:

$$Y_t = a_{10} + a_{11}Y_{t-1} + a_{12}X_{t-1} + e_{yt}$$

 $X_t = a_{20} + a_{21}Y_{t-1} + a_{22}X_{t-1} + e_{xt}$

De esta forma **reducida**, observe que no hay **efectos contemporáneos** directos tal como β_{11} y β_{21} , sin embargo no estan eliminados, estan dentro del residuo e_t .

En esta forma, solo se cuentan 9 parámetros: seis (6) coeficientes, una (1) covarianza y dos (2) varianzas respectivamente. Los errores en la forma **reducida** tienen relación los errores.

Cuando se tiene la opción reducida del VAR, tenemos un resultado importante:

$$e_t = B^{-1} arepsilon_t$$

- ε_t es el error de forma estructural
- e_t es el error de forma reducida.

Con la forma reducida si se puede vía MCO y ademas se pueden hacer los pronosticos.

De esta forma **reducida** no se modelan las relaciones **contemporáneas** entre variables, esto requiere de los modelos estructurales y de la identificación del VAR.

Cuando se habla de **identificación** del VAR se hace alusión a la imposición de *restricciones* o **condiciones** para poder estimar unos parámetros. Veamos esto con un ejemplo más ilustrativo, olvidemos por un momento que hablamos de VAR. Tenemos una ecuación cualquiera dada por:

$$AX - BY = 0$$

Esa es una relación estructural y queremos conocer cuanto valen A y B (2 parámetros).

Ahora se despeja Y, al hacerlo se puede hablar de obtener una forma reducida (esto ya es una forma funcional, más que una relación).

Y = AX/B y ademas A/B = C, así la forma reducida queda Y = CX. Si se corriera una regresión, se podría hallar el parámetro C, es decir, un (1) parámetro.

Nuestro objetivo inicial era encontrar A y B (2 parámetros), pero con la forma reducida solo encontramos C (1 parámetro).

El problema anterior es el mismo que se presenta en VAR, no se pueden encontrar A y B (en forma estructural). Por ello debe ponerse una restricción o condición. Por ejemplo que B=1, Así A/B=C, A/1=C, A=B!

- La identificación del VAR permitirá revelar las relaciones entre las variables y su dinámica, de esto se trata.
- En el caso de la relación entre PIB (Y_t) y la Tasa de interés (X_t) , se sabe que los Bancos centrales modifican la tasa de interés ante los datos observados de PIB, de esta manera, si se reporta un dato de **crecimiento negativo** entonces se procede a bajar la tasa de interés. Ahora bien, esa reducción de la tasa de interés no afectará el PIB inmediatamente.
- Frente a lo anterior, por un lado se puede concluir que el **PIB** afecta contemporáneamente y con rezagos a la **tasa de interés**.

Por otro lado, se entiende que solo los rezagos de la tasa de interés afectan al PIB, es decir no hay efecto contemporáneo.

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & \beta_{12} \\ \beta_{21} & 1 \end{pmatrix}}_{B} \underbrace{\begin{pmatrix} Y_t \\ X_t \end{pmatrix}}_{X_t} = \underbrace{\begin{pmatrix} \beta_{10} \\ \beta_{20} \end{pmatrix}}_{G_0} + \underbrace{\begin{pmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} \\ \gamma_{21} & \gamma_{22} \end{pmatrix}}_{G_1} \underbrace{\begin{pmatrix} Y_{t-1} \\ X_{t-1} \end{pmatrix}}_{X_{t-1}} + \underbrace{\begin{pmatrix} \varepsilon_{yt} \\ \varepsilon_{xt} \end{pmatrix}}_{\varepsilon_t}$$

Si implantamos una restricción en el efecto contemporáneo, entonces vamos a tener

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & \mathbf{0} \\ \beta_{21} & 1 \end{pmatrix}}_{B} \underbrace{\begin{pmatrix} Y_t \\ X_t \end{pmatrix}}_{X_t} = \underbrace{\begin{pmatrix} \beta_{10} \\ \beta_{20} \end{pmatrix}}_{G_0} + \underbrace{\begin{pmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} \\ \gamma_{21} & \gamma_{22} \end{pmatrix}}_{G_1} \underbrace{\begin{pmatrix} Y_{t-1} \\ X_{t-1} \end{pmatrix}}_{X_{t-1}} + \underbrace{\begin{pmatrix} \varepsilon_{yt} \\ \varepsilon_{xt} \end{pmatrix}}_{\varepsilon_t}$$

Lo que ahora nos da un sistema de tal manera que:

$$Y_t = \beta_{10} + \gamma_{11}Y_{t-1} + \gamma_{12}X_{t-1} + \varepsilon_{yt} \ X_t = \beta_{20} - \beta_{21}Y_t + \gamma_{21}Y_{t-1} + \gamma_{22}X_{t-1} + \varepsilon_{xt}$$

Asi, que de forma estructural tendrá (9) parámetros, que es lo mismo con la forma reducida.

Es claro que una matriz con una restricción:

$$B = \begin{pmatrix} 1 & \mathbf{0} \\ eta_{21} & 1 \end{pmatrix}$$

También cambiará la estructura de B^{-1} y por ende su forma reducida. La **identificación** permite develar las relaciones entre variables y realizar las impulso respuestas y desde luego descomponer la varianza.

Premultiplicando vamos a tener ahora a:

$$B^{-1}BX_t = B^{-1}G_0 + B^{-1}G_1X_{t-1} + B^{-1}\varepsilon_t$$

esto nos lleva a:

$$\left(egin{array}{c} Y_t \ X_t \end{array}
ight) = \left(egin{array}{ccc} 1 & 0 \ -eta_{21} & 1 \end{array}
ight) \left(eta_{10} \ eta_{20} \end{array}
ight) + \left(egin{array}{ccc} 1 & 0 \ -eta_{21} & 1 \end{array}
ight) \left(egin{array}{c} \gamma_{11} & \gamma_{12} \ \gamma_{21} & \gamma_{22} \end{array}
ight) \left(egin{array}{c} Y_{t-1} \ X_{t-1} \end{array}
ight) + \left(egin{array}{ccc} 1 & 0 \ -eta_{21} & 1 \end{array}
ight) \left(egin{array}{c} arepsilon_{yt} \end{array}
ight)$$

Desde luego simplificando lo anterior -esto es resolviendo cada fila con columna-

$$egin{pmatrix} egin{pmatrix} Y_t \ X_t \end{pmatrix} = egin{pmatrix} eta_{10} \ -eta_{21}eta_{10} + eta_{20} \end{pmatrix} + egin{pmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} \ -eta_{21}\gamma_{11} + \gamma_{21} & -eta_{21}\gamma_{12} + \gamma_{22} \end{pmatrix} egin{pmatrix} Y_{t-1} \ X_{t-1} \end{pmatrix} + egin{pmatrix} arepsilon_{yt} arepsilon_{yt} + arepsilon_{xt} \end{pmatrix} egin{pmatrix} \gamma_{12} \ -eta_{21}\gamma_{11} + \gamma_{21} & -eta_{21}\gamma_{12} + \gamma_{22} \end{pmatrix} egin{pmatrix} Y_{t-1} \ Y_{t-1} \ Y_{t-1} \end{pmatrix} + egin{pmatrix} arepsilon_{yt} arepsilon_{yt} + arepsilon_{xt} \end{pmatrix} egin{pmatrix} \gamma_{12} \ -eta_{21}\gamma_{11} + \gamma_{21} & -eta_{21}\gamma_{12} + \gamma_{22} \end{pmatrix} egin{pmatrix} Y_{t-1} \ Y_{t-$$

Ademas que e_t cambia su forma y esto se traduce en:

$$e_{xt} = -\beta_{21}e_{yt} + \varepsilon_{xt}$$
 $e_{xt} + \beta_{21}e_{yt} = \varepsilon_{xt}$

La relación anterior es clave, pues está mostrando que por medio de una combinación lineal de choques o errores de la forma reducida $(e_{xt} \ y \ e_{yt})$ y el efecto contemporáneo β_{21} , se recuperan los choques estructurales de la tasa de interés ε_{xt} .

- Estimar un VAR de mayor orden, deben imponerse mas restricciones, por lo cual debe tener en cuenta:
 - 1. En un VAR estructural, el numero de elementos en la matriz B es n^2 .
 - 2. En un VAR reducido, en Σ (matriz de covarianza) incorpora efectos contemporaneos que viene a ser $\frac{n(n+1)}{2}$

Por ejemplo: ¿cuantas restricciones se requieren para los siguientes VAR, uno con 3 variables y otro con 4?

Restricciones:
$$\frac{n^2-n}{2}=\frac{3^2-3}{2}=3$$
 y para el otro $\frac{4^2-4}{2}=6$

Al igual que ocurría con los modelos ARIMA, si su parte AR tiene **raíces invertibles** menor a 1, es decir se encuentran **dentro** del **circulo unitario**, entonces el sistema es estacionario y estable.

En el caso de VAR, se dirá que si la matriz polinómica con operador de rezago A(L) es invertible, el VAR es estacionario y estable.

Continuará...

Bibliografía

Rabbi, F., Tareq, S.U., Islam, M.M., Chowdhury, M.A., & Abul Kashem, M. (2020). *A Multivariate Time Series Approach for Forecasting of Electricity Demand in Bangladesh Using ARIMAX Model*. 2020 2nd International Conference on Sustainable Technologies for Industry 4.0 (STI), 1-5.

Hyndman, R.J., & Athanasopoulos, G. (2021). *Forecasting: principles and practice*, 3rd edition, OTexts: Melbourne, Australia.

E Shumway, R., & Stoffer, D. (2019). Time series: a data analysis approach using R. CRC Press.

¡Gracias!

Modelos VAR

Seguimos aprendiendo



Ø Syllabus/ Curso

y @keynes37