< 数据结构与算法之美

首页丨Q

总结课 | 在实际开发中,如何权衡选择使用哪种数据结构和算法?

2019-02-18 王争



朗读:修阳

时长 12:25 大小 11.38M



你好,我是王争,今天是一篇总结课。我们学了这么多数据结构和算法,在实际开发中,究竟该如何权衡选择使用哪种数据结构和算法呢?今天我们就来聊一聊这个问题,希望能帮你把学习带回实践中。

我一直强调,学习数据结构和算法,不要停留在学院派的思维中,只把算法当作应付面试、考试或者竞赛的花拳绣腿。作为软件开发工程师,我们要把数据结构和算法,应用到软件开发中,解决实际的开发问题。

不过,要想在实际的开发中,灵活、恰到好处地应用数据结构和算法,需要非常深厚的实战经验积累。尽管我在课程中,一直都结合实际的开发场景来讲解,希望带你真枪实弹的演练算法如何解决实际的问题。但是,在今后的软件开发中,你要面对的问题远比我讲的场景要复杂、多变、不确定。

要想游刃有余地解决今后你要面对的问题,光是熟知每种数据结构和算法的功能、特点、时间空间复杂度,还是不够的。毕竟工程上的问题不是算法题。算法题的背景、条件、限制都非常明确,我们只需要在规定的输入、输出下,找最优解就可以了。

而工程上的问题往往都比较开放,在选择数据结构和算法的时候,我们往往需要综合各种 因素,比如编码难度、维护成本、数据特征、数据规模等,最终选择一个**工程的最合适** 解、而非**理论上的最优解**。

为了让你能做到活学活用,在实际的软件开发中,不生搬硬套数据结构和算法,今天,我们就聊一聊,在实际的软件开发中,如何权衡各种因素,合理地选择使用哪种数据结构和算法?关于这个问题,我总结了六条经验。

1. 时间、空间复杂度不能跟性能划等号

我们在学习每种数据结构和算法的时候,都详细分析了算法的时间复杂度、空间复杂度,但是,在实际的软件开发中,复杂度不能与性能简单划等号,不能表示执行时间和内存消耗的确切数据量。为什么这么说呢?原因有下面几点。

复杂度不是执行时间和内存消耗的精确值

在用大 O 表示法表示复杂度的时候,我们会忽略掉低阶、常数、系数,只保留高阶,并且它的度量单位是语句的执行频度。每条语句的执行时间,并非是相同、确定的。所以,复杂度给出的只能是一个非精确量值的趋势。

代码的执行时间有时不跟时间复杂度成正比

我们常说,时间复杂度是 O(nlogn) 的算法,比时间复杂度是 O(n^2) 的算法,执行效率要高。这样说的一个前提是,算法处理的是大规模数据的情况。对于小规模数据的处理,算法的执行效率并不一定跟时间复杂度成正比,有时还会跟复杂度成反比。

对于处理不同问题的不同算法,其复杂度大小没有可比性

复杂度只能用来表征不同算法,在处理同样的问题,以及同样数据类型的情况下的性能表现。但是,对于不同的问题、不同的数据类型,不同算法之间的复杂度大小并没有可比 性。

2. 抛开数据规模谈数据结构和算法都是"耍流氓"

在平时的开发中,在数据规模很小的情况下, 普通算法和高级算法之间的性能差距会非常小。如果代码执行频率不高、又不是核心代码,这个时候,我们选择数据结构和算法的主要依据是,其是否简单、容易维护、容易实现。大部分情况下,我们直接用最简单的存储结构和最暴力的算法就可以了。

比如,对于长度在一百以内的字符串匹配,我们直接使用朴素的字符串匹配算法就够了。如果用 KMP、BM 这些更加高效的字符串匹配算法,实际上就大材小用了。因为这对于处理时间是毫秒量级敏感的系统来说,性能的提升并不大。相反,这些高级算法会徒增编码的难度,还容易产生 bug。

3. 结合数据特征和访问方式来选择数据结构

面对实际的软件开发场景,当我们掌握了基础数据结构和算法之后,最考验能力的并不是数据结构和算法本身,而是对问题需求的挖掘、抽象、建模。**如何将一个背景复杂、开放的问题,通过细致的观察、调研、假设,理清楚要处理数据的特征与访问方式,这才是解决问题的重点。**只有理清楚了这些东西,我们才能将问题转化成合理的数据结构模型,进而找到满足需求的算法。

比如我们前面讲过,Trie 树这种数据结构是一种非常高效的字符串匹配算法。但是,如果你要处理的数据,并没有太多的前缀重合,并且字符集很大,显然就不适合利用 Trie 树了。所以,在用 Trie 树之前,我们需要详细地分析数据的特点,甚至还要写些分析代码、测试代码,明确要处理的数据是否适合使用 Trie 树这种数据结构。

再比如,图的表示方式有很多种,邻接矩阵、邻接表、逆邻接表、二元组等等。你面对的场景应该用哪种方式来表示,具体还要看你的数据特征和访问方式。如果每个数据之间联系很少,对应到图中,就是一个稀疏图,就比较适合用邻接表来存储。相反,如果是稠密图,那就比较适合采用邻接矩阵来存储。

4. 区别对待 IO 密集、内存密集和计算密集

如果你要处理的数据存储在磁盘,比如数据库中。那代码的性能瓶颈有可能在磁盘 IO,而并非算法本身。这个时候,你需要合理地选择数据存储格式和存取方式,减少磁盘 IO 的次数。

比如我们在<u>递归</u>那一节讲过最终推荐人的例子。你应该注意到了,当时我给出的代码尽管 正确,但其实并不高效。如果某个用户是经过层层推荐才来注册的,那我们获取他的最终 推荐人的时候,就需要多次访问数据库,性能显然就不高了。

不过,这个问题解决起来不难。我们知道,某个用户的最终推荐人一旦确定,就不会变动。所以,我们可以离线计算每个用户的最终推荐人,并且保存在表中的某个字段里。当我们要查看某个用户的最终推荐人的时候,访问一次数据库就可以获取到。

刚刚我们讲了数据存储在磁盘的情况,现在我们再来看下,数据存储在内存中的情况。如果你的数据是存储在内存中,那我们还需要考虑,代码是内存密集型的还是 CPU 密集型的。

所谓 CPU 密集型,简单点理解就是,代码执行效率的瓶颈主要在 CPU 执行的效率。我们从内存中读取一次数据,到 CPU 缓存或者寄存器之后,会进行多次频繁的 CPU 计算(比如加减乘除),CPU 计算耗时占大部分。所以,在选择数据结构和算法的时候,要尽量减少逻辑计算的复杂度。比如,用位运算代替加减乘除运算等。

所谓内存密集型,简单点理解就是,代码执行效率的瓶颈在内存数据的存取。对于内存密集型的代码,计算操作都比较简单,比如,字符串比较操作,实际上就是内存密集型的。每次从内存中读取数据之后,我们只需要进行一次简单的比较操作。所以,内存数据的读取速度,是字符串比较操作的瓶颈。因此,在选择数据结构和算法的时候,需要考虑是否能减少数据的读取量,数据是否在内存中连续存储,是否能利用 CPU 缓存预读。

5. 善用语言提供的类、避免重复造轮子

实际上,对于大部分常用的数据结构和算法,编程语言都提供了现成的类和函数实现。比如,Java 中的 HashMap 就是散列表的实现,TreeMap 就是红黑树的实现等。在实际的软件开发中,除非有特殊的要求,我们都可以直接使用编程语言中提供的这些类或函数。

这些编程语言提供的类和函数,都是经过无数验证过的,不管是正确性、鲁棒性,都要超过你自己造的轮子。而且,你要知道,重复造轮子,并没有那么简单。你需要写大量的测试用例,并且考虑各种异常情况,还要团队能看懂、能维护。这显然是一个出力不讨好的事情。这也是很多高级的数据结构和算法,比如 Trie 树、跳表等,在工程中,并不经常被应用的原因。

但这并不代表,学习数据结构和算法是没用的。深入理解原理,有助于你能更好地应用这些编程语言提供的类和函数。能否深入理解所用工具、类的原理,这也是普通程序员跟技术专家的区别。

6. 千万不要漫无目的地过度优化

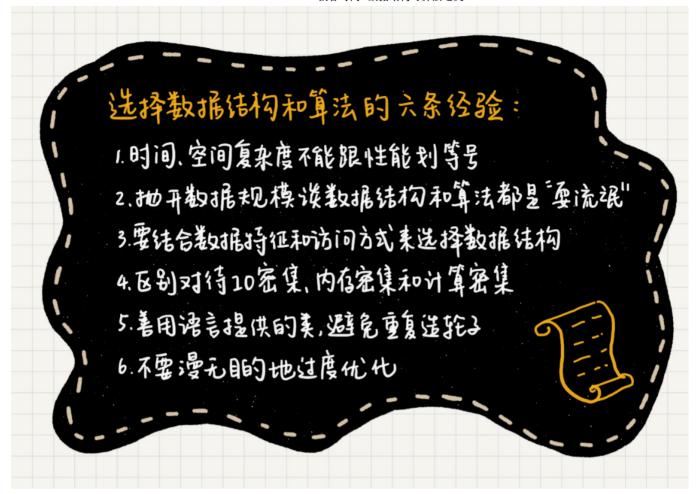
掌握了数据结构和算法这把锤子,不要看哪里都是钉子。比如,一段代码执行只需要 0.01 秒,你非得用一个非常复杂的算法或者数据结构,将其优化成 0.005 秒。即便你的算法再优秀,这种微小优化的意义也并不大。相反,对应的代码维护成本可能要高很多。

不过度优化并不代表,我们在软件开发的时候,可以不加思考地随意选择数据结构和算法。我们要学会估算。估算能力实际上也是一个非常重要的能力。我们不仅要对普通情况下的数据规模和性能压力做估算,还需要对异常以及将来一段时间内,可能达到的数据规模和性能压力做估算。这样,我们才能做到未雨绸缪,写出来的代码才能经久可用。

还有,当你真的要优化代码的时候,一定要先做 Benchmark 基准测试。这样才能避免你想当然地换了一个更高效的算法,但真实情况下,性能反倒下降了。

总结

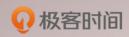
工程上的问题,远比课本上的要复杂。所以,我今天总结了六条经验,希望你能把数据结构和算法用在刀刃上,恰当地解决实际问题。



我们在利用数据结构和算法解决问题的时候,一定要先分析清楚问题的需求、限制、隐藏的特点等。只有搞清楚了这些,才能有针对性地选择恰当的数据结构和算法。这种灵活应用的实战能力,需要长期的刻意锻炼和积累。这是一个有经验的工程师和一个学院派的工程师的区别。

好了,今天的内容就到这里了。最后,我想听你谈一谈,你在实际开发选择数据结构和算 法时,有什么感受和方法呢?

欢迎在留言区写下你的想法,也欢迎你把今天的文章分享给你的朋友,帮助他在数据结构和算法的实际运用中走得更远。



数据结构与算法之美

为工程师量身打造的数据结构与算法私教课

王争

前 Google 工程师



新版升级:点击「 🍣 请朋友读 」,10位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

© 版权归极客邦科技所有, 未经许可不得转载

上一篇 用户故事 | zixuan:站在思维的高处,才有足够的视野和能力欣赏"美"

下一篇 结束语 | 送君千里, 终须一别

精选留言 (12)





观弈道人

2019-02-18

课程要结束了,可惜拉下好多内容。

12



李伟

2019-02-18

மீ 4

在平时工作上,看到有些前人留下来的代码,看起来效率不是很高,但是却没有人去优化它,应该就是属于老师今天说的这种情况!



心3

老师的课程设计的很合理,对应的数据结构及算法章节,随时可查,随时可以复习。点个赞



传说中的成大...

心 3

2019-02-18

这篇文章让我想起了以前看书学习设计模式中德一个忠告,滥用设计模式比不用设计模式 更糟糕!



猫头鹰爱拿铁

凸 1

2019-02-18

已经开始二刷了。二刷完后打算再做一遍习题吧。

关于选择数据结构这块,我觉得确实要好好研究下底层的数据结构实现。这个对自己的成长也是有好处的。例如看完hashmap的源码会对巧妙使用位运算提升性能有更深层次的体会。然后就是工程中还要考虑实际场景,例如并发等等,如果不研究深一点数据结构,哪怕对应到散列表,jdk有hashtable,hashmap,concurrentmap选啥呢。



未来的胡先森

凸1

2019-02-18

这门专栏要不断的回过头去复习巩固,关键还是要不断的 coding 练习



integrity



2019-02-18

慢慢看



郑晨Cc

凸 1

2019-02-18

老师终于不更新新知识点了 上周才搞定了动态规划,就要见到曙光了 哈哈



王子瑞Alilok...

凸

2019-02-20

学习好基础的知识,力求能开发出ES, Kafka, MQ 这一类的优秀开源工具。

一刷还没完成,但数据结构与算法,我一定会精通的,计划花200+小时的认真学习,精通

数据结构与算法





更新完了, 开始复习了



纯洁的憎恶

2019-02-18



- 1.目标不同,评价标准不同。
- 2.根据环境特征选择解决方法。
- 3.将复杂、开放的问题, 合理抽象为特定范式。
- 4.善于找到问题的瓶颈,并优先解决。
- 5.善于借助前人的经验,并尽可能理解他们的经历与选择。...

展开~



呦呦鹿鸣



2019-02-18

是的,用最小的成本满足需求,这或许就是终极原则了。做设计时应该要有取舍,权衡各方面的优劣,切勿过度设计