

KRISHNAGAR GOVERNMENT COLLEGE : IN MY EYES**Dr. Chaitali CHAUDHURI**

Associate Professor and Head

Department of History

&

Joint-Secretary

175th Anniversary Celebrations Sub-committee

"History is the continuous dialogue between the past and the present," as told by a famous historian. This interpretation of History is becoming more and more relevant for me as I teach in the historical institution, Krishnagar Government College where history speaks for itself. By the usual course of transfer, I was posted at Krishnagar Government College, in the year 2013. Being a student of history, I know History never looks like itself when you are living through it. But when you are teaching that subject and trying to co-ordinate the past and present to visualize the future, sometimes you might become emotional towards the place of History.

I stepped inside the gate for the first time and was welcomed by a huge tree, lush greenery around the campus and majestic palatial building which made up the campus. As days passed on, I grew more and more attached to the college, its historical library, the staircases which so many eminent predecessors must have stepped on. As I walk into that library, all of its history seems to unroll before me. Even when I close my eyes, I can imagine the inspirational horseback riders entering through the huge doors, into the rooms, which are now the classrooms. I can feel the sound of the footsteps of many distinguished personalities, who were the pioneers of the Social awakening of India. We marvel at its architectural wonders that attract the students and Teachers across the state. But the essence lies in the history of its foundation. History's frozen music is like a mute sentinel who helps cultures survive. Victories and failures, traditions and heritage, make history ever changing. Yet history remains the same. This college is the eyewitness of the time.

I started learning more and more, and as a student of History, I was naturally quite enthusiastic to know about the rich heritage of this academic institution. Krishnagar Government College is one of the oldest learning sites of British India. Set up during the British Raj, this

college is the eyewitness of several historical events of pre-independence and post-independence era. In other words, this place itself is a historical institution.

As I teach here, I feel like I too am the part of the grand narratives of history. As I speak, I feel proud as I share the podium with great people, the great teachers, the pillars of this college like Madanmohan Tarkalankar , Ramtanu Lahiri and many more. And my dear students must also remember that they are now sharing, across the breadth of two temporal frames, the same abode of learning with luminaries such as Nihar Ranjan Gupta, Ashwini Kumar Dutt, Umesh Datta and so on. I sincerely hope that in future years, this institution gives rise to alumni as great as Narayan Sanyal and Sudhir Chakraborti.

As the years have gone by, this college carried the legacy of expansion of Education since the British era to the modern Educational system of India. We feel proud to say that this college possesses two consecutive 'A' grades in successive evaluations by the National Assessment and Accreditation Council (NAAC). It acquired the status of 'College with Potential for Excellence' conferred upon it by the University Grants Commission. Now this college is providing Education to approximately 3000 students. In the field of higher education of our country, it has earned itself a high reputation and enhanced its significance as a centre of modern teaching and learning.

This beloved college of mine is now going to be 175 years old, and we wish that this college grows, prospers and witnesses more history-making events in the near future, and has more stories to tell, so that future teachers and students feel proud to be members of this esteemed haven of learning.

History is a cyclic poem written by Time upon the memories of man, as P.B Shelley once wrote. I wish that more such poems are composed in Krishnagar Government College.

CONSCIENTIA : A JOURNEY TO ACADEMIA

Balai Chandra DAS

Department of Geography

Krishnagar Govt. College

This article aims to present a brief history of the publication of the academic journal of Krishnagar Government College 'Conscientia'. For the purpose, information was collected directly from different issues of the journal already published. Regulations by UGC and West Bengal Government Orders related to minimum qualifications for appointment and promotion of teachers and other academic staff in universities and colleges and measures for the maintenance of standards in higher education published since 2001 were studied and analyzed for this study. It was found that UGC as well as the Government of West Bengal framed and reframed and amended these rules again and again which produced waves in the ocean of higher education. As a consequence of those waves, during the 1st and 2nd decad of the 21st century, many academic journals were sprouted in India. The demand of the time gave birth to the Conscientia, Academic Journal of Krishnagar Government College in 2011 and passing through the waves of ups and downs.

Transmission of acquired knowledge into the newer generation towards the development of civilization is the similar process of inheritance of acquired characteristics or soft inheritance towards the evolution of species (Lamarck, 1809). Publishing books and journals is the greatest revolutions in the processes of knowledge transmission after the era of transmission through speech & hearing, drawing, sculpting, and painting. Regular day to day interaction of man with nature and his endless quest about nature and natural phenomena since his evolution on this planet enriched his treasury of wisdom. Groups of scholars, since then, were formed almost all over the earth to inculcate knowledge. The earliest learned society of scholars recorded was the 'Compagnie du Gai Scavoir' dates back to 1323 and founded in Toulouse of France (Mudrak, 2018). 'Royal Society of London' was founded in 1660. These learned societies and or individual scholars felt the urge of letting people (and other scholars) know about science and society. The idea of the published journal came into the mind of 'Eudes de Mazerai' in 1663. The first recorded journal was 'Journal Des Scavans' pub-

lished in January 1665. 'Medical Society of Edinburgh' published the first peer-reviewed journal 'Medical Essays and Observations' in 1733 (Mudrak, 2018). During the early days, the journal would publish manuscripts of different fields of knowledge. But at present, science has evolved beyond imagination. As a result, specializations made its branches uncountable. That is why; thousands of journals are being published at present.

'Journal' an old French word originally referred to 'daily'. But its meaning evolved to such an extent that it could be a diary, a daybook, a logbook, a transaction book, and published periodicals. 'Academic journals serve as the permanent and transparent forums for the presentation, scrutiny, and discussion of research'. An academic journal is generally a peer-reviewed (Blake and Bly, 1993) academic and scholarly periodical. 'Conscientia' the academic journal of Krishnagar Government College is an addition to the galaxy of thousands of journals in the universe of academia.

1. Take off

It was 2011, the year in which the Cnscientia took off as a tiny star into the endless universe of academia with the financial support of CPE (Centre for Potentially Excellent) grant from UGC (University Grant Commission). The Conscientia declared itself as-

'The academic journal of Krishnagar Government College will be published thrice a year. It will carry scholarly papers on subjects of academic as well as popular interest. The journal will also publish articles on innovative procedures in teaching and in the general dissemination of knowledge. The journal aims to facilitate discussion on important issues pertaining to the sciences, the social sciences and the Humanities' (Conscientia, 2011, Vol-I, No.1).

The first volume, No. 1 was published in the month of June. Editor –in – Chief was the then Officer-in-Charge Dr. Michael Das and members of the board of editors were Dr. Debojyoti Chakrabarty, Dr. PritamGhosal, Dr. Ramnarayan Deb, Dr. Ranku Das, Dr. Shyamapada Shit and Dr. Subhajit Sen Gupta. The Board of Advisors was constituted by nine faculty members from different departments of the college.

There were 16 research articles contributed by 19 authors. Out of 16 articles, 8 were under section science and 8 under the social science and humanities category.

2. Journey

After the first issue of Volume I No. 1, Volume I No. 2 was published in January 2013. Editor – in – Chief of this issue was Professor Dr. Jayasri Ray Chaudhuri, the then Principal of Krishnagar Government College. At present, she is glorifying the chair of DPI (Director of Public Instructions) of the Government of West Bengal. Dr. Enamul Haque, Mr. GobardhanRano, Dr. Irani Sil, Dr. Jayati Ghosh, Dr. Pritam Ghosal, Dr. Ramnarayan Deb, Dr. Ranku Das, Dr. RoopamalaSaha, Dr. Samrat Laskar, Dr. Shyamapada Shit, Dr. SharmisthaMaity, and Dr. Tapati Mallick were members of Board of Editors. There were 12 research articles published in the issue. Eleven members constituted the board of advisors. Volume I No. 3 was published in February 2012. Editor – in – Chief of this issue was again Principal Professor Dr. Jayasri Ray Chaudhuri. Bord of editors was constituted by Dr. Achinta Mohan Goswami, Dr. Anupam Chakraborty, Dr. Ashoke Bhattacharjee, Dr. Enamul Haque, Dr. Jayati Ghosh, Dr. Ranku Das, Sutapa Mukherjee, Tamoghna Sarkar, and Tapati Mallick. There were 12 members of the board of advisors of the journal. In total, there were 17 research articles published in the issue. One interesting point in the sequence of publication was noted that Volume I No. 3 was published before (February 2012) publication of Volume I No. 2 (January 2013). How and why this unexpected mistake took place is not known to me or better to mention I did not feel any impulse for that.

Volume II No. 1 published in June 2012 with 15 research papers. The editor-in-chief of this issue was Principal Professor Dr. Jayasri Ray Chaudhuri. Bord of editors was constituted by Dr. Anupam Chakraborty, Dr. Ranku Das, Dr. Jayati Ghosh, Smt. Lila Mahato, Smt. RoopamalaSaha, Dr. SharmisthaMaity and Smt. Edha Chakraborty. There were 12 members in the board of advisors of the journal. In total, there were 17 research articles in the issue.

After Volume II, No. 1, at this point, different hindrances especially the lack of the sufficient number of manuscripts stagnated the processes of publication of the journal. As a result, combined Volume II, No. 2 & 3 and Volume III, No. 1, 2 & 3 was published in February 2014. For this issue, the joint Editor-in-Chief was Dr. Santanu Chakrabarti and Dr. Anupam Chakraborty. Members of the Board of Editors Were Dr. Balai Chandra Das, Dr. BiswanathMondal, Dr. Jayati Ghosh, Dr. SarmisthaChanda, Soma Bandyopadhyay, Dr. Snigdha Bandyopadhyay, and Dr. Susmita Bhattacharya. There

were nine members in the board of advisors for this issue. Eleven research papers were published in the issue.

Again for the same reason, no issue was published in 2015 also. In December 2016, Volume IV, No. 1 was published under joint Editor-in-Chief Dr. Santanu Chakrabarti and Dr. Sobhan Niyogi. Members of the editorial board for this issue were Dr. Dipak Das, Dr. Susmita Bhattacharya, Dr. Balai Chandra Das, Dr. SutapaSanyal, Dr. Ajanta Mukherji, Smt. Edha Chakrabarti and Dr. Kaushik Sarkar. Twelve members constituted the board of advisors and 16 research papers published in this volume.

3. Conscientia Today

The spirit of the takeoff of the journal Conscientiacould not be retained during its subsequent phases of the journey. Conscientia did not get sufficient numbers of research papers to be published in time. At its birth, it was thought that the journal will be able to attract a sufficient number of manuscripts to publish into its three issues per year. Or it may be some other reason. But reality felt after Volume 2 No. 1 was published.

UGC forced the teacher's community to do research work (publishing of research papers) for quality enhancement in higher education (actually UGC set criteria of promotion for teachers). They perhaps overlooked the truth that there are some born teachers on one hand who do this noble job of teaching with excellence! There are some teacher-researchers on theother hand who can't sleep or whose stomach does not work to digest food unless they do research! This variation in the teachers' community is the reality and it cannot be leveled artificially imposed force. If a teacher who is excellent in teaching but not interested in research is forced to write a research article for promotion, he /she not only write papers unworthy to be a research paper but also loses his/ her inherent quality of excellent teaching. Same way, if a teacher who is a researcher in the true sense, become demoralized when 'waste paper' and 'research paper' weights same in the balance of API score for promotion. Gradually he/she may lose the spirit of questioning and searching.

Artificially imposed criteria of doing research for the promotion of teachers made ground for mushrooming of thousands of fake journals and millions of worst writings in them wasting thousand tons of papers in the last decade. UGC realized the loopholes of the research and made a list of (quality?) approved journals. As there were no

such transparent and authentic criteria for enlistment in the approved list of journals, again muddy floodwater spoiled the goal. UGC revised its list of approved journals again and again which I think, again was an effort in vain. Rather, instead of making a miles-lengthy list, a short simple but strict criteria could serve the purpose better. Thank God. Finally, it happened, though not completely.

However, many journals were passing through these waves of rules and regulations of UGC (2001, 2002, 2006, 2009, 2010, 2013, 2016, 2017, 2018) and Government of West Bengal (2017) and obvious scars were found in their publishing processes (in terms of date of publications, frequency of publication, reviewing system, publication charges, publisher, etc) and in published articles. But *Conscientia* is not a journal of a profit-making business group. The journal is published by a college (established in 1846) of the long reputation of the Government of Bengal and Government of West Bengal and it's only and the only aim is to cultivate knowledge. That is why, instead of all these repeatedly revised rules and regulations of UGC, *Conscientia* remained in its orbit of the universe of academia with a little quandary.

- In *Conscientia*, 2011, Vol-I, No.1, it was mentioned that "The academic journal of Krishnagar Government College will be published thrice a year". Real situations of academia, especially of the college, made the Academic Journal Sub-Committee (2018-19) realize that the 'annual' frequency of publication of the journal is the best fit option at that time. The committee felt the importance of indexing the journal with reputed organizations like Google scholar, Scopus, PubMed, EBSCO, EMBASE, DOAJ, ISI Indexing, SCIE, etc. Towards that end, *Conscientia* adopted 'peer review' (Resolved in Academic Journal Sub-Committee Meeting, dated 04.05.2018, resolutions signed by its Convener Dr. Balai Chandra Das and Dr. Ritankar Mukherjee and five members Dr. Sarmistha Chanda, Dr. Rituparna Kundu Chaudhury, Dr. Ivy Kundu, Smt. Sharmistha Das and Smt. Anindita Halder) policy for manuscripts published in forthcoming volume and thenceforth the *Conscientia* will be a peer-reviewed journal. As per the resolution of the meeting, the manuscripts collected for the next volume were blinded before reviewed by reputed peers of India and abroad.

Academic Journal subcommittee (2018-19) for that proposed forthcoming volume was constituted by two joint conveners, Dr. Balai Chandra Das and Dr. Ritankar Mukherjee and six members, Dr. Indrani Chakraborty, Dr. Sarmistha Chanda, Dr. Rituparna Kundu Chaudhury, Dr. Ivy Kundu, Smt. Sharmistha Das and Smt. Anindita Halder. In the first

meeting of the Academic Journal subcommittee (dated 04.05.2018), it was resolved that as we want to publish e-version of the Journal and as it is technically difficult to prepare PDF of a bilingual word document (it was nothing but limitation of computer-related technical knowledge), henceforth the language of the manuscript of *Conscientia* would be only English. But it was mentioned in the first issue of volume I- "The College publishes a bi-lingual Academic Journal "Conscientia". It carries scholarly articles from different streams like Science, Social Science, and Humanities. The journal aims to facilitate dissemination of knowledge among the teachers, researchers, and students. It has already obtained an ISSN number: 2278-6554".

Henceforth, the journal should follow the strict principle regarding date of publication, peer-review policy and no compromise with quality. But the present author opined that *Conscientia* is a multidisciplinary journal including languages; therefore, research articles from Bengali may be written in Bengali. Rather we should find ways to overcome problems related to the conversion of bilingual word document into PDF format and e-version. Fund for publishing the journal has been a crucial problem. The cost of previous issues was more or less Rs. 50,000 per issue and already six issues have been published exhausting CPE grant allotted for the journal as reported by Dr. Sobhan Niyogi, Officer-in-Charge of the college. Unfortunately, all these plans and efforts of the Academic Journal Sub-Committee (2018-19) have stopped midway. But I believe, in near future, *Conscientia* will continue to its goal of a quality journal. To have a journal like *Conscientia* is the worthiest feather to a college of 175 years of reputation. Therefore, I think, college authority will manage at least a nominal grant to continue the journey of its journal. Because Academic Journal Subcommittee 2018-19, managed to bring down the cost of publishing the issue of the journal to Rs. 10000/- only without compromising its paper and print quality. If we can manage space for the e-version of the journal on the college website, it may reduce the cost of publication far below our imagination. Hope, with a little positive endeavor *Conscientia*, will reach the unreachd universe of academia.

4. Reference

- Blake G and Bly RW (1993). The Elements of Technical Writing. Macmillan Publishers. p. 113. ISBN 0-02-013085-6.

- Conscientia, Vol- I No. 1 (June, 2011), 2 (January, 2013), 3 (February, 2012); Vol – II No. 1 (June, 2012), 2(February, 2014), 3(February, 2014); Vol – III No. 1,2,3(February, 2014); Vol – IV No. 1, (December, 2016)
- Govt. of West Bengal Order No. 1343–Edn (U)/ 1U–41/11 (Pt) Date: 07.12.2017
- Lamark, J B P A (1809), Philosophie Zoologique, Museum d'Histoire Naturelle (Jardin des Plantes), Paris
- Mudrak, B (2018). "Scholarly Publishing: A Brief History".<https://www.aje.com/en/arc/scholarly-publishing-brief-histor>, Retrieved on 10.11.2018
- UGC No.F.1-2/2016 (PS/Amendment), Dated 4th May, 2016
- UGC Notification No. D.O.No.F.1-1/2002(PS)Exemp. Dated: - 14th June, 2006
- UGC Notification No. F.1-2/2017(EC/PS). Dated- 18th July, 2018
- UGC Notification No. F.3-1(2009) Dated 30th June, 2010
- UGC Notification No.F.1-13/99 (PS) Pt.File, Dated 27th November, 2001
- UGC Notification No.F.1-2/2009(EC/PS) V(i) Vol-II, Dated 13th June, 2013
- UGC Notification No.F.1-2/2016(PS/Amendment) Dated 11th July, 2017

স্বপ্নের কৃষ্ণনগর কলেজ: আখ্যানে-উপাখ্যানে-ইতিহাসে

ডঃ সিদ্ধার্থ পাল

কলেজ প্রেমী

ত্রিপাদ শত বর্ষে পদার্পণেদ্যত কিংবদন্তী কৃষ্ণনগর কলেজে পড়াশুনার সৌভাগ্য আমার হয় নি। তবু এই কলেজ আমার অত্যন্ত প্রিয় এক বিদ্যালয়। ১৯৬৬ সালে কৃষ্ণনগর সদর হাসপাতালে যোগ দিয়ে অধ্যাপক কর্ণিক রায়ের সঙ্গে কলেজে পরিদর্শনে এসে কলেজের আদি রূপ দেখে অত্যন্ত আত্মাদিত হই। কলেজের মূল ভবনের চমকপ্রদ স্থাপত্যরীতি এবং নান্দনিকতা আমাকে প্রথম দর্শনেই মন্ত্র মুক্ত করে ফেলে। এই মুক্ততা বোধের রেশ এখনো আমার মনে গেথে আছে। সেই মুক্ততা পরবর্তী কালে দেখতে পেয়েছি এই কলেজের প্রাক্তন ছাত্র সুধী ও সুরসিক লেখক প্রমথ চৌধুরীর 'আত্মকথা'র পৃষ্ঠায় "....কৃষ্ণনগর কলেজের ঘড় গুলি ছিল প্রকান্ত উচু, আর তার দেওয়াল গুলি ছিল অতি সুন্দর পঞ্জের কাজ করা, ডিমের খোলার মতো তার চেহারা।"

এই কলেজের আরেক প্রাক্তন অধ্যাপক বিনায়ক সান্যালও তাঁর স্মৃতিচারণ মূলক "অবস্থারে অপলাপে" কৃষ্ণনগর কলেজের রাম্য অদিভবন সম্পর্কে কাব্যিক বিবরণ দিয়েছেন "...ডোরিক স্থাপত্যের নিখুঁত নির্দশন কলেজ ভবন, সংলগ্ন সুন্দর ফুলের বাগান, সবুজ ঘাসে ছাওয়া আকাশ ছোঁয়া মাঠ, মাঠের একপাশ দিয়ে চেরা সিঁথির মতো প্রসারিত ছায়াছন্ন বীথিপথ, তাল-তমাল, ঝাট-শাল, অশোক-কিংশুক, কৃষ্ণচূড়া-অর্জুন, মেহগিনি-দেবদারু-পরিকীর্ণ বিস্তীর্ণ তৃণভূমি, মোটা সোটা গোল থামের মাথায় কার্নিশে নানা জাতের পায়রা চন্দনা-চিয়া আর লক্ষ্মী-প্যাচাদের মেলা ও খেলা - এরা কী এক অনিবেষ্য আকর্ষণে আমার মনকে টানতে লাগল"।

এই দীর্ঘায়ু কলেজের জন্মকথা ও আমার কাছে অত্যন্ত চিপকর্ষক বোধ হয়। সুধীজন মাত্রেই জানেন, কৃষ্ণনগর কলেজ এবং কলেজিয়েট স্কুল জন্মসূত্রে যমজ। সাধারণ যমজ নয়, শ্যামদেশীয় যমজ। কলেজিয়েট বিশেষণের মধ্যে এই ওতপ্রোত সম্পর্কের ইঙ্গিত আছে। দেওয়ান কার্তিকেয় চন্দ্ৰ রায় তাঁর আত্মজীবনরচিতে এ প্রসঙ্গে লিখেছেন - "১৮৪৬ খৃষ্টাব্দে মহামতি গৰ্বণ জেনারেল হারাডিঞ্জ বাহাদুরের কৃপায় কৃষ্ণনগরে কলেজ স্থাপিত হইল"। 'রামতনু লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ' এষ্টে মনীষী শিবনাথ শাস্ত্রী লিখলেনঃ - "১৮৪৬ সালের ১লা জানুয়ারি মহাসমারোহ সহকারে কৃষ্ণনগর কলেজ খোলা হইল। কৃষ্ণনগরের পক্ষে সেদিন এক স্মরণীয় দিন"। শহরের প্রবীণ শিক্ষাবিদ তথা সুধী লেখক প্রয়াত অজিত দাসের বিবরণ আবও প্রাঞ্জলঃ "১৯৪৬ সালের ১লা জানুয়ারি কৃষ্ণনগরে কলেজ স্থাপিত হইল। সেই কলেজে তখন দুটি ভাগ-সিনিয়র বিভাগ ও জুনিয়র বিভাগ। সিনিয়র বিভাগ হচ্ছে কলেজ আর জুনিয়র বিভাগ স্কুল। এই জুনিয়র বিভাগ এখন শহরে কলেজিয়েট স্কুল নামে পরিচিত। তখন একই প্রশাসনভুক্ত ছিল। কলেজ শিক্ষকরা যেমন স্কুলে পড়াতেন স্কুল শিক্ষকরাও তেমনি কলেজ বিভাগে পড়াতেন। রামতনু লাহিড়ী কলকাতায় হিন্দু কলেজের শিক্ষক ছিলেন, এখন বদলি হয়ে এলেন কলেজের জুনিয়র বিভাগের শিক্ষক হয়ে"

উপরোক্ত বর্ণনা থেকে স্পষ্ট যে, কৃষ্ণনগর কলেজ ও কলেজিয়েট স্কুল ছিল শ্যামদেশীয় যমজ অর্থাৎ একদেহভুক্ত। অজিত দাসের বর্ণনা মোতাবেক, দুটিরই সূচনা হয় একই সঙ্গে মুখ্য ডাকঘরের নিকটস্থ একটি ভাড়া বাড়িতে। তিনি লিখেছেন, "... বাড়িটা ছিলো গোয়াড়ির হাতার পাড়ায়। বাড়ির সংলগ্ন ছিল প্রশংস্ত মাঠ। তাই সেই মাঠের নাম হয়েছিল 'কলেজের হাতা' অর্থাৎ 'কলেজের উঠোন'। পরবর্তীকালে কলেজ স্থানান্তরিত হলে বলা হতো 'পুরনো কলেজের হাতা'। এখন সেই মাঠ পল্লীতে পরিনত হয়েছে। তাই তার নাম "হাতার পাড়া"।

কারো কারো মতে, উক্ত বাড়িটি ছিল জনৈক গ্রাম্য জমিদারের। আবার কারো মতে, এখানে নদীয়ার তৎকালীন জেলাশাসক বাস করতেন। তবে যিনিই মালিক হন তাঁরা মহানুভব ছিলেন এই অর্থে যে, আরভ্যমান কলেজ-কাম-স্কুলের জন্য তাঁরা বাড়িটি ছেড়ে দিয়েছিলেন। দুর্ভাগ্যক্রমে বাড়িটি বর্তমানে নিশ্চিহ্ন। এখানে আরও এক জনের অবদানও অবশ্য স্মরণীয় - রামতনু লাহিড়ীর ভাতা প্রসাদ লাহিড়ী। তিনি নিজের বাড়ির স্কুল বন্ধ করে দিয়ে ছাত্রদের নবগঠিত কলেজ কাম স্কুলে পাঠিয়ে দিলেন। তবে শিক্ষা বিষয়ে বদান্যতায় চূড়ান্ত দৃষ্টান্ত দেখিয়েছেন নদিয়া রাজশ্রীশ চন্দ্র রায় এবং কাশিমবাজারের রানী স্বর্ণময়ী। তাদের দানাকৃত প্রায় একশত বিদ্যা জমির উপর নির্মিত হয়েছে বর্তমান কৃষ্ণনগর কলেজ। এই স্থাপত্য মণ্ডিত ভবন নির্মাণে আনন্দানিক ব্যয় হয়েছিল ৬৬৮৭৬ টাকা। যার মধ্যে ১৭০০০ টাকা জনগণের কাছ থেকে পাওয়া। ক্রমে এই নবনির্মিত কলেজের ক্রমবিকাশ ঘটেছে, বিস্তার ঘটেছে। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের আগে প্রতিষ্ঠিত এই কলেজ যথার্থ অর্থেই রত্নপসূরাপে গণ্য হয়ে এসেছে। কিংবদন্তি মেধাবী ছাত্র ছাত্রী গণ যেমন এখানে বিদ্যার্চার্চ করে কৃতিত্বের স্বাক্ষর রেখেছেন, তেমনি বিভিন্ন প্রান্তের মনস্বী অধ্যাপক গণ এখানে শিক্ষাদান করে প্রতিভার স্বাক্ষর রেখেছেন। প্রথম যুগের অধ্যক্ষ গণের মধ্যে স্মরণীয় হয়ে আছেন ডেভিড লেস্টার রিচার্ডসন, মার্কাস গুস্টাভাস রচফোর্ড, লোপার লেথব্রিজ, উমেশ চন্দ্র দত্তগুপ্ত, জ্যোতি ভূষণ ভাদুড়ি, আর এন গিলক্রিস্ট, ইগারটোন স্মিথ, রাখাল রাজ বিশ্বাস, সতীশ চন্দ্র দে প্রমুখ। এই বিদ্যার্থনের অবিস্মরণীয় প্রাঞ্জনী অর্থাৎ প্রাক্তন ছাত্রগণের মধ্যে উমেশ চন্দ্র দত্তগুপ্ত, মনোমোহন ঘোষ, লালমোহন ঘোষ, হেমত কুমার সরকার, দিজেন্দ্রলাল রায়, বিজয় লাল চট্টোপাধ্যায়, প্রমথ চৌধুরী, দিনেন্দ্রকুমার রায়, নীহার রঞ্জন গুপ্ত, সতীশ চন্দ্র বিদ্যাভূষণ প্রমুখের নাম উল্লেখ্য।

বিভিন্ন সময়ে এই কিংবদন্তী কলেজে শিক্ষাদান করতে এসেছেন নক্ষত্র সুলভ অধ্যাপক মডলী। এই দীর্ঘ তালিকায় রয়েছেন রামতনু লাহিড়ী, উমেশ দত্তগুপ্ত, মদনমোহন তর্কালক্ষ্মার, মহম্মদ আবদুল হাই, বিষ্ণু দে, চিন্তাহরণ চক্রবর্তী, সুবোধচন্দ্র সেনগুপ্ত, ক্ষুদ্রিমাম দাস প্রমুখ। এখানে দ্রষ্টব্য যে, উমেশ চন্দ্র দত্তগুপ্তের নাম উপরোক্ত তিনি বিভাগেই রয়েছে। বস্তুত দরিদ্রের সন্তান উমেশ চন্দ্র ছাত্রাবস্থা থেকেই তৌক্ষ মেধা ও মননশীলতা পরিচয় দিয়েছেন। বিশেষত সেক্সপিয়ার (Shakespeare) চর্চায় উমেশচন্দ্র অপ্রতিদ্রুত্বী ছিলেন। তাই তাকে বলা হত "দি উমেশচন্দ্র"। উমেশচন্দ্র ১৮৪৯ খ্রিস্টাব্দে শিক্ষা সমিতি সিনিয়র স্কলারশিপ পরীক্ষায় শীর্ষস্থান লাভ করেন। তাঁর উত্তরপত্র পাঠ করে মহামতি কের সাহেব মুঝে হন এবং তার কিয়দংশ Report of The Public Instruction Bengal (১৮৩-৫০) - এ প্রকাশিত হয়। দেওয়ান কার্তিকেয় চন্দ্র রায় ক্ষিতীশবৎশাবলী চরিতে কৃষ্ণনগর কলেজের প্রথম ব্যাচের দুজন কৃতী ছাত্রের নামেল্লেখ করেছেন: উমেশচন্দ্র দত্তগুপ্ত ও শ্রীনাথ সেন। উমেশ চন্দ্রের কৃতীর কথাকে মান্যতা দিয়েই দীনবন্ধু মিত্র তাঁর 'সুরধুনী' কাব্য লিখেছিলেন:

কৃষ্ণনগরেতে আছে কলেজ সুন্দর ।

বিদ্যাবিশারদ তার শিক্ষকনিকর । ।

এ কলেজ একবার উমেশ প্রভায়

উঠেছিল সর্বোপরি বিদ্যা পরীক্ষায় । । (সুরধূনি, ৮ম সর্গ)

দ্বিতীয় - যে পুরুষ শ্রষ্টের কথা কৃষ্ণনগর কলেজের প্রথম পবের ইতিহাসের সঙ্গে অঙ্গসিভাবে জড়িত হয়ে আছে, তিনি রামতনু লাহিড়ী । তাঁর প্রসঙ্গে দীনবন্ধু মিত্র লিখেছেন:

জিতেন্দ্রিয়, বিজ্ঞতম বিশুদ্ধ বিশেষ,

রসনায় বিরাজিত ধর্ম উপদেশ,

একদিন তাঁর কাছে করিলে যাপন,

দশদিন থাকে ভালো দুর্বিনীত ঘন,

বিদ্যা বিতরণে তিনি সদা হরমিত,

নাম তাঁর রামতনু সকলে বিদিত । (সুরধূনি, ৮ম সর্গ)

রামতনুর জীবনীকার মনীষী শিবনাথ শাস্ত্রী তাঁর সম্পর্কে লিখেছেন: "...সে সময়ে যাঁহারা কৃষ্ণনগর কলেজে লাহিড়ী মহাশয়ের ছাত্র ছিলেন, তাঁহাদের মুখে যখন তাঁহার তৎকালীন উৎসাহ ও অনুরাগের কথা শুনি তখন চমৎকার হইয়া যাই । তিনি যখন পড়াইতে বসিতেন তখন দেখিলে বোধ হইত যেন পৃথিবীতে তাঁহার করিবার বা ভাবিবার অন্য কিছু নাই । সমগ্র দেহ মন প্রাণ তাহাতে ঢালিয়া দিতেন" (রামতনু ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ পৃ: ১৩০) ।

কৃষ্ণনগর কলেজ শিক্ষাস্ত্রের আরেক উজ্জ্বল নক্ষত্র "রসতরঙ্গিনী" "বাসবদত্তা" 'পাখী সব করে রব রাতি পোহাইল' ইত্যাদির রচয়িতা মদনমোহন তর্কালঙ্কারকে ঘিরেও নানা রোচনীয় আখ্যান প্রচলিত আছে । বিপিন বিহারী গুপ্তের "পুরাতন প্রাঙ্গণ" থেকে এমনই এক উপাখ্যান: ...তর্কালঙ্কার মহাশয়ের মুখে শুনিয়াছি যে, একবার ইয়েটেস সাহেবের সঙ্গে বাংলা ভাষা সম্বন্ধে তাঁহার বচসা হইয়াছিল । সাহেব একটু উত্তেজিত ভাবে তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, 'আপনি কোথায় বাংলা শিখেছেন?' পশ্চিম মহাশয় বলিলেন, 'বিলাতে' । তর্কালঙ্কারের বিদ্রূপে তর্ক বন্ধ হইয়া গেল । মদনমোহন খুব তেজস্বী ছিলেন ।

এ সমস্ত আখ্যান, উপাখ্যান সবই স্বনামধন্য অধ্যাপক বা অধ্যাপক মণ্ডলীদের নিয়ে । তথাকথিত অখ্যাত নামাদের নিয়েও মুখরোচক উপাখ্যান লিখে গেছেন কৃষ্ণনগর কলেজের আরেক জ্যোতিষ্ক হেমস্ত কুমার সরকার তাঁর "জীবনের জোয়ার ভাটায়" নামক স্মৃতিচারণযূলক গ্রন্থে:

১. "... আমাদের অধ্যাপকগণের মধ্যে একজন ছিলেন, আমাদের 'কনফেশন' লিখতে দিতেন । তার একটু

ধন্মের বৌঁক ছিল আমরা নিজেকে হীন পাপী-তাপী বলে বর্ণনা করতাম, যে যত বেশি পাপ স্থীকার করত সে ততো বেশি নাম্বার পেত। ক্লাসে এসে তিনি বলতেন, "তোরা এক-একটা পায়খানায় বসে আছিস, ভগবানকে ডাক, আত্মশুদ্ধি কর।" (পৃষ্ঠা.৩৬)

২. আর আমাদের পঞ্চিত মহাশয় ছিলেন কখনো তাকে হাসতে দেখিনি। লম্বা পাকা দাঢ়ি ছিল। একদিন পরতে পরতে একটু হেসে ফেলেছিলেন, অমনি "পচাদ্যচ" বলে ব্যাকরণের একটি সূত্র আওড়ে মুখের ভেতর লম্বা পাকা দাঢ়ি পুরে দিয়েছিলেন।" (পৃষ্ঠা ৩৭)

৩. আর একজন অধ্যাপক ছিলেন চোগা চাপকান প'রে বাড়ির গরণ্টির দড়া হাতে করে বাজারের মাঝখানে দিয়ে কলেজে আসতেন। এঁর ইংরেজি জ্ঞান ছিল অদ্ভুত। ছেলেরা পেন্সিল ছোড়াছুড়ি করছে দেখলে বলতেন- Don't give velocity to your pencils "দরজা বন্ধ করতে হলে বলতেন - give the door (পৃষ্ঠা ৩৭)

৪. আরেকজন প্রফেসর ছিলেন, তার নাম দিয়েছিলেন ছেলেরা- 'ডুডুখাই, ডুডুখাই'। তার পরাবার ধরণ ও আধ-আধ কথা এবং ছেলেমানুষী ভাবের জন্যেই এমন নাম হয়েছিল। (পৃষ্ঠা ৩৭)

একটি আপ-টু-ডেট আখ্যান দিয়েই উপসংহার টানি। কিছুকাল আগে কৃষ্ণনগর কলেজ 'ডিম্ড' (deemed) ইউনিভার্সিটি বলে খবরটি রটেছিল। স্থানীয় একটি পাক্ষিক পত্রিকার সম্পাদক 'ডিম্ড' শব্দটি 'ডিম' ধরে নিয়ে "স্বপ্নের বিশ্ববিদ্যালয়" নামে দুকলম ব্যাপী একটি রোমাঞ্চকর প্রতিবেদন প্রকাশ করেছিল। আমারও বেশ ভালো লাগে কৃষ্ণনগর কলেজকে স্বপ্নের বিশ্ববিদ্যালয় রূপে ভাবতে।

কৃষ্ণনগর সরকারী মহাবিদ্যালয়ের ১৭৫ বৎসর উদযাপন

সুভাষচন্দ্র পাঠ্যই
শিক্ষাকর্মী (গ্রুপ ডি)
 কৃষ্ণনগর সরকারী মহাবিদ্যালয়

কৃষ্ণনগর সরকারী মহাবিদ্যালয়ের দীর্ঘ ২৪ বছর কর্মজীবনের শেষে এসে এই আমার প্রথম ও শেষ লেখা। ১৯৯৬ সালের জানুয়ারিতে কর্ম যোগদান করি। তার ঠিক দশ মাসের মধ্যেই ২৮শে নভেম্বর, ১৯৯৬ তে কলেজের ১৫০ বর্ষপূর্তি উদ্যাপনের সাক্ষী হয়ে থেকে প্রতিষ্ঠানটির নিজস্ব গরিমায় মহিমাপূর্ণ হয়ে উঠি ও খুব আনন্দ লাভ করি। এবং এই আনন্দ কেবল আমার একার নয়, আমাদের সকলের।

সত্যিই আমাদের কলেজ ছাত্রছাত্রীদের নিজেদের সত্ত্বা তৈরি করবার পথে যে আকরণের প্রয়োজন হয়, তার বিতরণ ক্ষেত্র। নিজেদের মনুষ্যত্বের বৃদ্ধি, স্ফূর্তি উদ্যাপন ও সামগ্রিক পরিপূর্ণিত সমস্ত আহরিত জ্ঞানের মর্মার্থকে ফুটিয়ে তোলে। আর এর কারিগর অবশ্যই আমাদের কৃতী অধ্যাপক-অধ্যাপিকাগণ।

তৎকালীন গভর্ণর - জেনারেল লর্ড হার্ডিঞ্জের অনুমোদনে এই কলেজের যাত্রাপথ শুরু হয়। একথা মোটামুটি সবারই জানা যে আমাদের কলেজের প্রথম অধ্যক্ষ ছিলেন ক্যাপ্টেন ডি এল রিচার্ডসন। এসময় ক্ষুল ও কলেজের কাজ একইসাথে চলত। কোনো ছাত্রী ছিল না। ১৮৫৬ সালে বর্তমান কলেজ ভবনটি নির্মিত হয়। ভবনটি স্থাপত্যশৈলীর এক অনুপম নির্দর্শন। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পরপরই এই কলেজ তার অনুমোদন লাভ করে। সেই সময় থেকেই শুরু হয় এফ.এ. ও এন্ট্রাস পরীক্ষার। এরপর ধীরে ধীরে সময়ের পরিবর্তনশীলতার কারণে এই কলেজটি ও নিত্য বিবর্তিত হয়ে চলেছে। আজকের এই ১৭৫ বর্ষপূর্তি উৎসবও একদিন অতীত হয়ে যাবে, আসবে কোনো নতুন প্রজন্ম। তাদের উদ্দেশ্যে আমি বলতে চাই বাধা-বিঘ্ন-বিপত্তি উপক্ষা করে মানুষের এগিয়ে চলার নিরলস প্রচেষ্টার নামই জীবন।

এই কলেজে আমার কর্মজীবনের সুখস্মৃতির মধ্যে প্রথমেই আসবে ১৫০ বর্ষপূর্তি অনুষ্ঠানের কথা। তখন অধ্যক্ষ ছিলেন সংস্কৃতের অধ্যাপক মাননীয় প্রদীপকুমার মজুমদার। ছিলেন বীরেন্দ্রনাথ বিশ্বাস (রসায়ন) ও ইমানুল হক (বাংলা)-এর মতো বিভাগীয় প্রধানেরা। মাননীয় রাজ্যপাল কে ভি রঘুনাথ রেডিডের উপস্থিতিতে হয়েছিল সে অনুষ্ঠানের সূচনা। ছিল এবারের মতই শিক্ষক ও ছাত্রছাত্রীদের শোভাযাত্রাও। অভিনীত হয়েছিল নাটক ‘কেয়াকুঞ্জ’। উৎসবের দ্বিতীয় দিন ছিল ছাত্রছাত্রীদের পরিবেশিত সঙ্গীতানুষ্ঠান ও কথক নাচ। এছাড়াও ছিল যোগাসন, গান ও শুভিনাটকের অনুষ্ঠান। সেসব স্মৃতি মনে হীরের দ্যুতির উজ্জ্বলতা নিয়ে জেগে রয়েছে। ১৯৯৬ সালে আমি রসায়ন বিভাগের ল্যাবে আমার কর্মজীবন শুরু করি। যেরকম আগেই বলেছি, সেবার আমার জয়েন করার দশ মাসের মধ্যেই ১৫০ বছরের অনুষ্ঠান হয়। আর মজার কথা কি, এখন, নভেম্বর ২০১৯-এ যখন ১৭৫ বছরের উৎসব আয়োজিত হচ্ছে, তখন থেকে আমার অবসরগ্রহণের সময়টাও (আগস্ট ২০২০) ঠিক দশমাসই দূর।

এভাবেই ১৫০ বছর আর ১৭৫ বছরের মধ্যেকার সময়টুকু জুড়েই কেটে গেছে আমার কর্মজীবন। ১৯৯৬ সালে মাধ্যমিক কম্পার্টমেন্টাল ডিগ্রী নিয়ে চুকেছিলাম। আগামী বছর, অর্থাৎ ২০২০ সালে, কলেজের নেতাজী সুভাষ মুক্ত বিশ্ববিদ্যালয়ের থেকে এম.এ.পার্ট টু পরীক্ষা দিয়ে প্রস্তান করব, এমনই পরিকল্পনা আমার।

এই দীর্ঘ কর্মজীবনের শেষবেলায় এসে উপস্থিত হয়ে আমার মনে হয় আজকাল আমরা প্রায় সকলেই প্রথাগত ভাবে 'শিক্ষিত' হচ্ছি, কিন্তু মানুষ হয়ে উঠতে পারছি কই? বস্তুগত বা প্রযুক্তিগত দিক থেকে আমাদের অনেক উন্নতি হয়েছে ঠিকই, কিন্তু ভাবগত দিকে ঘটেছে অনিবার্য অবনমন। বস্তুগত দিকে আমাদের হয়তো টাকাপয়সা, গাড়ি-বাড়ি, ব্যাঙ্ক-ব্যালেন্স হয়েছে, কিন্তু জ্ঞান -বুদ্ধি-চেতনা-ভাব-ভঙ্গি-প্রেমের অভাব আজ খুব বেশি করে অনুভব করি। আর একটা কথা আমার মনে হয়। সব মানুষই যেখানে মরণশীল, সেখানে মৃত্যুকে জীবনের মতই স্বাভাবিক একটা ঘটনা বলে ধরে নিয়ে, নিয়ত কাজের মধ্যে থেকে, জীবনের শেষ দিন পর্যন্ত কাজ করতে করতে মরণ সবচেয়ে ভালো -এই হল আমার স্বপ্ন।

বর্তমান অধ্যক্ষ ডঃ শোভন নিয়োগীসহ ১৭৫ বর্ষপূর্তি উদযাপন অনুষ্ঠানের সঙ্গে যুক্ত সকল অধ্যাপক-অধ্যাপিকা, শিক্ষাকর্মী ও ছাত্র-ছাত্রীদের জানাই আমার আন্তরিক শুভেচ্ছা। আশা রাখি এই অনুষ্ঠান সার্থক হবে। কলেজের পরিচালনার সাথে যুক্ত সমস্ত গ্রুপ সি-গ্রুপ ডি কর্মীদের অকৃষ্ট সহযোগিতায় অনুষ্ঠান সাফল্যমণ্ডিত হোক, এই আশা নিয়ে এই নগণ্য লেখাটি শেষ করছি।

SECTION FIVE :

THE PAST: A RETROSPECTIVE

পঞ্চাশের দশক - ছাত্র ও শিক্ষক

মধুসূদন মুখোপাধ্যায়
 অবসরপ্রাপ্ত অধ্যাপক
 ওয়েস্ট বেঙ্গল এডুকেশনাল সার্ভিস
 ও
 সদস্য
 কৃষ্ণনগর সরকারী মহাবিদ্যালয় প্রাঙ্গনী সংসদ

আজ আমি জীবন সায়াহে পৌঁছেছি। কৃষ্ণনগর কলেজে আমাদের ছাত্রজীবনের কথা লিখতে গিয়ে একাধারে বেদনা বিধুর হয়ে উঠছি, অন্যদিকে মধুর স্মৃতিগুলি চোখের সামনে ভেসে উঠছে। নিজের চোখ মাঝে মাঝে সজল হয়ে উঠছে। “Sweetest Songs” যে সত্যিই “Saddest Thoughts” থেকে উত্তুত তা বেশ অনুভব করছি।

আমাদের শিক্ষকদের মধ্যে একমাত্র ইংরাজি অধ্যাপক গৌরীপ্রসন্ন ঘোষ (৯৫) ছাড়া আর কেউ বেঁচে নেই। আর ১৯৫৪ সালে কলেজ জীবনে যাদের সঙ্গে বন্ধুত্ব হয়েছিল তাদের ১১ জনের মধ্যে আমরা ৭ জন (আমি ছাড়া - অপূর্ব রায়, চন্দনাথ ব্যানার্জী, হিরণ্যারি ভট্টাচার্য, দেবাশিস মণ্ডল, রাজেশ্বর কাহালি, সুভাষ দত্ত, বলাই পাল) এখনও জীবিত। আরও কেউ কেউ হয়তো বেঁচে থাকতে পারেন, কিন্তু আমার জানা নেই। বছর আড়াই আগে আমাদের প্রিয় বন্ধু প্রশান্ত চ্যাটার্জী আমাদের চোখের জল ঝরিয়ে চলে গেছেন। রোজ রাতে আমাদের ২-৩ জনের মধ্যে টেলিফোনে Conference হয়। বলা বাহ্য্য, সেই কথাবার্তার মধ্যে আমাদের কলেজ জীবনের অধ্যাপকদের সমন্বেও আলোচনা হয়।

সেটা ১৯৫৪ সাল। কৃষ্ণনগর কলেজে আই.এ.ক্লাস ভর্তি হই এবং ১৯৫৮ সালে বাংলা অনৰ্স নিয়ে পাশ করে বের হই। এই কলেজ আমাদের কাছে পবিত্র পীঠস্থান। প্রথম বন্ধুত্ব হওয়া আমাদের বন্ধুদের সঙ্গে সম্পর্ক এখনও অটুট আছে।

কলেজে ভর্তি হওয়ার পর খুব অল্প কিছুদিনের জন্য আমরা অধ্যক্ষ হিসাবে সুধাংশু গুহ্ঠাকুরতাকে পাই। তখন পর্যন্ত কলেজে ‘ভাইস-প্রিসিপাল’ পদটি বজায় ছিল। সেই সময় যিনি ভাইস-প্রিসিপাল ছিলেন তিনি আমাদের কাছে ‘সাহেব’ নামে পরিচিত ছিলেন। ছাত্রদের দেওয়া নাম। মুখে ছিল তার পাইপ। বিশ্ববিদ্যালয়ের ইতিহাসে এম. এ. ছিলেন তিনি। অহংকারী ছিলেন। তাঁর সম্পর্কে একটি হাসির কথা এই প্রসঙ্গে বলে নিই। আমাদের সিনিয়র ছাত্রদের ক্লাশ নিতেন তিনি। একবার ইতিহাসের কোনো একটা Topic পড়াছিলেন তিনি। কিন্তু ছাত্ররা কিছুতেই তাঁর ইংরাজি ‘সাহেবি উচ্চারণ’ বুঝে উঠতে পারছিল না। তখন একজন ছাত্র উঠে বলল, ‘স্যার, আপনি ইতিহাসের ভাষায় (ব্রিটিশ ইংরাজি উচ্চারণে) আমাদের পড়ান। তখন ‘সাহেব’ T.N.T. (তারকনাথ তালুকদার) চেষ্টা করে ব্রিটিশ উচ্চারণে পড়াতে আরম্ভ করলেন। কিন্তু সাধারণ বাঙালি অধ্যাপকেরা যে

স্বাভাবিক উচ্চারণে ইংরাজি বাক্য বলেন, সে রকম উচ্চারণ না হওয়াতে ছেলেরা বিরক্ত হল। তারা বলল, ‘স্যার, আপনি বাংলায় পড়ান।’ কিন্তু অন্যস্ত মাতৃভাষায় পড়াতে গিয়ে আরো বিড়ম্বনার সম্মুখীন হতে হল ‘সাহেব’কে। ছেলেরা তখন হো হো করে হেসে উঠলো। এর মধ্যে যে রসিকতা ছিল, তা নেহাত ‘বয়সজনিত অতুৎসাহ’ বলে ক্ষমা করে দিয়েছিলেন আমাদের শিক্ষকস্থানীয়েরা।

এবার মূল পর্বে আসছি। আমাদের স্বনামধন্য অধ্যাপকদের মধ্যে প্রথমেই যার নাম করতে হয় তিনি ইংরাজির বিভাগীয় প্রধান ফণীভূষণ মুখোপাধ্যায়। পরবর্তীকালে তিনি কলেজের অধ্যক্ষও হয়েছিলেন। ছাত্র মহলে তিনি ‘কানাফলী’ নামে পরিচিত ছিলেন। তাঁর একটি চোখ নষ্ট ছিল। আমাদের দুবছর সিনিয়র দাদাদের কাছ থেকে শুনেছি যে একদিন ফণীবাবু ক্লাসে ‘জুলিয়াস সিজার’ পড়াতে পড়াতে এক জায়গায় থেমে গেলেন। বললেন যে, তিনি আর পড়াবেন না। কারণ তিনি আর পড়ে আসেন নি। গতকাল রাতে তাঁর স্ত্রীর দাঁতে ব্যথা ওঠায় তিনি ডাঙার ডাকতে গিয়েছিলেন। তাই বাকি অংশ তিনি আর পড়ে উঠতে পারেননি। অধ্যাপকের এই সহজ স্বীকারোভিত্তির জন্য ছাত্ররা তাঁর প্রশংসাই করেছিল সেদিন।

অধ্যাপক গৌরীপ্রসন্ন ঘোষ আমাদের ইংরাজির অধ্যাপক ছিলেন। শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়ের প্রিয় ছাত্রটি ছিলেন ‘ক্ষেত্রার’। কিন্তু অত্যন্ত বদরাগি ছিলেন। একবার তিনি আমাদের প্রিয় অধ্যক্ষ দুর্গাপ্রসন্ন আচার্য সম্পর্কে অসম্মানজনক কিছু উক্তি করেছিলেন। সেটা আমরা ভালোভাবে নিই নি। সে কারণে আমরা সমবেত প্রতিবেদন পাঠিয়েছিলাম তৎকালীন নদিয়ার ডি. এমের কাছে। তিনি কলেজের গভর্নিং বডির প্রেসিডেন্ট ছিলেন। এডুকেশন ডিপার্টমেন্টে তিনি চিঠিটি পাঠিয়েছিলেন। ফলে, গৌরীবাবুকে উর্দ্ধতন কর্তৃপক্ষ কোচবিহারে বদলি করেন। গৌরীবাবু যাবার সময় বলেছিলেন, ‘আমি তো কৃষ্ণনগর ছাড়তে চাইনি, ছাত্রাই আমাকে কৃষ্ণনগর ছাড়তে বাধ্য করলো; কিন্তু, পালের গোদাদের ধরতে পারলাম না।’ বলা বাহ্যিক, সেই পালের গোদাদের মধ্যে আমিও একজন ছিলাম।

ইংরাজির আর একজন Scholar -এর কাছে আমরা পড়েছিলাম। তিনি অধ্যাপক শশিভূষণ দাস। কোচবিহারে তাঁকে আমি কিছুদিন সহকর্মী হিসাবে পেয়েছিলাম। কথায় কথায় তিনি অন্যান্য অধ্যাপকদের বলতেন, ‘এই মধু - মধু আমার ছাত্র।’ একদম পাগল লোক ছিলেন। কীটসের ‘Ode to a Nightingale’খুব সুন্দর করে পড়িয়েছিলেন। মেসে বিছানায় চিৎ হয়ে শুয়ে বুকের উপর ইলেক্ট্রিক রেডিও সেট নিয়ে শুনতেন। তাঁর ক্লাসে ঘটা ছেট একটা ঘটনার কথা মনে পড়ল। একবার হলে ক্লাস নিতে নিতে তিনি কী যেন একটা শব্দের অর্থ ছাত্রদের জিজ্ঞাসা করলেন। কোনো ছাত্রাই তার উত্তর দিতে পারিনি। শেষে তিনি সামনের বেঝে বসা একটি মেয়েকে সেই শব্দটির অর্থ জিজ্ঞেস করলেন। প্রথমেই তিনি বললেন, ‘তোমার নাম কী মা?’ ‘ইলা মুখার্জি’, মেয়েটি উত্তর করল। ‘ইলা মানে তো বাগদেবী সরস্বতী। তুমি নিশ্চয় এ প্রশ্নের উত্তর দিতে পারবে।’ বলা বাহ্যিক মেয়েটি উত্তর দিতে পারলো না। মেয়েটি ফর্সা, সুন্দরী। তার চোখমুখ লাল হয়ে উঠল। ছেলেরা তখন ঢাপা হাসছে।

ইংরেজির অধ্যাপক দিলীপ মুস্তাফি প্রায়ই ক্লাসে আমাদের অপমানজনক কথা বলতেন। সে কারণে তাঁকে আমরা পছন্দ করতাম না। তাঁর ক্লাসে বি. রংমে (তখনকার কালের ছেলেদের common room -এর পরের

ঘর) একবার আমি বিড়ালের ডাক দেকেছিলাম। অনেকদিন পর (তখন আমি রায়গঞ্জ কলেজে পড়াই) একবার আমাদের Pol. Science -এর অধ্যাপক অশোক মুস্তাফির সঙ্গে তাঁর ক্রীক রো-র বাড়িতে দেখা করতে গিয়েছিলাম। দরজায় বেল বাজাতেই, বেড়িয়ে এলেন দিলীপ মুস্তাফি। তিনি ছিলেন অশোক মুস্তাফির দাদা। আমাকে দেখেই প্রথমে তিনি হতভম্ব হলেন, পরে ঝুঁক হয়ে উঠলেন। বললেন, ‘শুনেছি তুমি কোনো একটা কলেজে পড়াও। বলি, তোমার ক্লাসে যদি তোমার কোনো ছাত্র বিড়াল ডাকে, সেটা কি তোমার পক্ষে সুখকর হবে?’ চুপ করে থেকে, চলে এসেছিলাম সেদিন।

ইংরাজির অধ্যাপকদের মধ্যে ছিলেন আর একজন - শান্তিপ্রিয় চট্টোপাধ্যায়। ম্যাট্রিকে প্রথম হয়েছিলেন। খুব ছোটোখাটো আকৃতির মানুষ ছিলেন বলে আড়ালে আমরা তাঁকে ‘খোকাবাবু’ বলতাম। এই ডিপার্টমেন্টে আমাদের প্রিয় এক অধ্যাপক ছিলেন। তিনি শিবদাস গাঙ্গুলী। ভালো পড়াতেন। প্রত্যেক ছাত্রের নাম জানতেন। ১৯৫৬/৫৭ সালে যখন কৃষ্ণনগরে বন্যা হয় তখন তিনি এবং অশোক মুস্তাফি আমাদের নির্দেশ দিয়েছিলেন কে কোন Area তে Flood Relief-এ যাবে। আমি আর প্রশান্ত শিমুলতলার দায়িত্ব পেয়েছিলাম।

এবার বাংলা বিভাগ সম্পর্কে আসি। আমাদের কলেজে ঢেকার (১৯৫৪ সাল) সময়ে বাংলা বিভাগের প্রধান ছিলেন চিন্তাহরণ চক্রবর্তী। আমাদের তিনি পড়িয়েছিলেন অক্ষয় দত্তের লেখা ‘স্বপ্নদর্শন কীর্তি’ বিষয়ক প্রবন্ধটি। কলেজের হলে যেই ঘাত তিনি সবে শুরু করেছেন, ‘আ-হা-হা-হা কী দেখিলাম’..... সঙ্গে সঙ্গে ছাত্ররা বলে উঠলো আ-হা, হা কী দেখিলাম’। হাসির রোলে তখন ক্লাস রুম ফেটে পড়ে আরকি। স্যার কিন্তু এটা সহজ ভাবেই নিয়েছিলেন।

চিন্তাহরণ বাবু প্রেসিডেন্সিতে চলে গেলেন। তাঁর জায়গায় এলেন ক্ষুদ্রিমাম দাস। তিনি এতদিন কোচবিহারে ছিলেন। শুনেছি তাঁর সময়ে বাংলার সেরা ছাত্র ছিলেন বিশ্ববিদ্যালয়ে। অত্যন্ত সাদামাঠা লোক ছিলেন; কিন্তু খুব ছটফটে ছিলেন। তিনি যত বড় পণ্ডিত ছিলেন তার চাইতেও তিনি ছিলেন বড় হন্দয়ের অধিকারী এবং ছাত্রদরদী। পরবর্তীকালে, তিনি কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে ‘রামতনু লাহিড়ী অধ্যাপক’ হয়েছিলেন। তিনি রবীন্দ্র-গবেষক ছিলেন। রবীন্দ্রনাথ সম্পর্কে মৌলিক গবেষণার জন্য তাঁরগুরু ‘রবীন্দ্র প্রতিভার পরিচয়’ ১৯৯৪ সালে রবীন্দ্র পুরস্কারে সম্মানিত হয়। বাংলা সাহিত্যে এই গ্রন্থটিই প্রথম ডি. লিট. সম্মানে সম্মানিত গ্রন্থ। এখানে বলে রাখা দরকার যে, এই পণ্ডিত ব্যক্তির অধীনে গবেষণা করেই আমি ১৯৭৮ সালে পি. এইচ. ডি. পেয়েছিলাম।

অধ্যাপক ভবতোষ দত্ত প্রসঙ্গে এবারে আসবো। তিনি ক্ষুদ্রিমাম বাবুর মতো আমাদের ছাত্র জীবনে ডট্টরেট ছিলেন না, পরবর্তী জীবনে তিনি ডি. লিট. হয়েছিলেন। কবি ঈশ্বর গুপ্তের উপর তিনি কাজ করেছিলেন, যদিও তাঁর নাম ছড়িয়েছিল ‘চিন্তানায়ক বক্ষিমচন্দ্র’ গ্রন্থটির জন্য। তাঁর আমলে ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের সেরা ছাত্র ছিলেন তিনি। আমার সৌভাগ্য যে, তিনি সিনিয়র সার্ভিস পেয়ে কোচবিহারে আসেন। তখন আমি তাঁর সহকর্মী ছিলাম।

ভবতোষ বাবুর কথা যখন উঠল তখন তাঁর পড়াবার টেকনিক সম্পর্কেও আলোচনা করতে হয়। পড়াবার ক্ষেত্রে অত্যন্ত পরিমিতি বোধ ছিল তাঁর। মূল বিষয় ছাড়া কোনো অপ্রাসঙ্গিক বিষয় নিয়ে তিনি আলোচনা করতেন না।

আই. এ. ক্লাসে শরৎচন্দ্রের ‘আঁধারের রূপ’ (শ্রীকান্তের প্রথম পর্ব) আমাদের পড়িয়েছিলেন। মন্ত্রমুঞ্জ হয়ে আমরা সেই আলোচনা শুনছিলাম। ক্লাস শেষ করে তিনি হল থেকে বের হতেই আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করলাম, ‘স্যার, শরৎচন্দ্র কি সত্যি সত্যিই শুশানে ভূত দেখেছিলেন? অঙ্কারে জঙ্গলের মধ্যে অশৰীরীরা, আত্মার আনাগোনা, ঘাড়ের পিছনে নিঃশ্বাস ফেলা - যে সমস্ত কথা তিনি বর্ণনা করেছেন - তাতে তো সে বিশ্বাসই জাগে’। তবতোষবাবু কোনো উত্তর করলেন না। শুধু মুচকি হেসে বললেন, ‘বুবাতে পারছি, আজকে আমার পড়ানোটা সার্থক হয়েছে’। তবে বি. এ. অনার্স ক্লাসে তিনি কী পড়িয়েছিলেন তা আমার মনে নেই।

সুধাকর চট্টোপাধ্যায় আমাদের বৈক্ষণ পদাবলী এবং ‘রাজসিংহ’ পড়াতেন। যেদিন ‘মুড়’ থাকতো সেদিন ভালোই পড়াতেন। ‘মুড়’ না থাকলে ‘স্টাফ রুম’ থেকে বের হয়ে আবার স্টাফরুমেই ঢুকে যেতেন। তিনি বিদ্যাসাগর মহাশয়ের দৌহিত্র ঘরের কেউ একজন ছিলেন বলে শুনেছি। ফরাসি জানতেন। ‘সই কেবা শুনাইল শ্যাম নাম’ পদটির ফরাসি অনুবাদ তিনি আমাদের শুনিয়েছিলেন, “মন আমি, ডিট রাধা, কুই এ শোনাউস, ননডি, মনডি, শ্যাম”। ভাষাতত্ত্বও আমাদের পড়িয়েছিলেন তিনি। তিনি আমাদের খুব স্নেহ করতেন। আর একজন পণ্ডিত ব্যক্তি ছিলেন অধ্যাপক ধীরানন্দ ঠাকুর। পড়াবার সময় একটু বেশী তা প্রত্যয়াত্ত শব্দ ব্যবহার করতেন। সেজন্য একবার এক সিনিয়র ছাত্র ক্লাসের মধ্যে বলেই ফেলেছিলেন, “স্যার, আর ‘তা’ দেবেন না, এরপর ডিম থেকে বাচ্চা বেরিয়ে আসবে।”

বাংলা বিভাগে আমাদের সময়ে শেষ অধ্যাপক হলেন স্মরণ আচার্য। তিনি এই কলেজেরই ছাত্র ছিলেন বলে আমরা তাঁকে ‘স্মরণদা’ বলে ডাকতাম। ‘অ্যাডহক’ ভিত্তিতে তিনি কলেজে নিযুক্ত হয়েছিলেন। গ্রীক ট্র্যাজেডি সম্পর্কে কয়েকটি ক্লাস নেবার পর আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম, ‘স্মরণদা, ইসকাইলাসের ট্র্যাজেডির সঙ্গে ইউরিপিদিসের ট্র্যাজেডির পার্থক্য কী?’ তিনি খুব অপ্রস্তুত হয়ে বলেছিলেন, ‘আমি আর এক দিন তোমার এই পন্থের উত্তর দেব’। তিনি বাইরে এসে আমাকে বললেন, ‘ক্লাসের মধ্যে এই রকম দুরহ প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করে আর অপ্রস্তুত কোরোনা। তোমার কী কী বই চাই? আমি দেবো’। তিনি সত্যিই আমাকে বই দিয়ে সাহায্য করেছিলেন।

আই. এ. ক্লাসে আমাদের সিভিল পড়াতেন অশোক মুস্তাফি। আগেই বলেছি, উনি ছিলেন দিলীপ মুস্তাফির ছেট ভাই। ছোটোখাটো মানুষ। খুব ছটফটে ছিলেন। ডান হাতটা বা হাতের তালুতে ঘন ঘন রেখে পড়াতেন। ‘আশাবাড়ি’-র অধ্যাপক মেসে থাকতেন। একবার তিনি হস্তদস্ত হয়ে হাতারপাড়ার মধ্য দিয়ে কলেজে যাচ্ছিলেন। আর ঠিক সেই সময়ে একটা মড়া বিড়ালের বাচ্চার লেজ ধরে আমাদের সহপাঠী পবিত্র মুখার্জি সেটি ফেলার জন্য রওনা হয়েছে। অশোক মুস্তাফির সঙ্গে পবিত্রের মুখোমুখি দেখা। ‘নমকার স্যার’ - বিড়ালের বাচ্চা তুলে পবিত্র অভিবাদন করতেই, অশোকবাবু পবিত্রকে সম্মোধন করে বলে উঠলেন, “তুমি আর নমকার করার জায়গা পেলে না?” এই গল্প শুনে বন্ধুদের কী হাসাহাসি!

এই অশোকবাবুকে আমি আমার অধ্যাপনা জীবনে একবার মহসিন কলেজে এবং আর একবার বারাসাত কলেজে সহকর্মী হিসাবে পেয়েছিলাম। মহসিন কলেজের স্টাফরুমে একদিন আমি সিগারেট টানছিলাম। তাঁর সঙ্গে চোখাচোখি হতেই আমি সিগারেটটা লুকোবার চেষ্টা করলাম। অশোকবাবু দূরে বসেছিলেন। তিনি ছুটে

এসে বললেন, ‘মধু, এখন আমরা ‘কলিগ’, সিগারেট লুকোবার কোনো প্রয়োজন নেই।’

বারাসত কলেজে অশোকবাবুকে যখন পাই তখন তিনি বুড়ো বয়সে বিয়ে করেছেন। স্ত্রীর উপহার দেওয়া একটা ঘড়ি তিনি সগর্বে আমাদের দেখাতেন। এছাড়া, তাঁর মাঝের দুরারোগ্য ব্যাধি (ক্যান্সার) নিয়েও আমার সঙ্গে আলোচনা করতেন। ইতিহাসে আমাদের প্রিয় অধ্যাপক ছিলেন সুবোধ মজুমদার। খুব সন্তুষ্ট ছিলেন তিনি। তিনি আমাদের কাছে আরও প্রিয় ছিলেন এই কারণে যে তিনি পরীক্ষার প্রশ্ন প্রায় আমাদের বলেই দিতেন। অনেকদিন পর মহসিন কলেজের মাঠে তাঁর সঙ্গে আমার দেখা। দূর থেকে তাঁর রোলগোল্ডের চশমাটি দেখে চিনতে পেরেছিলাম। কাছে আসতে তিনি বললেন, ‘মধু না? এখন কী করছো?’ বললাম, ‘এই কলেজে এখন পড়াচ্ছি।’ তিনি বললেন, “আমি ভেবেছিলাম যে তুমি সাহিত্যিক হবে। যাক ভালোই করেছ। আই. এ. ক্লাসে ‘পাঠচক্র’-র প্রতিযোগিতায় তোমার ছোটগল্প প্রথম হয়েছিল মনে আছে!” কী অন্তুত স্মৃতিশক্তি !!

কিছুদিন পর সুবোধবাবুর মেয়ে সুমতি আমার সহকর্মী হয়ে মহসিন কলেজে যোগ দেন। ওর মাধ্যমে স্যারের খবর পেতাম। তারপর একদিন পেলাম সেই নিদারণ খবরটি - স্যার আর নেই! খুব বেদনা অনুভব করেছিলাম সেদিন।

ইতিহাস বিভাগের অধ্যাপকদের মধ্যে সবথেকে ভালো পড়াতেন অধ্যাপক রবিনন্দন দাস। আই. এ. ক্লাসে তিনি আমাদের গ্রীসের ইতিহাস পড়াতেন। ক্লাসে ঢোকার সময় কাপড়ের কেঁচা ধরে ছাত্রদের অভিবাদন করে চুক্তেন। এই সৌজন্যবোধ আমি আর কোনো অধ্যাপকের মধ্যে লক্ষ্য করিনি। ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের ‘ক্লার’ ছিলেন তিনি। সব সময় ম্যাপ হাতে করে চুক্তেন। একবার যা পড়াতেন তা আমাদের মনে গেঁথে থাকতো।

আর একজন ইতিহাসের অধ্যাপক কমল ঘটক সম্পর্কে বলেই আলোচনা শেষ করবো। পি. এইচ. ডি.-র কনভোকেশনে বিশ্ববিদ্যালয়ে গিয়েছিলাম। আমার হাতে ছিল সার্টিফিকেটটি। প্রেসিডেন্সি কলেজে আমার সহপাঠী বন্ধু দিলীপ রায়ের (ফিলজফি) সঙ্গে করে সিঁড়ি দিয়ে নামছি। কেউ একজন আমার পাশ কাটিয়ে নীচে নেমে গেলেন। নামার সময় একটু বক্রভাবে আমার দিকে তাকালেন। বুবলাম উনি কমল ঘটক। কিছুদূর গিয়েই তিনি থেমে গেলেন। পিছন ফিরে তাকিয়ে আমাকে বললেন, ‘তুমি মধু না?’ কী আচর্ষ ! সেই কবে আই. এ. ক্লাসে ১৯৫৪-৫৫ সালে বৃটিশ হিস্ট্রি পড়িয়েছিলেন। আমার মতো সাধারণ একটি ছেলেকে এতদিন পরেও মনে রেখেছেন ! বললাম, ‘হ্যাঁ স্যার, আমি মধু’। অনুযোগের সুরে অধ্যাপক বললেন, “তবে তুমি আমাকে recognize করনি কেন?” আমি সংকোচের সাথে বললাম, “স্যার, আমি আপনাকে চিনতে পেরেছিলাম। কিন্তু একটু সন্দেহ হয়েছিল। কারণ, আপনি যখন পড়াতেন তখন ধূতি আর পাঞ্চাবি পরে আসতেন। আর পায়ে থাকতো চকোলেট রঙের কাবলি ‘সু’। এখন আপনাকে কোট প্যান্ট পরা অবস্থাতে দেখে সত্যিই কিছুটা সন্দেহ উপস্থিত হয়েছিল।” তিনি বললেন, ‘ঠিকই বলেছ। এখন যাতায়াতের সুবিধার জন্য শার্ট প্যান্ট ধরেছি। তা’তোমার হাতে ওটা কিসের কাগজ?’ বললাম, ‘স্যার, আমি পি. এইচ. ডি. হয়েছি। আজ কনভোকেশনে এসেছিলাম। এটি সেই কনভোকেশনের কাগজ।’ খুব উৎসাহ দেখিয়ে অধ্যাপক বললেন, ‘Congratulations’। তারপর চলে গেলেন।

কৃষ্ণনগর কলেজে ৮ বছর (১৯৮৪-৯২) পড়াবার সৌভাগ্য হয়েছিল। আমার farewell -এর সময় বলে এসেছিলাম ৪ বছর পরে কলেজে যখন দেড়শ' বছরের উৎসব হবে তখন যেন আমাকে ডাকা হয়। সে অনুরোধ রাখিত হয়েছিল। টিফিনের খাবারের টোকেন সংগ্রহ করার জন্য যখন লাইন দিয়েছি তখন আমাকে দেখে অনেকেই অবাক। যে অধ্যাপিকা (শুভলক্ষ্মী পাণ্ডে) কুপন দিচ্ছিলেন - তিনি অবাক হয়ে আমাকে প্রশ্ন করলেন, 'স্যার, আপনি যে লাইনে দাঁড়িয়েছেন?' আমি সগর্বে উত্তর করলাম, 'শুভলক্ষ্মী, আমি কলেজের প্রাঙ্গন ছাত্র হিসাবে আজ এসেছি; প্রাঙ্গন অধ্যাপক হিসাবে নয়'। এই কলেজে অধ্যাপনা করার সময় শুভলক্ষ্মী আমার সহকর্মী ছিলেন, এখনও উনি হয়তো এই কলেজে অধ্যাপনা করে চলেছেন।

কৃষ্ণনগর কলেজের মাটির সঙ্গে সেই আমার দেহের শেষ স্পর্শ

‘পুরোনো সেই দিনের কথা ভুলবি কি রে হায়
ও সেই চোখের দেখা, প্রাণের কথা সে কি ভোলা যায়’।

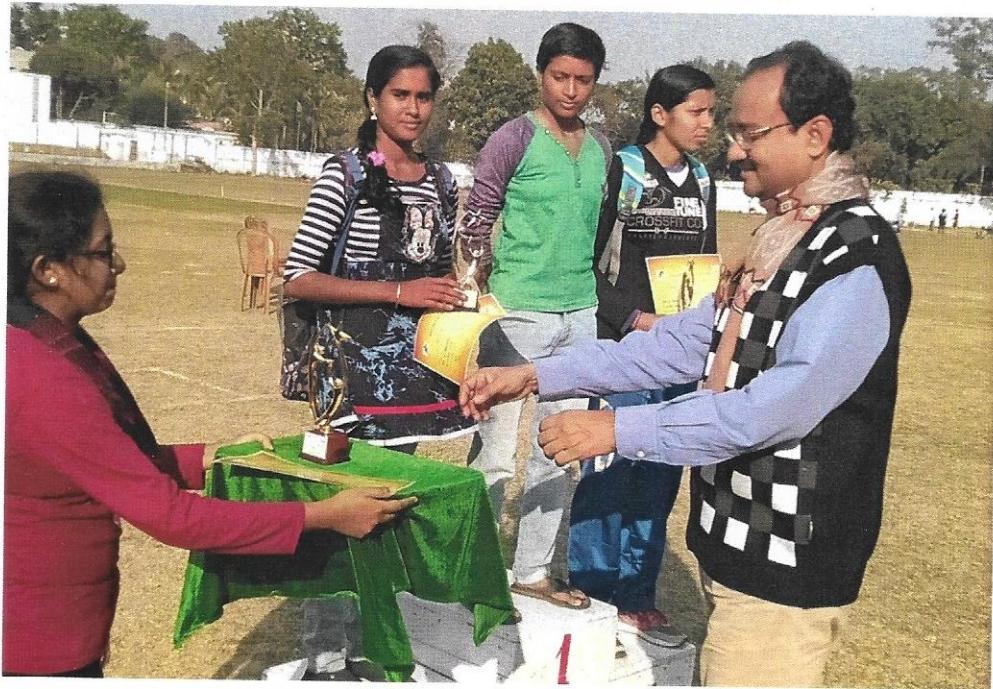
ঝণ স্বীকারঃ জাদুকর হিরণ্যারি ভট্টাচার্য



Photograph of Non Teaching Staff



NSS WINTER CAMP ANNUAL ATHLETIC MEET 2019



Photographs from old Journals
and Commemorative Volumes

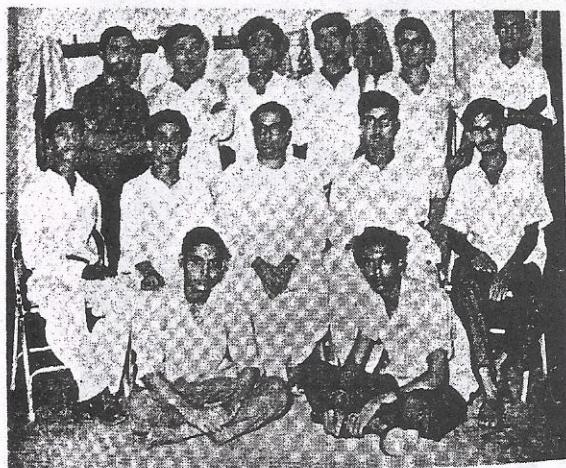
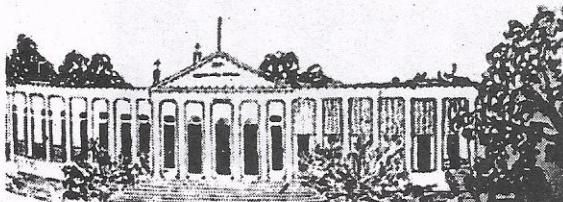


কৃষ্ণনগর কলেজ পত্রিকা

বৈশাখ ০

: ■ :

• ১৯৬৩ •



ঞামীয়া জেলা আঙ্গুল কলেজ একাড-নাটক প্রতিযোগিতার ঢৃতীয় বার্ষিক অনুষ্ঠানে
কলেজের ছাত্রবৃন্দ কর্তৃক অভিনীত 'অবশেষে' নাটকের পরিচালক,

বাসন্তপুর প্রদত্ত পুরস্কার প্রাপ্ত !



Prof. Basanta Kumar Roy

KRISHNANAGAR COLLEGE FOOT BALL TEAM—1949



কৃষ্ণনগর কলেজ ফুট বল সংগঠিত ১৯৪৯-৫০



ও সেই চোখের দেখা, প্রাণের কথা সে কি ভোলা যায়'।

খণ্ড স্বীকারঃ জাদুকর হিরণ্যারি ভট্টাচার্য

অতীতের পৃষ্ঠা থেকেঃ ছেলিশ ও কৃষ্ণনগর কলেজ

শৎকরেশ্বর দত্ত
সভাপতি
কৃষ্ণনগর গভর্নমেন্ট কলেজ প্রাঙ্গনী সংসদ

স্বাধীনতা আন্দোলনে নদীয়া জেলার অবদান রয়েছে। অনেক স্বদেশপ্রেমী স্বাধীনতা আন্দোলনে দেশের জন্য প্রাণ দিয়েছেন। সে আন্দোলনে নদীয়ার ছাত্রদেরও উল্লেখযোগ্য ভূমিকা ছিল।

গ্রামবাংলায় স্বদেশীয়ানা সে সময় খুব সহজ ছিল না। পোড়াগাছা গ্রামের দিগন্বর বিশ্বাস ইংরাজদের পছন্দয়তো নীল চামের বিরুদ্ধে গর্জে উঠেছিলেন। সেই বিদ্রোহী পরিবারেই শহীদ বসন্ত বিশ্বাসের জন্ম। বিপ্লবী রাসবিহারী বসুর নেতৃত্বে বসন্ত দিল্লীতে লর্ড হার্ডিঞ্জকে হত্যা করতে গিয়ে ব্যর্থ হন এবং প্রহসন মূলক বিচারের রায়ে বসন্ত বিশ্বাসের ফাঁসি হয় ১১ মে, ১৯১১ সালে আশ্বালা জেলে। আরো অনেক স্বাধীনতা সংগ্রামীদের মধ্যে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য আর একটি নাম 'বাঘায়তীন' বা যতীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় যিনি কৃষ্ণনগর এ. ভি. হাই স্কুলের ছাত্র ছিলেন।

নেতাজী সুভাষচন্দ্রের ঘনিষ্ঠ সহযোগী যোদ্ধা হেমন্ত সরকার এই কৃষ্ণনগরেরই মানুষ এবং কৃষ্ণনগর কলেজের একজন অত্যন্ত মেধাবী ছাত্র ছিলেন। বিপ্লবী কাজে তাঁর স্বদেশ প্রেমের ভাবনা-চিন্তা ছিল ইংরাজদের উদ্বেগের কারণ। ১৯১৩ সালে ছাত্র সুভাষের সাথে হেমন্ত সরকার কৃষ্ণনগরের বুকে গড়ে তুলেছিলেন 'শ্রামজীবী নৈশ বিদ্যালয়'।

নদীয়া জেলায় তখন কংগ্রেসের নেতারা ছাড়াও বামপন্থী অনেকেই দেশের স্বাধীনতা আন্দোলনে যুক্ত ছিলেন। এদের মধ্যে অন্যতম হলেন অম্বতেন্দু মুখাজ্জী যাকে আন্দামানের সেলুলার জেলে বন্দী করে রাখা হয়েছিল। ভারতবর্ষের স্বাধীনতা আন্দোলনে পরোক্ষ ও প্রত্যক্ষ ভাবে অনেক বাঙালী যে গভীরভাবে যুক্ত ছিলেন তার প্রামাণ্য তথ্য পাওয়া যায় সেলুলার জেল থেকে। সেখানে পাথরে খোদাই করা আছে বৃটিশ-বিরোধী আন্দোলনকারীদের নাম যারা দ্বিপাঞ্চরে আন্দামান সেলুলার জেলে ছিলেন। তাঁদের সংখ্যা তিনি।

১৯৪৬ সালে কৃষ্ণনগর কলেজের ১০০ বছর পূর্তি উপলক্ষে যে উৎসব আয়োজনের সিদ্ধান্ত নেওয়া হয় তাতে সেই সময়কার কৃষ্ণনগর কলেজের স্বাধীনতা-সংগ্রামে যুক্ত ছাত্ররা ঐ অনুষ্ঠান বয়কট করে এবং নানাভাবে প্রতিবাদের ধারায় সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। কলেজের ছাত্ররা কৃষ্ণনগর কলেজের শীর্ষে তেরঙা পতাকা

তোলে এবং ‘ইউনিয়ন জ্যাক’ নামিয়ে দেয়। স্বাভাবিকভাবে, ছাত্রদের উপর নেমে আসে নিপীড়ন ও অত্যচার। এই সময়কার ছাত্র আন্দোলনে যে দু’জন ছাত্রনেতার উপস্থিতি লক্ষ্য করা যায় তাঁরা হলেন স্টুডেন্টস ফেডারেশনের নেতা মোহনকালী বিশ্বাস ও শ্রী কাশীকান্ত মৈত্র। সুবজ্ঞ কাশীকান্তের পিতা, পাতিত লক্ষ্মীকান্ত মৈত্র পরবর্তী কালে পার্লামেন্টের সদস্য হন এবং ভারতের সংবিধান রচনার ক্ষেত্রে এক গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করেন।

কলেজের শতবার্ষিকী অনুষ্ঠানে পৌরোহিত্য করার জন্য ছোটলাট কেসী-কে আহ্বান করা হয়েছে জেনে তা’ বয়কট করার সিদ্ধান্ত নেন ছাত্ররা। এই অনুষ্ঠান চলাকালীন সকল স্কুল বন্ধ থাকে। শহরের সকল দোকানপাট ও রিঞ্জ চলাচল বন্ধ থাকে। কলেজের চারিদিকে পুলিশ পাহারায় থাকে। শতবার্ষিকী অনুষ্ঠানে অসহযোগিতার ক্ষেত্রে বিশেষ ভূমিকা নেন বেঙ্গল স্টুডেন্টস ব্যুরোর সম্পাদক ও বিশিষ্ট ফরওয়ার্ড ব্লক ছাত্রনেতা কাশীকান্ত মৈত্র। পরবর্তী কালে তিনি বিশিষ্ট রাজনীতিবিদ ও আইনজীবী হিসাবে খ্যাতি লাভ করেন এবং মন্ত্রী হন।

এই উৎসবে কোনো জাতীয়তাবাদী প্রাঙ্গন ছাত্র ও জননেতা আমন্ত্রিত হননি। দেশের বিভিন্ন প্রান্ত থেকে এই অনুষ্ঠানে আমন্ত্রিতদের এই উৎসবে যোগ না দেওয়ার জন্য আবেদন জানান নীলিমা দত্ত (কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়), মাধবিকা দত্ত (সিটি কলেজ) এবং জিতেন্দ্রনাথ সাহা (কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়)।

ডাঃ রাধাগোবিন্দ পাল এই অনুষ্ঠানে অনুপস্থিত ছিলেন। সভাঘরে ছাত্রদের উপস্থিতি খুব অল্প থাকার কারণে উৎসবের প্রথম দিন সরকারী অফিসার ও সরকারী অফিসের কেরানীদের দিয়ে, দ্বিতীয় দিনে সরকারী অফিসের সরকারী অফিসের কর্মচারী আরা কেরানীদের সাথে ইউনিয়ন বোর্ডের প্রতিনিধিদের দিয়ে এবং তৃতীয় দিনে স্থানীয় মুসলিম হাইস্কুলের ছাত্রও ও শিক্ষকদের দিয়ে শূন্য উৎসব মণ্ডপের অধিকাংশ আসন পূর্ণ করতে দেখা যায়।

অনুষ্ঠানের তৃতীয় দিনে কলেজ গেটে শায়িত অবস্থায় শান্তিপূর্ণ পিকেটিং চালায় ছাত্ররা। জনৈক ব্যক্তি ছাত্রদের বুকের উপর দিয়ে কলেজে প্রবেশ করার সময় বিশিষ্ট ছাত্রকৰ্মী অশোক চট্টোপাধ্যায়ের মন্তিক্ষে গুরুতর আঘাত লাগায় তিনি সঙ্গাহীন হয়ে পড়েন। এক কথায় বলতে গেলে বলা যায় শতবর্ষ পূর্তি অনুষ্ঠান অস্থিরতার মধ্য দিয়েই পালিত হয়েছিল।

তথ্যদাতা: শ্রী শঙ্কিদাস রায়, আনন্দবাজার পত্রিকা)

UNRECORDED HISTORY

S. N. SEN

M.A. PHD. (Cal.), B.Litt. (Oxon).

Keeper of Imperial Records, Government of India

[Reprinted from the Centenary Commemorative Volume of Krishnagar College, 1948]

Some time in the last century when the Krishnagar College was at the zenith of its glory the Lieutenant Governor of the day paid a visit to the popular seat of learning. It was not an unusual occasion. On the contrary the head of the province was ordinarily expected to come to the best College in his jurisdiction if he found himself in the neighbourhood. The day and the year are of little import. Rowe occupied the Principal's chair and his fame attracted many youthful aspirants to academic distinction to his College. One of them welcomed the Lieutenant Governor in English verses of his own composition.

Whether the poem gave evidence of exceptional literary skill we do not know, for the author did not care to preserve it for the posterity. The Lieutenant Governor however was highly impressed with the young student's command over a foreign tongue and made enquiries about him. Those were the days of personal rule unhampered by the trammels of modern democracy and if the Lieutenant Governor felt that he had discovered extraordinary merit he was quite at liberty to harness it to the Juggernaut of his administration without reference to such expert advice as the Public Service Commission is now expected to offer. A few weeks later Principal Rowe sent for his favourite pupil and asked him whether he would care to accept a Deputy Magistrate's job, the height of Bengalee ambition in the executive branch of the provincial services in those days. The young man hurried to his father, the subordinate judge of the District, with the joyful news and his surprise was great indeed when he found that his enthusiasm left his father cold. 'I am to be the last government servant in the family' — he quickly observed. "My sons must not suffer the humiliations of government employment." Thus did Broja Mohan Dutt save Aswini Kumar, his son, from the grinding routine of a Deputy's life for the service of the motherland.

How Aswini Kumar Dutt later joined the Bar and later forsook the profession to devote himself exclusively to the cause of education is outside the history of the Krishnagar College. But it is probably unknown to many of its younger alumni that long before he returned to his native district of Backergunge Aswini Kumar served a brief term of apprenticeship on the teaching staff of the Collegiate School. Rowe knew his pupil well and when a temporary vacancy occurred in the School he unhesitatingly offered it to the beardless youth who had risked his career in his devotion to truth. In those days school boys were not permitted to appear at the Entrance examination before they had attained a prescribed age. After taking his first degree Aswini Kumar discovered to his dismay that he had unwittingly circumvented this rule. He was however not prepared to take advantage of his guardian's mistake and refused to sit for the M.A. examination until he was of the proper age. In those days irregular students were not given any class or assigned any place in the University list and the simple record of the University Calendar presents Aswini Kumar merely as a pass student despite his uncommon proficiency in English language and literature. How many students will be prepared to pay this penalty for a mistake not his own? Anyhow Aswini Kumar would not stoop to profit by an untruth even if he was not directly involved in it; and he naturally rose in the estimation of his teachers, though he was no better than a foolish visionary in the eyes of the worldly wise. Rowe was not disappointed in Aswini Kumar ; lack of years was more than made up by strength of character and even the most unruly student dared not look this callow youth in the face. It was during those flitting months when Aswini Kumar Dutt lectured to the higher classes in the school and the first year class in the College that the foundation of his future career as an educationist, patriot and philanthropist was truly laid.

I do not know whether the old records of the College will throw any fresh light on the early career of Aswini Kumar Dutt but I am sure they are well worth examining because the College played a worthy part in the past history of the province.

**THE COURT OF RAJA KRISHNA CHANDRA OF
KRISHNAGAR : A CENTRE OF CULTURE IN 18TH CENTURY BENGAL**

Suniti Kumar CHATTERJI

Professor, Calcutta University.

[Reprinted from the Centenary Commemorative Volume of
Krishnagar College, 1948]

Krishnagar, or, to give the full and correct form of the name, Krishna-nagar, is now one of the most important district towns of Bengal, and, like Burdwan, Bishnupur, Navadwip or Nadiya, Berhampore, Murshidabad, Dacca, Maldah, Koch Bihar, Sylhet and Udaypur in Tripura, it has its distinctive place in the history of Bengal. Krishnagar is situated in a tract which may be called both the heart and brain of Bengal. It is situated in the middle of the very fertile area of lower Bengal watered by the Jalangi and the Bhagirathi, which was, before malaria and other epidemic diseases made their appearance through change in the natural drainage of the country, a land flowing with milk and honey. European travellers in the 18th century have borne eloquent testimony to the beauty and fertility of the country in which Krishnagar is situated. Within easy reach of Krishnagar are other spots which have made notable contribution in the enrichment of the intellectual, the emotional, the material and the spiritual aspects of Bengal's civilisation — Navadwip or the city of Nadiya, Ula or Birnagar, and Santipur. With some distinctive arts and crafts, with its traditions of scholarship, with a special and characteristic style of architecture in a number of temples in the locality, Krishnagar and the area round about form a veritable centre of art. At the present day, the clay-modelling of the potters of Krishnagar is famous not only in India but wherever these things are known, for its high artistic quality — the little terracotta figures giving exquisite studies in the genre of Bengali types in the different strata of society, besides figures of gods and goddesses in the conventional late Bengali style, are quite distinctive. The cotton weaves of Santipur — saris and dhotis — are a pride of this tract and of Bengal. The temples, e.g. at Santipur and Ula and other places, form also a very fine expression of the piety and the artistic sense of late medieval Bengal as revealed in architecture. Herds of cattle form, or used to form, an important economic asset of this area, and as cattle are raised in India primarily for milk, the milk products of Krishnagar in

the shape of certain well-known sweets like sar-puriya and sar-bhaja and panta have made the city famous all over Bengal.

And for the last few generations — the tradition goes back to the days of Sri Chaitanya himself during the first half of the 16th century — the accent of Krishnagar, Nadiya (Navadvip) and Santipur has been recognised as setting the most elegant standard for the Bengali language, thanks to the number and eminence of the Bengali writers who flourished here during the last few centuries, and to the importance and influence of the kirttan singers and yatra-walas — singers of Vaishnava religious lyrics and performers of religious dramas — who moved all over Bengal and one of whose important centres was the district of Nadiya.

Krishnagar's importance as a city, and a culture city of great significance, in the life of Bengal, however, dates only from the beginning of the 18th century. Before the city of Krishnagar was on the map, its site was the seat of a small village called Reui (Revati) which was inhabited mostly by people of the 'gowala' or cowherd caste. Reui began to develop as a city when the Nadiya Raj Family moved there from Matiyari near Banpur to the north-east of Krishnagar, when Raghava, the grandson of Bhavananda Majumdar, the founder of the family, was the head of the house. Bhavananda Majumdar was a contemporary of Akbar and Jahangir, and he was a landlord of Anduliya on the east of the Gangini or Jalangi river, in Pargana Bagwan, a village to the north of Krishnagar. Bhavananda was the son of Ram Samaddar, or Shumar-dar, a revenue officer under the Moguls, and he obtained the coveted post of 'Qanun-go' (lit. 'Law- declarer, Dempster') for his district. The assistance rendered by him to the Moguls under Raja Man Singh who led an expedition against the independent chiefs of East Bengal who were resisting Mogul aggression in 1605 led to his obtaining high favour from the imperial court, with the title of Raja and the paraphernalia of a feudatory chief (a robe of honour, a dagger, a gong to indicate the hours, kettledrums and banners). Bhavananda's line upto Krishna Chandra was as follows : (1) Bhavananda, (2) his son Gopala, (3) Gopala's son Raghava, (4) Raghava's son Rudra Raya, (5) Rudra Raya's youngest son Rama-krishna, (6) Rama-krishna's elder brother Rama-jivana, (7) Rama-jivana's son Raghu-rama, and (8) Raghu-rama's son Krishna Chandra Raya, whose name has become intimately associated with Krishnagar as the real founder of its glory.

Reui was first settled in by Raghava, who fortified the place by digging a ditch and building a rampart all round, which are still known as Shahar-Panar Garh or 'the City-Protecting Fort.' The name Krishnanagar was given to Reui by Raja Rudra Raya ; tradition has it that it was due to the predominance of the 'gowalas' in the village, who used to celebrate an annual festival in honour of Sri Krishna with great enthusiasm. Raja Rudra Raya managed to extend his state, and to make it a very powerful zemindary paying 20 lacs of rupees as annual revenue to the Mogul government. Rudra Raya's son Raghu-rama was distinguished as a great archer and a fighter. The house of Nadiya sided with Murshid Quli Khan and with the semi-independent Nawab Nazims of Bengal, and its power and prestige increased with the passing of decades. The days of the greatest glory for the Nadiya house and for Krishna-nagar were when Raja Krishna Chandra Raya, who joined Robert Clive and the Englishmen and the Indian conspirators against the unpopular and unfortunate Nawab Siraj-ud-daulah, was the ruler of the state. The boundaries of the Nadiya raj, according to Bharata Chandra, the court-poet of Raja Krishna Chandra, were Murshidabad in the north, the Bhagirathi in the west, Gangasagar island in the south and Dhuliapur beyond the Padma in the east. Further accession of power and privilege was obtained when the English became established in Bengal after the battle of Plassey in 1757.

Raja Krishna Chandra of Nadiya was exceedingly fortunate in one thing — he had the greatest poet of Bengal of his century as one of his entourage. Bharata Chandra Raya, who was given the sobriquet of Gun-akara or ' a Mine of Talents ' by his royal patron, lived for only 48 years, from 1712 to 1760, and his great work the *Annada-MangalaKavya* was composed in 1752 A.D. while he was attached to the court of Krishna Chandra. We need not enter into the story of the career and an appraisement of the poetic eminence of Bharata Chandra ; they are sufficiently well-known. It is enough to say that Bharata Chandra, who has been sometimes described as the Alexander Pope of Bengal, was unquestionably the most cultivated poet of pre-British Bengal, whose polished diction and power of expression made him the most popular poet of Bengal who wrote before the advent of the modern outlook in Bengali literature through contact with the English. His popularity is attested in two ways : by the large number of lines from his writings which have passed current among Bengali speakers with the force of proverbs — like Shakespeare in English, Bharata Chandra's

lines in Bengali are most commonly quoted ; and by the large number of imitators who made more or less successful attempts to emulate his language and his manner. His Annada-Mangala is a quasi-religious, quasi-romantic narrative poem in the usual style of the middle .Bengali narrative poems known as the Mangala-Kavyas. It has three episodes or sections. The first narrates a number of legends connected with Siva and Parvati, and the advent of Parvati as Annapurna on earth as a deity specially favouring a human personality — first it was a very poor man of humble origin named Hari Hoda, and then it was Bhavananda Majumdar, the founder of the Nadiya house. The second section gives the romantic tale of Vidya and Sundara, based on the Sanskrit story of the Caura-pancasika.

It is here in this erotic story of exquisite polish (if at times of doubtful taste, from the modern point of view) that we see Bharata Chandra at his best. The third section describes the Mogul general Raja Man Singh's expedition against Raja Pratapaditya of Jessore, who, according to Bharata Chandra, declared his independence and defied the Great Mogul. With the breaking of the rainy season, Man Singh's army was in sore distress, but Bhavananda came to the rescue with supplies, and in this way did a great service to the Mogul cause which was gratefully remembered. The third section describes also the fight of Pratapaditya with the Mogul forces and his defeat and capture, and the return of Raja Man Singh to Delhi, taking with him Bhavananda Majumdar to be presented before Emperor Jahangir. As in other parts of the story, the poet here too has drawn upon his imagination more than upon sober history:he has made Raja Man Singh and his protégé' both make a grand tour of India from Bengal to Orissa (Puri) and South India (Rameswara) and then through the Maratha country and Gujarat to Delhi, which Bharata Chandra thought was the capital of Jahangir. Bhavananda's adventures in Delhi are then narrated, and finally he is sent back to his estate in Bengal, with letters patent from the emperor confirming him in his possessions and his position.

The poem is bad or wrong history from the factual point, but it is a very truthful and authoritative document of Bengali life and culture in its various aspects during the middle of the 18th century. No other poet of Bengal, barring Kavikankana Mukundarama Chakravarti, author of the Candi-Mangala, who flourished during the fourth quarter of the 16th century, and to some extent Mukundā-rama's contemporary, Krishna-dasa

Kaviraja, author of the Caitanya-caritamrita, has been able to give the atmosphere of his period with such fidelity. A study of the social and cultural conditions of 18th century Bengal will be incomplete without a full reference to Bharata Chandra : and it is indeed fortunate that he was connected with one of the chief actors in the political drama that was being enacted in Bengal in the middle of the 18th century, which had its finale in the establishment of an unscrupulous and a mercenary business organisation as the governing power in Bengal, paving the way for the English conquest of the rest of India, with all the attendant miseries and the material and moral degradation that sat upon the Indian people for some two centuries. This actor, whose political sagacity, so far as the good of his own people was concerned, was on the negative side (like all the other persons of his ilk who entered into an unholy pact with the English), was, nevertheless, a man of culture as he was a man of affairs, and was both a devout worshipper of his gods and a sincere patron of poetry and letters ; and his own personal prosperity did a great deal to enhance the prosperity of the city which was his seat. The range of life and experience for a Bengali aristocrat and for his well-educated court poet was not very extensive in the 18th century. The ideals set forth were on the one hand those of the village Brahman scholar, who pinned his faith to the world of the Puranas and of Hindu philosophy and the Hindu sciences — the culture-world of Sanskrit literature, with the Brahman insistence on plain living and high thinking : and on the other, they were those of the young bloods from Delhi, Rajput or Mogul, which was more cosmopolitan or international, more urban, more polished, and more foreign with its reliance on the exotic culture of Persia. An aristocrat like Raja Krishna Chandra of Nadiya lived, like many an "English educated" highly-placed Indian of the present day, a double life : on the outside, in certain contexts, it was an imitation of the Muslim-Rajput court life of Agra or Delhi ; and inside, it was the same old-fashioned way of living and thinking that characterised a secular Brahman of late medieval times. This is what we see from Bharata Chandra also.

A study of Bharata Chandra's description of the court of his patron Raja Krishna Chandra will give us an idea of this dual aspect of the cultural milieu of Krishnagar of some 200 years ago. On the one hand, Krishna Chandra was a rich and prosperous Brahman householder, a samaj-pati or accredited controller of the society in which he lived, in matters connected with marriage and caste usages ; a pater familias who lived a

patriarchal life with his two wives and six sons (to all of whom he gave Sivite names showing his partiality for the Siva aspect of the Divinity — viz. Siva-chandra, Bhairava-chandra, Hara-chandra, Mahesa-chandra, Isana-chandra, and Sambhu-chandra), his three daughters and their husbands, besides his two sisters and their husbands and children and sons-in-law. It was not the custom for rich people to send away their daughters and sisters in marriage — they brought the husbands to live in the family. Bharata Chandra takes good care to mention and name all of them seriatim — he did not want to make any of them feel neglected, we can be sure. Bharata Chandra and his patron both belonged to Bengali Brahman families of the Radhi (Rarhi) class: and his account makes it clear that the three important surnames of Brahmins of this class, viz. Chatterji, Mukherji and Banerji (to give their current Anglicised forms), were not yet popular in the Sanskritised forms : Mukhopadhyaya for the Anglicised Mukherji occurs only once in Bharata Chandra, while the native Bengali forms occur thus— Mukhati, thrice, Mukhujya, four times, and simple Mukjia, once ; and Cattopadhyaya and Vandyopadhyaya for Chatterji and Banerji were unknown, the forms used being Catta and Catuti, and Banruri and Banrujya. I have a suspicion that these Sanskritised forms are very late — possibly Bharata Chandra's is the oldest use of one of them {Mukhopadhyaya} . The common Middle Bengali forms Caturjya, Mukhurjya and Banrujya were Anglicised as Chatterji, Mukherji and Banerji (Chatterjea, Mukherjea, Banerjea) in the 18th century. The study of these surnames throws an interesting sidelight into the tendency to make elegant Sanskritised form of vernacular names more and more popular, through a gradual leavening of Bengali thought with the Sanskrit idea which was fully (though not necessarily consciously) taken up by the more learned of our poets, like Bharata Chandra himself.

Krishna Chandra as a good Hindu of position had to maintain a host of poor relations in his establishment, a thing which was quite welcome to these worthies (some of whom have been mentioned by name by Bharata Chandra) while enhancing the prestige of a princely patron. But they were not made to feel the humiliation of being hangers-on to a big man only because they were his relatives, near or distant, by birth or by marriage. This would not accord at all with the traditions of good families, where it was felt as a duty to look after impecunious or unemployed relatives, in a spirit of noblesse oblige.

So Bharata Chandra in his not very long account of his patron's entourage mentions all his master's relations near and distant first, before proceeding to enumerate his paid protégés and servants. And the range of service these people rendered him forms a sufficient commentary to the cultural and intellectual milieu of Krishnagar two hundred years ago.

Bharata Chandra mentions them in this order :

- (1) Gadadhar Tarkalankara, chief among Purana readers {Pathakendu}.
- (2) Kalidasa Siddhanta, Sanskrit. Pandit.
- (3) Kandarpa Siddhanta, Sanskrit Pandit.
- (4) Anukul Vachaspati, Astrologer (Pandit in Jyotisha or Astronomy), with other astrologers.
- (5) Govinda-rama, Chief Vaidya or Physician (in Ayurveda or the Ancient Indian System of Medicine).
- (6) Other Physicians — Govinda-rama's younger brother Jagannatha, and others.
- (7) Sankara and Taranga, two intimate attendants.
- (8) Hara-hita and Ram-bola, two personal attendants.
- (9) Gopal Chakravarti, Dewan Sohbati or officer-in-charge of the assembly, was probably a sort of master of ceremonies in the court on formal occasions.
- (10) Madan Gopal Ray was the Baksht or 'Paymaster,' or Raj-Bakhshi or Keeper of the Privy Purse.
- (11) Kinkar Lahiri was the Chief Writer or Secretary [in Persian Munshi] his brother Govinda Lahiri was also in the court, probably as his assistant.
- (12) There was the usual company of skilled vocal singers and players on instruments: Bisram Khan was the main Kaloator Kalawant, specialist in North Indian classical music which had a great vogue in Bengal throughout the entire medieval period and which received a special impetus in the Mogul court under Akbar who had Tansen of Gwalior, the great composer, as his court-musician. Bisram Khan, for aught we know,

might very well have been of the same community as Tansen himself — a member of the superficially Islamised Brahman community of musicians and singers from Gwalior. Most of the Bengal chiefs in the 17th and 18th centuries were great connoisseurs and supporters of Indian classical music as formulated in North India — ^the Dhrupad and Khyal styles of singing, for instance. We know that a centre of North Indian classical music was established at Bishnupur in West Bengal where a famous musician of the Tansen family settled about 1710 and started the Bishnupur school of music with its illustrious succession of eminent singers and instrumentalists. Particularly during the 18th century, Bengali Music was in this way linked up afresh with that of North India, and Bengal was made to share in the common North Indian or 'Hindusthani' tradition and style in music.

In the court troupe at Krishnagar was the Mridangi or player on the deep-toned pakhawa] drum, an inevitable accompaniment to the Dhrupad style of singing, whose name was Samaj Khel, who, from his name, appears to be a North Indian Muslim (Samad Khel ?). Probably Bharata Chandra has paid a doubtful compliment to his looks by saying that he was like a Kinnara in appearance: the Kinnaras were the musicians of the Gods, but they had horses' heads.

(13) The dance was also patronised in the court of KrishnaChandra, and the Chief or Court Exponent of the art was Shcr Mahmud. He evidently practised — and taught — the North India style of dancing which is known as the Katthak school. He was assisted by at least two others who had a regular job in the court in this line, Mohan and Khoshal (=Khush-hal) Chandra, who were Bengalis, in all likelihood.

(14) Kartik was the Ghariyal, the man in charge of the water- clock. He had to be a very clever and attentive man. The word ghari, meaning originally the little brass pot of a noted measure with a hole at the bottom which would be placed in a big vessel of water and would fill and sink within a, fixed period of time, is still in use in Bengali to mean a clock or watch (a pocket European watch was in our great-grandfathers' days a jeb-ghari or a tenk- ghari, ' a little water-clock for the pocket or for the waist ') ; but the term Ghariyal has lost its old significance — it has now descended to the undignified status of slang, and means 'a very clever or acute person '.

(15) There was a numerous band of Khanezad Chelas servants (and perhaps slaves)

who were 'born in the house.' These kept the royal palace always a crowded and a busy place.

(16) In the Raja's armed forces, a Muslim — he might have been Bengali, or one from Upper India, Mahmud Jafar by name, was the chief (Sepdhir Jamadar). He had evidently distinguished himself in the Orissa campaign of Ali Wardi Khan, for it was said by Bharata Chandra that ' Jagannatha made a present of a robe of honour to him, cap-a-pie (sar-o-pa)' , which probably is to be taken to mean that he was honoured in Puri when the Bengal army was before the temple of Jagannatha.

(17) The Mogul Muzaffar Hosain, 'like unto Kama' , was the ruler's incomparable master in the art of archery (tirer ostad-nirupama). We should remember that Krishna Chandra's father distinguished himself as a clever archer, and it was probably at the instance of the father that the prince was given a good teacher in the art.

(18) The trained troops in the Nadiya state were, as was the custom during Mogul times, paid or hired men from outside Bengal — Bhojpuris (or Bahsariyas, as they were called in Upper India — 'matchlock-men' from Baksar or Buxar), who served as footmen, and Bundela Rajputs who were horsemen. There were hundreds of them in the employ of the Nadiya—raj. Bharata Chandra names the more prominent among these seasoned fighters — they were generally much better disciplined than the numerous Bengali footmen — paiks and lathiyals, who were highly armed with rattan shields, javelins and lances, and the bow and arrows, and frequently with only the big stick. Swords with proper rhinoceros-hide shields, lances and matchlocks were the usual equipment of these Upper Indian mercenaries, who were generally Hindus of the most exalted castes — Brahmans and Kshatriyas, and occasionally of the less exalted groups also like Babhans, Ahirs or Gowalas and Kurmis ; and usually they were faithful and reliable. Bharata Chandra mentions among them Pancham Singh Hazari (' officer in charge of a thousand ') son of Indra Sen, Bhagawanta Singh very 'doughty in war' {'ati yuddhe majabuta'=mazbut') and Jograj Hazari. The tradition of having Bhojpuri footmen as trusted guards has continued to our day in the big zamindar or landlord families in Bengal.

(19) Raghunandan Mitra, a Kayastha, was the Dewan or Minister-in-charge of all the assets of the Raja: as his assistants he had his brothers Rama Chandra and Raghava.

(20) The Brahman Nilkantha Raya, Banrujya (or Banerji) by surname, was the Amin, the officer-in-charge of land-records and boundaries. As his assistants he had two of his sons, Rama-lochan and Rama-krishna.

(21) The Peshbar or deputy or official assistant to the Dewan was Biswanatha Basu, and the Amin's Peshbar was Krishna Sena.,

(22) The man in charge of the royal stables with its array of elephants, horses and camels was the Habshi Imam Bakhsh. The Habshis or ' Abyssinians ' were Negroes or African slaves who were brought to India in the wake of the Muslim rule, and in Bengal they were employed as palace-guards by some of the Muslim Sultans. As it always happens with Praetorian Guards of this class, they became turbulent, and in the pre-Mogul period they on one occasion even seized the control over the state. Subsequently they became merged into Muslim population of the province, although some of them retained their name, which was that of a brave and disciplined body of fighters in Bengal. The Habshis in the rest of India were quite insignificant — some Muslim dignitary occasionally keeping a Habshi or Negro slave in his household. These Negro slaves were to some extent imported by the Portuguese in Goa, and at least one small Habshi ruling house established itself in the Bombay coast. (The word Habshi meant ' Abyssinian ' — in fact, the word Abyssinia, as the modern name of the ancient Christian country, or of Ethiopia . Ethiopia, is from the Arabic Habesh, meaning ' mixed ' ; the word came to be applied in India loosely to all black men from East Africa, whether Negroes or Somalis or Gallas, who were not of mixed Semitic and Hamitic origin like the true Abyssinians).

There were some other distinguished people in the court of Krishna Chandra who have not been mentioned by our poet: probably they came into prominence after the demise of our poet in 1760. There were a number of eminent Sanskrit scholars, and, above all, there was another great poet of Bengali, Ramaprasad Sen, the devotee of the Mother, who, however, was not in regular attendance at court. Elsewhere Bharata Chandra mentions Nilamani Dingasai, a singer of repute, who sang and chanted with his own troupe the entire poem Annada- Mangal before Raja Krishna Chandra and his court.

Then, again, Bharata Chandra has not mentioned the celebrated court jester (Bhanr,

or Bhand) of Krishna Chandra, Gopal Nai or Gopal Napit, Gopal the Barber, who is popularly known as 'GopalBhand': he is always associated with the Krishnagar court, and his jests and bâns mots, frequently at the expense of the Raja himself, and tales of his wit and humour are as popular in Bengal as are similar tales and jokes relating to Emperor Akbar and Raja Birbal in Northern India.

Bharata Chandra has something more to say about the dignity and honour of the master whom he celebrated in his poem. Raja Krishna Chandra was z Maharaja by an imperial firman or order, and he was a Mansabdar or Officer in the Mogul army. He was a Sahib Naubat, a prince with the right of playing military music consisting of kettledrums and pipes wherever he would be residing, and he 'was trusted with the traditional Qanun-go-ship inherited by him from his ancestor Bhavananda. He had the right to have battlements in his palace, showing that his residence had the dignity or importance of a fortress; he had gongs to indicate the hours, he had his own banners and his music. He had received a robe of honour from the Emperor, and had many of the privileges and appurtenances of a Sultan or independent sovereign, among which were the royal umbrella (chair a), the royal mace (danda), the embroidered heart-shaped sun-shade (arani), the yak-tails as fly- whisk (camar), the peacock-feather fan (mor-chad), the turban jewel of a particular shape (sar-pec), a morca(right to have entrenchments round his place of residence), and a bright qalgi (a kind of turban jewellery).

All this gives a picture of the atmosphere of high state and culture in the Krishnagar court two centuries ago. And inspite of all the outward appurtenances and paraphernalia remaining Rajput and Mogul, as borrowings, frequently well-assimilated, from North India, the inner spirit of this old culture of Krishnagar was fundamentally of Bengal and of the village culture that characterised the province. Krishnagar, in fact, became urban and pan-Indian, without ceasing to be Bengali, and it remained broad-based on the life and ways of the Bengal village.

[N.B. — In connection with the Centenary Celebrations of the Krishnagar College a Sahitya Sammelan (Literary Conference) was held at the College Hall on the 19th and 20th January 1946. Professor Sunirikumar Chatterji M.A., D.Litt., presided over the

Sammelan and gave three discourses in Bengali, viz., one on Indonesia (Greater India), one on the Development of Bengali Language and the other on Krishnagar as a Centre of Culture in the eighteenth centenary. Later on he very kindly gave us in English an article amplifying his discourse on the third topic. We now have the pleasure of incorporating the article in the Centenary Commemoration Volume. On account of the delay in receiving the article it could not be inserted before the Appendices. As the article has a great historical value and is of considerable interest to all connected with the development of education in Bengal it is printed at the end of the English portion of the Centenary Commemoration Volume-Editors].