שונים "תורת המספרים האלגוריתמית" סמסטר א תש"פ: בר אלון, מיכאל פרי, שמואל שמעוני, <mark>אריאל "</mark> איברהים שאהין, דורון מור, חיה קלר, אלעד אייגנר-חורב. נכתב ע"י דורון מור

## פירוק ייחודי לגורמים ראשוניים

.1-בעצמו ובי ויקרא ראשוני אם 1 מספר טבעי חיובי ייקרא ראשוני אם זה גדול מ1 ומתחלק אך ורק בעצמו וב

<u>דוגמות:</u> 2,3,5,7,11 הם המספרים הראשוניים הקטנים ביותר. אפשר למצוא גם את <u>7211,7213</u> מספרים ראשוניים יותר גדולים, ואת 7211,7213. כמה ראשוניים יש בעולם?

הגדרה: מספרים טבעיים שאינם ראשוניים נקראים **פריקים**. כלומר, n פריק אם קיימים n בab כך שab כך ש

הגדרה: הראשוניים השונים המופיעים בפירוק של מספר נקראים *גורמים ראשוניים* של המספר.

.kb=aונסמן b אם קיים k שלם כך שb מחלק את a ונסמן b אם קיים b

b|n אזי b|a וגם a|n אזי a אזי a אזי a

הוכחה: לפי ההנחה a=bk וגם n=ag שלמים כלשהם. לכן מתקיים

ולכן הטענה מתקיימת. n = aq = bkq

למה 2: לכל מספר שלם גדול מ-1 יש מחלק ראשוני.

הוכחה: נניח בשלילה שהטענה איננה נכונה, ויהי n דוגמה נגדית מינימלית לטענה (קיומה מובטח כעת לפי ההנחה בשלילה ולפי WOP). ניתן לקחת n שאינו ראשוני, שכן אחרת אינו מהווה דוגמה כעת לפי ההנחה בשלילה ולפי n=ab. ניתן לרשום n=ab עבור n=ab כלשהם. היות ו-n הוא דוגמה נגדית מינימלית, n אינו מפר את הלמה (שכן n=ab). ולכן לn=ab יש מחלק ראשוני. נובע שגם לn=ab יש מחלק ראשוני לפי למה n=ab התירה.

 $.\sqrt{n}$  אם n פריק, אז יש לו מחלק ראשוני שאינו גדול מn

אזי  $a,b>\sqrt{n}$  שכן אם  $a\leq \sqrt{n}$  שכן להניח כי a,b< n אזי משר, a,b>0 אזי מאטר, כאשר a,b>0 אזי מחלק את לפי למה 1, לפי למה 1, לפי למה 1, לפי למה 2.

משפט 4 (המשפט היסודי של האריתמטיקה): כל מספר שלם גדול מ-1 יכול להירשם בצורה יחידה  $\frac{1}{2}$ 

$$n = p_1^{a_1} \cdot p_2^{a_2} \cdot \dots \cdot p_k^{a_k}$$

 $p_1 < p_2 < \dots < p_k$  מתקיים  $a_i > 0$ , כל מתקיים  $i \in [k]$  הוא ראשוני וגם וגם  $i \in [k]$ 

<u>הוכחה ראשונה</u>: נפצל את ההוכחה לשני חלקים: תחילה נוכיח <u>קיום</u> של הפירוק, כלומר, שיש לפחות דרך אחת לכתוב את המספר כמכפלה של ראשוניים. שנית, נוכיח <u>יחידות</u> של הפירוק. כלומר, שאם יש כמה פירוקים אפשריים לראשוניים, אזי הם זהים עד כדי סדר הראשוניים במכפלה.

קיום: נניח בשלילה כי הטענה שלילית וקיימים מספרים טבעיים חיוביים שלא יכולים להירשם קיום: נניח בשלילה כי הטענה שלילית וקיימים מספרים. ננתח את הדוגמה הזו. המספר n אינו ראשוני, ממכפלת ראשוניים. יהי n דוגמה נגדית. לכן, n פריק, וניתן לרשום n=ab עבור שני מספרים לכן, n

©צוות קורס "תורת המספרים האלגוריתמית" סמסטר א תש"פ: בר אלון, מיכאל פרי, שמואל שמעוני, <mark>אריאל</mark> איברהים שאהין, דורון מור, חיה קלר, אלעד אייגנר-חורב. נכתב ע"י דורון מור

חיות ו-n דוגמה נגדית מינימלית, המספרים a,b אינם דוגמה נגדית, ולכן ניתן לרשום אותם n כמכפלת ראשוניים. לכן, גם את n ניתן לרשום כמכפלת ראשוניים. סתירה.

יחידות: נניח שקיים מספר n עבורו קיימים שתי מכפלות ראשוניים שונות. כלומר

$$n = p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_k = q_1 \cdot q_2 \cdot \dots \cdot q_s$$

נבחר את n כך שבין שני הייצוגים הללו אין אף ראשוני משותף (לחלופין, נחלק את הייצוגים בכל  $p_1(p_2\dots p_k)=q_1q_2\dots q_s$  הראשוניים המשותפים כך שנישאר ללא ראשוניים זהים). היות ומתקיים  $p_1(p_2\dots p_k)=q_1q_2\dots q_s$  נקבל ש  $p_1(q_1q_2\dots q_s)$  ולכן קיים  $p_1(q_1q_2\dots q_s)$ 

בעבר הזכרנו ש-*WOP* שקול לאינדוקציה. לכן, נראה עכשיו הוכחה באינדוקציה למשפט היסודי של האריתמטיקה.

## :הוכחה שנייה

קיום: ההוכחה באינדוקציה על n. הטענה נכונה עבור n=2. נניח שהיא נכונה עבור כל המספרים קיום: ההוכחה באינדוקציה על n. הטענה נכונה עבור n=ab עבור n. אם n ראשוני- סיימנו. לכן, נניח ש-n פריק, כלומר, n עבור n בור n הם ראשוניים או שניתן לבטא אותם כמכפלת ראשוניים, ולכן גם את n.

<u>יחידות:</u> ההוכחה באינדוקציה על n. הטענה נכונה עבור n=2. נניח שהטענה נכונה לכל המספרים יחידות: מ כי n פריק ויכול להירשם כמכפלת ראשוניים (הוכחנו את זה ב<u>קיום</u>). נשאר 1 < k < n להראות את היחידות של הפירוק לראשוניים. נניח בשלילה כי קיימים שני פירוקים אפשריים, כלומר,

$$n = p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_k = q_1 \cdot q_2 \cdot \dots \cdot q_s$$

נראה שs=s, וששני הפיקטורים מכילים את אותם הראשוניים, באותה כמות של פעמים. היות  $p_1=q_i$  שני הפיקטורים מכילים את אותם הראשוניים, באותה כמות של פעמים.  $p_1=q_i$  נקבל ש $p_1=q_1$ , נקבל ש $p_1=q_1$ , ולכן קיים  $p_1=q_2\dots q_s$  כך ש $p_1=q_2\dots q_s$  ולכן הגבלת הכלליות (בה"כ מכאן והלאה) נניח ש $p_1=q_1$ . היות ו- $p_1=q_2\dots q_s$  והכיח שלמספר זה יש פיקטור יחיד, ולכן  $p_1=q_1$  מבטיחה שלמספר זה יש פיקטור יחיד, ולכן  $p_1=q_1$  והפיקטור של  $p_1=q_2\dots p_s$  יחיד.