

Evaluation 2 - Rapport

Technologie de l'e-commerce et mobiles - Big Data

Khalladi Mohamed - B32-DA

2024-01-07

Contents

1	ANOVA	2	3
1.1	Bière et petits maux		3
1.2	Les médicaments contre la GCE		10
2	ACP et ACM		16
2.1	Eaux minérales (ACP)		16
2.2	Etude de maïs (ACP)		20
2.3	Etude de maïs (ACM)		29
2.4	Le retour du Titanic (ACM)		34
3	Les classifications : CAH et HCPC		38
3.1	Histoire d’eaux (minérales)		38

1 ANOVA 2

1.1 Bière et petits maux

L'Administration de la Santé Publique de Bidendumie a recensé le nombre de patients atteints de l'une des 4 maladies bénignes les plus fréquentes et ayant consommé l'une des 3 bières locales les plus répandues. Elle a mesuré un coefficient biochimique représentatif sur 6 patients (si possible) choisis aléatoirement.

Est-il possible d'interpréter de tels résultats ?

Nous allons former notre data-set et vérifier qu'il soit bien formé.

```
setwd("C:\\Users\\amine\\OneDrive\\Bureau\\EcomStat\\Labo\\Evaluation02\\datasets")

dataBiere <- read.csv("bieres_petits_maux.csv", h=TRUE, sep=";", fileEncoding="latin1")
dataBiere
```

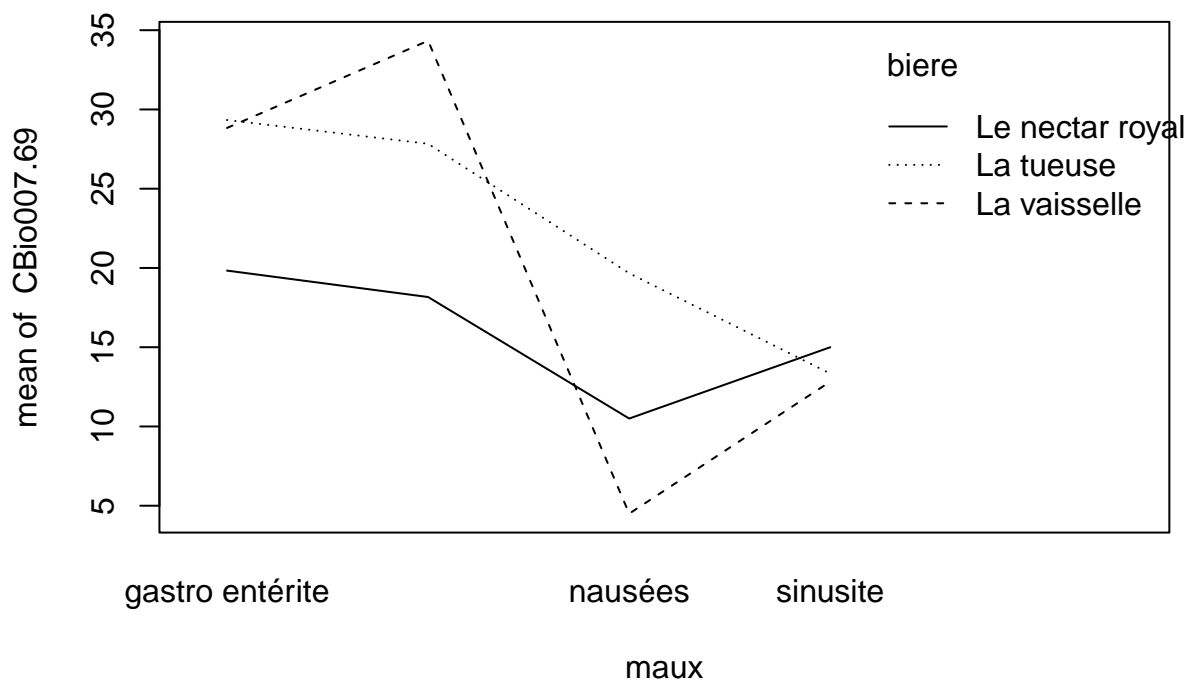
##	CBio007.69	maux	biere
## 1	42	gastro entérite	La tueuse
## 2	28	mal de tête	La tueuse
## 3	1	nausées	La tueuse
## 4	24	sinusite	La tueuse
## 5	44	gastro entérite	La tueuse
## 6	23	mal de tête	La tueuse
## 7	29	nausées	La tueuse
## 8	9	sinusite	La tueuse
## 9	36	gastro entérite	La tueuse
## 10	34	mal de tête	La tueuse
## 11	19	nausées	La tueuse
## 12	22	sinusite	La tueuse
## 13	13	gastro entérite	La tueuse
## 14	42	mal de tête	La tueuse
## 15	29	nausées	La tueuse
## 16	-2	sinusite	La tueuse
## 17	19	gastro entérite	La tueuse
## 18	13	mal de tête	La tueuse
## 19	18	nausées	La tueuse
## 20	15	sinusite	La tueuse
## 21	22	gastro entérite	La tueuse
## 22	27	mal de tête	La tueuse
## 23	22	nausées	La tueuse
## 24	12	sinusite	La tueuse
## 25	33	gastro entérite	La vaisselle
## 26	34	mal de tête	La vaisselle
## 27	11	nausées	La vaisselle
## 28	27	sinusite	La vaisselle
## 29	26	gastro entérite	La vaisselle
## 30	33	mal de tête	La vaisselle
## 31	9	nausées	La vaisselle
## 32	12	sinusite	La vaisselle
## 33	33	gastro entérite	La vaisselle
## 34	31	mal de tête	La vaisselle

```
## 35      7      nausées    La vaisselle
## 36     12      sinusite   La vaisselle
## 37     21 gastro entérite La vaisselle
## 38     36      mal de tête La vaisselle
## 39      1      nausées    La vaisselle
## 40     -5      sinusite   La vaisselle
## 41     29 gastro entérite La vaisselle
## 42     34      mal de tête La vaisselle
## 43     -6      nausées    La vaisselle
## 44     16      sinusite   La vaisselle
## 45     31 gastro entérite La vaisselle
## 46     38      mal de tête La vaisselle
## 47      5      nausées    La vaisselle
## 48     15      sinusite   La vaisselle
## 49     31 gastro entérite Le nectar royal
## 50      3      mal de tête Le nectar royal
## 51     21      nausées    Le nectar royal
## 52     22      sinusite   Le nectar royal
## 53     -3 gastro entérite Le nectar royal
## 54     26      mal de tête Le nectar royal
## 55      1      nausées    Le nectar royal
## 56      7      sinusite   Le nectar royal
## 57     25 gastro entérite Le nectar royal
## 58     28      mal de tête Le nectar royal
## 59      9      nausées    Le nectar royal
## 60     25      sinusite   Le nectar royal
## 61     25 gastro entérite Le nectar royal
## 62     32      mal de tête Le nectar royal
## 63      3      nausées    Le nectar royal
## 64      5      sinusite   Le nectar royal
## 65     24 gastro entérite Le nectar royal
## 66      4      mal de tête Le nectar royal
## 67     12      nausées    Le nectar royal
## 68     12      sinusite   Le nectar royal
## 69     17 gastro entérite Le nectar royal
## 70     16      mal de tête Le nectar royal
## 71     17      nausées    Le nectar royal
## 72     19      sinusite   Le nectar royal
```

```
dataBiere$maux <- as.factor(dataBiere$maux)
dataBiere$biere <- as.factor(dataBiere$biere)
summary(dataBiere)
```

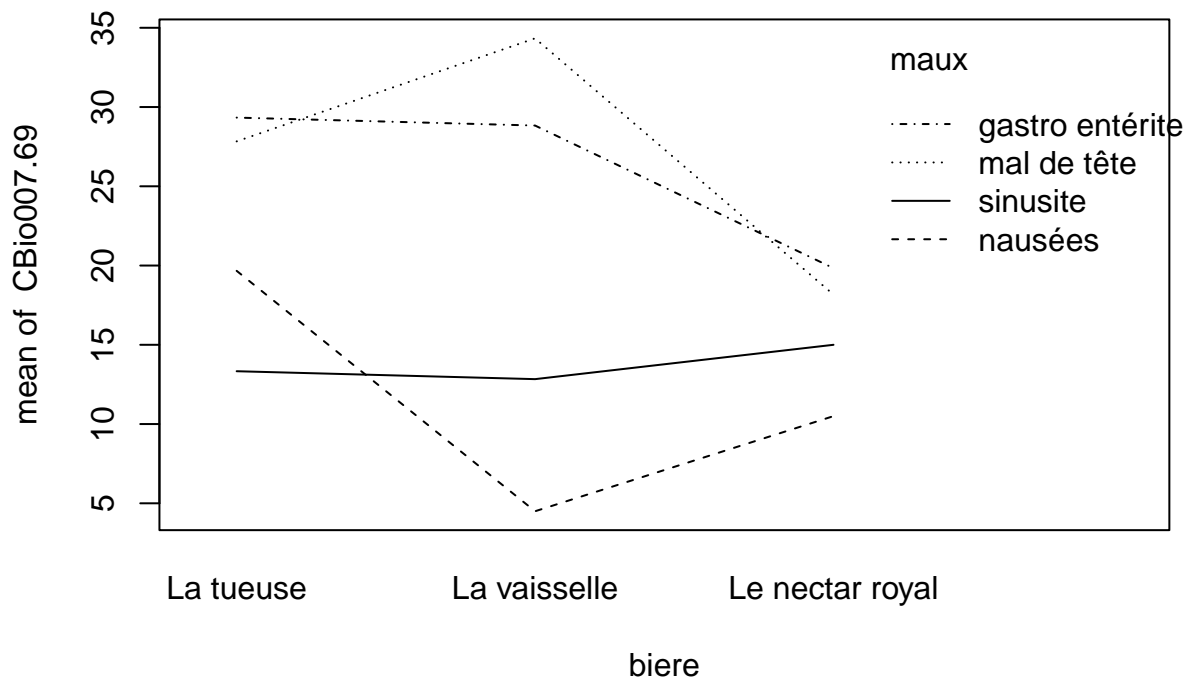
```
##      CBio007.69     iaux      biere
## Min.      :-6.00 gastro entérite:18 La tueuse      :24
## 1st Qu.:11.75 mal de tête      :18 La vaisselle    :24
## Median :21.00 nausées          :18 Le nectar royal:24
## Mean    :19.51 sinusite         :18
## 3rd Qu.:29.00
## Max.     :44.00
```

```
#Ce graphique montre comment le coefficient biochimique "CBio007-69" varie avec
#le type de maladie ("iaux") pour chaque type de bière.
with(dataBiere, interaction.plot(maux, biere, CBio007.69))
```



Chaque ligne du graphique représente un niveau du facteur “biere”, et les points sur les lignes représentent les moyennes du coefficient biochimique pour chaque combinaison de “biere” et “maux”. La non-parallélité des lignes suggère une interaction entre les types de bières et les maux en termes de coefficient biochimique.

```
#Ce graphique montre comment le coefficient biochimique varie avec
#le type de bière pour chaque type de maladie.
with(dataBiere, interaction.plot(biere, maux, CBio007.69))
```



Chaque ligne du graphique représente un niveau du facteur “maux”, et les points sur les lignes représentent les moyennes du coefficient biochimique pour chaque combinaison de “biere” et “maux”. Les lignes qui ne sont pas parallèles indiquent également une interaction entre le type de bière et le type de mal.

On va créer le modèle croisé pour pouvoir appliquer l'anova.

```
#y(ijk) = mu + alpha + beta(i) + gamma(j) + epsilon(ijk)

##Modèle avec interaction
modele_croise = lm(CBio007.69 ~ maux * biere, data = dataBiere)
modele_croise
```

```
##
## Call:
## lm(formula = CBio007.69 ~ maux * biere, data = dataBiere)
##
## Coefficients:
##              (Intercept)                  mauxmal de tête
##              2.933e+01                  -1.500e+00
##              mauxnausées                  mauxsinusite
##              -9.667e+00                  -1.600e+01
##              biereLa vaisselle              biereLe nectar royal
##              -5.000e-01                  -9.500e+00
##      mauxmal de tête:biereLa vaisselle      mauxnausées:biereLa vaisselle
##              7.000e+00                  -1.467e+01
##      mauxsinusite:biereLa vaisselle      mauxmal de tête:biereLe nectar royal
```

```
##                -1.305e-14                -1.667e-01
##      mauxnausées:biereLe nectar royal      mauxsinusite:biereLe nectar royal
##                3.333e-01                1.117e+01
```

(Mu): Le terme (Intercept) qui est de 29.33, représente la moyenne estimée du coefficient biochimique pour la catégorie de référence des maux et des bières ($\alpha_1 = 0$ et $\beta_1 = 0$).

(Alpha): Les coefficients liés à “maux” (par exemple, mauxsinusite de -16.00) représentent l’effet de chaque maladie sur le coefficient biochimique par rapport à la maladie de référence.

(Beta): Les coefficients liés à “biere” (par exemple, biereLe nectar royal de -9.50) indiquent l’effet de chaque type de bière sur le coefficient biochimique par rapport à la bière de référence.

(Gamma): Les coefficients d’interaction (par exemple, mauxmal de tête:biereLa vaisselle de 7.00) montrent l’effet combiné d’un certain mal avec une certaine bière sur le coefficient biochimique.

En d’autres termes, l’Intercept est notre point de départ, les coefficients alpha et beta nous disent comment chaque facteur change ce point de départ individuellement, et les coefficients gamma nous montrent ce qui se passe quand ces facteurs interagissent et se combinent de manière unique.

Effets principaux du facteur “maux”:

H0: Il n’y a pas de différence dans les moyennes du coefficient biochimique entre les différents types de “maux”.

H1: Il existe au moins une différence dans les moyennes du coefficient biochimique entre les différents types de “maux”.

Effets principaux du facteur “biere”: H0: Il n’y a pas de différence dans les moyennes du coefficient biochimique entre les différentes bières.

H1: Il existe au moins une différence dans les moyennes du coefficient biochimique entre les différentes bières.

Interaction entre “maux” et “biere”:

H0: Il n’y a pas d’interaction entre les “maux” et les “bières”, c’est-à-dire que l’effet d’un “mal” sur le coefficient biochimique est le même pour toutes les “bières”.

H1: Il existe une interaction entre les “maux” et les “bières”, c’est-à-dire que l’effet d’un “mal” sur le coefficient biochimique change selon la “bière” consommée.

```
anova(modele_croise)
```

```
## Analysis of Variance Table
##
## Response: CBio007.69
##          Df Sum Sq Mean Sq F value    Pr(>F)
## maux      3 3450.8  1150.27  12.9620 1.243e-06 ***
## biere     2  546.8   273.39   3.0807  0.05326 .
## maux:biere 6 1305.9   217.65   2.4526  0.03461 *
## Residuals 60 5324.5    88.74
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Pour les effets principaux du facteur “maux”: Pour un seuil de 1% ou 5% on rejette H0, donc :

H1: Il existe au moins une différence dans les moyennes du coefficient biochimique entre les différents types de “maux”.

Pour les effets principaux du facteur “biere”:

Pour un seuil de 1% ou 5% on garde H0, donc :

H0: Il n’y a pas de différence dans les moyennes du coefficient biochimique entre les différentes bières.

Pour l'interaction entre "maux" et "biere":

Pour un seuil de 1% on garde H0 mais pour 5% on rejette H0, donc :

H1: Il existe une interaction entre les "maux" et les "bières", c'est-à-dire que l'effet d'un "mal" sur le coefficient biochimique change selon la "bière" consommée.

```
summary(modele_croise)
```

```
##
## Call:
## lm(formula = CBio007.69 ~iaux * biere, data = dataBiere)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -22.8333  -3.7083   0.3333   6.2500  14.6667
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)      2.933e+01  3.846e+00   7.627 2.12e-10 ***
## mauxmal de tête    -1.500e+00  5.439e+00  -0.276  0.78365
## mauxnausées       -9.667e+00  5.439e+00  -1.777  0.08058 .
## mauxsinusite      -1.600e+01  5.439e+00  -2.942  0.00463 **
## biereLa vaisselle  -5.000e-01  5.439e+00  -0.092  0.92706
## biereLe nectar royal -9.500e+00  5.439e+00  -1.747  0.08581 .
## mauxmal de tête:biereLa vaisselle  7.000e+00  7.692e+00   0.910  0.36642
## mauxnausées:biereLa vaisselle    -1.467e+01  7.692e+00  -1.907  0.06133 .
## mauxsinusite:biereLa vaisselle    -1.305e-14  7.692e+00   0.000  1.00000
## mauxmal de tête:biereLe nectar royal -1.667e-01  7.692e+00  -0.022  0.98278
## mauxnausées:biereLe nectar royal   3.333e-01  7.692e+00   0.043  0.96558
## mauxsinusite:biereLe nectar royal   1.117e+01  7.692e+00   1.452  0.15177
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 9.42 on 60 degrees of freedom
## Multiple R-squared:  0.499, Adjusted R-squared:  0.4072
## F-statistic: 5.433 on 11 and 60 DF, p-value: 6.31e-06
```

rapport de corrélation = pourcentage de la variance expliquée par le modèle (donc toutes les contributions sauf la variance résiduelle)

R squared : proportion de la SCEf par rapport à la SCEt

La p-value nous indique ici qu'il pourrait y avoir une influence avec la sinusite et le coefficient biochimique vue que la p-value est très faible. Les autres en prenant un seuil de 5% n'auraient pas d'influence.

Pourtant, la p-value du modele est très faible également donc ça veut dire qu'il y a de l'interaction mais il faut en trouver plus. C'est pour cela que l'on va chercher à utiliser le modèle hiérarchisé pour rechercher d'autres interactions.

```
#y(ijk) = mu + alpha + beta(i) + gamma(j) + epsilon(ijk)
#Modèle sans interaction
modele_hierarchise = lm(CBio007.69 ~iaux + biere, data = dataBiere)
modele_hierarchise
```

```
##
## Call:
```



```
## lm(formula = CBio007.69 ~ maux + biere, data = dataBiere)
##
## Coefficients:
##      (Intercept)      mauxmal de tête      mauxnausées
##      29.0278      0.7778      -14.4444
##      mauxsinusite      biereLa vaisselle      biereLe nectar royal
##      -12.2778      -2.4167      -6.6667
```

```
anova(modele_hierarchise)
```

```
## Analysis of Variance Table
##
## Response: CBio007.69
##      Df Sum Sq Mean Sq F value    Pr(>F)
## maux      3 3450.8 1150.27 11.4500 3.895e-06 ***
## biere      2  546.8  273.39  2.7214  0.07317 .
## Residuals 66 6630.4  100.46
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Ici, on voit que la bière a une p-value supérieure à 7% , ce qui vaut dire qu'on pourrait accepter le H0 avec un seuil de 5% , donc que la bière n'aurait pas d'influence sur le coefficient biochimique.

```
summary(modele_hierarchise)
```

```
##
## Call:
## lm(formula = CBio007.69 ~ maux + biere, data = dataBiere)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -25.361  -5.424   1.792   6.701  14.972
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)    29.0278     2.8934  10.032 6.63e-15 ***
## mauxmal de tête     0.7778     3.3410   0.233 0.816639
## mauxnausées    -14.4444     3.3410  -4.323 5.30e-05 ***
## mauxsinusite   -12.2778     3.3410  -3.675 0.000479 ***
## biereLa vaisselle  -2.4167     2.8934  -0.835 0.406598
## biereLe nectar royal -6.6667     2.8934  -2.304 0.024373 *
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 10.02 on 66 degrees of freedom
## Multiple R-squared:  0.3761, Adjusted R-squared:  0.3289
## F-statistic: 7.959 on 5 and 66 DF,  p-value: 6.466e-06
```

Grace à ce modele hierarchise, on voit que les sinusites ont toujours de l'influence mais que les nausées ont également une influence sur le coefficient biochimique ainsi que la bière « Le nectar Royal » (pour un seuil de 5%).

1.2 Les médicaments contre la GCE

Une entreprise pharmaceutique s'intéresse à une maladie tropicale (la Gengivite Cephalopodique Endiablée - GCE) et a mis au point trois molécules susceptibles de soigner cette maladie : AlphaVictoire, BetaTriomphe et GammaSucces. Les tests cliniques ont été pratiqués pour mesurer un coefficient relatif d'amélioration de l'état de patients gravement atteints (plus ce coefficient d'immunité est élevé et plus l'action sera considérée comme efficace). Mais, de plus, on souhaite également tenir compte du mode d'administration des différentes molécules (par voie orale ou par injection intraveineuse).

Observe-t-on une différence significative d'efficacité soit selon la molécule, soit selon le mode d'administration ou encore selon une combinaison des deux facteurs ?

Nous allons former notre data-set et vérifier qu'il soit bien formé.

```
#Les médicaments contre la GCE
setwd("C:\\Users\\amine\\OneDrive\\Bureau\\EcomStat\\Labo\\Evaluation02\\datasets")

dataMedicament <- data.frame(
  Amelioration = c(10, 12, 8, 10, 6, 13, 9, 10, 9, 8, 11, 18, 12, 15, 13, 8, 15, 16, 9, 13,
                  7, 14, 10, 11, 9, 10, 11, 7, 9, 9, 8, 9, 10, 9, 11, 13, 7, 14, 15, 12,
                  12, 9, 11, 27, 7, 8, 13, 14, 10, 11, 7, 6, 10, 7, 7, 5, 6, 7, 9, 6),
  Molecule = rep(c("AlphaVictoire", "BetaTriomphe", "GammaSucces"), each = 20),
  Administration = rep(c("Oral", "Injection"), each = 10, times = 3)
)
dataMedicament
```

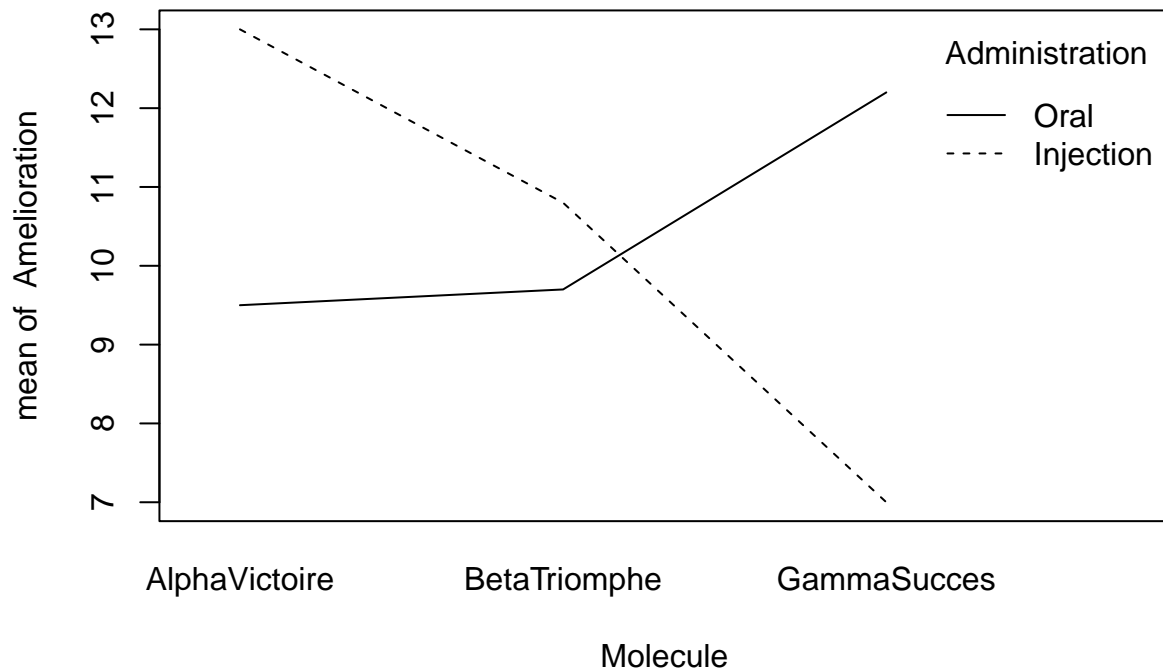
##	Amelioration	Molecule	Administration
## 1	10	AlphaVictoire	Oral
## 2	12	AlphaVictoire	Oral
## 3	8	AlphaVictoire	Oral
## 4	10	AlphaVictoire	Oral
## 5	6	AlphaVictoire	Oral
## 6	13	AlphaVictoire	Oral
## 7	9	AlphaVictoire	Oral
## 8	10	AlphaVictoire	Oral
## 9	9	AlphaVictoire	Oral
## 10	8	AlphaVictoire	Oral
## 11	11	AlphaVictoire	Injection
## 12	18	AlphaVictoire	Injection
## 13	12	AlphaVictoire	Injection
## 14	15	AlphaVictoire	Injection
## 15	13	AlphaVictoire	Injection
## 16	8	AlphaVictoire	Injection
## 17	15	AlphaVictoire	Injection
## 18	16	AlphaVictoire	Injection
## 19	9	AlphaVictoire	Injection
## 20	13	AlphaVictoire	Injection
## 21	7	BetaTriomphe	Oral
## 22	14	BetaTriomphe	Oral
## 23	10	BetaTriomphe	Oral
## 24	11	BetaTriomphe	Oral
## 25	9	BetaTriomphe	Oral
## 26	10	BetaTriomphe	Oral

```
## 27      11 BetaTriomphe      Oral
## 28       7 BetaTriomphe      Oral
## 29       9 BetaTriomphe      Oral
## 30       9 BetaTriomphe      Oral
## 31       8 BetaTriomphe      Injection
## 32       9 BetaTriomphe      Injection
## 33      10 BetaTriomphe      Injection
## 34       9 BetaTriomphe      Injection
## 35      11 BetaTriomphe      Injection
## 36      13 BetaTriomphe      Injection
## 37       7 BetaTriomphe      Injection
## 38      14 BetaTriomphe      Injection
## 39      15 BetaTriomphe      Injection
## 40      12 BetaTriomphe      Injection
## 41      12 GammaSucces      Oral
## 42       9 GammaSucces      Oral
## 43      11 GammaSucces      Oral
## 44      27 GammaSucces      Oral
## 45       7 GammaSucces      Oral
## 46       8 GammaSucces      Oral
## 47      13 GammaSucces      Oral
## 48      14 GammaSucces      Oral
## 49      10 GammaSucces      Oral
## 50      11 GammaSucces      Oral
## 51       7 GammaSucces      Injection
## 52       6 GammaSucces      Injection
## 53      10 GammaSucces      Injection
## 54       7 GammaSucces      Injection
## 55       7 GammaSucces      Injection
## 56       5 GammaSucces      Injection
## 57       6 GammaSucces      Injection
## 58       7 GammaSucces      Injection
## 59       9 GammaSucces      Injection
## 60       6 GammaSucces      Injection
```

```
dataMedicament$Molecule <- as.factor(dataMedicament$Molecule)
dataMedicament$Administration <- as.factor(dataMedicament$Administration)
summary(dataMedicament)
```

```
##   Amelioration      Molecule      Administration
##   Min.   : 5.00   AlphaVictoire:20   Injection:30
##   1st Qu.: 8.00   BetaTriomphe :20   Oral      :30
##   Median :10.00   GammaSucces  :20
##   Mean   :10.37
##   3rd Qu.:12.00
##   Max.    :27.00
```

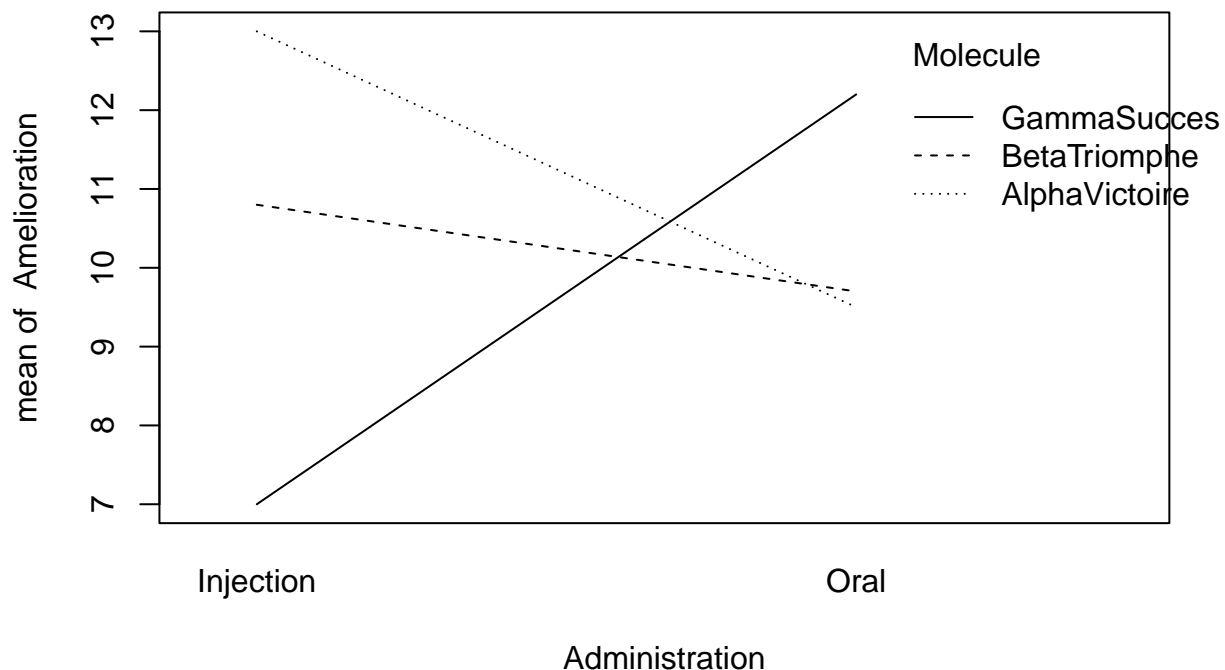
```
#Ce graphique montre comment le coefficient d'immunité varie avec
#le type de molecule pour chaque type d'administration.
with(dataMedicament, interaction.plot(Molecule, Administration, Amelioration))
```



Chaque ligne du graphique représente un niveau du facteur “Administration”, et les points sur les lignes représentent les moyennes du coefficient d’immunité pour chaque combinaison de “Administration” et “Molecule”.

La croisement des lignes suggère une interaction entre les types des administrations et les molecules en termes de coefficient d’immunité.

```
#Ce graphique montre comment le coefficient d'immunité varie avec
#le type d'administration pour chaque type de molecule.
with(dataMedicament, interaction.plot(Administration, Molecule, Amelioration))
```



Chaque ligne du graphique représente un niveau du facteur “Molecule”, et les points sur les lignes représentent les moyennes du coefficient d’immunité pour chaque combinaison de “Molecule” et “Administration”. Les lignes qui se croisent indiquent également une interaction entre le type de molecule et le type d’administration.

```
modele_croise <- lm(Amelioration ~ Molecule * Administration, data = dataMedicament)
modele_croise
```

```
##
## Call:
## lm(formula = Amelioration ~ Molecule * Administration, data = dataMedicament)
##
## Coefficients:
##              (Intercept)
##                   13.0
##      MoleculeBetaTriomphe
##                   -2.2
##      MoleculeGammaSucces
##                   -6.0
##      AdministrationOral
##                   -3.5
## MoleculeBetaTriomphe:AdministrationOral
##                   2.4
## MoleculeGammaSucces:AdministrationOral
##                   8.7
```

Effets principaux du facteur “Molecule”:

H0: Il n'y a pas de différence dans les moyennes du coefficient d'immunité entre les différents types de "Molecule".

H1: Il existe au moins une différence dans les moyennes du coefficient d'immunité entre les différents types de "Molecule".

Effets principaux du facteur "Administration": H0: Il n'y a pas de différence dans les moyennes du coefficient d'immunité entre les différentes types d'administrations.

H1: Il existe au moins une différence dans les moyennes du coefficient d'immunité entre les différentes types d'administrations.

Interaction entre "Molecule" et "Administration":

H0: Il n'y a pas d'interaction entre les "Molecule" et les "Administration", c'est-à-dire que l'effet d'un "Molecule" sur le coefficient d'immunité est le même pour toutes les "Administration".

H1: Il existe une interaction entre les "Molecule" et les "Administration", c'est-à-dire que l'effet d'un "Molecule" sur le coefficient d'immunité change selon l' "Administration".

```
anova(modele_croise)
```

```
## Analysis of Variance Table
##
## Response: Amelioration
##
##           Df Sum Sq Mean Sq F value    Pr(>F)
## Molecule      2  27.63   13.817    1.4030 0.2546829
## Administration 1    0.60    0.600    0.0609 0.8059756
## Molecule:Administration 2 201.90 100.950 10.2507 0.0001683 ***
## Residuals     54 531.80    9.848
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Pour les effets principaux du facteur "Molecule":

Pour un seuil de 1% ou 5% on garde H0, donc :

H0: Il n'y a pas de différence dans les moyennes du coefficient d'immunité entre les différents types de "Molecule".

Pour les effets principaux du facteur "Administration":

Pour un seuil de 1% ou 5% on garde H0, donc :

H0: Il n'y a pas de différence dans les moyennes du coefficient d'immunité entre les différentes types d'administrations.

Pour l'interaction entre "Molecule" et "Administration":

Pour un seuil de 1% on garde H0 mais pour 5% on rejette H0, donc :

H1: Il existe une interaction entre les "Molecule" et les "Administration", c'est-à-dire que l'effet d'un "Molecule" sur le coefficient d'immunité change selon l' "Administration".

```
summary(modele_croise)
```

```
##
## Call:
## lm(formula = Amelioration ~ Molecule * Administration, data = dataMedicament)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -5.200 -1.575 -0.100  1.300 14.800
##
## Coefficients:
```

```
##                                Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)                   13.0000     0.9924  13.100 < 2e-16
## MoleculeBetaTriomphe        -2.2000     1.4034  -1.568  0.1228
## MoleculeGammaSucces         -6.0000     1.4034  -4.275 7.82e-05
## AdministrationOral           -3.5000     1.4034  -2.494  0.0157
## MoleculeBetaTriomphe:AdministrationOral  2.4000     1.9848   1.209  0.2318
## MoleculeGammaSucces:AdministrationOral  8.7000     1.9848   4.383 5.43e-05
##
## (Intercept)                   ***
## MoleculeBetaTriomphe
## MoleculeGammaSucces         ***
## AdministrationOral           *
## MoleculeBetaTriomphe:AdministrationOral
## MoleculeGammaSucces:AdministrationOral ***
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 3.138 on 54 degrees of freedom
## Multiple R-squared:  0.302, Adjusted R-squared:  0.2374
## F-statistic: 4.674 on 5 and 54 DF, p-value: 0.001285
```

Les p-values nous indiquent ici que les molécules BetaTriomphe et GammaSucces ont de l'influence sur le coefficient d'immunité, et du côté des types des administrations "Oral" a bien une influence sur le coefficient d'immunité.

Cependant, on va quand même analyser l'anova pour chacune des variables qualitatives séparément pour essayer de voir si il n'y aurait pas encore plus d'interaction.

```
modele_hierarchise <- lm(Amelioration ~ Molecule + Administration, data = dataMedicament)
modele_hierarchise
```

```
##
## Call:
## lm(formula = Amelioration ~ Molecule + Administration, data = dataMedicament)
##
## Coefficients:
## (Intercept)  MoleculeBetaTriomphe  MoleculeGammaSucces
##          11.15                -1.00                -1.65
## AdministrationOral
##          0.20
```

```
anova(modele_hierarchise)
```

```
## Analysis of Variance Table
##
## Response: Amelioration
##           Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
## Molecule    2  27.63  13.817  1.0546 0.3552
## Administration 1   0.60   0.600  0.0458 0.8313
## Residuals   56 733.70  13.102
```

Ici, on voit que les deux p-value sont à nouveau très élevées. Donc on peut déjà en conclure qu'il n'y aura aucune influence ... Mais nous allons le confirmer en analysant le summary.

```
summary(modele_hierarchise)
```

```
##
## Call:
## lm(formula = Amelioration ~ Molecule + Administration, data = dataMedicament)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -5.35  -2.50  -0.60   1.70  17.30
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)      11.1500     0.9346  11.930 <2e-16 ***
## MoleculeBetaTriomphe -1.0000     1.1446  -0.874   0.386
## MoleculeGammaSucces -1.6500     1.1446  -1.442   0.155
## AdministrationOral    0.2000     0.9346   0.214   0.831
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 3.62 on 56 degrees of freedom
## Multiple R-squared:  0.03705,    Adjusted R-squared:  -0.01453
## F-statistic: 0.7183 on 3 and 56 DF,  p-value: 0.5452
```

Grace à ce summary, on ne constate aucune différence qu'avec l'anova au système croisé. Toutes les p-values sont plus élevées que le seuil « logique » qui est de 5%. Donc aucune des deux variables qualitatives influencent le coefficient d'immunité.

D'ailleurs cela se confirme en regardant la p-value du modele qui est très élevée et qui montre qu'il n'y aucune influence !

2 ACP et ACM

2.1 Eaux minérales (ACP)

Le fichier Eaux1.txt contient des données sur la teneur en divers éléments chimiques pour quelques eaux minérales commercialisées en France.

Quelles relations peut-on détecter ?

Peut-on donner une signification claire aux axes principaux ?

Pour pouvoir réaliser nos ACP, il faut inclure la librairie FactoMineR.

Nous allons aussi inclure la librairie FactoExtra afin d'obtenir des graphiques plus présentables.

```
library(FactoMineR)
```

```
## Warning: le package 'FactoMineR' a été compilé avec la version R 4.2.3
```

```
library(factoextra)
```

```
## Warning: le package 'factoextra' a été compilé avec la version R 4.2.3
```



```
## Le chargement a nécessité le package : ggplot2
```

```
## Welcome! Want to learn more? See two factoextra-related books at https://goo.gl/ve3WBa
```

```
remplaceNAparMOY<-function(x)
{
  return ( ifelse(is.na(x), mean(x,na.rm = TRUE), x) )
}
```

Tout d'abord, on lit le fichier dans le but d'avoir un data set correctement formé.

```
setwd("C:\\Users\\amine\\OneDrive\\Bureau\\EcomStat\\Labo\\Evaluation02\\datasets")

donnees <- read.table("Eaux1.txt", sep="\t", header=TRUE, row.names=7)

summary(donnees)
```

```
##      HC03      S04      Cl      Ca
## Min.   : 59.0   Min.   :  3.00   Min.   :  2.00   Min.   :  4.00
## 1st Qu.:185.2   1st Qu.:  8.50   1st Qu.:  6.00   1st Qu.: 53.25
## Median :259.5   Median : 14.50   Median :  8.50   Median : 72.00
## Mean   :250.4   Mean    :42.40   Mean    :13.65   Mean    : 77.50
## 3rd Qu.:334.2   3rd Qu.: 24.75   3rd Qu.:18.50   3rd Qu.: 92.25
## Max.   :402.0   Max.    :306.00   Max.    :44.00   Max.    :202.00
##      Mg      Na
## Min.   : 1.00   Min.   :  2.00
## 1st Qu.: 4.00   1st Qu.:  4.75
## Median : 6.00   Median :  9.00
## Mean   :11.85   Mean    :10.10
## 3rd Qu.:19.25   3rd Qu.:13.00
## Max.   :36.00   Max.    :31.00
```

On peut dès maintenant effectuer la fonction PCA sur le data set formé qui va nous donner ce qu'il nous faut et on va pouvoir analyser sur base de ces résultats.

```
resultat_acp <- PCA(donnees, graph = FALSE)
```

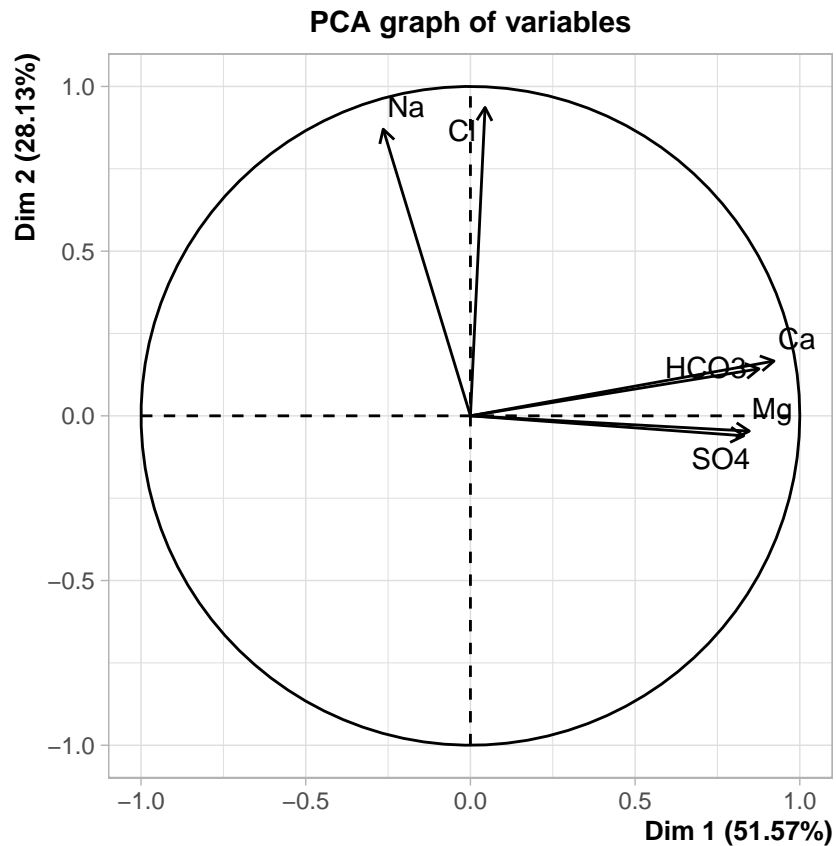
Ensuite, on va pouvoir analyser les différentes valeurs propres afin de voir quels sont les axes qui conservent le maximum d'Inertie.

```
resultat_acp$eig
```

```
##      eigenvalue percentage of variance cumulative percentage of variance
## comp 1 3.09408747          51.5681245          51.56812
## comp 2 1.68756032          28.1260054          79.69413
## comp 3 0.59651319           9.9418865          89.63602
## comp 4 0.50284416           8.3807361          98.01675
## comp 5 0.09323922           1.5539871          99.57074
## comp 6 0.02575563           0.4292605          100.00000
```

Les deux premiers axes, seraient suffisants pour notre etude puisque ils expliquant presque 80% de l'inertie.

```
plot(resultat_acp, choix="var")
```



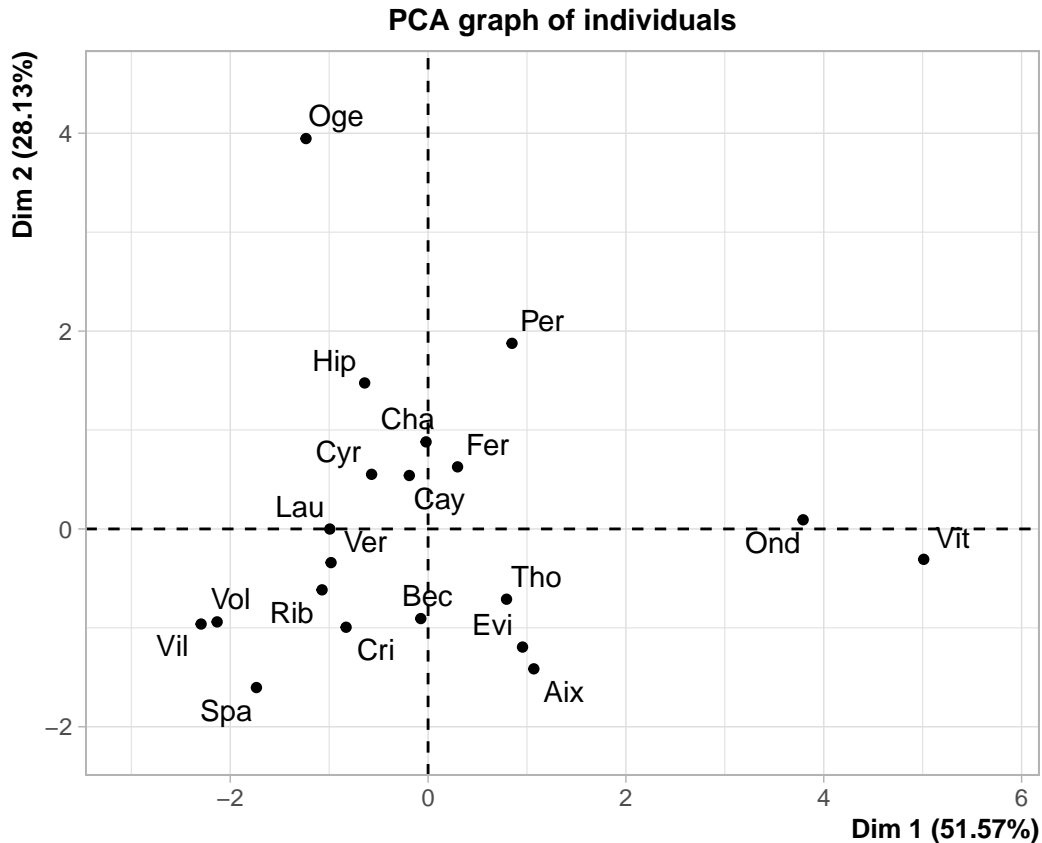
Graphique des Variables

Axe de la première composante principale (Dim 1) : Il explique 51,57% de la variance. Cet axe est dominé par des variables telles que Ca, HCO₃, Mg, et SO₄. Ces variables sont fortement corrélées avec la première composante principale, ce qui signifie que cette composante pourrait être interprétée comme un facteur lié à la “minéralité” de l’eau, car ces éléments sont des indicateurs classiques de ce caractéristique dans l’eau.

Axe de la deuxième composante principale (Dim 2) : Il explique 28,13% de la variance. Sur cet axe, Na et Cl sont les plus éloignés de l’origine, suggérant qu’ils contribuent significativement à cette composante. Cette composante pourrait être liée à la “salinité” de l’eau, étant donné que le sodium (Na) et le chlore (Cl) sont des composants majeurs du sel.

Les angles entre les vecteurs indiquent le niveau de corrélation entre les variables. Par exemple, Ca et Mg sont assez proches, indiquant une corrélation positive. En revanche, Cl et SO₄ sont presque perpendiculaires, suggérant peu ou pas de corrélation directe entre eux.

```
plot(resultat_acp, choix="ind")
```



Graphique des Individus

Axe de la première composante principale (Dim 1) : Les eaux situées à droite sur l'axe (avec des valeurs positives) sont probablement plus riches en Ca, HCO₃, Mg, et SO₄, tandis que celles à gauche sont moins riches en ces minéraux.

Axe de la deuxième composante principale (Dim 2) : Les eaux en haut du graphique (avec des valeurs positives sur Dim 2) sont probablement plus riches en Na et Cl, indiquant une teneur plus élevée en sel.

Les positions relatives des eaux minérales peuvent suggérer des similitudes ou des différences dans leur composition chimique. Par exemple, "Oge" est distinctement différent des autres eaux minérales, suggérant une composition chimique unique par rapport aux autres échantillons.

```
dimdesc(resultat_acp)
```

```
## $Dim.1
##
## Link between the variable and the continuous variables (R-square)
## =====
##      correlation      p.value
## Ca      0.9216272 7.951555e-09
## HCO3     0.8759693 4.170667e-07
## Mg      0.8466723 2.514351e-06
## SO4      0.8297245 6.050759e-06
##
## $Dim.2
##
## Link between the variable and the continuous variables (R-square)
```

```
## =====
##      correlation      p.value
## Cl   0.9362016 1.317448e-09
## Na   0.8702075 6.140146e-07
##
## $Dim.3
##
## Link between the variable and the continuous variables (R-square)
## =====
##      correlation      p.value
## Mg   0.4644415 0.03910773
```

2.2 Etude de maïs (ACP)

Le ministère de l'Agriculture du Malabarland a commandité une étude sur les plants de maïs afin d'optimiser les techniques de culture. Un échantillon de 100 pieds de maïs a été constitué (sur 50000 pieds possibles) et les résultats ont été compilés dans le fichier `etude-agro-mais.csv`.

Certaines variables s'interprètent par leur nom et pour les autres :

Masse: masse de l'ensemble des grains du plant

Germination.epi: le grain est-il germé sur épi ?

Verse: le pied est-il penché ou tombé ?

Attaque: attaqué par des insectes ?

Hauteur.J7: hauteur 7 jours après la récolte

Verse.Traitement: verse après traitement ?

Nb.jours.attaque: nombre de jours entre la pousse jusqu'à l'attaque

Censure.droite: non utilisée dans la suite

Le Ministère commande une étude globale d'exploration des données (il ne le sait pas vu sa formation, mais ceci implique donc une ACM et une ACP de l'ensemble des données). Que peut-on observer ?

Tout d'abord, nous lisons notre fichier dans le but d'avoir un data Set correctement formé.

Ensuite, nous faisons un summary pour nous assurer que R interprète correctement le mode des colonnes.

```
setwd("C:\\Users\\amine\\OneDrive\\Bureau\\EcomStat\\Labo\\Evaluation02\\datasets")

dataMais <- read.table(file = "etude-agro-mais.csv", header=TRUE, sep=";", row.names=1)

summary(dataMais)
```

```
##      Hauteur      Masse      Nb.grains      Masse.grains
## Min.   :155.0   Min.   :1104   Min.    : 73.0   Min.    : 21.9
## 1st Qu.:228.0   1st Qu.:1525   1st Qu.:203.0   1st Qu.: 60.9
## Median :263.0   Median :1830   Median :298.0   Median : 89.4
## Mean   :259.4   Mean   :1812   Mean    :292.6   Mean    : 88.0
## 3rd Qu.:291.0   3rd Qu.:2022   3rd Qu.:369.0   3rd Qu.:110.7
## Max.   :359.0   Max.   :2752   Max.    :509.0   Max.    :152.7
## NA's    :3      NA's    :3      NA's    :3      NA's    :3
##      Couleur      Germination.epi      Enracinement      Verse
## Length:100      Length:100      Length:100      Length:100
## Class :character Class :character Class :character Class :character
## Mode  :character Mode  :character Mode  :character Mode  :character
```

```
##
##
##
##
##   Attaque           Parcelle           Hauteur.J7   Verse.Traitement
## Length:100         Length:100         Min.    :163.0   Length:100
## Class :character   Class :character   1st Qu.:224.2   Class :character
## Mode  :character   Mode  :character   Median :265.0   Mode  :character
##                                     Mean  :257.4
##                                     3rd Qu.:291.0
##                                     Max.   :347.0
##
## Nb.jours.attaque Censure.droite
## Min.    : 12.00   Min.    :0.0000
## 1st Qu.: 47.50   1st Qu.:0.0000
## Median : 79.00   Median :1.0000
## Mean   : 83.82   Mean   :0.5735
## 3rd Qu.:133.00   3rd Qu.:1.0000
## Max.   :133.00   Max.   :1.0000
## NA's   :33      NA's   :32
```

La censure étant une donnée non utilisée dans la suite, il est préférable de l'enlever pour ne pas avoir des données qui peuvent les fausser.

```
dataMais$Censure.droite <- as.factor(dataMais$Censure.droite)
```

Etant donné que nous réalisons une ACP, il faut retirer du data-set, toutes les valeurs qualitatives car une ACP s'effectue entre variables quantitatives.

```
dataMais <- dataMais[which(sapply(dataMais, is.numeric))]

summary(dataMais)
```

```
##   Hauteur           Masse           Nb.grains           Masse.grains           Hauteur.J7
## Min.    :155.0   Min.    :1104   Min.    : 73.0   Min.    : 21.9   Min.    :163.0
## 1st Qu.:228.0   1st Qu.:1525   1st Qu.:203.0   1st Qu.: 60.9   1st Qu.:224.2
## Median :263.0   Median :1830   Median :298.0   Median : 89.4   Median :265.0
## Mean   :259.4   Mean   :1812   Mean   :292.6   Mean   : 88.0   Mean   :257.4
## 3rd Qu.:291.0   3rd Qu.:2022   3rd Qu.:369.0   3rd Qu.:110.7   3rd Qu.:291.0
## Max.   :359.0   Max.   :2752   Max.   :509.0   Max.   :152.7   Max.   :347.0
## NA's   :3      NA's   :3      NA's   :3      NA's   :3
## Nb.jours.attaque
## Min.    : 12.00
## 1st Qu.: 47.50
## Median : 79.00
## Mean   : 83.82
## 3rd Qu.:133.00
## Max.   :133.00
## NA's   :33
```

Malheureusement, certains individus ne disposent pas de données sur certaines variables. C'est pourquoi, afin d'avoir une représentation la plus fidèle de la réalité, nous allons changer ces valeurs inconnues par la moyenne de la colonne grâce à une fonction fournie :

```
remplaceNAparMOY<-function(x)
{
  return ( ifelse(is.na(x), mean(x,na.rm = TRUE), x) )
}
```

Voici l'exécution de la fonction :

```
dataMais <- apply(dataMais, 2, remplaceNAparMOY)
dataMais
```

##	Hauteur	Masse	Nb.grains	Masse.grains	Hauteur.J7	Nb.jours.attaque
## 1	259.3608	1811.619	292.6392	88.00206	171	83.8209
## 2	199.0000	1431.000	320.0000	92.10000	196	83.8209
## 3	205.0000	1468.000	290.0000	89.40000	198	83.8209
## 4	173.0000	1398.000	147.0000	42.60000	176	83.8209
## 5	233.0000	1622.000	138.0000	43.20000	230	83.8209
## 6	206.0000	1428.000	166.0000	44.10000	200	83.8209
## 7	261.0000	1574.000	151.0000	50.70000	266	83.8209
## 8	155.0000	1215.000	293.0000	88.20000	176	83.8209
## 9	214.0000	1457.000	345.0000	108.60000	220	83.8209
## 10	174.0000	1368.000	234.0000	78.80000	182	83.8209
## 11	207.0000	1355.000	142.0000	42.90000	202	83.8209
## 12	196.0000	1469.000	301.0000	90.40000	188	83.8209
## 13	224.0000	1474.000	311.0000	99.90000	222	83.8209
## 14	237.0000	1599.000	273.0000	84.60000	220	83.8209
## 15	210.0000	1437.000	307.0000	99.60000	205	83.8209
## 16	187.0000	1282.000	303.0000	88.80000	187	83.8209
## 17	211.0000	1505.000	156.0000	46.80000	208	83.8209
## 18	215.0000	1491.000	278.0000	82.80000	214	83.8209
## 19	242.0000	1830.000	288.0000	90.60000	231	83.8209
## 20	197.0000	1448.000	263.0000	56.40000	201	83.8209
## 21	265.0000	1881.000	252.0000	63.30000	250	83.8209
## 22	227.0000	1376.000	276.0000	59.70000	217	83.8209
## 23	244.0000	1667.000	283.0000	86.40000	260	83.8209
## 24	222.0000	1518.000	271.0000	83.40000	231	83.8209
## 25	238.0000	1729.000	296.0000	91.20000	231	83.8209
## 26	235.0000	1596.000	304.0000	101.10000	230	83.8209
## 27	217.0000	1462.000	287.0000	84.90000	229	83.8209
## 28	184.0000	1272.000	262.0000	78.60000	186	83.8209
## 29	166.0000	1104.000	256.0000	81.30000	163	83.8209
## 30	231.0000	1614.000	298.0000	85.50000	237	83.8209
## 31	209.0000	1309.000	280.0000	81.90000	217	83.8209
## 32	259.3608	1811.619	292.6392	88.00206	193	83.8209
## 33	278.0000	2004.000	294.0000	86.10000	277	79.0000
## 34	260.0000	1853.000	378.0000	102.90000	269	76.0000
## 35	217.0000	1623.000	139.0000	43.80000	201	41.0000
## 36	247.0000	1660.000	391.0000	126.30000	254	133.0000
## 37	358.0000	2206.000	339.0000	102.60000	339	17.0000
## 38	251.0000	1838.000	282.0000	87.90000	264	20.0000
## 39	324.0000	2314.000	261.0000	78.90000	312	48.0000
## 40	328.0000	2119.000	467.0000	140.10000	314	17.0000
## 41	300.0000	2067.000	337.0000	108.30000	296	133.0000
## 42	266.0000	1821.000	338.0000	84.00000	273	133.0000

## 43	231.0000	1771.000	332.0000	103.50000	235	69.0000
## 44	313.0000	1967.000	382.0000	110.70000	299	133.0000
## 45	279.0000	1925.000	331.0000	98.70000	282	68.0000
## 46	236.0000	1792.000	272.0000	81.60000	240	30.0000
## 47	256.0000	1818.000	450.0000	135.00000	267	133.0000
## 48	293.0000	2147.000	152.0000	42.90000	291	12.0000
## 49	228.0000	1706.000	369.0000	113.40000	225	47.0000
## 50	269.0000	1914.000	329.0000	98.40000	274	83.0000
## 51	287.0000	1860.000	362.0000	102.40000	286	133.0000
## 52	196.0000	1525.000	132.0000	39.60000	194	133.0000
## 53	218.0000	1456.000	421.0000	116.70000	216	34.0000
## 54	249.0000	1800.000	341.0000	101.40000	261	133.0000
## 55	321.0000	2293.000	374.0000	112.20000	305	70.0000
## 56	319.0000	2045.000	144.0000	39.00000	301	133.0000
## 57	280.0000	1964.000	385.0000	120.90000	283	59.0000
## 58	265.0000	1794.000	145.0000	51.10000	270	94.0000
## 59	296.0000	2098.000	425.0000	124.80000	294	58.0000
## 60	240.0000	1812.000	302.0000	90.90000	243	40.0000
## 61	311.0000	2011.000	403.0000	114.60000	298	109.0000
## 62	283.0000	1971.000	430.0000	116.90000	285	42.0000
## 63	272.0000	1966.000	361.0000	96.00000	276	17.0000
## 64	246.0000	1757.000	416.0000	136.80000	252	16.0000
## 65	259.3608	1811.619	292.6392	88.00206	225	83.8209
## 66	286.0000	2097.000	449.0000	134.70000	282	133.0000
## 67	299.0000	2207.000	154.0000	45.30000	292	55.0000
## 68	281.0000	1956.000	220.0000	76.80000	280	94.0000
## 69	278.0000	1954.000	364.0000	110.00000	275	133.0000
## 70	270.0000	1970.000	328.0000	101.40000	271	46.0000
## 71	269.0000	1742.000	342.0000	105.60000	271	18.0000
## 72	359.0000	2752.000	389.0000	114.60000	347	133.0000
## 73	250.0000	1685.000	458.0000	129.00000	255	70.0000
## 74	280.0000	1937.000	73.0000	21.90000	275	133.0000
## 75	307.0000	2180.000	203.0000	60.90000	309	68.0000
## 76	252.0000	1910.000	285.0000	87.00000	258	48.0000
## 77	288.0000	2078.000	343.0000	101.40000	292	133.0000
## 78	291.0000	2022.000	383.0000	121.80000	281	104.0000
## 79	299.0000	2190.000	146.0000	45.60000	297	18.0000
## 80	311.0000	2301.000	169.0000	48.90000	319	48.0000
## 81	283.0000	1934.000	211.0000	57.60000	277	122.0000
## 82	329.0000	2422.000	406.0000	137.10000	340	66.0000
## 83	237.0000	1574.000	380.0000	117.30000	248	133.0000
## 84	304.0000	2177.000	456.0000	127.50000	309	113.0000
## 85	315.0000	2351.000	188.0000	75.60000	329	40.0000
## 86	282.0000	1840.000	163.0000	49.80000	280	72.0000
## 87	314.0000	2102.000	192.0000	70.20000	320	92.0000
## 88	287.0000	2079.000	143.0000	46.20000	291	112.0000
## 89	235.0000	1479.000	427.0000	126.60000	234	23.0000
## 90	341.0000	2473.000	173.0000	66.00000	341	60.0000
## 91	249.0000	1713.000	100.0000	30.00000	252	133.0000
## 92	299.0000	1967.000	509.0000	152.70000	290	133.0000
## 93	310.0000	2282.000	457.0000	137.10000	312	133.0000
## 94	299.0000	2174.000	352.0000	114.60000	305	133.0000
## 95	286.0000	2036.000	390.0000	115.50000	295	133.0000
## 96	263.0000	1924.000	130.0000	41.70000	263	61.0000

```
## 97 308.0000 1994.000 194.0000 58.20000 310 81.0000
## 98 259.0000 1324.000 199.0000 51.90000 262 133.0000
## 99 268.0000 1903.000 422.0000 128.10000 266 133.0000
## 100 269.0000 1722.000 333.0000 101.40000 270 133.0000
```

Nous pouvons dès maintenant effectuer la fonction PCA sur notre nouveau data-set :

```
resultat_acp_mais <- PCA(dataMais, graph = FALSE)
```

Affichons les valeurs propres afin de savoir si nos axes conservent le maximum d'Inertie.

```
resultat_acp_mais$eig
```

```
##          eigenvalue percentage of variance cumulative percentage of variance
## comp 1 3.03627237          50.6045396          50.60454
## comp 2 1.80172092          30.0286820          80.63322
## comp 3 0.99223967          16.5373278          97.17055
## comp 4 0.10262515           1.7104191          98.88097
## comp 5 0.04404064           0.7340107          99.61498
## comp 6 0.02310125           0.3850209         100.00000
```

Les 2 premiers axes permettent d'expliquer 80% de l'Inertie, ce qui est vraiment très important ! C'est pour cela que l'étude va se porter uniquement sur ces deux axes.

Avant d'afficher les graphiques, il est peut-être plus prudent de voir les corrélations entre les individus et les axes, de même pour les variables (c'est-à-dire les colonnes).

```
resultat_acp_mais$var$cos2
```

```
##          Dim.1      Dim.2      Dim.3      Dim.4      Dim.5
## Hauteur      0.880648110 0.08930040 0.0009505018 0.0017013698 2.639322e-02
## Masse        0.838724364 0.09730452 0.0009177140 0.0594613332 3.209788e-03
## Nb.grains     0.210504985 0.77262026 0.0045777529 0.0001161875 1.514899e-03
## Masse.grains  0.238593328 0.74176049 0.0071410522 0.0002511237 1.475512e-03
## Hauteur.J7    0.866064352 0.08036184 0.0010336735 0.0408408789 1.143167e-02
## Nb.jours.attaque 0.001737234 0.02037342 0.9776189738 0.0002542558 1.555869e-05
```

Nous constatons que les variables des Hauteurs (Hauteur et Hauteur.J7) et de la Masse ont une très forte corrélation entre elles sur la Dimension 1.

Dans la 2ème dimension, il s'agit du nombre de grains (Nb.grains) ainsi que leurs masses (Masse.grains) qui ont une bonne corrélation.

A présent regardons le \cos^2 des individus afin de voir la corrélation de chaque individu par rapport aux dimensions.

```
resultat_acp_mais$ind$cos2
```

```
##          Dim.1      Dim.2      Dim.3      Dim.4      Dim.5
## 1  0.2852393480 4.460282e-02 1.041758e-03 3.979617e-01 2.595708e-01
## 2  0.7494920701 2.447102e-01 1.225307e-03 3.498997e-03 1.257342e-05
## 3  0.8402472846 1.503395e-01 5.738892e-04 7.589875e-03 3.782163e-06
## 4  0.9353580763 4.684761e-02 1.601343e-03 1.172739e-02 3.829873e-03
```


## 5	0.5632898822	4.285329e-01	7.798524e-03	1.512198e-05	1.457529e-07
## 6	0.8891123456	1.055093e-01	3.339765e-03	7.209850e-05	7.633556e-04
## 7	0.2365382580	6.165377e-01	1.295832e-02	1.226535e-01	2.289561e-03
## 8	0.8393058659	1.474147e-01	4.664487e-04	1.006844e-04	1.247800e-02
## 9	0.4244239029	5.571367e-01	3.745545e-03	7.513513e-03	2.477036e-03
## 10	0.9472155920	3.196561e-02	5.389656e-06	7.773196e-03	1.072628e-02
## 11	0.8689374534	1.223511e-01	4.006250e-03	3.236779e-03	1.035230e-03
## 12	0.7989339325	1.780117e-01	9.800013e-04	2.195278e-02	1.182481e-04
## 13	0.6089121101	3.599982e-01	1.589304e-03	1.359345e-02	4.020695e-04
## 14	0.9148797141	4.132579e-02	4.103897e-08	5.426337e-03	2.753649e-02
## 15	0.6933361574	2.945906e-01	1.497753e-03	1.243645e-05	1.248740e-05
## 16	0.8273801280	1.717454e-01	4.605121e-04	4.012831e-04	5.337129e-08
## 17	0.8354058497	1.594506e-01	3.964985e-03	1.093224e-03	8.483575e-05
## 18	0.9304364134	6.933434e-02	1.885846e-05	1.917869e-04	9.341141e-06
## 19	0.4553784393	9.711205e-02	2.672041e-03	4.334222e-01	3.449265e-03
## 20	0.9528166706	4.642531e-05	5.677063e-04	8.524011e-04	1.671185e-06
## 21	0.0627758178	7.515057e-01	8.538802e-03	5.564564e-02	4.319456e-02
## 22	0.8768913782	3.350053e-04	1.559142e-03	4.132307e-02	3.959618e-02
## 23	0.5506153412	1.588292e-02	7.407628e-04	3.322140e-01	1.003636e-01
## 24	0.9258417614	4.219470e-02	5.191721e-05	2.393671e-02	6.859165e-03
## 25	0.6849046999	2.204501e-01	2.112788e-03	8.899180e-02	3.819970e-04
## 26	0.5135524300	4.329803e-01	2.760231e-03	1.052304e-03	7.642510e-05
## 27	0.8580061967	9.853593e-02	7.791693e-06	3.815393e-02	5.089296e-03
## 28	0.9396086423	5.961360e-02	4.452433e-06	4.282833e-04	2.568609e-04
## 29	0.9185743347	7.897328e-02	3.763622e-05	4.112498e-04	1.760954e-05
## 30	0.8429561533	1.313563e-01	1.514469e-04	1.102149e-02	5.090357e-03
## 31	0.8721337171	7.722236e-02	1.718886e-05	5.053735e-02	7.117199e-05
## 32	0.2852393480	4.460282e-02	1.041758e-03	3.979617e-01	2.595708e-01
## 33	0.7664933189	1.835739e-01	1.908190e-02	1.763732e-02	2.588396e-03
## 34	0.2991453157	5.268350e-01	8.880361e-02	6.338049e-03	6.860982e-03
## 35	0.6266387877	2.379593e-01	1.171010e-01	1.754737e-02	5.680779e-04
## 36	0.0087520534	6.709647e-01	2.997413e-01	6.778997e-03	3.406372e-03
## 37	0.6707786300	4.179495e-02	2.437164e-01	2.513104e-02	1.755768e-02
## 38	0.0007725622	2.228059e-02	9.580355e-01	2.613327e-03	1.628785e-02
## 39	0.5914301806	2.896253e-01	1.130647e-01	4.456871e-03	1.323047e-03
## 40	0.5904649323	9.994235e-02	2.937576e-01	7.834515e-03	7.755817e-03
## 41	0.6173729606	1.769880e-02	3.591418e-01	1.821825e-04	3.779544e-05
## 42	0.0703002287	2.569037e-02	8.201884e-01	1.312119e-02	5.432151e-05
## 43	0.1559330896	5.291155e-01	2.078288e-01	6.841960e-02	3.838670e-02
## 44	0.6109266528	6.738109e-02	2.871640e-01	1.550155e-02	1.901272e-02
## 45	0.7568471542	1.552380e-02	2.048935e-01	2.150915e-02	3.596817e-04
## 46	0.1635240010	1.664355e-02	7.952707e-01	1.282983e-02	9.773279e-03
## 47	0.1370053477	6.689607e-01	1.881631e-01	5.163671e-05	5.678706e-03
## 48	0.0271880260	6.752938e-01	2.946293e-01	9.151057e-04	6.673549e-05
## 49	0.0821428894	4.959676e-01	3.996959e-01	1.992839e-02	2.037412e-03
## 50	0.8493306122	1.178654e-01	8.415685e-03	4.825260e-04	2.005520e-02
## 51	0.3592321750	1.022907e-01	5.042659e-01	2.677088e-02	4.940571e-03
## 52	0.6791448069	1.008755e-01	2.009510e-01	1.646844e-02	2.440479e-03
## 53	0.1395339480	5.151423e-01	3.330304e-01	5.707520e-03	2.534830e-03
## 54	0.0138539128	2.609534e-01	7.003649e-01	2.654750e-04	2.257759e-02
## 55	0.9502398538	1.878273e-03	3.301605e-02	1.201453e-02	2.792621e-03
## 56	0.0681965259	6.428009e-01	2.730311e-01	3.935828e-03	1.199926e-02
## 57	0.5470291035	2.398259e-01	2.071006e-01	1.569499e-03	1.825165e-03
## 58	0.0734598012	8.375939e-01	6.563213e-02	1.446561e-02	1.844490e-03

```
## 59 0.6974965026 1.683065e-01 1.324722e-01 2.300781e-04 3.389343e-05
## 60 0.0820912514 1.368187e-02 8.669504e-01 2.241954e-02 1.284502e-02
## 61 0.7889435168 1.133144e-01 7.029202e-02 8.682969e-03 1.773838e-02
## 62 0.4340272508 2.034035e-01 3.407556e-01 3.734970e-03 7.650646e-04
## 63 0.1565345079 4.990095e-03 8.131432e-01 2.815857e-04 2.352027e-05
## 64 0.0216724636 3.990087e-01 5.682840e-01 6.404311e-04 3.277819e-03
## 65 0.2852393480 4.460282e-02 1.041758e-03 3.979617e-01 2.595708e-01
## 66 0.4737703677 3.518208e-01 1.587601e-01 1.472161e-02 7.510965e-04
## 67 0.0799683223 8.653245e-01 4.360561e-02 9.914648e-03 3.811886e-05
## 68 0.1646975541 6.952410e-01 1.005824e-01 2.722306e-04 3.691042e-03
## 69 0.3482830261 1.829353e-01 4.646964e-01 3.878772e-03 1.636057e-04
## 70 0.3029596500 1.534475e-02 6.694501e-01 6.694149e-03 5.454570e-03
## 71 0.0414266515 4.571615e-02 8.561315e-01 5.247768e-02 1.961774e-03
## 72 0.8924303434 3.574151e-03 7.534121e-02 2.704426e-02 3.392541e-04
## 73 0.0417717820 8.638192e-01 7.527973e-02 1.264785e-02 2.165445e-04
## 74 0.0195653157 7.345676e-01 2.457704e-01 4.062062e-05 5.303869e-05
## 75 0.3055335418 6.804053e-01 1.262993e-02 1.511227e-04 6.363284e-04
## 76 0.0006321017 4.077185e-02 8.830351e-01 3.466504e-02 3.848916e-02
## 77 0.5488192985 1.596416e-02 4.245515e-01 4.434294e-03 4.456359e-03
## 78 0.6922768435 2.448258e-01 4.977072e-02 4.519278e-03 8.873593e-04
## 79 0.0555517844 7.019606e-01 2.407969e-01 1.210067e-03 3.086492e-04
## 80 0.2191017325 7.144451e-01 5.984247e-02 4.961118e-04 3.517884e-03
## 81 0.0191063962 5.412744e-01 4.324470e-01 1.827832e-04 2.927153e-03
## 82 0.9354762187 2.099853e-02 3.148755e-02 7.073559e-04 7.534457e-03
## 83 0.0134100664 6.254878e-01 3.375985e-01 1.787155e-02 3.626226e-03
## 84 0.7664662764 1.798400e-01 4.469559e-02 4.123797e-04 6.068466e-04
## 85 0.4130046015 4.447871e-01 1.172556e-01 3.909183e-04 1.597330e-02
## 86 0.0028801888 9.580041e-01 2.774036e-03 3.246163e-02 3.300449e-03
## 87 0.3791296713 5.592211e-01 2.799399e-02 2.007802e-02 1.299167e-03
## 88 0.0278390365 8.043801e-01 1.620293e-01 1.583441e-03 4.160872e-03
## 89 0.0262892657 4.957710e-01 4.480345e-01 2.625657e-02 3.486372e-03
## 90 0.4798550061 4.977764e-01 1.577819e-02 1.126755e-03 1.876518e-03
## 91 0.1974137533 5.092617e-01 2.919819e-01 8.901463e-04 4.496910e-04
## 92 0.4287125507 4.767219e-01 9.113799e-02 8.813600e-04 2.261641e-03
## 93 0.7221487910 1.604498e-01 1.078826e-01 7.069376e-03 2.033952e-03
## 94 0.6964552040 2.639532e-02 2.610189e-01 4.370140e-03 8.846763e-03
## 95 0.5458478872 1.500862e-01 2.974004e-01 4.232722e-06 5.373779e-03
## 96 0.0594918215 9.070481e-01 2.876992e-02 2.798743e-03 1.890499e-03
## 97 0.2010415443 7.477397e-01 3.293832e-03 4.594337e-02 1.912518e-03
## 98 0.2583061157 1.222981e-01 3.818667e-01 2.160848e-01 2.144190e-02
## 99 0.2227682464 5.213550e-01 2.504048e-01 4.768200e-03 5.764270e-04
## 100 0.0601794317 1.717973e-01 7.146370e-01 4.829588e-02 1.837354e-03
```

Nous pouvons observer que les individus 4, 72, 82 ont une très forte corrélation avec la dimension 1. Alors que 74, 73 ont une très forte corrélation avec la dimension 2.

Maintenant, il est peut-être intéressant de regarder la contribution des variables.

```
resultat_acp_mais$var$contrib
```

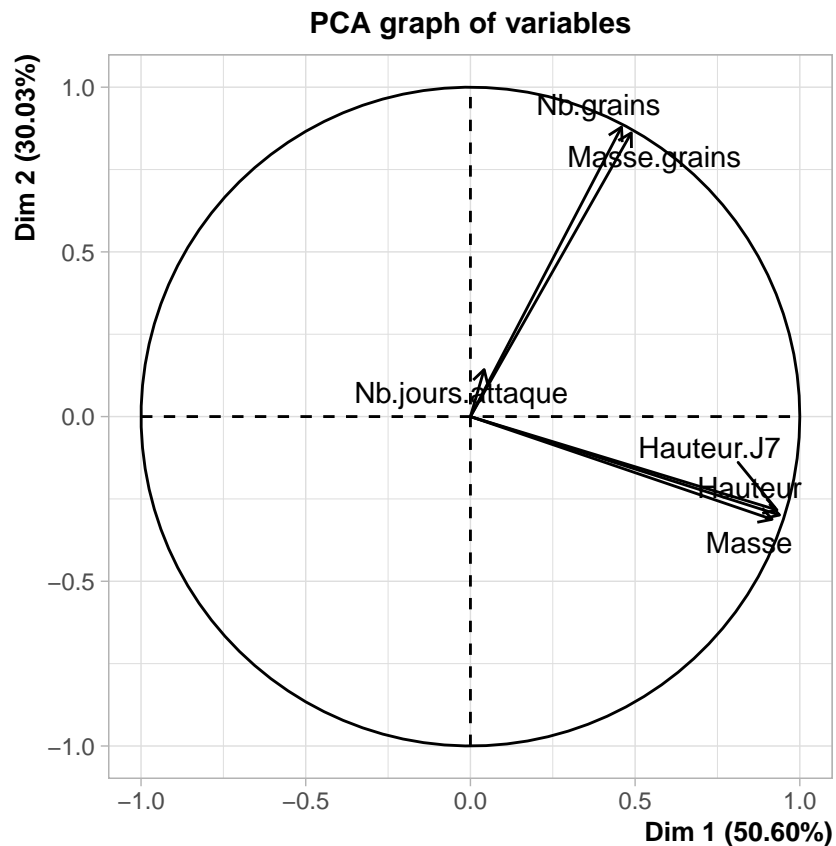
```
##          Dim.1      Dim.2      Dim.3      Dim.4      Dim.5
## Hauteur    29.00425265  4.956395  0.09579357  1.6578488 59.92922945
## Masse     27.62348896  5.400643  0.09248914 57.9403137 7.28824207
## Nb.grains  6.93300730 42.882349  0.46135557  0.1132154 3.43977547
```

```
## Masse.grains      7.85810027 41.169555 0.71969025 0.2446999 3.35034190
## Hauteur.J7       28.52393480 4.460282 0.10417579 39.7961702 25.95708309
## Nb.jours.attaque 0.05721601 1.130775 98.52649568 0.2477520 0.03532802
```

Nous constatons que la masse et les hauteurs ont les plus grandes contributions pour l'axe des x alors que pour l'axe y, c'est le nombre de grains et la masse des grains.

Jusqu'à maintenant, nous avons regardé les \cos^2 des individus et des variables et nous pouvons en déduire que l'axe 1 pourrait représenter la masse par rapport à la hauteur. L'axe 2 serait le nombre de grains par rapport à la masse des grains. C'est ce que l'on va chercher à prouver en analysant les graphiques.

```
plot(resultat_acp_mais, choix="var")
```



Interprétation du Graphique des Variables

Le graphique des variables montre les relations entre les variables quantitatives de l'étude sur les plants de maïs. Les axes Dim 1 et Dim 2 montrent les deux premières composantes principales qui expliquent la plus grande part de la variance dans l'ensemble des données.

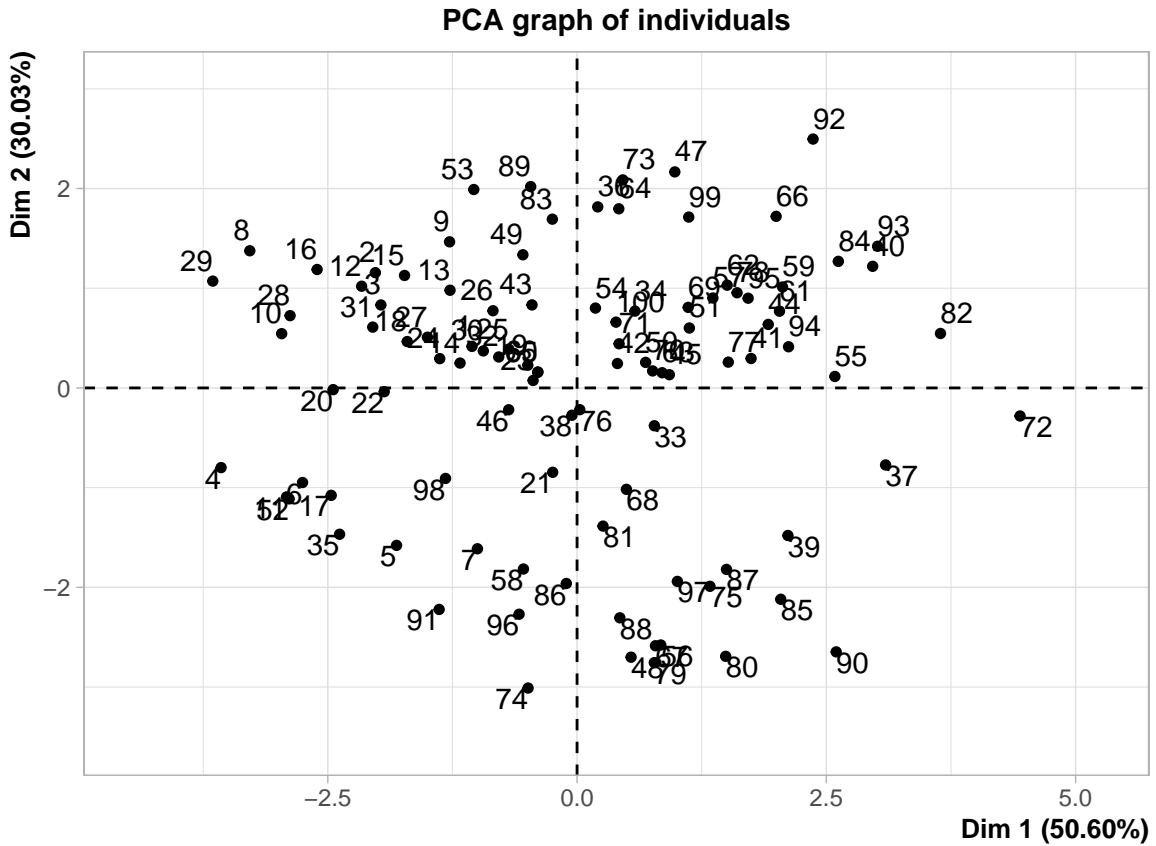
Observations :

Nous voyons 2 groupes de projections, le premier est constitué de la masse et des hauteurs. Il tend vers l'axe des X et qui se projette très bien sur l'axe des abscisses.

Le second est constitué de la masse et de la hauteur des grains se projette plutôt bien sur l'axe des ordonnées (la dimension 2).

La variable Nb.jours.attaque ne va pas être étudiée ici car elle se trouve trop proche du centre du graphique. Elle ne donnerait aucun résultat intéressant sur les 2 axes d'études.

```
plot(resultat_acp_mais, choix="ind")
```



Interprétation du Graphique des Individus

Le graphique des individus montre la distribution des 100 pieds de maïs étudiés dans le plan des deux premières composantes principales.

Observations :

Lorsqu'on se focalise sur l'axe des X, on remarque que les individus 4,72,82 (que l'on a mis en évidence en début de réflexion) ont une très bonne projection sur la dimension 1.

Conclusion

Grâce aux analyses des graphiques, nous pouvons conclure que la dimension 1 est la représentation de la masse par rapport aux différentes hauteurs. La dimension 2 représente la masse des grains par rapport au nombre de grains.

```
dimdesc(resultat_acp_mais)
```

```
## $Dim.1
##
## Link between the variable and the continuous variables (R-square)
## =====
##          correlation      p.value
## Hauteur      0.9384285 4.975846e-47
## Hauteur.J7    0.9306258 1.424584e-44
## Masse         0.9158190 1.298517e-40
## Masse.grains  0.4884602 2.527508e-07
```

```
## Nb.grains      0.4588082 1.580149e-06
##
## $Dim.2
##
## Link between the variable and the continuous variables (R-square)
## =====
##           correlation      p.value
## Nb.grains      0.8789882 2.759331e-33
## Masse.grains   0.8612552 1.437804e-30
## Hauteur.J7     -0.2834816 4.262506e-03
## Hauteur        -0.2988317 2.527129e-03
## Masse          -0.3119367 1.581085e-03
##
## $Dim.3
##
## Link between the variable and the continuous variables (R-square)
## =====
##           correlation      p.value
## Nb.jours.attaque 0.9887462 1.132804e-82
```

2.3 Etude de maïs (ACM)

```
setwd("C:\\Users\\amine\\OneDrive\\Bureau\\EcomStat\\Labo\\Evaluation02\\datasets")
dataMais <- read.table(file = "etude-agro-mais.csv", header=TRUE, sep=";", row.names=1)
summary(dataMais)
```

```
##      Hauteur      Masse      Nb.grains      Masse.grains
## Min.   :155.0   Min.   :1104   Min.    : 73.0   Min.    : 21.9
## 1st Qu.:228.0   1st Qu.:1525   1st Qu.:203.0 1st Qu.: 60.9
## Median :263.0   Median :1830   Median :298.0 Median : 89.4
## Mean   :259.4   Mean   :1812   Mean   :292.6 Mean   : 88.0
## 3rd Qu.:291.0   3rd Qu.:2022   3rd Qu.:369.0 3rd Qu.:110.7
## Max.   :359.0   Max.   :2752   Max.   :509.0 Max.   :152.7
## NA's   :3       NA's   :3       NA's   :3       NA's   :3
##      Couleur      Germination.epi      Enracinement      Verse
## Length:100      Length:100      Length:100      Length:100
## Class :character Class :character Class :character Class :character
## Mode  :character Mode  :character Mode  :character Mode  :character
##
##
##
##      Attaque      Parcelle      Hauteur.J7      Verse.Traitement
## Length:100      Length:100      Min.    :163.0   Length:100
## Class :character Class :character 1st Qu.:224.2   Class :character
## Mode  :character Mode  :character Median :265.0   Mode  :character
##                                     Mean   :257.4
##                                     3rd Qu.:291.0
##                                     Max.   :347.0
##
```

```
## Nb.jours.attaque Censure.droite
## Min. : 12.00 Min. :0.0000
## 1st Qu.: 47.50 1st Qu.:0.0000
## Median : 79.00 Median :1.0000
## Mean : 83.82 Mean :0.5735
## 3rd Qu.:133.00 3rd Qu.:1.0000
## Max. :133.00 Max. :1.0000
## NA's :33 NA's :32
```

Etant donné que nous réalisons une ACM, il faut retirer du data-set, toutes les valeurs quantitatives car une ACM s'effectue entre variables qualitatives.

```
dataMaisACM <- dataMais[, c("Couleur", "Germination.epi", "Enracinement",
                             "Verse", "Attaque", "Parcelle", "Verse.Traitement")]

summary(dataMaisACM)
```

```
##      Couleur      Germination.epi      Enracinement      Verse
## Length:100      Length:100      Length:100      Length:100
## Class :character Class :character Class :character Class :character
## Mode :character Mode :character Mode :character Mode :character
##      Attaque      Parcelle      Verse.Traitement
## Length:100      Length:100      Length:100
## Class :character Class :character Class :character
## Mode :character Mode :character Mode :character
```

Puis on va enlever les NA.

```
dataMaisACM <- na.omit(dataMaisACM)
```

Nos données sont bien des valeurs interprétées comme étant qualitatives et nous pouvons donc procéder à l'ACM.

```
resultat_acm <- MCA(dataMaisACM, graph = FALSE)
```

```
resultat_acm$eig
```

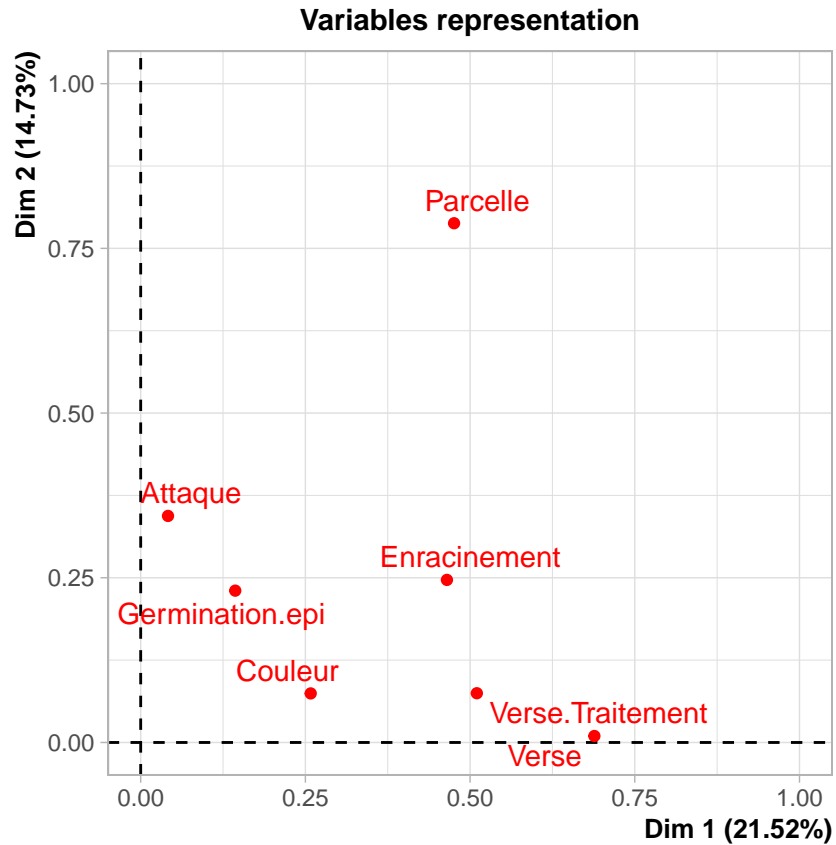
```
##      eigenvalue percentage of variance cumulative percentage of variance
## dim 1 0.36892825      21.520814      21.52081
## dim 2 0.25259706      14.734829      36.25564
## dim 3 0.20614283      12.024999      48.28064
## dim 4 0.18324288      10.689168      58.96981
## dim 5 0.17038309       9.939014      68.90882
## dim 6 0.12799402       7.466318      76.37514
## dim 7 0.12300380       7.175222      83.55036
## dim 8 0.08631427       5.034999      88.58536
## dim 9 0.07374111       4.301565      92.88693
## dim 10 0.05695401       3.322317      96.20924
## dim 11 0.03930146       2.292585      98.50183
## dim 12 0.02568294       1.498171     100.00000
```

Le faible pourcentage correspondant à chaque dimension est faible : mais dans ACM on travaille dans des espaces avec un nombre important de dimensions, puisqu'elles correspondent à toutes les modalités des différentes variables qualitatives.

```
resultat_acm$var$cos2[,1:2]
```

##	Dim 1	Dim 2
## Jaune	0.253465651	0.021482619
## Jaune.rouge	0.041260955	0.014578484
## Rouge	0.134913126	0.073577170
## Germination.epi_Non	0.143520940	0.230450635
## Germination.epi_Oui	0.143520940	0.230450635
## Faible	0.305460776	0.011327063
## Fort	0.041839889	0.038802058
## Moyen	0.035487802	0.244963293
## Tres.fort	0.218115034	0.045667545
## Verse_Non	0.688637567	0.009806367
## Verse_Oui	0.688637567	0.009806367
## Attaque_Non	0.041484901	0.343868243
## Attaque_Oui	0.041484901	0.343868243
## Est	0.259569159	0.362438369
## Nord	0.019234390	0.455935956
## Ouest	0.441319041	0.045826732
## Sud	0.006617623	0.157363440
## Verse.Traitement_Non	0.510248989	0.074704165
## Verse.Traitement_Oui	0.510248989	0.074704165

```
plot(resultat_acm, choix="var")
```

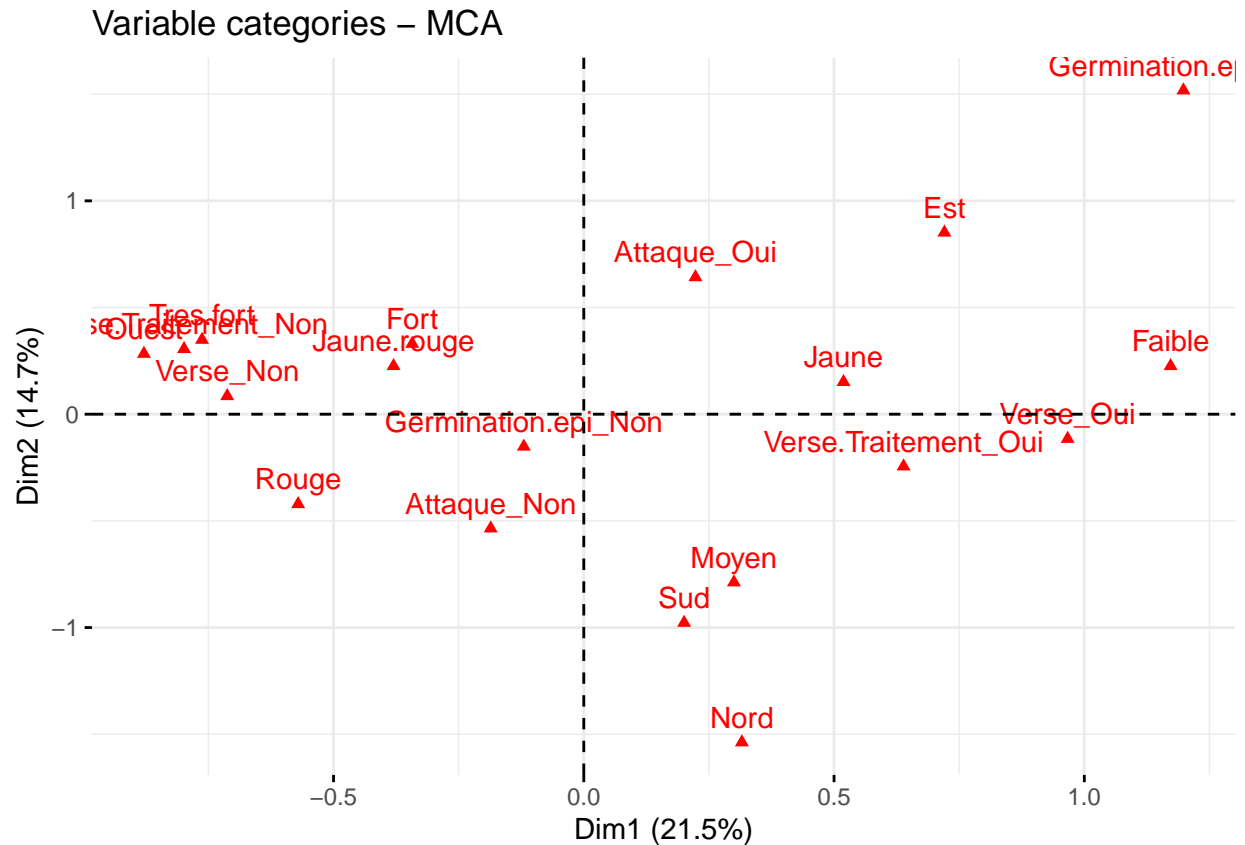


Ce graphique représente la corrélation entre les différentes variables et les dimensions principales étudiées. Il faut mettre en évidence que ces 2 dimensions ne regroupent qu'approximativement 35% de l'Inertie totale. Les conclusions que l'on va faire sur ces données sont donc à prendre avec des pincettes.

On remarque tout de même que la variables Verse est la mieux projetée sur la première dimension. Pour la seconde dimension, on peut dire que la Parcelle est pas mal projetée.

Nous allons vérifier cela avec d'autres graphiques qui nous donneront plus d'informations visuelles sur l'analyse de ces données.

```
fviz_mca_var(resultat_acm)
```

Graphique des Catégories de Variables

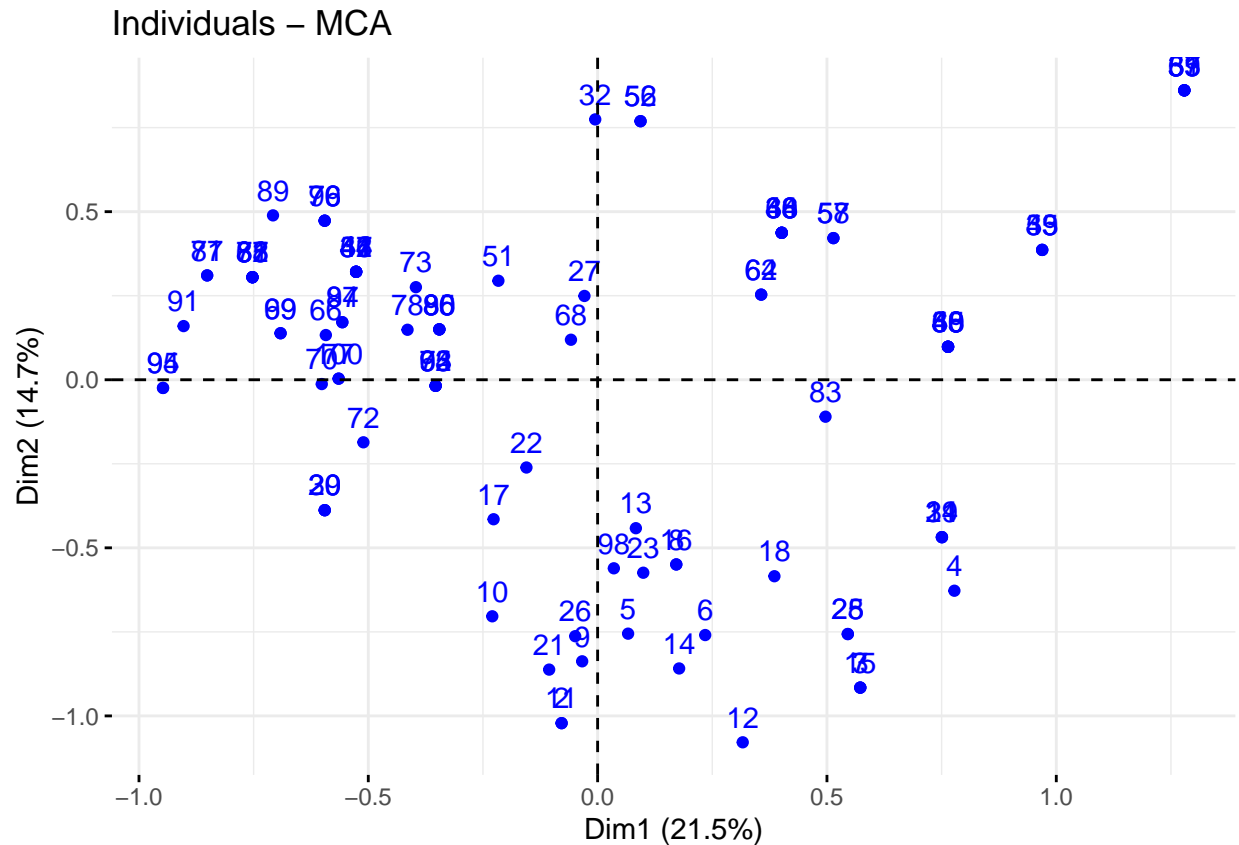
Ce graphique montre la projection des catégories des variables qualitatives sur les deux premières dimensions de l'ACM.

Observations :

Dim 1 (21.5% de la variance) : Cette dimension oppose les catégories relatives à la germination sur épi (Germination.epi_Non), à la présence d'attaque d'insectes (Attaque_Non), et à la non-inclinaison du plant (Verse_Non) d'un côté, aux catégories telles que Verse_Oui (plant incliné ou tombé) et Verse.Traitement_Oui (inclinaison après traitement) de l'autre côté. Cela suggère que cette dimension pourrait être associée à la robustesse et à la santé des plants de maïs.

Dim 2 (14.73% de la variance) : Cette dimension semble séparer les couleurs des plants (Jaune, Rouge), avec Jaune.rouge proche de l'origine, suggérant que cette catégorie peut être moins distincte ou moins informative.

```
fviz_mca_ind(resultat_acm)
```



Graphique des Individus

Le deuxième graphique montre la projection des 100 pieds de maïs sur les mêmes dimensions.

Observations :

Les points sont dispersés le long des deux axes, indiquant la variabilité dans les caractéristiques qualitatives des plants de maïs. Les individus à droite ou à gauche sur l'axe de Dim 1 peuvent être différenciés par leur santé et ceux plus haut ou plus bas sur Dim 2 pourraient être différenciés par la couleur de leur plant.

2.4 Le retour du Titanic (ACM)

Un historien a réalisé une étude des données en rapport avec le naufrage du Titanic. Les résultats sont dans le fichier de données titanic.csv.

Que peut-on en déduire ?

La colonne 1 est l'identificateur des personnes.

La colonne 2 correspond à la classe de cabine, selon les codes

0 = équipage, 1 = première classe, 2 = seconde classe, 3 = troisième classe.

La colonne 3 est la catégorie d'âge : 0 = enfant, 1 = adulte.

La colonne 4 est le sexe de la personne : 0 = femme, 1 = homme.

La colonne 5 indique si la personne a survécu : 0 = non, 1 = oui.

```
setwd("C:\\Users\\amine\\OneDrive\\Bureau\\EcomStat\\Labo\\Evaluation02\\datasets")

dataTitanic <- read.table(file = "titanic.csv", header=TRUE, sep=";", row.names=1)

summary(dataTitanic)
```

```
##      CLASS      AGE      SEX      SURV
## Min.   :0.000   Min.   :0.0000   Min.   :0.0000   Min.   :0.000
## 1st Qu.:0.000   1st Qu.:1.0000   1st Qu.:1.0000   1st Qu.:0.000
## Median :1.000   Median :1.0000   Median :1.0000   Median :0.000
## Mean   :1.369   Mean   :0.9505   Mean   :0.7865   Mean   :0.323
## 3rd Qu.:3.000   3rd Qu.:1.0000   3rd Qu.:1.0000   3rd Qu.:1.000
## Max.   :3.000   Max.   :1.0000   Max.   :1.0000   Max.   :1.000
```

Etant donné que nous réalisons une ACM, il faut transformer toutes les valeurs quantitatives en valeurs qualitatives car une ACM s'effectue entre variables qualitatives.

```
dataTitanic$CLASS <- factor(dataTitanic$CLASS, levels = c(0, 1, 2, 3), labels =
  c("Equipage", "Premiere Classe", "Seconde Classe", "Troisieme Classe"))
dataTitanic$AGE <- factor(dataTitanic$AGE, levels = c(0, 1), labels = c("Enfant", "Adulte"))
dataTitanic$SEX <- factor(dataTitanic$SEX, levels = c(0, 1), labels = c("Femme", "Homme"))
dataTitanic$SURV <- factor(dataTitanic$SURV, levels = c(0, 1), labels = c("Non", "Oui"))

summary(dataTitanic)
```

```
##      CLASS      AGE      SEX      SURV
## Equipage      :885   Enfant: 109   Femme: 470   Non:1490
## Premiere Classe :325   Adulte:2092   Homme:1731   Oui: 711
## Seconde Classe  :285
## Troisieme Classe:706
```

Nos données sont bien des valeurs interprétées comme étant qualitatives et nous pouvons donc procéder à l'ACM.

```
resultat_acm <- MCA(dataTitanic, graph = FALSE)
```

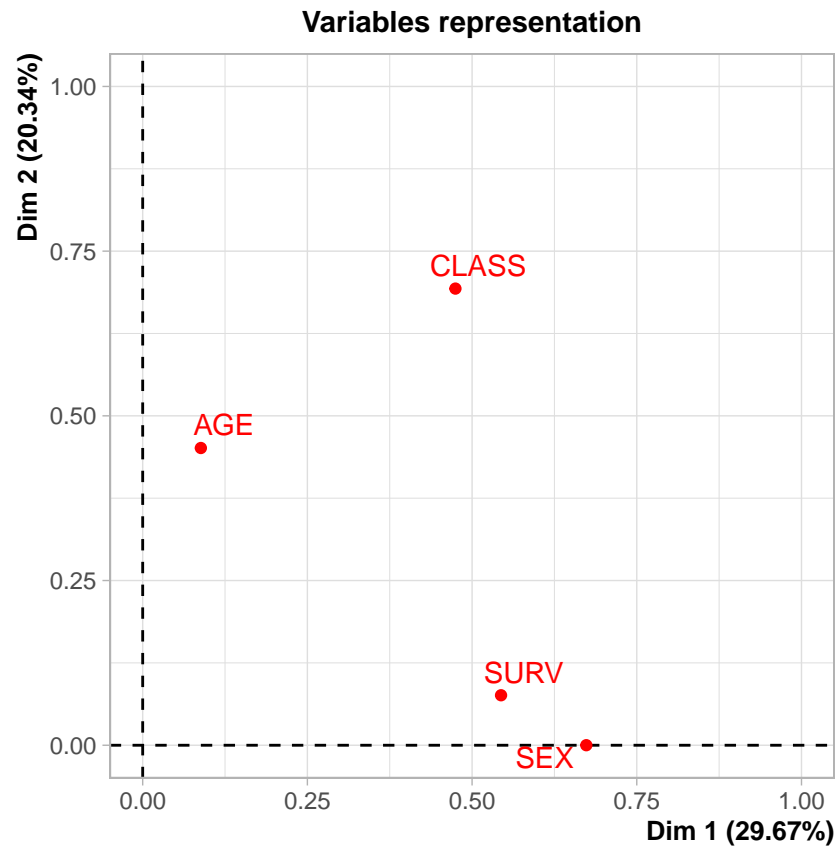
```
resultat_acm$eig
```

```
##      eigenvalue percentage of variance cumulative percentage of variance
## dim 1  0.4450795          29.671965          29.67196
## dim 2  0.3050437          20.336249          50.00821
## dim 3  0.2500060          16.667067          66.67528
## dim 4  0.2050373          13.669154          80.34443
## dim 5  0.1785152          11.901011          92.24544
## dim 6  0.1163183           7.754555         100.00000
```

```
resultat_acm$var$cos2[,1:2]
```

```
##      Dim 1      Dim 2
## Equipage      0.365218157 1.567075e-01
## Premiere Classe 0.229885143 2.627010e-01
## Seconde Classe  0.063089405 9.485207e-03
## Troisieme Classe 0.008054591 5.407190e-01
## Enfant          0.088298776 4.511706e-01
## Adulte          0.088298776 4.511706e-01
## Femme           0.673361430 2.163951e-05
## Homme           0.673361430 2.163951e-05
## Non             0.543958670 7.584192e-02
## Oui             0.543958670 7.584192e-02
```

```
plot(resultat_acm, choix="var")
```

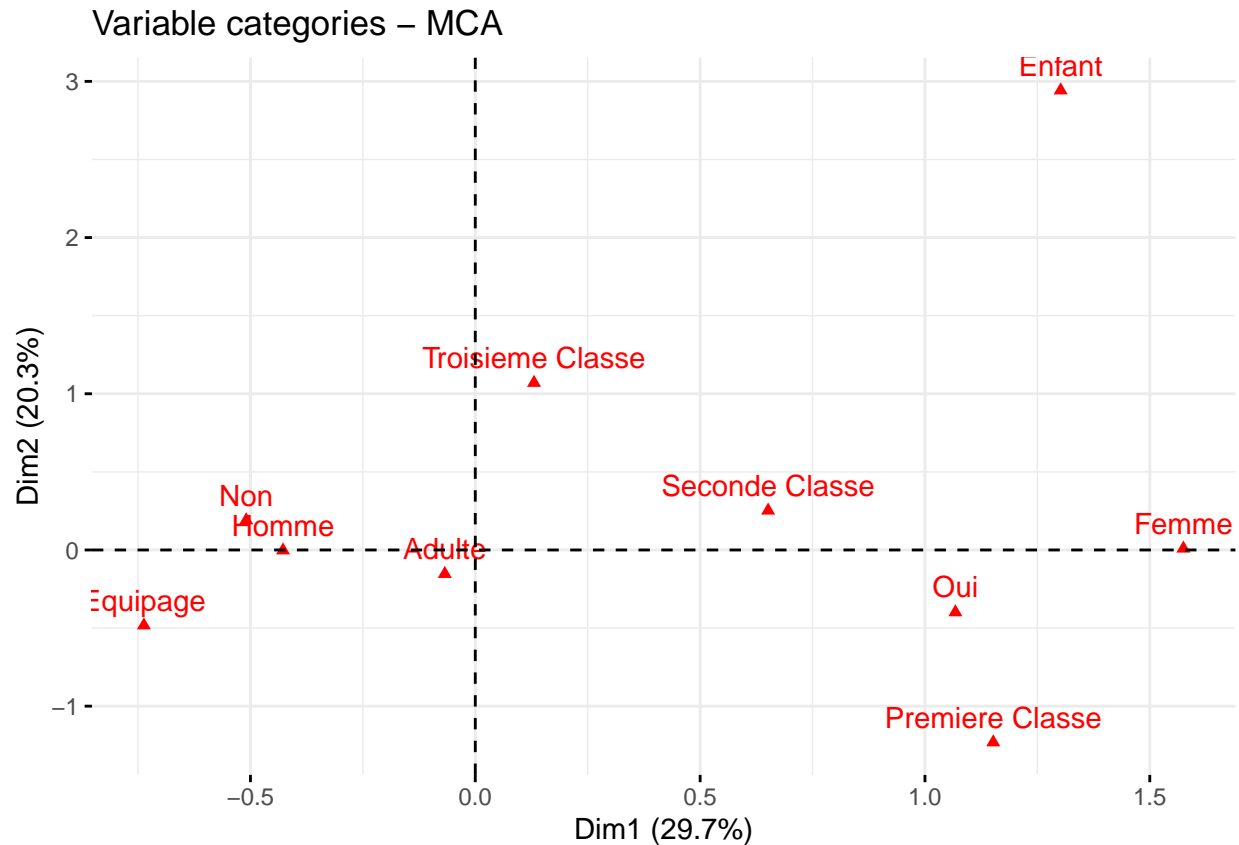


Ce graphique représente la corrélation entre les différentes variables et les dimensions principales étudiées.

On remarque tout de même que les variables de la SURV et du SEX sont les mieux projetées sur la première dimension. Pour la seconde dimension, on peut dire que AGE et CLASS sont pas mal projetées également.

Nous allons vérifier cela avec d'autres graphiques qui nous donneront plus d'informations visuelles sur l'analyse de ces données.

```
fviz_mca_var(resultat_acm)
```



Graphique des Catégories de Variables

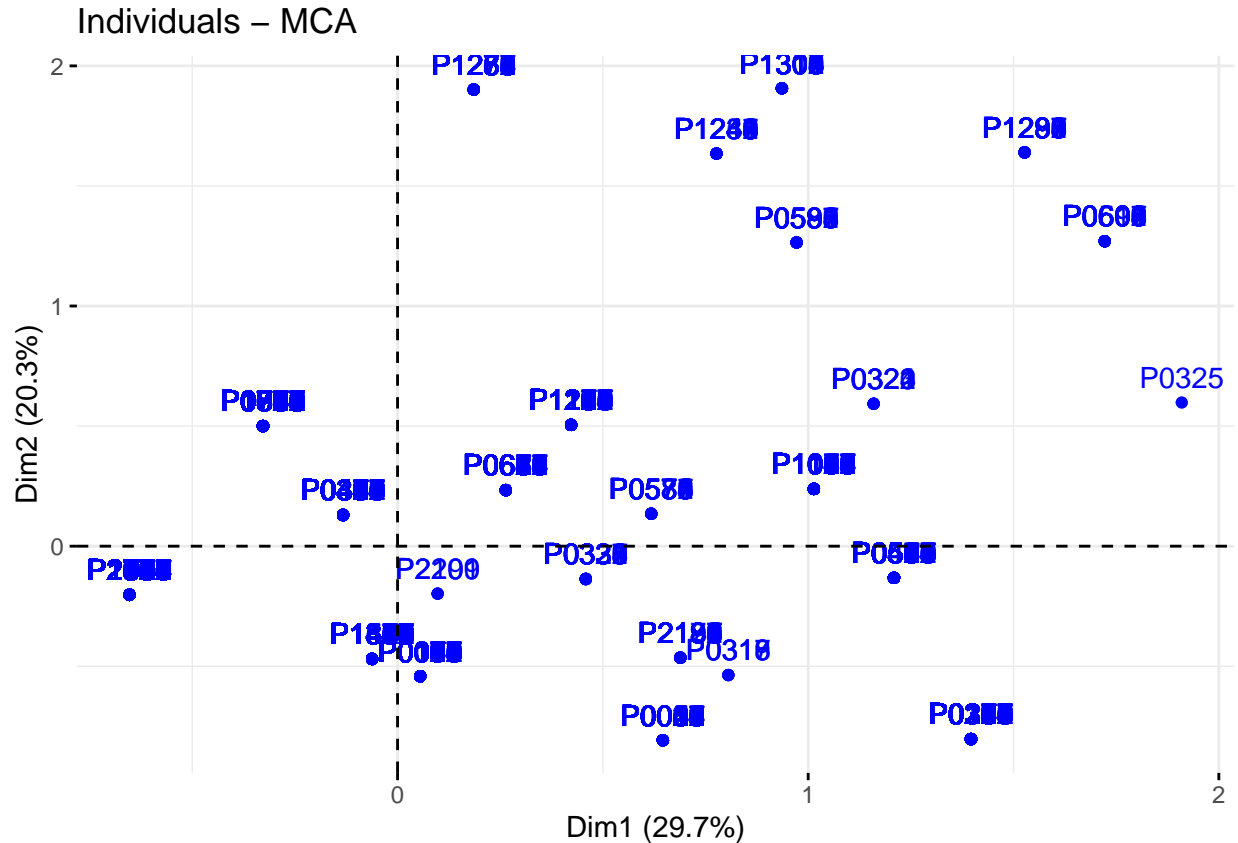
Ce graphique représente les différentes catégories pour chaque variable étudiée.

Observations :

Dim 1 (29.7% de la variance) : Cette dimension semble opposer les membres de l'équipage (Equipe) et les passagers en troisième classe (Troisieme Classe) à ceux en première (Premiere Classe) et seconde classe (Seconde Classe). Cela pourrait refléter la différence socio-économique entre les passagers et l'équipage du Titanic.

Dim 2 (20.3% de la variance) : Cette dimension sépare les enfants (Enfant) des adultes (Adulte), et peut-être les hommes des femmes, bien que ces derniers ne soient pas aussi clairement opposés sur cette dimension. Cela peut indiquer des différences dans les taux de survie en fonction de l'âge et du sexe.

```
fviz_mca_ind(resultat_acm)
```



Graphique des Individus

Ce graphique montre la projection des individus (les passagers et membres de l'équipage) sur les mêmes dimensions.

Observations :

Les individus sont dispersés le long des deux dimensions, ce qui suggère une variation dans les caractéristiques et les taux de survie des personnes à bord du Titanic.

Certains points, sont proches des catégories Première Classe et Seconde Classe sur la première dimension, ce qui peut indiquer qu'ils appartenaient à ces classes et avaient potentiellement un taux de survie plus élevé.

Conclusion

L'ACM indique des disparités potentielles dans le taux de survie basées sur la classe socio-économique (première, seconde et troisième classe, ou membre de l'équipage), l'âge (enfant ou adulte) et le sexe (homme ou femme). Historiquement, nous savons que les femmes et les enfants ont eu la priorité pour les canots de sauvetage et que les passagers des classes supérieures avaient un meilleur accès aux ressources de survie. Ces graphiques semblent refléter ces faits historiques.

3 Les classifications : CAH et HCPC

3.1 Histoire d'eaux (minérales)

On revient sur des données sur la teneur en divers éléments chimiques des eaux minérales de diverses provenances (plates ou gazeuses) commercialisées en France en utilisant cette fois le fichier Eaux2010.txt.

On demande de chercher à établir une classification de ces eaux minérales. On demande notamment de comparer les 4 méthodes classiques de regroupement. Une étude HCPC apporte-t-elle des informations complémentaires ?