Schreiben verständlicher Programme 01/10/26 Modularisieren 01/10/26

## SCHREIBEN VERSTÄNDLICHER PROGRAMME

Ziel: + gedankliche Klarheit des Programms offenlegen (--> Fehlervermeidung),

> + schnelle Einarbeitung eines Außenstehenden ermöglichen

selbstdokumentierende Programme + Vermeiden von Programmiertricks

☐ Modularisieren

klare Programmgliederung

☐ prägnante Kommentare

mnemotechnische Bezeichner

einheitliche Ausdrucksformen

☐ Vermeiden anonymer Direktwerte

#### 1. Modularisieren

Abgrenzen von Teilfunktionen in separate Programmbausteine (Moduln);

☐ jeder Modul hat folgende Eigenschaften:

• die Größe ist überschaubar;

• er verwirklicht genau eine Funktion;

 minimale, leicht überschaubare Datenschnittstelle nach außen (Import/Export);

 trifft keine Annahmen über die Wirkungsweise der aufrufenden Umgebung;

 ist verwendbar ohne Kenntnis seiner inneren Wirkungsweise;

☐ jeder Modul hat seine Schnittstellenbeschreibung

 Leistung (Hauptzweck, Spezialfälle seiner Anwendung, Fehlerbehandlung);

E/A-Parameter;

01/10/26 Prägnante Kommentare 01/10/26

### 2. KLARE PROGRAMMGLIEDERUNG

- zeitliches Nacheinander der Abarbeitung drückt sich auch im räumlichen Nacheinander der Programmzeilen aus, d.h. man kann den Programmtext von oben nach unten lesen;
- □ Rücksprünge kommen nur
  zum Zweck der Schleifenbildung vor
  (→ (streng-) strukturierte Programmierung);
- □ Vorwärtssprünge sind u.U. bei Abbruchbedingungen zweckmäßig (strukturierte Sprünge);
- ☐ Verschachtelung von Anweisungen wird durch Einrücken hervorgehoben!

#### 3. PRÄGNANTE KOMMENTARE

zusätzliche Inhalte, die der Compiler nicht benötigt, aber evtl. ein menschlicher Leser:

- □ Kommentarkopf
  - Bearbeiter, Datum, Versionsnummer
  - Hintergrundinformationen zur Problemlösung, Annahmen über Eingangsdaten;
  - Quellenhinweise zur algorithmischen Lösung
- ☐ Beschreibung wichtiger Datenstrukturen
- ☐ Beschreibung wesentlicher algorithmischer Teilschritte

mh@informatik.tu-cottbus.de 3/7 mh@informatik.tu-cottbus.de 4/7

# 4. MNEMOTECHNISCHE BEZEICHNER Mnemonik: Lehre von den Eselsbrücken up vom Bezeichner muß auf Bedeutung des Objekts geschlossen werden können; ☐ Programmzeilen mit selbsterklärenden Bezeichnern erübrigen weitere Kommentare; □ zumutbare Länge ( > 6)? → Schreibfaulheit <-> Informationsstau beim Programmieren ☐ je größer der Gültigkeitsbereich, um so individueller und damit i.allg. auch länger sollte ein Bezeichner sein; ☐ nie mehrere Bedeutungen für einen Bezeichner;

□ keine ähnlichen, leicht zu verwechselnden Bezeichner:

OTTO / OTTO, ANNA / ANA

☐ keine schwer auszusprechenden Bezeichner;

Э.	EINHEITLICHE AUSDRUCKSFORMEN
	identische Namen für gleiche Bedeutungen in allen Moduln/Programmen;
	gleichartiger Aufbau aller Moduln/Programme;
	sichtbare Übereinstimmung in vergleichbaren Programmwendungen;
	in alternativen Zweigen gleiche Reihenfolge analoger Schritte;
	systematische Vergabe der Bezeichner, so daß aus der Art des Bezeichners auf die Art des Objekts geschlossen werden kann;

01/10/26

## 6. VERMEIDEN ANONYMER DIREKTWERTE

🖙 fördert Änderbarkeit und Lesbarkeit

☐ Direktwerte, denen eine eigenständige Bedeutung zugeordnet werden kann, sollten aus dem Anweisungsteil in Form einer Konstantendeklaration herausgezogen werden;

 □ der Einsatz von Direktwerten sollte auf echte Rechenoperationen beschränkt werden, z.B. i:= i+ 1;

mh@informatik.tu-cottbus.de