



ЎЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI НОМИДАН
ҲАММАНЛУВ ҚАРОРИ

02.06.2022 йил

Қорақўл тумани

4-2004-2201/613-сонли иш

Қорақўл туманлараро иқтисодий судининг судьяси Н.Зоиров, судья ёрдамчиси Ж.Баратов котиблигида даъвогар- Ўзбекистон Республикаси Савдо саноат палатаси Бухоро вилояти ҳудудий бошқармасининг "Қорақўлдонмахсулотлари" акциядорлик жамияти манфаатида жавобгар- Темир Очил Хасан фермер хўжалигидан 5404000 сўм ундириш тўғрисидаги даъво аризасини даъвогар вакиллари - жамият ҳуқуқшуноси А.Янгиев ва жамият ҳисобчиси Ш.Мамедов (2022 йил 02 июндаги 177-сонли ишончнома асосида)лар (жавобгар иштирок этмади) иштирокида "Қорақўлдонмахсулотлари" акциядорлик жамияти маъмурий биносида сайёр очиқ суд мажлисида кўриб чиқиб, қуйидагиларни

АНИҚЛАДИ:

даъвогар -Ўзбекистон Республикаси Савдо саноат палатаси Бухоро вилояти ҳудудий бошқармасининг "Қорақўлдонмахсулотлари" акциядорлик жамияти манфаатида иқтисодий судга даъво ариза билан мурожаат қилиб, жавобгар Темир Очил Хасан фермер хўжалигидан 5404000 сўм асосий қарз ундиришни сўраган.

Суд мажлисида иштирок этган даъвогар вакили даъвони қувватлаб, даъво аризасидаги вазларни такрорлаб, жавобгар билан 2016 йил 21 сентябрда 193-сонли давлат эҳтиёжи бошоқли дон харид қилиш бўйича контрактация шартномаси тузилганлигини, хўжаликка бошоқли дон етиштириш учун уруғлик дон берилганлигини, жавобгар шартномага кўра 94.6 тонна бошоқли дон топшириш мажбуриятини олганлигини, жавобгар етказиб берилган уруғлик дон учун тўловларни амалга оширмаганлигини, жавобгарнинг даъвогар олдидаги қарздорлиги 5404000 сўмни ташкил қилишини, бироқ жавобгар бугунги кунга қадар тўловларни амалга оширмаганлигини, жавобгарга бир неча бор талабномалар юборилганлигини, юборилган талабномалар жавобгар томонидан эътиборсиз қолдирилганлигини, даъво аризасини тўлиқ қаноатлантириб беришни сўради.

Ишни кўриш вақти ва жойи тўғрисида тегишли тартибда хабардор қилинган жавобгар суд мажлисига вакил иштирокини таъминламади. Суд, Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси 128, 170-моддаларини қўллаб, ишни унинг иштирокисиз кўриш мумкин деб ҳисоблайди.

Суд, ишда тараф вакилини тинглаб, иш ҳужжатларини ўрганиб чиқиб, даъвони қаноатлантиришни рад этишни, давлат божи ва суд харажатларини даъвогар зиммасига юклашни лозим топади.

Иш ҳужжатларидан кўринишича, тарафлар ўртасида 21.09.2016 йилда 94.6-сонли давлат эҳтиёжи учун бошоқли дон етказиб бериш бўйича контрактация шартномаси тузилган. Унга кўра "Хўжалик" "Тайёрловчи"га

бошоқли дон топшириш мажбуриятини, “Таёрловчи” эса “Хўжалик”дан етиштирилган маҳсулотни қабул қилиб олиш ва унинг ҳақини тўлаш мажбуриятини олган.

Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси 68-моддаси биринчи қисмига кўра, ишда иштирок этувчи ҳар бир шахс ўз талаблари ва эътирозларини асосқилиб келтириб қўйган ҳолатларида қўллаши керак.

Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси 72-моддасига кўра, Қонунчиликка мувофиқ равишда далиллар билан тасдиқланиши керак бўлган иш ҳолатлари бошқа далиллар билан тасдиқланиши мумкин эмас.

Даъвогар ўзининг даъво асосида етказиб берилган уруғлик учун 5404000 сўм қарздорликни ундириш талаб қилган.

Даъво аризасида жавобгар билан 2016 йил 21 сентябрда 193-сонли шартнома имзоланганлиги кўрсатилган. Аммо даъво аризасига илова қилинган хужжатларида жавобгарга маҳсулотни етказиб берилганлигини исботловчи далиллар тақдим қилинган.

Демак, даъвогарнинг асосий қарздорликни ундириш тўғрисидаги талаби асоссиз ва уни қаноатлантиришни рад этиш лозим

Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси 118-моддаси биринчи қисмига кўра, суд харажатлари ишда иштирок этувчи шахсларнинг қаноатлантирилган даъво талаблари миқдорига мутаносиб равишда уларнинг зиммасига юклатилади. Ушбу модданинг еттинчи қисмида давлат божи тўлашдан озод қилинган давлат органлари ҳамда бошқа шахслар томонидан юридик шахслар ва фуқароларнинг манфаатларини кўзлаб тақдим этилган даъво талабларини қаноатлантириш рад этилган ёки улар қисман қаноатлантирилган тақдирда, давлат божи манфаатлари кўзланиб даъво тақдим этилган шахслардан даъво талабларининг қаноатлантирилиши рад этилган қисмига мутаносиб равишда ундирилиши белгиланган.

Суд, баён этилганларга асосан даъвони қаноатлантиришни рад этишни, давлат божи ва суд харажатларини даъвогар зиммасига юклашни лозим топади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексининг 68, 72, 118, 176-179, 180-моддаларини қўллаб, суд

ҚАРОР ҚИЛАДИ:

1. Даъвони қаноатлантириш рад этилсин.
 2. Даъвогар – "Қорақўлдонмахсулотлари" акциядорлик жамиятидан Ўзбекистон Республикаси бюджетига 270000 сўм давлат божи ундирилсин.
 3. Даъвогар - "Қорақўлдонмахсулотлари" акциядорлик жамиятининг олдиндан тўланган 21600 сўм почта харажати ўз зиммасига қолдирилсин.
- Ҳал қилув қарори қонуний кучга киргач, ижро варақалари берилсин.
Ҳал қилув қарори устидан апелляция тартибида шикоят бериш мумкин.

Судья

Н.Зоиров