Узбекистон Республикаси номидан ХАЛ КИЛУВ КАРОРИ

Пайариқ тумани

2024 йил 27 февраль

Пайариқ туманлараро иқтисодий суди судья О.Нуримовнинг раислигида, судья ёрдамчиси Ж.Турсуновнинг котиблигида, Ўзбекистон Савдо-саноат палатаси Самарқанд вилояти худудий бошқармасининг даъвогар «Оқтош Дон» АЖ манфаатида, жавобгар «Мухиддин Мамадалиев» фермер хужалигига нисбатан берган даъво аризаси асосида кузғатилган иқтисодий ишни суд биносида очиқ суд мажлиси мухокамасида куриб чиқиб, суд қуйидагиларни

аниклади:

«Оқтош Дон» АЖ (бундан буён матнда даъвогар деб юритилади) ва «Мухиддин Мамадалиев» фермер хужалиги (бундан буён матнда жавобгар деб юритилади) уртасида 12.11.2022 йилда бошоқли дон махсулотлари олдисотди шартномаси тузилган.

Шартноманинг 1.1-бандига кўра, мазкур шартнома билан жавобгар даъвогарга ушбу шартноманинг 1.2-бандида кўрсатилган товар буғдойни сотиш, даъвогар эса жавобгарга шартноманинг 1.2-бандида кўрсатилган микдорда ва тартибда сифатли бошокли дон уруғлигини сотиш ва унинг ҳақларини тўлаш мажбуриятини олган.

Шартноманинг 1.2-бандига кўра, жавобгар даъвогарга белгиланган стандарт талабларига мувофик сифат кўрсатгичларига эга 2023 йил хосилига тегишли товар-буғдойни, даъвогар эса жавобгарга стандарт талабларига мувофик сифат кўрсатгичларига эга куйидаги уруғлик буғдойни сотади.

Шартноманинг 3.3-бандига кўра, жавобгар уруғлик қийматининг 30 фоизини олдиндан, қолган 70 фоизини уруғликни олган пайтдан бошлаб 60 кундан кечиктирмасдан тўлаб беради.

Даъвогар томонидан такдим этилган хужжатларга кўра, даъвогар томонидан жавобгарга 01.12.2022 йилдаги 1317-сонли хисобварақ-фактурага асосан 5 328 252,54 сўмлик буғдой уруғи берилган.

Жавобгар эса олинган буғдой уруғлиги учун 3 074 082 сўм тўлаб берган.

Натижада жавобгар даъвогар олдида 2 254 170,66 сўм қарздор бўлиб колган.

Шунингдек, тарафлар ўртасида тузилган шартноманинг 6.3-бандига асосан даъвогар жавобгарга тўлов кечиктирилган кунлар учун 1 127 085,33 сўм пеня ҳисоблаган.

Жавобгар томонидан қарздорлик тўлаб берилмаган.

Шу сабабли Ўзбекистон Савдо-саноат палатаси Самарқанд вилояти худудий бошқармаси (бундан буён матнда Савдо-саноат палатаси деб юритилади) Пайариқ туманлараро иқтисодий судига даъво аризаси билан

мурожаат қилиб, унда жавобгардан даъвогар фойдасига 2 254 170,66 сўм асосий қарздорлик, 1 127 085,33 сўм пеня ундиришни, ишни Савдо-саноат палатаси вакили иштирокисиз кўриб чикишни сўраган.

Суд мажлисининг жойи ва вақти тўғрисида тегишли равишда хабардор қилинган тарафлар вакили иштирокини таъминламади.

Ўзбекистон Республикаси иктисодий процессуал кодекси (бундан буён матнда ИПК деб юритилади)нинг 170-моддасига кўра, ишни уларнинг иштирокисиз кўриб чикишни лозим топди.

Суд, ишдаги мавжуд хужжатларга хукукий бахо бериб, куйидагиларга кура даъвони кисман каноатлантиришни лозим деб топди.

Ўзбекистон Республикаси фукаролик кодекси (бундан буён матнда ФК деб юритилади)нинг 236-моддасига асосан, мажбуриятлар мажбурият шартларига ва қонун ҳужжатлари талабларига мувофиқ, бундай шартлар ва талаблар бўлмаганида эса — иш муомаласи одатларига ёки одатда қўйиладиган бошқа талабларга мувофиқ лозим даражада бажарилиши керак.

ФКнинг 418-моддаси 1-қисмига кўра, сотиб олувчи товар ҳақини ушбу Кодекснинг 356-моддасига мувофиқ белгиланадиган баҳода тўлаши, шунингдек қонунчилик, олди-сотди шартномаси ёки одатда қўйиладиган талабларга мувофиқ тўловни амалга ошириш учун зарур бўлган ҳаракатларни ўз ҳисобидан бажариши лозим.

Даъвогар жавобгарга 12.11.2022 йилдаги бўйича шартнома 01.12.2022 асосан йилдаги хисобварақ-фактурага 1317-сонли 5 328 252,54 буғдой топширган бўлиб. сўмлик жавобгар уруғини 3 074 082 сўмлик махсулот хакини тўлаб берган. Натижада даъвогарнинг олдида 2 254 170,66 сўм қарздор бўлиб қолган.

Жавобгар қарздорликни тўлаб бериш чораларини кўрмаган.

Суд, тарафлар ўртасида шартнома тузилганлиги, шартномада белгиланган мажбуриятлар сотувчи томонидан бажарилганлиги, етказиб берилган махсулот учун жавобгар тўловни амалга оширмаганлиги натижасида 2 254 170,66 сўм қарздорлик юзага келганлиги шартнома ва ҳисобварақ-фактуралари билан ўз исботини топганлиги сабабли жавобгардан даъвогар фойдасига 2 254 170,66 сўм қарздорликни ундиришни лозим деб ҳисоблайди.

Бундан ташқари, даъво аризасида жавобгардан 1 127 085,33 сўм пеняни ундириш сўралган.

Шартноманинг 6.3-бандига кўра, товар қийматини тўлашни мазкур шартноманинг 3.2-бандида кўрсатилган муддатдан кечиктириб тўланган ҳар бир кун учун жавобгар даъвогарга кечмктирилган тўлов суммасининг 0,4 фоизи микдорида пеня тўлайди, бирок пенянинг умумий суммаси кечиктирилган тўлов суммасининг 50 фоизидан ортик бўлмаслиги назарда тутилган.

Даъвогарнинг пеня ундириш талаби шартномада назарда тутилганлиги учун асослидир.

Бирок, ФКнинг 326-моддасига кўра агар тўланиши лозим бўлган неустойка кредиторнинг мажбуриятини бузиш оқибатларига номутаносиблиги кўриниб турса, суд неустойкани камайтиришга ҳақли,

бунда қарздор мажбуриятни қай даражада бажарганлиги, мажбуриятда иштирок этаётган тарафларнинг мулкий аҳволи, шунингдек, кредиторнинг манфаатларини эътиборга олиши керак, суд алоҳида ҳолларда қарздор ва кредиторнинг манфаатларини ҳисобга олиб, кредиторга тўланиши лозим бўлган неустойкани камайтириш ҳуқуқига эга.

Бу ҳақда, Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг 2007 йил 15 июндаги «Мажбуриятларни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун мулкий жавобгарлик тўгрисидаги фуқаролик қонун ҳужжатларини қўллашнинг айрим масалалари ҳақида»ги 163-сонли Қарорининг 4-бандида ҳам тушунтириш берилган.

Ушбу холатда суд, мажбуриятнинг бажарилиш даражасини, неустойканинг мутаносиблигини, тарафларнинг мулкий ахволи, шунингдек, кредиторнинг манфаатларини инобатга олиб, даъвогар талаб килиши мумкин бўлган 1 127 085,33 сўм пеняни камайтирилган холда 550 000 сўм микдорида ундиришни лозим деб хисоблайди.

ИПКнинг 118-моддаси 1-қисмига асосан суд харажатлари ишда иштирок этувчи шахсларнинг қаноатлантирилган даъво талаблари миқдорига мутаносиб равишда уларнинг зиммасига юклатилади, шу модданинг 6-қисмига кўра, агар даъвогар томонидан билдирилган неустойкани ундириш ҳақидаги талаб асосли бўлиб, бирок унинг миқдори қонун ҳужжатларида белгиланган ҳуқуқдан фойдаланилган ҳолда суд томонидан камайтирилган бўлса, суд харажатларининг камайтирилиши ҳисобга олинмаган ҳолда ундирилиши лозим бўлган неустойка суммасидан келиб чиққан ҳолда, суд харажатлари жавобгарнинг зиммасига юклатилиши лозим.

Юқоридагиларга кўра суд, жавобгардан даъвогар фойдасига 34 000 сўм почта харажати, Республика бюджетига 340 000 сўм давлат божи ундиришни лозим топди.

Бинобарин, ИПКнинг 112, 118, 176-179 -моддаларига асосланиб, суд

карор килди:

Даъво қисман қаноатлантирилсин.

Жавобгар «Мухиддин Мамадалиев» фермер хўжалигидан даъвогар «Оқтош Дон» АЖ фойдасига 2 254 170,66 сўм асосий қарз, 550 000 сўм пеня ва тўлаб чиқилган 34 000 сўм почта харажатлари ундирилсин.

Даъво талабининг қолган қисмини қаноатлантириш рад этилсин.

Жавобгар «Мухиддин Мамадалиев» фермер хўжалигидан Республика бюджетига 340 000 сўм давлат божи ундирилсин.

Мазкур ҳал қилув қароридан норози бўлган тарафлар ҳал қилув қарори қабул қилинган кундан бошлаб бир ой муддатда шу суд орқали Самарқанд вилоят судининг иқтисод ча судлов ҳайъатига апелляция тартибида шикоят бериш м

Судья

О. Нуримов