



ЎЗБЕКISTON RESPUBLIKASI NOMIDAN **ҲАЛ ҚИЛУВ ҚАРОРИ**

Фарғона шаҳар

2021 йил 2 апрель

4-1501-2104/585-сонли иш

Фарғона туманлараро иқтисодий судининг судьяси Х.Жамолиддинов раислигида, Р.Рахматовнинг котиблигида, Фарғона шаҳар прокурори ёрдамчиси М.Умаралиев қатнашувида, жавобгар вакили А.Абдуллаев (2021 йил 31 мартдаги 59-сонли ишончномага асосан) иштирокида, Бувайда туман прокуратурасининг даъвогар «Нажобат» фермер хўжалиги манфаатини кўзлаб жавобгар «REAL TRANS LOGISTIC» унитар корхонасидан 369 417 073,6 сўм ундириш тўғрисидаги иқтисодий ишни Фарғона туманлараро иқтисодий суди биносида, очик суд мажлисида кўриб чиқиб қуйидагиларни

А Н И Қ Л А Д И:

Бувайда туман прокуратураси даъвогар «Нажобат» фермер хўжалиги манфаатида судга даъво ариза билан мурожаат қилиб, жавобгар «REAL TRANS LOGISTIC» унитар корхонасидан 307 847 561,6 сўм асосий қарз, 61 569 512 сўм пеня ундиришни сўраган.

Суд мажлисида прокурор даъво аризаси бўйича фикр билдириб, фермер хўжалиги томонидан топширилган пахта хом ашёси учун жавобгар томонидан тўловлар ўз вақтида амалга оширилмаганлиги, шу сабабли фермер хўжалиги манфаатида судга даъво аризаси билан мурожаат қилинганлигини, суд кунига қадар асосий қарздорликдан қисман тўлов амалга оширилганлигини маълум қилиб, даъвони қолган қисмини тўлиқ қаноатлантириб беришни сўради.

Суд мажлисида жавобгар вакили тушунтириш бериб, судга даъво ариза такдим этилгандан сўнг асосий қарздорлик қисман тўланганлигини, корхонанинг иқтисодий ахволини инобатга олиб, даъвонинг пеня ундириш қисмини рад қилишни сўради.

Аввалги суд мажлисида даъвогар фермер хўжалиги вакили тушунтириш бериб, судга даъво аризаси киритилгандан кейин жавобгар томонидан қисман тўловлар амалга оширилганлигини, жавобгарнинг суд кунига қадар 252 831 473,6 сўм асосий қарздорлиги қолганлигини, суддан даъвонинг қолган қисмини тўлиқ қаноатлантириб беришни сўраган.

Суд тарафлар вакиллариининг тушунтиришларини тинглаб, даъво бўйича прокурор фикрини эшитиб, иш материалларини ўрганиб чиқиб, қуйидаги асосларга кўра, даъвони қисман қаноатлантиришни лозим деб топди.

Иш материалларига қараганда, даъвогар фермер хўжалиги ва жавобгар унитар корхонаси ўртасида 2020 йил 21 август куни пахта хом ашёси ва уруғлик пахта харид қилиш бўйича 168-сонли контрактация шартномаси тузилган, унга кўра даъвогар жавобгарга 106,0 тонна пахта хом ашёсини етказиб бериши, жавобгар эса етказиб берилган маҳсулот учун шартномада белгиланган тартиб ва миқдорда тўловларни амалга ошириши белгиланган.



Мазкур шартномага асосан даъвогар томонидан жавобгарга пахта хом ашёси етказиб берилган бўлиб, жавобгар томонидан етказиб берилган пахта хом-ашёси учун тўловлар тўлиқ амалга оширилмаган.

Контракция шартномасининг 2.7-бандида хўжаликка етказиб берган маҳсулот қийматининг 100 фоизи ҳисобидан терим учун юборилган пуллар ва бошқа харажатлар чегирилганидан қолган қисми 2020 йил 31 декабрга қадар тўлаб берилиши белгиланган.

Бувайда туман прокуратураси даъвогар «Нажобат» фермер хўжалиги манфаатида судга мурожаат этиб, етказиб берилган пахта хом ашёси учун жавобгар «REAL TRANS LOGISTIC» унитар корхонасидан 307 847 561,6 сўм асосий қарз, 61 569 512 сўм пеня ундиришни сўраган.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси (кейинги ўринларда ФК деб юритилади) нинг 356-моддаси 1-қисмида “Шартномани бажарганлик учун тарафларнинг келишуви билан белгиланган баҳода ҳақ тўланади.” деб кўрсатилган.

ФКнинг 418-моддаси 1-қисмига кўра сотиб олувчи товар ҳақини ушбу Кодекснинг 356-моддасига мувофиқ белгиланадиган баҳода тўлаши, шунингдек қонун ҳужжатлари, олди-сотди шартномаси ёки одатда қўйиладиган талабларга мувофиқ тўловни амалга ошириш учун зарур бўлган ҳаракатларни ўз ҳисобидан бажариши лозимлиги белгиланган.

ФКнинг 236-моддасига кўра, мажбуриятлар мажбурият шартларига ва қонун ҳужжатлари талабларига мувофиқ лозим даражада бажарилиши керак.

ФКнинг 333-моддасига кўра, қарздор айби бўлган тақдирда, мажбуриятни бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги учун, агар қонун ҳужжатларида ёки шартномада бошқача тартиб белгиланмаган бўлса, жавоб беради.

Тарафлар ўртасида тузилган шартнома бўйича вужудга келган 307 847 561,6 сўм асосий қарздорлик иш ҳужжатлари ва тарафларнинг тушунтиришлари билан ўз тасдиғини топади.

Шу сабабли даъво талабининг жавобгардан асосий қарздорликни ундириш қисми асослидир.

Шунингдек, суд мажлисида жавобгар томонидан суд кунига қадар даъвогарга 55 016 088 сўм тўловлар амалга оширилганлиги аниқланган.

Бундан ташқари, даъвогар жавобгардан шартномага асосан 61 569 512 сўм миқдорида пеня ундиришни сўраган. Пеня суммаси муддати ўтган 50 кун учун ҳисобланган.

Тарафлар ўртасида 2020 йил 21 августда тузилган 168-сонли шартноманинг 5.4-бандига биноан етказиб берилган маҳсулот учун ўз вақтида ҳақ тўланмаганда харидор етказиб берувчига муддати кечиктирилган ҳар бир кун учун кечиктирилган тўлов суммасининг 0,4 % миқдорида пеня тўлаши, бироқ тўлов муддати ўтказиб юборилган сумманинг 50 % кўп бўлмаган миқдорда пеня тўлаши белгиланган.

ФКнинг 326-моддасида “Агар тўланиши лозим бўлган неустойка кредиторнинг мажбуриятини бузиш оқибатларига номутаносиблиги кўриниб турса, суд неустойкани камайтиришга ҳақли. Бунда қарздор мажбуриятни қай даражада бажарганлиги, мажбуриятда иштирок этаётган тарафларнинг мулкӣ аҳволи, шунингдек, кредиторнинг манфаатлари эътиборга олиниши керак” деб белгиланган.

ФКнинг 335-моддасида “Агар кредитор қасддан ёки эҳтиётсизлик туфайли мажбуриятни бажариш мумкин бўлмаслиги юз беришига ёки бажармаслик туфайли етказилган зарар миқдорининг кўпайишига кўмаклашган бўлса, шунингдек кредитор мажбуриятни бажармасликдан етказилган зарарни камайтириш чораларини қасддан ёки эҳтиётсизлик туфайли кўрмаган бўлса, суд ишнинг ҳолатларига қараб тўланадиган



ҳақ миқдорини камайтиришга ёки кредиторга ҳақ тўлашни батамом рад этишга ҳақли” – деб белгиланган.

Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди Пленумининг 2007 йил 15 июндаги 163-сонли “Мажбуриятларни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун мулкӣ жавобгарлик тўғрисидаги фуқаролик қонун ҳужжатларини қўллашнинг айрим масалалари ҳақида”ги Қарорининг 2-бандида “Шартномада жарима ёки пеня шаклида белгиланадиган неустойка тарафлар томонидан қабул қилинган мажбуриятларнинг бажарилишини таъминлаш усулларида бири ҳисобланади. Судлар неустойкани ундириш тўғрисидаги даъволарни ҳал қилишда неустойка миқдорининг қонун талабларига мувофиқ ҳисобланганлиги, унинг асослилиги, мажбурият бузилиши оқибатларига мутаносиблиги каби ҳолатларни ҳар томонлама ва чуқур муҳокама қилиб, талаб қилинган неустойканинг адолатли миқдорини белгилашлари шарт” деб кўрсатилган.

Мазкур Пленум қарорининг 4-бандида “ФКнинг 326-моддасига мувофиқ суд қарздор томонидан мажбуриятларнинг бажарилиш даражасини, мажбуриятда иштирок этувчи тарафларнинг мулкӣ аҳволини, шунингдек, кредиторнинг манфаатларини инобатга олиб, неустойка миқдорини камайтиришга ҳақли” деб тушунтириш берилган.

Бу ҳолатда суд, жавобгарнинг молиявий аҳволини, шунингдек, даъвогар ўз вақтида судга мурожаат қилмаганлиги сабабли пеня суммасининг ошишига йўл қўйганлигини инобатга олиб, пеня суммасини банк фоизидан кам бўлмаган миқдорда 50 000 000 сўмга қадар камайтиришни лозим топади.

Қайд этилганларга кўра, суд даъво талабларини қисман қаноатлантириб, даъвогар фойдасига жавобгардан 252 831 473,6 сўм асосий қарз, 50 000 000 сўм пеня ва 19600 сўм почта харажати ундиришни, даъвонинг қолган қисмини қаноатлантиришни рад қилишни, жавобгардан 7 388 341,4 сўм давлат божи ундиришни лозим топади.

Юқоридагиларга асосан, суд ИПК 68, 118, 129, 170, 176-179-моддаларини қўллаб,

Қ А Р О Р Қ И Л Д И:

Даъво қисман қаноатлантирилсин.

Даъвогар «Нажобат» фермер ҳўжалиги фойдасига жавобгар «REAL TRANS LOGISTIC» унитар корхонасидан 252 831 473,6 сўм асосий қарз, 50 000 000 сўм пеня ва 19600 сўм почта харажати ундирилсин.

Даъвонинг қолган қисмини қаноатлантириш рад этилсин.

Жавобгар «REAL TRANS LOGISTIC» унитар корхонасидан республика бюджети ва суд ҳокимияти органларини ривожлантириш жамғармасига 7 388 341,4 сўм давлат божи ундирилсин.

Мазкур ҳал қилув қарори устидан бир ойлик муддат ичида Фарғона вилоят судига апелляция тартибида шикоят қилиш (протест келтириш) мумкин.

Раислик этувчи:

Х.Жамолиддинов

