## ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ НОМИДАН ХАЛ ҚИЛУВ ҚАРОРИ

Юқоричирчиқ тумани 2025 йил 5 февраль 4-1105-2503/390-сонли иш

Юқоричирчиқ туманлараро иқтисодий суди судья А.Максудов раислигида, судья ёрдамчиси Б.Насиров котиблигида, тарафлардан: даъвогар раҳбари Р.Саматов, жавобгар раҳбари М.Миробидов иштирокида, даъвогар "Gazalkent Meva" МЧЖнинг жавобгар "Mirpo'lat" МЧЖдан 244 877 500 сўм асосий қарз ундириш тўғрисидаги даъво аризаси юзасидан қўзғатилган ишни, суд биносида, очиқ суд мажлисида кўриб чиқиб, қуйидагиларни

## аниқлади:

Даъвогар судга даъво ариза билан мурожаат этиб, жавобгар етказиб берилган маҳсулот учун тўловни ўз вақтида амалга оширилмаганлиги боис 244 877 500 сўм асосий қарз ундиришни сўраган.

Суд мажлисида иштирок этган даъвогар раҳбари даъвони қўллаб қувватлади.

Жавобгар раҳбари даъвони тан олиб, қурғоқчилик бўлиб экилган экинлар қуриб қолганлиги сабабли қарздорликни ўз вақтида тўлолмаганлигини билдирди.

Суд, иш ҳужжатларини ўрганиб, тарафлар вакилларининг тушунтиришларини тинглаб, қуйидаги ҳулосага келди.

Ўзбекистон Республикаси Конституцияси (матнда Конституция деб юритилади)нинг 55-моддасида ҳар кимга ўз ҳуқуқ ва эркинликларини суд орқали ҳимоя қилиш, давлат органларининг ҳамда бошқа ташкилотларнинг, улар мансабдор шахсларининг қонунга хилоф қарорлари, ҳаракатлари ва ҳаракатсизлиги устидан судга шикоят қилиш, бузилган ҳуқуқ ва эркинликларини тиклаш учун унинг иши қонунда белгиланган муддатларда ваколатли, мустақил ҳамда холис суд томонидан кўриб чиқилиши ҳуқуқи кафолатланган.

Иш хужжатларига кўра, тарафлар ўртасида 23.04.2024 йилдаги 15-сонли контрактация шартномаси тузилиб, унга асосан даъвогар томонидан жавобгарга ҳисоб-фактуралар орқали жами 312 480 000 сўмлик 1 300 пачка "SHAKTHI RZF1" навли бодринг уруғи, 2 пачка "Черри" помидор уруғи етказиб берилган. Жавобгар томонидан бунинг эвазига 490 000 000 сўмга 100 тонна бодринг, 500 000 000 сўмга 100 тонна черри помидори ҳамда 120 000 000 сўмга 20 тонна патисон етказиб бериши лозим бўлган.

Бироқ жавобгар томонидан қабул қилиб олинган маҳсулот учун тўлов ўз вақтида амалга оширилмаганлиги боис 244 877 500 сўм қарздорлик вужудга келган.

Даъвогарнинг жавобгарга қарздорликни тўлаб берилиши ҳақида юборилган талабнома эътиборсиз қолдирилганлиги натижасида даъвогар мазкур даъво аризаси билан мурожаат этган.

Фуқаролик кодекси (матнда ФК деб юритилади)нинг 466-моддасида қишлоқ хўжалиги маҳсулотини етиштирувчи ўстирилган (ишлаб чиқарилган) қишлоқ хўжалиги маҳсулотини тайёрловчига контрактация шартномасида назарда тутилган миқдор ва ассортиментда топшириши, 467-моддасида агар контрактация шартномасида бошқача тартиб назарда тутилган бўлмаса, тайёрловчи етиштирувчи жойлашган ерда ундан қишлоқ хўжалиги маҳсулотини қабул қилиши (қабул қилиб туриши) ва олиб кетишни таъминлаши (таъминлаб туриши) шартлиги кўрсатилган.

ИПК 68-моддасининг қоидаларига мувофиқ, ишда иштирок этувчи ҳар бир шахс ўз талаб ва эътирозларига асос қилиб келтираётган ҳолатларни исботлаши керак.

Жавобгарнинг даъвогар олдида асосий қарзи ишдаги мавжуд бўлган ҳисоб фактуралар билан ўз тасдиғини топганлиги боис даъво қаноатлантирилиши лозим.

Шу билан бирга ИПК 118-моддаси биринчи қисми талабидан келиб чиқиб, ишни кўриш билан боғлиқ ундирилиши лозим бўлган давлат божи ва почта харажатини жавобгар зиммасига юклатилиши лозим.

Бинобарин, суд Конституциянинг 130, 136-139-моддалари ҳамда ИПКнинг 2, 5, 13, 118, 176-180-моддаларини қўллаб,

## қарор қилади:

Даъво қаноатлантирилсин.

"Mirpo'lat" МЧЖ ҳисобидан "Gazalkent Meva" МЧЖ фойдасига 244 877 500 сўм асосий қарз, 37 500 сўм почта харажати, 2 448 775 сўм давлат божи ундирилсин.

Ҳал қилув қарори қонуний кучга киргач ижро варақаси берилсин.

Мазкур ҳал ҳилув ҳарори устидан бир ой ичида ушбу суд орҳали Тошкент вилоят судига апелляция, ҳонуний кучга киргандан сўнг олти ой ичида эса кассация шикояти берилиши (протест келтириши) мумкин.

Раислик қилувчи, судья

А.Максудов

