OʻZBEKISTON RESPUBLIKASI BUXORO VILOYAT QORAKOʻL TUMANLARARO IQTISODIY SUDI

Қорақўл тумани Б<mark>кфофесted-уру PDF Сору Екфе</mark>куль, ул. Бухара, дом 152 тел.: 5657128; e-mail: qtisud@umail.uz тел.: 5657128; e-mail: qtisud@umail.uz

(Upgrade to Pro Version to Remove the Watermark)

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ НОМИДАН ХАМИЛУВ ҚАРОРИ

02.06.2022 йил

РDF умани

4-2004-2201/609-сонли иш

КАРАКУЛЬСКИЙ МЕЖРАЙОННЫЙ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД БУХАРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Қоракўл туманлараро иқтисодий судининг судьяси Н.Зоиров, судья ёрдамчиси Ж.Баратов котиблигида даъвогар- Ўзбекистон Республикаси Савдо вилояти бошкармасининг палатаси Бухоро худудий "Қоракўлдонмахсулотлари" акциядорлик жамияти манфаатида жавобгар-ПАХЛАВОН ШАМСИ СОХИБКОР фермер хўжалигидан 27381459 сўм ундириш тўғрисидаги даъво аризасини даъвогар вакиллари - жамият хуқуқшуноси А.Янгиев ва жамият хисобчиси Ш.Мамедов (2022 йил 02 июндаги 177-сонли (жавобгар иштирок этмади) асосида)лар "Қоракўлдонмахсулотлари" акциядорлик жамияти маъмурий биносида сайёр очиқ суд мажлисида кўриб чиқиб, қуйидагиларни

АНИКЛАДИ:

даъвогар –Ўзбекистон Республикаси Савдо саноат палатаси Бухоро вилояти худудий бошқармасининг "Қоракўлдонмаҳсулотлари" акциядорлик жамияти манфаатида иқтисодий судга даъво ариза билан мурожаат қилиб, жавобгар ПАХЛАВОН ШАМСИ СОХИБКОР фермер хўжалигидан 27381459 сўм асосий қарз ундиришни сўраган.

Суд мажлисида иштирок этган даъвогар вакили даъвони кувватлаб, даъво аризасидаги важларни такрорлаб, жавобгар билан <mark>2014 йил 05</mark> <mark>сентябрда 1</mark>2-сонли давлат эхтиёжи бошоқли дон харид қилиш бўйича контрактация шартномаси тузилганлигини, хўжаликка бошокли етиштириш учун уруғлик дон берилганлигини, жавобгар шартномага кўра <mark>146 тонна</mark> бошоқли дон топшириш мажбуриятини олганлигини, жавобгар етказиб берилган уруғлик дон учун тўловларни амалга оширмаганлигини, жавобгарнинг даъвогар олдидаги қарздорлиги 27381459 сўмни ташкил қилишини, бироқ жавобгар бугунги кунга қадар тўловларни амалга оширмаганлигини, жавобгарга бир неча бор талабномалар юборилганлигини, талабномалар жавобгар томонидан эътиборсиз қолдирилганлигини, даъво аризасини тўлиқ қаноатлантириб беришни сўради.

Ишни кўриш вақти ва жойи тўғрисида тегишли тартибда хабардор қилинган жавобгар суд мажлисига вакил иштирокини таъминламади. Суд, Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси 128, 170-моддаларини қўллаб, ишни унинг иштирокисиз кўриш мумкин деб ҳисоблайди.

Суд, ишда тараф вакилини тинглаб, иш хужжатларини ўрганиб чиқиб, даъвони қаноатлантиришни рад этишни, давлат божи ва суд харажатларини даъвогар зиммасига юклашни лозим топади.

Иш хужжатларидан кўринишича, тарафлар ўртасида <mark>05.09.2014 йилда</mark> 12-сонли давлат эҳтиёжи учун бошоқли дон етказиб бериш бўйича контрактация шартномаси тузилган. Унга кўра "Хўжалик" "Тайёрловчи"га

бошоқли дон топшириш мажбуриятини, "Таёрловчи" эса "Хўжалик"дан етиштирилган махсулотни қабул қилиб олиш ва унинг ҳақини тўлаш мажбуриятини олган.

Ўзбекистри Республикасы Иктисодий процессуал кодекси 68-моддаси биринчи қисмига кура, ишда иштирок этувчи қар бир шахс ўз талаблари ва эътирозлари (Ы рессуальной кура).

Ўзбекистон Республикаси Иктисодий процессуал кодекси 72-моддасига кўра, Қонунчиликка мувофик тан далиллар билан тасдикланиши керак бўлган иш ҳолатлари бошқа дары билан тасдикланиши мумкин эмас.

Даъвогар ўзининг даъ сида етказиб берилган уруғлик учун 27381459 сўм қарздорликни у

Даъво аризаси илова қилинган 2017 йил 30 сентябрдаги №580 – сонли хисобварақ – фактура, 2017 йил 04 октябрдаги №620 – сонли хисобварақ – фактура, 2017 йил 13 октябрдаги №706 – сонли хисобварақ – фактураларга кўра, жавобгарга жами 11887376.83 сўмлик уруғлик дон етказиб берганлигини тақдим қилган. Вахоланки жавобгар билан давлат эҳтиёжи учун бошоқли дон харид қилиш бўйича контрактация шартномаси 2014 йил 05 сентябр санасида тузилган бўлиб, қарздорлик ушбу шартномадан келиб чиққан. Бироқ даъвогар бошқа шартномадан келиб чиққан қарздорликни ундиришни талаб қилган.

Демак, даъвогарнинг асосий қарздорликни ундириш тўғрисидаги талаби асосисиз ва уни қаноатлантиришни рад этиш лозим

Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси 118-моддаси биринчи қисмига кўра, суд харажатлари ишда иштирок этувчи шахсларнинг қаноатлантирилган даъво талаблари миқдорига мутаносиб равишда уларнинг зиммасига юклатилади. Ушбу модданинг еттинчи қисмида давлат божи тўлашдан озод қилинган давлат органлари ҳамда бошқа шахслар томонидан юридик шахслар ва фуқароларнинг манфаатларини кўзлаб тақдим этилган даъво талабларини қаноатлантириш рад этилган ёки улар қисман қаноатлантирилган тақдирда, давлат божи манфаатлари кўзланиб даъво тақдим этилган шахслардан даъво талабларининг қаноатлантирилиши рад этилган қисмига мутаносиб равишда ундирилиши белгиланган.

Суд, баён этилганларга асосан даъвони қаноатлантиришни рад этишни, давлат божи ва суд харажатларини даъвогар зиммасига юклашни лозим топади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексининг 68, 72, 118, 176-179, 180-моддаларини қўллаб, суд

КАРОР КИЛАДИ:

- 1. Даъвони қаноатлантириш рад этилсин.
- 2. Даъвогар "Қоракўлдонмахсулотлари" акциядорлик жамиятидан Ўзбекистон Республикаси бюджетига 547629,18 сўм давлат божи ундирилсин.
- 3. Даъвогар "Қоракўлдонмахсулотлари" акциядорлик жамиятининг олдиндан тўланган 21600 сўм почта харажати ўз зиммасига қолдирилсин.

 Хал қилув қарори қонуний кучга киргач, ижро варақалари берилсин.

Хал қилув қарори устидан апелляция тартибида шикоят бериш мумкин.