ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ НОМИДАН ХАЛ ҚИЛУВ ҚАРОРИ

Гулистон шахри

2024 йил 08 июль

Гулистон туманлараро иқтисодий судининг судьяси 3.Раджабов раислигида, Р.Садуллоев котиблигида, даъвогар вакили Юридик шуьба Юрисконсульти - Ж.Тохиров (2024 йил 19 июндаги 20/03-24-2076-сонли ишончнома асосида) иштирокида, Божхона қумитаси Сирдарё вилояти буйича бошқармасининг "MIRZAOBOD BROYLER" МЧЖ хисобидан 75 694 862,88 сум божхона туловларини ундириш туғрисидаги даъво аризаси буйича қузғатилган иқтисодий ишни, уз биносида, очиқ суд мажлисида куриб чиқиб, қуйидагиларни

АНИКЛАДИ:

Божхона қумитасининг Сирдарё вилояти буйича бошқармаси (бундан буён матнда даъвогар ёки Божхона органи деб юритилади) судга даъво аризаси билан мурожаат қилиб, даъво аризасида "MIRZAOBOD BROYLER" МЧЖ (бундан буён матнда жавобгар деб юритилади) ҳисобидан 75 694 862,88 сум божхона туловларини ундиришни сураган.

Суд мажлисининг вақти ва жойи тўғрисида тилхат орқали хабардор қилинган жавобгар вакили суд мажлисида иштирок этмади. Суд жавобгарнинг суд мажлисидан хабардорлигини инобатга олиб, Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси (кейинги ўринларда - ИПК) 170-моддасига асосан ишни жавобгар вакили иштирокисиз кўриб чиқишни лозим топади.

Суд мажлисида иштирок этган даъвогар вакили даъво аризасида келтирилган важларни такрорлаб, Туркия Республикасидан жавобгар номига шартнома хамда инвойс асосида товарлар олиб келинганлиги, мазкур товарларга 24009/30.01.2023/0000216-сонли божхона юк декларацияси билан (ИМ-40) божхона муомалага чиқариш" расмийлаштирилганлиги, ўрганишлар натижасида БЮДга илова килинган келиб чикиш сертификати белгиланган тартибда таклим этилмаганлиги маълум бўлганлиги, БЮДга илова килинган Республикаси томонидан берилган товарнинг келиб чикиш сертификати Вазирлар Махкамасининг 994-сон қарорининг 38-банди е-кичик бандига ва соддалаштириш тартиб-таомилларини уйғунлаштириш Божхона ва тўгрисидаги халкаро Киото конвенция талабларига номувофик эканлиги, яъни товарнинг келиб чикиш сертификатида хисобварак - фактуранинг кўрсатилмаганлиги, шу асосда 75 694 862,88 сўм рақами ва санаси миқдоридаги қушимча божхона туловлари хисобланганлиги, божхона тўловларини тўлаб бериш юзасидан юборилган талабнома жавобгар

томонидан оқибатсиз қолдирилганлигини билдириб, уни қаноатлантиришни сўради.

2024 йил 04 июль кунги суд мажлисида гувох тариқасида сўралган Божхона хизмати капитани И.Ш.Самадов ҳақиқатда мазкур ишга алоқадор божхона амалиётларини бажарганлиги, тахминан 2024 йил январь ойининг охирларида жавобгар вакили билан телефон орқали мулоқот қилиб, Туркия Республикасидан берилган NO U 0766201-сонли товарлар келиб чиқиш сертификатининг маълумотларни тўғрилашини айтганлиги, жавобгар вакили унинг телеграм тармоғига орқали Туркия Республикасидан 2024 йил 31 январда берилган сертификатни ташлаб берганлигини маълум қилган.

2024 йил 04 июль кунги суд мажлисида иштирок этган жавобгар вакили - рахбар Эминхон Бабаханов даъвогарнинг даъво талабига нисбатан эътироз билдирган, товарлар буйича божхона органига барча хужжатлар этилганлигини, божхона инспектори тўлик такдим хужжатларда камчиликлар мавжудлиги хакида уларга хабарнома ёки огохлантириш хати юбормаганлигини, 2024 йилнинг 29 январь куни Сирдарё вилояти божхона бошкармаси ходими Иззатга телеграм тармоғи орқали сертификатни такроран ташлаб берганлигини, Иззат уни қабул қилиб олгани ва бошқа безовта қилмаганлигини, божхона органи камчиликлар мавжуд бўлмаганлиги учун товарларни олиб чикишга рухсат берилганлигини, сертификатда товар ишлаб чиқарилган мамлакат номи Туркия деб аниқ баён этилганлигини, даъвогарнинг сертификатга шубхалари мавжуд эмаслигини, Республикаси томонидан берилган товарнинг келиб чикиш сертификати учун Вазирлар Маҳкамасининг 994-сон қарори Туркия Республикаси учун мажбурий тусга эга эмаслигини, даъвогарнинг даъво аризаси асоссиз эканлигини баён қилиб, даъво аризасини қаноатлантиришни рад қилишни сўраган ишга оид хужжатлар такдим килган.

Суд, ишда иштирок этувчи шахслар вакилларининг тушунтиришларини тинглаб, ишдаги мавжуд ва суд мухокамаси жараёнида такдим этилган хужжатларни ўрганиб чикиб, куйидаги асосларга кўра даъвогарнинг даъво аризасини каноатлантиришни рад этишни лозим топади.

ИПК 13-моддасининг биринчи қисмига асосан суд ишларни Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва қонунлари, бошқа қонунчилик ҳужжатлари, шунингдек Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари асосида ҳал қилади.

Иш хужжатларига кўра, Туркия Республикасидан жавобгар номига 2022 йил 12 октябрдаги EXP-1222-сонли шартнома хамда 2022 йил 25 октябрдаги ERC-EXP-2022000000120-инвойс асосида фактура қиймати 5 300,00 АҚШ долларига тенг бўлган "Полиэтиленовые мешочки для упаковки товара" товарлар олиб келинган.

божхона қийматини Мазкур товарларга аниқлашнинг қўлланилиб, божхона божидан келиб чиқиш сертификати тақдим қилингани учун 67 584 699 сўм ва қўшимча қиймат солиғидан 62 177 923,08 сўм хисобланиб, тўловлари йил февраль божхона 2023 02 куни 24009/30.01.2023/0000216-сонли божхона юк декларацияси (бундан буён матнда БЮД деб юритилади) билан "эркин муомалага чиқариш" (ИМ-40) божхона режимига расмийлаштирилган.

Даъвогар томонидан ўрганишлар натижасида 24009/30.01.2023/0000216-сонли БЮД билан расмийлаштирилган товарлар Туркия Республикасидан олиб келинган бўлса-да, мазкур БЮДга илова килинган товарнинг келиб чикиш сертификати белгиланган тартибда такдим этилмаганлиги маълум бўлган.

БЮДга илова қилинган Туркия Республикаси томонидан берилган товарнинг келиб чиқиш сертификати Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 13 декабрдаги 994-сон қарори (бундан буён матнда Қарор деб юритилади) нинг 38-банди е-кичик бандига номувофик эканлиги, яъни товарнинг келиб чиқиш сертификатида ҳисобварақ - фактуранинг раҳами ва санаси кўрсатилмаган. Божхона кодекси (бундан буён матнда БК деб юритилади) нинг 366-моддасига кўра, товарнинг келиб чиҳиши тўғрисидаги сертификат мавжуд бўлмаганда ёки ушбу сертификатнинг ва (ёки) унда кўрсатилган маълумотларнинг тўғрилигига шубҳа туғилганда товарга нисбатан божхона божининг икки баравар оширилган ставкаси кўлланилади, бундан ушбу Кодекснинг 365-моддасида назарда тутилган ҳол мустасно деб белгиланган.

Даъвогар юқоридагиларга асосан, ўрганиш натижалари бўйича 24009/30.01.2023/0000216-сонли БЮДга илова қилинган товарнинг келиб чиқиш сертификати Қарор талаблари асосида экспорт/реэкспорт қилувчи мамлакат томонидан белгиланган тартибда тақдим қилинмаганлигини инобатга олиб, товарларига қўшимча 75 694 862,88 сўм микдоридаги қўшимча божхона тўловлари ҳисоблаган.

Қушимча ҳисоблаган божҳона туловларини тулаб бериш юзасидан даъвогар томонидан 2024 йил 13 февраль куни юборилган 20/05-24-0582-сонли талабнома жавобгар томонидан оқибатсиз қолдирилган.

Суд қуйидагиларга кўра, даъвогарнинг жавобгар хисобидан 75 694 862,88 сўм қўшимча божхона тўловларини ундириш тўгрисидаги даъво талаби билан келишмайди.

БК 364-моддасининг биринчи қисмига кўра, товарнинг келиб чиқиши тўгрисидаги сертификат божхона расмийлаштируви учун зарур бўлган божхона декларацияси ва бошқа хужжатлар билан бир вақтда такдим этилади. Сертификат йўқолган такдирда уни берган орган томонидан расмий равишда тасдикланган дубликати қабул қилинади.

Аникланишича, Туркия Республикасидан жавобгар номига товарлар олиб келинган, товарлар келиб чикиш сертификати Божхона органига такдим килинган. 2023 йил 02 февраль куни 24009/30.01.2023/0000216-сонли БЮД билан "эркин муомалага чикариш" (ИМ-40) божхона режимига расмийлаштирилган.

Жавобгар томонидан божхона органига 2021 йил 12 ноябрдаги NO U 0766201-сонли Туркия Республикасидан берилган товарлар келиб чикиш сертификати такдим килинган, унинг 3-графасида товар ишлаб чикарувчи давлат сифатида Туркия кўрсатилган.

Гарчи, Туркия Республикасидан 2021 йил 12 ноябрда берилган NO U 6-графасида хисобварақ - фактуранинг сертификатнинг (инвойс) рақами қайд этилмаган булса-да, бироқ товарлар учун Божхона расмийлаштирилган 24009/30.01.2023/0000216-сонли томонидан БЮДнинг 220-сонли графаларида 2021 йил 12 ноябрдаги ERC-EXP-202200000120-инвойс раками кайд этилган хамда БЮДнинг 701-сонли графаларида 2021 йил 12 ноябрдаги NO U 0766201-сонли сертификат раками акс эттирилиб, божхона органи томонидан БЮДнинг тўгри тўлдирилганлиги расмийлаштируви учун зарур хужжатлар мавжудлиги божхона тасдикланган.

Мазкур ҳолатда суд, жавобгар томонидан божҳона органига Туркия Республикасидан берилган 2021 йил 12 ноябрдаги NO U 0766201-сонли товарлар келиб чиҳиши тўғрисидаги сертификат билан бир ваҳтда ERC-EXP-202200000120-инвойс раҳами ва бошҳа зарур ҳужжатларни таҳдим ҳилинган деб ҳисоблайди.

Шунингдек, БКнинг 364-моддасининг учинчи қисмига кўра, товарнинг келиб чиқиши тўғрисидаги сертификат ёки ундаги маълумотларнинг, шу жумладан товар ишлаб чиқарилган мамлакат ҳақидаги маълумотларнинг тўғрилигига шубҳа туғилса, божҳона органи қўшимча ёки аниқлик киритадиган маълумот беришни сўраб ушбу сертификатни берган органларга ёки сертификатда товар ишлаб чиқарилган мамлакат сифатида кўрсатилган мамлакатнинг ваколатли ташкилотларига мурожаат қилиши мумкин деб белгиланган.

Даъвогар судга божхона органи томонидан товар ишлаб чиқарилган мамлакат сифатида кўрсатилган Туркия Республикасининг ваколатли ташкилотларига маълумот беришни сўраб йўллаган мурожаатлари, Туркия Республикаси томонидан сўровларига олинган жавоблари ва хулосаларини такдим этмади.

Мазкур холатда даъвогарнинг товарнинг келиб суд, чикиши тўгрисидаги сертификат ёки ундаги маълумотларнинг, шу жумладан товар ишлаб чиқарилган мамлакат ҳақидаги маълумотларнинг тўғрилигига сертификатнинг асослантирилмаган, номувофик шубхалари эканлиги тўгрисида Туркия Республикасининг ваколатли ташкилотлардан хулосалар ва фактлар олинмаган деб хисоблайди.

БК 366-моддасининг иккинчи қисмига кўра товарнинг келиб чиқиши тўгрисидаги сертификат мавжуд бўлмаганда ёки ушбу сертификатнинг ва (ёки) унда кўрсатилган маълумотларнинг тўгрилигига шубҳа туғилганда товарга нисбатан божхона божининг икки баравар оширилган ставкаси кўлланилади, бундан ушбу Кодекснинг 365-моддасида назарда тутилган ҳол мустасно.

Мазкур холатда суд, даъвогарнинг ушбу нормага асосан товарга нисбатан божхона божининг икки баравар оширилган ставкаси қулланилишини асоссиз деб хисоблайди.

Чунки, жавобгар томонидан БЮД расмийлаштиришда божхона органига 2021 йил 12 ноябрдаги NO U 0766201-сонли Туркия

Республикасидан берилган товарлар келиб чикиш сертификати такдим килинган, бу ҳақидаги маълумотлар товарлар учун Божхона органи томонидан расмийлаштирилган 24009/30.01.2023/0000216-сонли БЮДнинг 220-сонли ва 701-сонли графаларида акс эттирилган ва божхона расмийлаштируви учун зарур ҳужжатлар мавжудлиги тасдиқланган.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Давлат божхона қўмитасининг 2016 йил 29 февралдаги 01-02/15-07-сонли қарори (Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан 2016 йил 6 апрелда 2773-сон билан рўйхатдан ўтказган) билан тасдиқланган "Божхона юк декларациясини тўлдириш тартиби тўгрисида"ги Йўрикнома (бундан буён матнда Йўрикнома деб юритилади) нинг 1-бандида божхона органларига БЮДни такдим этаётган шахс (бундан буён матнда декларацияловчи шахс деб юритилади) божхона органларига БЮДни ўз номидан такдим этаётган декларант ёки БЮДни тўлдириш, имзолаш ва божхона органларига декларант номидан такдим этишга ваколатли божхона расмийлаштируви буйича мутахассис ёхуд бошқа шахс деб тушунилиши, 12-бандида қоғоз шаклдаги БЮД тақдим божхона органи БЮДнинг этилгандан сўнг ходими тўлдирилганлигини, божхона расмийлаштируви учун зарур хужжатлар мавжудлигининг дастлабки текширувини амалга оширади.

Дастлабки текширув натижасида камчиликлар аникланса ушбу камчиликларни бартараф этиш максадида божхона органи ходими бу ҳақида декларацияловчи шахсни хабардор қилади.

Декларацияланаётган товарларга нисбатан қонунчилик хужжатларида мавжуд божхона тўловларини тўлаш бўйича имтиёзлар ва преференциялардан фойдаланилмаганлиги хамда ушбу имтиёзлар ва преференциялар тўгрисидаги маълумотларнинг БЮДни тегишли графаларида акс эттирилмаганлиги хам камчилик хисобланади.

БЮДнинг дастлабки текшируви натижасида камчиликлар аникланмаса, божхона органи ходими БЮДни расмийлаштириш учун қабул қилади деб белгиланган.

Бироқ, даъвогар камчиликларни бартараф этиш мақсадида декларацияловчи шахсни хабардор қилмаган.

Мазкур холатда даъвогар аввало жавобгарга камчиликларни бартараф этиш юзасидан хабарнома юбориши, жавобгар томонидан хабарномада кўрсатилган камчиликлар бартараф этилмаган такдирда, сўнгра судга мурожаат қилиши лозим эди.

Бундан ташқари, жавобгар томонидан 2024 йилнинг 29 январь куни Сирдарё вилояти Божхона бошқармаси ходими И.Ш.Самадовга Туркия Республикасидан берилган NO A 1807594-сонли товарлар келиб чиқиш сертификати такдим этилиб, камчиликлар бартараф этилган. Ушбу ҳолат суд мажлисида гувоҳ тариқасида сўралган И.Ш.Самадовнинг кўрсатувлари билан ҳам тасдиқланган.

ИПК 68-моддасининг биринчи, учинчи ва тўртинчи қисмларига асосан ишда иштирок этувчи ҳар бир шахс ўз талаблари ва эътирозларига асос қилиб келтираётган ҳолатларни исботлаши керак.

Ишда иштирок этувчи ҳар бир шахс ўз талаблари ва эътирозларига асос қилиб келтираётган далилларни ишда иштирок этувчи бошқа шахслар олдида, агар ушбу Кодексда бошқача тартиб белгиланмаган бўлса, суд мажлиси бошлангунига қадар ёки суд белгилаган муддат доирасида очиб бериши лозим.

Ишда иштирок этувчи шахслар фақат ишда иштирок этувчи бошқа шахслар олдиндан таништирилган далилларга асосланишга ҳақли.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 20-моддасининг тўртинчи ва бешинчи қисмларига кўра, давлат органлари томонидан инсонга нисбатан қўлланиладиган хукукий таъсир чоралари мутаносиблик принципига асосланиши ва конунларда назарда тутилган мақсадларга эришиш учун етарли бўлиши керак.

Инсон билан давлат органларининг ўзаро муносабатларида юзага келадиган қонунчиликдаги барча зиддиятлар ва ноаникликлар инсон фойдасига талқин этилади.

ИПКнинг 74-моддасига кўра, суд далилларга ишнинг барча холатларини жамлаб, уларни суд мажлисида конунга амал килган холда хар томонлама, тўлик ва холис кўриб чикишга асосланган ўз ички ишончи бўйича бахо беради. Хар бир далил ишга алокадорлиги, макбуллиги ва ишончлилиги нуктаи назаридан, далилларнинг йигиндиси эса, етарлилиги нуктаи назаридан бахоланиши лозим. Агар текшириш натижасида далилнинг ҳақиқатга тўгри келиши аникланса, у ишончли деб тан олинади.

ИПКнинг 66-моддасига асосан иш бўйича далиллар ушбу Кодексда ва бошқа қонунларда назарда тутилган тартибда олинган фактлар ҳақидаги маълумотлар бўлиб, улар асосида суд ишда иштирок этувчи шахсларнинг талаблари ва эътирозларини асословчи ҳолатлар, шунингдек низони тўғри ҳал қилиш учун аҳамиятга эга бўлган бошқа ҳолатлар мавжудлигини ёки мавжуд эмаслигини аниклайди.

Бундай ҳолатларда суд, даъвогар томонидан товарнинг келиб чиқиши тўғрисидаги сертификат мавжуд эмаслиги ёки ушбу сертификатнинг ва (ёки) унда кўрсатилган маълумотларнинг тўғрилигига нисбатан шубҳалар исботлаб берилмади деб ҳисоблаб, жавобгар ҳисобидан 75 694 862,88 сўм божхона тўловларини ундириш тўғрисидаги даъво талабларини асоссиз деб ҳисоблайди.

ФК 333-моддасининг биринчи қисмига кўра, қарздор айби бўлган тақдирда мажбуриятни бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги учун, агар қонунчиликда ёки шартномада бошқача тартиб белгиланмаган бўлса, жавоб беради.

ИПК 118-моддасининг биринчи қисмига асосан, суд харажатлари ишда иштирок этувчи шахсларнинг қаноатлантирилган даъво талаблари миқдорига мутаносиб равишда уларнинг зиммасига юклатилади.

Даъвогарнинг даъво талаблари асоссиз деб топилганлиги сабабли суд харажатлари тўлик хажмда даъвогар зиммасига юклатилади.

Ўзбекистон Республикасининг "Давлат божи тўғрисида" ги қонунининг 5-моддасида иктисодий судларга бериладиган даъво аризаларидан давлат

божи ундирилиши белгиланган. Ушбу қонунга илова билан тасдиқланган давлат божи ставкалари микдорларининг 2-бандида иқтисодий судга бериладиган мулкий хусусиятга эга даъво аризаларидан даъво бахосининг 2 фоизи микдорида давлат божи ундирилади. Лекин мазкур қонун 9-моддасининг 12-бандига асосан давлат солиқ хизмати органлари, молия ва божхона органлари — барча ишлар ҳамда ҳужжатлар бўйича, шунингдек алоҳида юритиладиган ишлар бўйича судга аризалар берганлик учун иқтисодий судларда давлат божини тўлашдан озод қилинган.

Юқоридагиларга қайд этилганларга кўра, суд даъвогарнинг даъво талабини қаноатлантиришни рад этишни, даъвогар томонидан олдиндан тўлаб чиқилган 34 000 сўм почта харажатини ўз зиммасида қолдиришни лозим топиб, Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексининг 66, 68, 74, 118, 176-180, 186, 192-моддаларини қўллаб, суд

КАРОР КИЛДИ:

Божхона қумитаси Сирдарё вилояти буйича бошқармасининг "MIRZAOBOD BROYLER" МЧЖ ҳисобидан 75 694 862,88 сум божхона туловларини ундириш турисидаги даъво аризасини қаноатлантириш рад этилсин.

Божхона қўмитаси Сирдарё вилояти бўйича бошқармаси томонидан олдиндан тўланган 34 000 сўм почта харажатлари ўз зиммасида қолдирилсин.

Давлат божи ундирувсиз қолдирилсин.

Хал қилув қарори қабул қилингандан кейин бир ойлик муддат ўтгач конуний кучга киради.

Хал қилув қарори устидан у қабул қилинган кундан эътиборан бир ой ичида шу суд орқали Сирдарё вилоят судининг иқтисодий ишлари бўйича судлов ҳайъатига апелляция тартибида ёки қонуний кучга кирган ва апелляция тартибида кўрилмаган ҳал қилув қарори устидан у қонуний кучга кирган кундан эътиборан олти ой ичида кассация тартибида шикоят берилиши ёхуд прокурор протест келтириши мумкин.

Раислик қилувчи, судья

3.Раджабов

