OʻZBEKISTON RESPUBLIKASI TOSHKENT TUMANLARARO IQTISODIY SUDI

100097, Toshkent sh., Cho'ponota 6.



РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН ТАШКЕНТСКИЙ МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД

100097, г.Ташкент, ул. Чупан-ота, д.б.

Tel: 998(71) 273-39-83

Fax:998(71)273-27-68

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ НОМИДАН ХАЛ ҚИЛУВ ҚАРОРИ

2019 йил 26 декабрь 4-1001-1915/29930-сонли иш Тошкент шахри

Тошкент туманлараро иктисодий судининг судьяси О.Исмоилов раислигида, судья ёрдамчиси А.Номозовнинг котиблигида, даъвогар вакили А.Алижонов (жавобгар вакили иштирок этмади) иштирокида, даъвогар Чиноз туман Адлия бўлими "Riskli chorva" фермер хўжалиги манфаатида жавобгар "Тошкентдонмахсулот" акциядорлик жамиятидан 4 265 520 сўм асосий қарз ва 750 731 сўм пеня жами 5 016 251 сўм ундириш тўғрисидаги даъво аризасини очик суд мажлисида кўриб чикиб, куйидагиларни

аниклади:

Даъвогар Чиноз туман Адлия бўлими "Riskli chorva" фермер хўжалиги манфаатида судга даъво ариза билан мурожаат қилиб, жавобгар "Тошкентдонмаҳсулот" акциядорлик жамиятидан 4 265 520 сўм асосий қарз ва 750 731 сўм пеня жами 5 016 251 сўм ундириб беришни сўраган.

Суд мажлисида иштирок этган даъвогар вакили даъво аризани кўллаб-қувватлаб, жавобгар томонидан шартнома шартлари бажарилмаслиги оқибатида ушбу низо келиб чиққанлигини, бироқ жавобгарга нисбатан судга даъво ариза киритилгунга қадар қонунбузилиш ҳолати бўйича тақдимнома киритилганлиги, бироқ жавобгар томонидан ушбу талабномага ҳам жавоб бермаганлигини таъкидлаб, даъвони пеня қисмини қаноатлантиришни суддан сўради.

Узбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси (кейинги ўринларда матнда — ИПК деб юритилади) 128-моддасининг иккинчи қисмида, иқтисодий суд ишларини юритишда суд томонидан ажримнинг кўчирма нусхаси суд томонидан электрон почта орқали ёки хабардор қилинганлик фактини тасдиқловчи бошқа алоқа воситаларидан фойдаланган ҳолда юборилган кундан эътиборан уч кун ўтган бўлса иштирокчи суд томонидан тегишли тарзда хабардор қилинган деб ҳисобланиши белгиланган.

Даъво аризани қабул қилиш ва ишни судда кўришга тайёрлаш тўғрисидаги ажрим stat.uzдан олинган маълумот асосан жавобгарнинг <u>info@TDM.uz</u> электрон манзилига юборилган.

ИПК 170-моддасининг учинчи қисмида, иш муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинган жавобгар, учинчи шахслар суд мажлисига келмаса, низо уларнинг йўқлигида ҳал қилиниши мумкинлиги белгиланган.

Жавобгар суд мухокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинган бўлсада, судда ишончли вакил иштирокини таъминламади.

Суд, иш юзасидан даъвогар вакилининг фикрни тинглаб, иш хужжатларини ўрганиб, жавобгар суд мухокамасининг вакти ва жойи белгиланган тартибда хабардор килинган судга келмаганлигини инобатга олиб, ишни жавобгар иштирокисиз ҳал этиш мумкин деган хулосага келиб, кўйидаги асосларга кўра:

иш хужжатларидан аниқланишича, "Riskli chorva" фермер хўжалиги ва "Тошкентдонмаҳсулот" акциядорлик жамияти ўртасида 2019 йил 06 февралда 81-сонли давлат эҳтиёжи учун дон харид қилиш бўйича контрактация шартномаси имзоланган.

Шартноманинг 1.1-бандига мувофик, фермер хўжалиги 10,0 га ер майдонига буғдой экиб, 2019 йил ҳосилидан жами бўлиб 32,9 тонна 3 синф ғалла етказиб бериш мажбуриятини олган.

Даъвогар ўзининг даъвосига 2019 йил 30 июл холатига тузилган оралик таккослама далолатномани асос килиб олган.

Шартноманинг 3.5-бандига мувофик жавобгар махсулотни белгиланган тартибда кабул килиб олган вактдан бошлаб 60 кундан кечиктирмасдан Молия вазирлиги тасдиклайдиган Нархнома асосида унинг ягона харид нархдаги хикини тўлик тўлаб беришлиги белгиланган.

Етказиб берилган махсулот учун жавобгар томонидан қисман ҳақ тўланган.

Жавобгар шартнома шартларини тўлиқ бажармаслиги ва даъвогарнинг талабномаси эътиборсиз қолдирилиши натижасида даъвогар судга мурожаат қилишга мажбур бўлган.

Ўзбекистон Республикаси Фукаролик кодексининг 236-моддасида мажбурият мажбурият шартларига мувофик, бундай шартлар ва талаблар бўлмаганида эса — иш муомаласи одатларига ёки одатда кўйиладиган бошка талабларга мувофик лозим даражада бажарилиши кераклиги белгиланган.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 333-моддасида қарздор айби бўлган такдирда мажбуриятни бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги учун жавоб беришлиги белгиланган.

Даъвогар ўз даъво аризасида асосий қарз суммаси билан биргаликда шартноманинг 4.3-бандига асосан 750 731 сўм пеня ундириб беришни сўраган.

Шартноманинг 4.3-бандида шартномага мувофик топширилган махсулот ҳақини тўлашдан асоссиз бўйича товлаганлик учун жавобгар ўзи тўлашидан бўйича товлаган сумманинг 20 фоизи микдорида пеня, пенядан ташқари, жавобгарга даъвогарга тўлов муддати ўтказиб юборилган ҳар бир кун учун муддати ўтказиб юборилган тўлов суммасининг 0,4 фоизи микдорида, бирок муддати ўтказиб юборилган тўлов суммасининг 50 фоиздан ортик бўлмаган микдорда пеня тўлашлиги белгиланган.

Даъвогар томонидан пеня суммаси тарафлар ўртасида тузилган шартнома шартларига асосан тўгри хисобланган"лигидан келиб чикиб,

Даъвони тўллиқ қаноатлантиришни, Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексининг 118-моддаси талабларидан келиб чиқиб, даъвогар томонидан олдиндан тўлаб чиқилган почта харажатини жавобгардан даъвогар фойдасига ундиришни ҳамда ишни кўриш билан боғлиқ бўлган давлат божини жавобгардан ундиришни лозим деб топди.

Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексининг 118, 128, 170, 176–179, 180, 186-моддалари, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 236, 333-моддаларини қўллаб, суд

карор килади:

Даъвогар Чиноз туман Адлия бўлими "Riskli chorva" фермер хўжалиги манфаатида жавобгар "Тошкентдонмаҳсулот" акциядорлик жамиятидан 4 265 520 сўм асосий қарз ва 750 731 сўм пеня жами 5 016 251 сўм ундириб бериш тўғрисидаги даъво аризаси тўлиқ қаноатлантирилсин.

Даъвогар "Riskli chorva" фермер хўжалиги фойдасига жавобгар "Тошкентдонмахсулот" акциядорлик жамиятидан 4 265 520 сўм асосий қарз, 750 731 сўм пеня ва олдиндан тўлаб чикилган 17 840 сўм почта харажати жами 5 034 091 сўм ундирилсин.

Жавобгар "Тошкентдонмахсулот" акциядорлик жамиятидан республика бюджетига 223 000 сўм давлат божи ундирилсин.

Хал қилув қарори қонуний кучга киргач, ижро варақаси берилсин.

Мазкур ҳал қилув қарори устидан бир ойлик муддат ичида апелляция тартибида шикоят қилиниши (протест келтирилиши) ёки у қонуний кучга кирганидан кейин бир ой ичида кассация шикояти бериш (протест келтириш) мумкин.

Судья О.Исмоилов