## ЗАНГИОТА ТУМАНЛАРАРО ИКТИСОДИЙ СУДИНИНГ

# ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ НОМИДАН ХАЛ ҚИЛУВ ҚАРОРИ

#### Зангиота тумани

2024 йил 5 ноябрь

Зангиота туманлараро иқтисодий судининг судьяси П.Закирова, судья ёрдамчиси Д.Каримовнинг суд мажлиси котиблигида, "Sohibkor Agrofirma" МЧЖнинг "Mehnat Agrofirmasi" МЧЖ ҳисобидан 381 014 000 сўм асосий қарз, 38 101 480 сўм пеня ундириш тўғрисидаги даъво аризаси бўйича тўпланган ҳужжатларни, тарафлардан даъвогар вакиллари С.Дедабоев (раҳбар), А.Отабоев (иш юритувчи, 2024 йил 1 октябрдаги 3-сонли буйруқ асосида) иштирокида, суднинг маъмурий биносида, очиқ суд мажлисида кўриб чиқиб, қуйидагиларни

#### аниклади:

"Sohibkor Agrofirma" МЧЖ (бундан буён матнда даъвогар деб юритилади) Зангиота туманлараро иктисодий судига даъво аризаси билан мурожаат килиб, жавобгар "Mehnat Agrofirmasi" МЧЖ (бундан буён матнда жавобгар деб юритилади) хисобидан 381 014 000 сўм асосий карз, 38 101 480 сўм пеня ундиришни сўраган.

Суднинг 2024 йил 21 октябрдаги ажрими билан ишга низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилувчи учинчи шахс сифатида Наманган вилояти Тўрақўрғон туман Қишлоқ хўжалиги бўлими (бундан буён матнда учинчи шахс деб юритилади) жалб қилинган.

Суд мажлисида даъвогар вакиллари даъво талабларини тўлик қўллаб-кувватлаб, тарафлар ўртасида тузилган шартномага мувофик жавобгарга узум етказиб берганликлари, махсулот учун тўловнинг бир кисми амалга оширилиб, шундан сўнг жавобгар вакиллари билан алоқалари узилиб колганлиги, огохлантириш хатларига жавоб берилмаганлигини таъкидлаб, асосий карз хамда пеня суммасини тўлик ундириб беришни сўради.

Суд мажлисининг вақти ва жойи ҳақида тегишли тарзда ҳабардор ҳилинган жавобгар ҳамда учинчи шаҳс суд мажлисида вакиллари иштирокини таъминламадилар.

Мазкур холатда суд Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси (бундан бундан буён матнда ИПК деб юритилади)нинг 127, 128, 170-моддасига асосан ишни жавобгар хамда учинчи шахс вакиллари иштирокисиз кўришни лозим топади.

Суд даъво аризаси важларини ўрганиб, даъвогар вакилларининг кўрсатмаларини тинглаб, иш хужжатларини мухокама қилиб, қуйидаги асосларга кўра даъво талабларини тўлик каноатлантиришни ва суд харажатларини жавобгар зиммасига юклашни лозим топади.

Ўзбекистон Республикасининг "Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятининг шартномавий хукукий базаси тўгрисида"ги Қонуни 7-моддасига мувофик, тарафлар ўртасида тузилган хўжалик шартномалари бўйича зиммаларига олинган мажбуриятларни ўз вактида ва тегишли тартибда бажаришлари шарт.

Ўзбекистон Республикаси Фукаролик кодекси (бундан бундан буён матнда ФК деб юритилади)нинг 234-моддасига кўра, мажбуриятлар шартномадан, зиён етказиш натижасида ҳамда ФКда кўрсатилган бошқа асослардан келиб чиқади.

ФК 236-моддасига мувофик мажбуриятлар мажбурият шартларига ва конунчилик талабларига мувофик, бундай шартлар ва талаблар бўлмаганида эса - иш муомаласи одатларига ёки одатда кўйиладиган бошка талабларга мувофик лозим даражада бажарилиши керак.

Ишдаги мавжуд далиллардан кўринишича, тарафлар ўртасида 2022 йил 5 августда 1-сонли мева, сабзавот, узум, картошка ва полиз махсулотлари харид килиш бўйича контрактация шартномаси тузилган бўлиб, мазкур шартномага асосан даъвогар шартномада белгиланган махсулотлар (узум)ни жавобгарга етказиб бериш, жавобгар эса етказиб берилган махсулотларни кабул килиш ва тўловларни амалга ошириш мажбуриятини олган.

Мазкур шартнома Тўрақўрғон туман қишлоқ хўжалиги бўлимида рўйхатдан ўтказилган.

Даъвогар шартнома шартларига риоя этган холда 2022 йил 14 октябрдаги 1-сонли хисобварак-фактурага кўра жами 438 014 000 сўмлик махсулотларни жавобгарга етказиб берган. Бирок, ушбу махсулотлар учун жавобгар томонидан 2023 йил 3 мартда 7 000 000 сўм, 2023 йил 3 апрелда 50 000 000 сўм, жами 57 000 000 сўм тўлов амалга оширилган холос. Натижада жавобгарнинг даъвогар олдида 381 014 000 сўм қарздорлиги вужудга келган.

Мазкур қарздорликни қоплаб беришни сўраб даъвогар томонидан жавобгарга 2023 йил 7 ноябрда рақамсиз талабнома юборилган, бироқ талабнома оқибатсиз қолдирилган.

ФКнинг 341-моддасида мажбурият, қоида тариқасида, унинг лозим даражада бажарилиши билан бекор бўлиши, ФКнинг 419-моддасида эса агар қонунчилик ёки олди-сотди шартномасининг шартларидан товар бахосини муайян муддатда тўлаш мажбурияти келиб чиқмаса, сотиб олувчи уни сотувчи ўзига товарни ёки ушбу товарни тасарруф қилиш хужжатларини берганидан сўнг кечиктирмасдан тўлаши лозимлиги белгиланган.

ФКнинг 465-моддасига кўра, контрактация шартномасига мувофик кишлок хўжалиги махсулотини етиштирувчи кишлок хўжалиги махсулотини кайта ишлаш ёки сотиш учун бундай махсулотни харид киладиган шахсга — тайёрловчига шартлашилган муддатда топшириш (топшириб туриш) мажбуриятини олади, тайёрловчи эса бу махсулотни кабул килиш (кабул килиб туриш), унинг хакини шартлашилган муддатда муайян бахода тўлаш (тўлаб туриш) мажбуриятини олади.

Агар ушбу Кодексда бошқача тартиб белгиланган бўлмаса ёки

у мажбурият мохиятидан келиб чиқмаса, контрактация шартномасига нисбатан махсулот етказиб бериш шартномаси тўғрисидаги қоидалар, тегишли ҳолларда эса давлат эҳтиёжлари учун товарлар етказиб беришга доир давлат контракти тўғрисидаги қоидалар қўлланади.

ФКнинг 449-моддасида сотиб олувчи етказиб бериладиган товарлар ҳақини шартномада назарда тутилган ҳисоб-китоблар тартиби ва шаклига амал қилган ҳолда тўлаши лозимлиги белгиланган.

Бундан кўринадики, жавобгар шартнома бўйича ўз зиммасига олган мажбуриятни лозим даражада бажармай, махсулот учун тўловларни тўлик амалга оширмаган.

ИПК 66-моддасига асосан иш бўйича далиллар ушбу Кодексда ва бошқа қонунларда назарда тутилган тартибда олинган фактлар ҳақидаги маълумотлар бўлиб, улар асосида суд ишда иштирок этувчи шахсларнинг талаблари ва эътирозларини асословчи ҳолатлар, шунингдек низони тўғри ҳал қилиш учун аҳамиятга эга бўлган бошқа ҳолатлар мавжудлигини ёки мавжуд эмаслигини аниқлайди. Бундай маълумотлар ёзма ва ашёвий далиллар, экспертларнинг хулосалари, мутахассисларнинг маслаҳатлари (тушунтиришлари), гувоҳларнинг кўрсатувлари, ишда иштирок этувчи шахсларнинг тушунтиришлари билан аниқланади.

ИПК 72-моддасига кўра, қонунчиликка мувофик муайян далиллар билан тасдикланиши керак бўлган иш холатлари бошка далиллар билан тасдикланиши мумкин эмас.

Қайд этилганларга биноан, суд даъвогарнинг 381 014 000 сўм асосий қарз ундириш тўғрисидаги даъво талабини асосли деб хисоблайди ва уни тўлиқ микдорда қаноатлантиришни лозим топади.

Даъвогар асосий қарз суммаси билан бирга 381 014 000 сўм асосий қарз тўлови кечиктирилганлиги учун 38 101 480 сўм пеня ундиришни ҳам сўраган.

ФКнинг 333-моддасида эса қарздор айби бўлган тақдирда мажбуриятни бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги учун, агар қонун ҳужжатларида ёки шартномада бошқача тартиб белгиланган бўлмаса, жавоб бериши белгиланган.

ФКнинг 263-моддасига кўра, неустойка тўлаш тарафларнинг келишувида назарда тутилган ёки тутилмаганлигидан қатъи назар, кредитор қонунда белгиланган неустойка (қонуний неустойка)ни тўлашни талаб қилишга ҳақли.

Тарафлар ўртасида тузилган шартноманинг 5.3-бандида шартномага мувофик белгиланган муддатларда топширилган маҳсулот учун тегишли ҳақларни тўлашдан асоссиз бош тортганда тайёрловчи (жавобгар) ҳўжалик (даъвогар)га тўланмаган сумманинг 0,1 фоизи микдорида, лекин 10 фоизидан ортик бўлмаган микдорда пеня тўлаши келишилган.

Ўзбекистон Республикаси "Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятининг шартномавий-хукукий базаси тўгрисида"ги Қонуннинг 25-моддасига мувофик, товарларни етказиб бериш муддатлари кечиктириб юборилган, тўлик етказиб берилмаган, ишлар бажарилмаган ёки хизматлар кўрсатилмаган ҳолларда, товар етказиб берувчи (пудратчи) сотиб олувчига

(буюртмачига) кечиктирилган ҳар бир кун учун мажбурият бажарилмаган ҳисмининг 0,5 фоизи миҳдорида пеня тўлайди, бироҳ бунда пенянинг умумий суммаси етказиб берилмаган товарлар, бажарилмаган ишлар ёки кўрсатилмаган хизматлар баҳосининг 50 фоизидан ошиб кетмаслиги лозим.

Республикаси хўжалик **Ўзбекистон** Олий суди Пленумининг "Мажбуриятларни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун тўғрисидаги хужжатларини жавобгарлик фукаролик қонун қўллашнинг айрим масалалари ҳақида" 2007 йил 15 июндаги 163-сонли қарорнинг 2-бандида судлар неустойкани ундириш тўғрисидаги даъволарни микдорининг қонун қилишда неустойка талабларига хисобланганлиги, унинг асослилиги, мажбурият бузилиши оқибатларига мутаносиблиги каби холатларни хар томонлама ва чукур мухокама қилиб, талаб қилинган неустойканинг адолатли микдорини белгилашлари шартлиги хақида тушунтириш берилган.

Суд ушбу қоидалардан келиб чиқиб, пеня ундириш тўғрисидаги даъво талаби микдорини асосли деб ҳисоблаб, асосий қарз қарийб 2 йил давомида тўлаб берилмаганлиги, ушбу сумма қайта молиялаш ставкаси микдоридан паст микдорни ташкил этишини инобатга олган ҳолда, уни тўлиқ қаноатлантиришни лозим топади.

"Давлат божи тўғрисида" ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни билан белгиланган давлат божи ставкаларига мувофик мулкий хусусиятга эга даъво аризаларидан даъво бахосининг 2 фоизи, бирок БХМнинг 1 бараваридан кам бўлмаган микдорда, кичик тадбиркорлик субъектлари амалга оширадиган тадбиркорлик фаолияти доирасида судларга мурожаат қилиш чоғида белгиланган ставканинг 50 фоизи микдорида давлат божи тўлайди.

Кичик тадбиркорлик субъектига мансуб бўлган даъвогар ундирилиши сўралган сумманинг 1 фоизи микдоридан 8 200 сўм ортикча давлат божи тўлаган. Давлат божининг ортикча тўланган кисми даъвогарга маълумотнома асосида қайтарилиши лозим бўлади.

Почта харажатини тўлашда эса даъвогар жами 35 500 сўм тўлаган. Шу сабабли етмаган 2 000 сўм почта харажати жавобгар хисобидан суд депозитига ундирилиши лозим бўлади.

ИПК 118-моддасининг биринчи қисми талабига кўра, суд харажатлари тарафларга уларнинг қаноатлантирилган ва рад этилган талабларига мутаносиб равишда юкланади.

Қайд этилганларга кўра, суд даъвогарнинг даъво талабларини тўлик қаноатлантиришни, барча суд харажатларини жавобгар зиммасига юклашни, ортикча тўланган давлат божини қайтаришни лозим топади.

Бинобарин, Ўзбекистон Республикаси Фукаролик кодексининг 234, 236, 333, 341, 419, 449, 465-моддаларини, Ўзбекистон Республикаси Иктисодий процессуал кодексининг 66, 72, 118, 127, 128, 170, 176-180, 186, 192-моддаларини ҳамда қўллаб, суд

### КАРОР КИЛАДИ:

Даъво талаблари тўлиқ қаноатлантирилсин.

"Mehnat Agrofirmasi" МЧЖ хисобидан "Sohibkor Agrofirma" МЧЖ фойдасига 381 014 000 сўм асосий қарз, 38 101 480 сўм пеня, 4 191 154,8 сўм давлат божи ва 35 500 сўм почта харажатлари ундирилсин.

"Mehnat Agrofirmasi" МЧЖ хисобидан Зангиота туманлараро иқтисодий суди депозитига кам тўланган 2 000 сўм почта харажати ундирилсин.

Ортиқча тўланган 8 200 сўм давлат божи "Sohibkor Agrofirma" МЧЖга маълумотнома асосида қайтарилсин.

Хал қилув қарори қабул қилингандан кейин бир ойлик муддат ўтгач қонуний кучга киради.

Хал қилув қарори қонуний кучга киргач, ижро варақалари ҳамда маълумотнома берилсин.

Мазкур ҳал қилув қароридан норози тараф шу суд орқали бир ойлик муддат ичида Тошкент вилояти судининг иқтисодий ишлар бўйича судлов ҳайъатига апелляция шикояти ёки қонуний кучга киргандан сўнг олти ойлик муддат ичида кассация шикояти бериши (прокурор протест келтириши) мумкин.

Судья П.Закирова

