# FORISH TUMAN IQTISODIY SUDI

131200, Forish tuman, Oqtepa" QFY, Tutak qishlog`i



1200, Forish district, "Oqtepa" center, Tutak village

Tel: (+99872) 221-50-47

e-mail: i.forish@sud.uz

## ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ НОМИДАН ХАЛ ҚИЛУВ ҚАРОРИ

25.08.2021 йил

## Фориш тумани

4-1305-2101/773-сонли иш

Фориш туман иктисодий суди судья Д.Соатов раислигида, судья ёрдамчиси О.Турдиевнинг котиблигида, Савдо-саноат палатаси Жиззах вилоят худудий бошкармаси даъвогар – "Жиззахдонмахсулотлари" АЖ нинг манфаатида, жавобгар - Акбар нур замин фермер хўжалиги хисобидан 10.288.958 сўм асосий карз, 1.543.344 сўм жарима ва суд харажатларини ундириш тўгрисидаги даъво аризаси бўйича ишни очик суд мажлисида, Галлаорол туманлараро иктисодий суди биносида, даъвогар вакиллари — Н.Маматов, Х.Мансуров (бош хисобчи), Ўзбекистон фермер, дехкон хўжаликлари ва томорка ер эгалари Галлаорол туман кенгаши вакили — К.Сулаймонов (кенгаш раиси) иштирокида кўриб чикиб, суд куйидагиларни

### АНИКЛАДИ:

Савдо-саноат палатаси Жиззах вилоят худудий бошқармаси даъвогар – "Жиззахдонмахсулотлари" АЖ нинг манфаатида судга мурожаат қилиб, жавобгар - Акбар нур замин фермер хужалиги хисобидан 10.288.958 сум асосий қарз, 1.543.344 сум жарима ва суд харажатларини ундиришни сураган.

Суднинг 06.08.2021 йилдаги ажримига асосан ишга Ўзбекистон фермер, деҳқон ҳўжаликлари ва томорқа ер эгалари Ғаллаорол туман кенгаши низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилмайдиган учинчи шаҳс сифатида жалб этилган.

Суд мажлисида даъвогар вакили даъво талабини кисман куллаб кувватлади ва асосий карз суммаси туланганлиги, даъво талабидаги жарима кисмини каноатлантириб беришни суради.

Суд мажлисида Ўзбекистон фермер, дехкон хўжаликлари ва томорка ер эгалари Ғаллаорол туман кенгаши вакили 2020-2021 йилида кишлок хўжалиги Ғаллаорол туманида ёғингарчилик микдори тушганлиги, май ойида ёғингарчилик деярли бўлмаганлиги, эрта бахорда экилган ғалла майдони тупроғининг табиий намлик етишмаганлиги, эрта бахорда совук хаво окими кузатилганлиги, униб чикаётган майсаларни кисман совук урганлиги натижасида туманда кутилган хосилдорлик бўлмаганлиги, яъни форс-мажор юзага келганлиги, бу холат Ғаллаорол туман мутахассислари томонидан берилган маълумотнома билан тасдикланиши, бу холат ўз навбатида бошокли дон топшириш бўйича тузилган шартномаларни бажара олмаслигига сабаб бўлганлиги, шу боис фермерларга енгиллик беришни ва даъвонинг жарима кўллаш кисмини рад этишни сўради.

Суд мажлисида жавобгар ва Савдо-саноат палатаси Жиззах вилоят худудий бошқармаси вакиллари иштирок этмади, бироқ иш хужжатларида унинг суд мажлиси муҳокамасининг вақти ва жойи ҳақида тегишли тартибда хабардор қилинганлигини тасдиқловчи далиллар мавжуд.

Унинг суд мажлисида иштирок этмаганлиги ишни куришга тускинлик килмайди.

Суд, суд мухокамасини Савдо-саноат палатаси Жиззах вилоят худудий бошкармаси ва жавобгар вакилларининг иштирокисиз кўриб чикишни лозим деб топди.

Суд тарафларнинг суд мажлисида берган кўрсатмалари ва тушунтиришларини тинглаб, иш хужжатларини ўрганиб чиқиб, куйидагиларга кўра даъво талабни қисман қаноатлантиришни лозим топди.

Иш хужжатларига кўра, АЖ ва ФХ ўртасида 18.09.2020 йилда №97-сонли шартнома имзоланган.

Шартномага кўра, ФХ 2021 йил хосилидан белгиланган ер майдони бўйича тегишли микдордаги махсулотни топшириш, АЖ ФХни шартномада белгиланган тартибда ва микдорда уруғлик билан таъминлаш хамда етиштирилган махсулотни қабул қилиб олиш ва унинг ҳақини тўлаш мажбуриятини олган.

 $\Phi$ Хга тарафлар ўртасида имзоланган хисоб-фактураларга асосан уруғлик топширилган бўлса-да,  $\Phi$ Х шартнома мажбуриятларини лозим даражада бажармаган. Натижада тарафлар ўртасидаги қарздорлик 10.288.958 сўмни ташкил қилган.



Даъвогар жавобгарга шартнома мажбуриятлари лозим даражада бажарилмаганлиги сабабли карздорликни тўлаб беришни сўраб талабнома билан мурожаат қилган. Жавобгар томонидан ушбу талабномани ижросиз қолдирган. Натижада даъвогар судга даъво аризаси билан мурожаат қилган.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик Кодексининг 8 ва 234-моддаларига кўра мажбуриятлар шартномадан, зиён етказиш натижасида ҳамда ушбу Кодексда кўрсатилган бошқа асослардан келиб чиқади.

Мазкур холда мажбурият тарафлар ўртасида имзоланган шартномадан келиб чиккан. Шунингдек, ФКнинг 236-моддасига асосан мажбуриятлар мажбурият шартларига ва конун хужжатлари талабларига мувофик, бундай шартлар ва талаблар бўлмаганида эса - иш муомаласи одатларига ёки одатда кўйиладиган бошка талабларга мувофик лозим даражада бажарилиши керак. Жавобгар томонидан шартномавий мажбурият ўз вактида бажарилмаганлиги сабабли низо судгача етиб келган.

Ишни судда кўриш жараёнида жавобгар томонидан асосий қарздорлик тўлик тўланганлиги сабабли даъво талабининг асосий карз кисмини каноатлантиришни рад этишни лозим топади.

Бундан ташқари даъвогар тарафлар ўртасида имзоланган шартнома ва қонунчилик талабларидан келиб чиққан ҳолда жавобгардан 1.543.344 сўм жарима ундириб беришни сўраган.

Тарафлар ўртасида имзоланган шартномада тарафлар шартнома мажбуриятларини лозим даражада бажармаганлик учун жавобгарлик белгилаб берилган.

ФКнинг 333-моддасига асосан қарздор айби бўлган тақдирда мажбуриятни бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги учун, агар қонун ҳужжатларида ёки шартномада бошқача тартиб белгиланмаган бўлса, жавоб беради. Қарздор мажбуриятни лозим даражада бажариш учун ўзига боғлиқ бўлган ҳамма чораларни кўрганлигини исботласа, у айбсиз деб топилади.

Ўзбекистон Республикаси Олий Хўжалик суди Пленумининг 2007 йил 15 июндаги №163-сонли "Мажбуриятларни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун мулкий жавобгарлик тўғрисидаги фукаролик қонун ҳужжатларини қўллашнинг айрим масалалари ҳакида"ги Қарорининг 4-банди ҳамда Фуқаролик кодексининг 326-моддасига мувофик суд қарздор томонидан мажбуриятларнинг бажарилиш даражасини, мажбуриятда иштирок этувчи тарафларнинг мулкий аҳволини, шунингдек кредиторнинг манфаатларини эътиборга олиб, неустойка миқдорини камайтиришга ҳақли.

Суд иш хужжатларини ўрганиб чикиб, даъвогарнинг жарима ундириш талаби асосли бўлсада, суд 2020-2021 кишлок хўжалиги йилида Фориш туманида ёғингарчилик микдори тушганлиги, май ойида ёғингарчилик деярли бўлмаганлиги, эрта баҳорда экилган ғалла майдони тупроғининг табиий намлик етишмаганлиги, эрта баҳорда совук ҳаво окими кузатилганлиги, униб чикаётган майсаларни кисман совук урганлиги натижасида туманда кутилган ҳосилдорлик бўлмаганлигини инобатга олиб, даъвонинг жарима ундириш кисмини ҳам қаноатлантиришни тўлик рад этишни лозим топади.

ИПКнинг 118-моддасининг 6-кисмига кўра, агар даъвогар томонидан билдирилган неустойкани ундириш хакидаги талаб асосли бўлиб, бирок унинг микдори конун хужжатларида белгиланган хукукдан фойдаланилган холда суд томонидан камайтирилган бўлса, суд харажатларининг камайтирилиши хисобга олинмаган холда ундирилиши лозим бўлган неустойка суммасидан келиб чиккан холда, суд харажатлари жавобгарнинг зиммасига юклатилиши лозим.

Шунга кўра, ишни судда кўриш билан боғлиқ суд харажатларини жавобгар зиммасига юклашни лозим топади.

Юқоридагиларга асосан суд даъво талабини тўлик рад этишни, жавобгардан даъвогар — "Жиззахдонмахсулотлари" АЖ фойдасига олдиндан тўланган 19.600 сўм почта харажати ва Республика бюджетига 245.000 сўм давлат божи ундиришни лозим топади.

Қайд этилганларга кура, Узбекистон Республикаси Олий Хужалик суди Пленуми қарори, Узбекистон Республикаси Фуқаролик Кодекси, "Хужалик юритувчи субъектлар фаолиятининг шартномавий-хукуқий базаси турисида" ги Қонун ва Узбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексининг 68, 118, 176-179-моддаларини қуллаб, суд

### КАРОР КИЛДИ:

Даъвогарнинг даъво талабини қаноатлантириш тўлик рад этилсин.

Жавобгар - Акбар нур замин фермер хужалигидан даъвогар – "Жиззахдонмахсулотлари" АЖ фойдасига олдиндан туланган 19.600 сум почта харажати ундирилсин.

Жавобгар - Акбар нур замин фермер хўжалигидан Республика бюджетига 245.000 сўм давлат божи ундирилсин.

Хал килув карори тарафларга юборилсин.

Хал қилув қарори қонуний кучга киргандан кейин ижро варақаси берилсин.



Судья

Д.Соатов

