FORISH TUMAN IQTISODIY SUDI

131200, Forish tuman, Oqtepa" QFY, Tutak qishlog`i



1200, Forish district, "Oqtepa" center, Tutak village

Tel: (+99872) 221-50-47

e-mail: i.forish@sud.uz

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ НОМИДАН ХАЛ ҚИЛУВ ҚАРОРИ

24.08.2021 йил

Бахмал тумани

4-1305-2101/562-сонли иш

Фориш туман иктисодий суди судья Д.Соатов раислигида, судья ёрдамчиси О.Турдиевнинг котиблигида, Савдо-саноат палатаси Жиззах вилоят худудий бошкармаси даъвогар – "Жиззахдонмахсулотлари" АЖ нинг манфаатида, жавобгар - "QAXXOROV AZIZ" фермер хужалиги хисобидан 8.011.788 сум асосий карз, 1.201.768 сум жарима ва суд харажатларини ундириш тургисидаги даъво аризаси буйича ишни очик сайёр суд мажлисида, Бахмал туман Адлия булими биносида даъвогар вакили – Н.Маматов, жавобгар вакили – А.Қаххоров (рахбар), Узбекистон фермер, дехкон хужаликлари ва томорка ер эгалари Бахмал туман кенгаши вакили – У.Холматовларнинг (кенгаш раиси) иштирокида куриб чикиб, суд куйидагиларни

АНИКЛАДИ:

Савдо-саноат палатаси Жиззах вилоят худудий бошқармаси даъвогар – "Жиззахдонмахсулотлари" АЖ нинг манфаатида судга мурожаат қилиб, жавобгар - "QAXXOROV AZIZ" фермер хужалиги хисобидан 8011788 сум асосий қарз, 1201768 сум жарима ва суд харажатларини ундиришни сураган.

Суднинг 05.08.2021 йилдаги ажримига асосан ишга Ўзбекистон фермер, деҳқон ҳўжаликлари ва томорқа ер эгалари Баҳмал туман кенгаши низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилмайдиган учинчи шаҳс сифатида жалб этилган.

Суд мажлисида даъвогар вакили даъво талабини қисман қуллаб қувватлади ва асосий қарз суммаси туланганлиги боис жарима қисмини қаноатлантириб беришни суради.

Жавобгар вакили асосий қарздорлик тўлиқ тўланганлиги боис, жаримани рад қилишни сўради.

Суд мажлисида Ўзбекистон фермер, дехкон хўжаликлари ва томорка ер эгалари Бахмал туман кенгаши вакили 2020-2021 кишлок хўжалиги йилида Бахмал туманида ёгингарчилик микдори тушганлиги, май ойида ёгингарчилик деярли бўлмаганлиги, эрта бахорда экилган галла майдони тупрогининг табиий намлик етишмаганлиги, эрта бахорда совук хаво окими кузатилганлиги, униб чикаётган майсаларни кисман совук урганлиги натижасида туманда кутилган хосилдорлик бўлмаганлиги яъни форс-мажор юзага келганлиги, бу холат мутахассислар томонидан берилган маълумотнома билан тасдикланиши, бу холат ўз навбатида бошокли дон топшириш бўйича тузилган шартномаларни бажара олмаслигига сабаб бўлганлиги, шу боис фермерларга енгиллик беришни ва даъвонинг жарима кўллаш кисмини рад этишни сўради.

Суд мажлисида Савдо-саноат палатаси Жиззах вилоят худудий бошқармаси вакиллари иштирок этмади, бироқ иш хужжатларида унинг суд мажлиси мухокамасининг вақти ва жойи ҳақида тегишли тартибда ҳабардор қилинганлигини тасдиқловчи далиллар мавжуд.

Унинг суд мажлисида иштирок этмаганлиги ишни куришга тускинлик килмайди.

Суд, суд муҳокамасини Савдо-саноат палатаси Жиззах вилоят ҳудудий бошқармаси вакилларининг иштирокисиз кўриб чиқишни лозим деб топди.

Суд тарафларнинг суд мажлисида берган кўрсатмалари ва тушунтиришларини тинглаб, иш хужжатларини ўрганиб чиқиб, куйидагиларга кўра даъво талабни қисман қаноатлантиришни лозим топли.

Иш хужжатларига кўра, АЖ ва ФХ ўртасида 17.09.2020 йилда №9-сонли шартнома имзоланган.

Шартномага кўра, ФХ 2021 йил хосилидан белгиланган ер майдони бўйича тегишли микдордаги махсулотни топшириш, АЖ ФХни шартномада белгиланган тартибда ва микдорда уруғлик билан таъминлаш хамда етиштирилган махсулотни қабул қилиб олиш ва унинг ҳақини тўлаш мажбуриятини олган.

 Φ Хга тарафлар ўртасида имзоланган хисоб-фактураларга асосан уруғлик топширилган бўлса-да, Φ Х шартнома мажбуриятларини лозим даражада бажармаган. Натижада тарафлар ўртасидаги ;арздорлик 8.011.788 сўмни ташкил қилган.

Даъвогар жавобгарга шартнома мажбуриятлари лозим даражада бажарилмаганлиги сабабли карздорликни тўлаб беришни сўраб талабнома билан мурожаат килган. Жавобгар томонидан ушбу талабномани ижросиз қолдирган. Натижада даъвогар судга даъво аризаси билан мурожаат килган.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик Кодексининг 8 ва 234-моддаларига кўра мажбуриятлар шартномадан, зиён етказиш натижасида ҳамда ушбу Кодексда кўрсатилган бошқа асослардан келиб чикали

Мазкур холда мажбурият тарафлар ўртасида имзоланган шартномадан келиб чиққан. Шунингдек, ФКнинг 236-моддасига асосан мажбуриятлар мажбурият шартларига ва қонун хужжатлари талабларига мувофик, бундай шартлар ва талаблар бўлмаганида эса - иш муомаласи одатларига ёки одатда куйиладиган бошқа талабларга мувофик лозим даражада бажарилиши керак. Жавобгар томонидан шартномавий мажбурият ўз вақтида бажарилмаганлиги сабабли низо судгача етиб келган.

Ишни судда кўриш жараёнида жавобгар томонидан асосий қарздорлик тўлиқ тўланганлиги сабабли даъво талабининг асосий қарз қисмини қаноатлантиришни рад этишни лозим топади.

Бундан ташқари даъвогар тарафлар ўртасида имзоланган шартнома ва қонунчилик талабларидан келиб чиққан ҳолда жавобгардан 1.201.768 сўм жарима ундириб беришни сўраган.

Тарафлар ўртасида имзоланган шартномада тарафлар шартнома мажбуриятларини лозим даражада бажармаганлик учун жавобгарлик белгилаб берилган.

ФКнинг 333-моддасига асосан қарздор айби бўлган такдирда мажбуриятни бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги учун, агар қонун хужжатларида ёки шартномада бошқача тартиб белгиланмаган бўлса, жавоб беради. Қарздор мажбуриятни лозим даражада бажариш учун ўзига боғлиқ бўлган хамма чораларни кўрганлигини исботласа, у айбсиз деб топилади.

Ўзбекистон Республикаси Олий Хўжалик суди Пленумининг 2007 йил 15 июндаги №163-сонли "Мажбуриятларни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун мулкий жавобгарлик тўғрисидаги фукаролик конун хужжатларини кўллашнинг айрим масалалари ҳакида"ги Қарорининг 4-банди ҳамда Фукаролик кодексининг 326-моддасига мувофик суд қарздор томонидан мажбуриятларнинг бажарилиш даражасини, мажбуриятда иштирок этувчи тарафларнинг мулкий аҳволини, шунингдек кредиторнинг манфаатларини эътиборга олиб, неустойка микдорини камайтиришга ҳакли.

Суд иш хужжатларини ўрганиб чиқиб, даъвогарнинг жарима ундириш талаби асосли бўлсада, суд 2020-2021 қишлоқ хўжалиги йилида Бахмал туманида ёғингарчилик миқдори тушганлиги, май ойида ёғингарчилик деярли бўлмаганлиги, эрта бахорда экилган ғалла майдони тупроғининг табиий намлик етишмаганлиги, эрта бахорда совуқ ҳаво оқими кузатилганлиги, униб чиқаётган майсаларни қисман совуқ урганлиги натижасида туманда кутилган ҳосилдорлик бўлмаганлигини инобатга олиб, даъвонинг жарима ундириш қисмини ҳам қаноатлантиришни тўлиқ рад этишни лозим топади.

ИПКнинг 118-моддасининг 6-қисмига кўра, агар даъвогар томонидан билдирилган неустойкани ундириш хакидаги талаб асосли бўлиб, бирок унинг микдори конун хужжатларида белгиланган хукукдан фойдаланилган холда суд томонидан камайтирилган бўлса, суд харажатларининг камайтирилиши хисобга олинмаган холда ундирилиши лозим бўлган неустойка суммасидан келиб чиккан холда, суд харажатлари жавобгарнинг зиммасига юклатилиши лозим.

Шунга кўра, ишни судда кўриш билан боғлиқ суд харажатларини жавобгар зиммасига юклашни лозим топади.

Юкоридагиларга асосан суд даъво талабини тўлик рад этишни, жавобгардан даъвогар — "Жиззахдонмахсулотлари" АЖ фойдасига олдиндан тўланган 19.600 сўм почта харажатини хамда Республика бюджетига 245.000 сўм давлат божи ундиришни лозим топади.

Қайд этилганларга кура, Узбекистон Республикаси Олий Хужалик суди Пленуми қарори, Узбекистон Республикаси Фуқаролик Кодекси, "Хужалик юритувчи субъектлар фаолиятининг шартномавий-хукукий базаси турисида"ги Қонун ва Узбекистон Республикаси Иктисодий процессуал кодексининг 68, 118, 176-179-моддаларини куллаб, суд

КАРОР КИЛДИ:

Даъвогарнинг даъво талабини қаноатлантириш тўлик рад этилсин.

Жавобгар - "QAXXOROV AZIZ" фермер хўжалигидан даъвогар — "Жиззахдонмахсулотлари" АЖ фойдасига олдиндан тўланган 19.600 сўм почта харажати ундирилсин.

Жавобгар - "QAXXOROV AZIZ" фермер хўжалигидан Республика бюджетига 245.000 сўм давлат божи ундирилсин

Хал қилув қарори тарафларга юборилсин.

Хал қилув қарори қонуний кучга киргандан кейин ижро варақаси берилсин.

Мазкур ҳал қилув қароридан норози тарафлар бир ой муддат ичида шу суд орқали Жиззах вилоят судининг иқтисодий ишлар буйича судлов ҳайъатига апелляция тартибида шикоят келтиришга ҳақли.



Судья Д.Соатов

