FORISH TUMAN IQTISODIY SUDI

131200, Forish tuman, Oqtepa" QFY, Tutak qishlog`i



1200, Forish district, "Oqtepa" center, Tutak village

Tel: (+99872) 221-50-47

e-mail: i.forish@sud.uz

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ НОМИДАН ХАЛ КИЛУВ КАРОРИ

24.08.2021 йил

Бахмал тумани

4-1305-2101/555-сонли иш

Фориш туман иктисодий суди судья Д.Соатов раислигида, судья ёрдамчиси О.Турдиевнинг котиблигида, Савдо-саноат палатаси Жиззах вилоят худудий бошкармаси даъвогар – "Жиззахдонмахсулотлари" АЖ нинг манфаатида, жавобгар - "XOLJIGIT G`ALLASI" фермер хўжалиги хисобидан 10.712.676 сўм асосий карз, 1.606.901 сўм жарима ва суд харажатларини ундириш тўгрисидаги даъво аризаси бўйича ишни очик сайёр суд мажлисида, Бахмал туман Адлия бўлими биносида даъвогар вакили — Н.Маматов, жавобгар вакили — К.Холматов (иш бошкарувчи), Ўзбекистон фермер, дехкон хўжаликлари ва томорка ер эгалари Бахмал туман кенгаши вакили — У.Холматовларнинг (кенгаш раиси) иштирокида кўриб чикиб, суд куйидагиларни

АНИКЛАДИ:

Савдо-саноат палатаси Жиззах вилоят худудий бошқармаси даъвогар – "Жиззахдонмаҳсулотлари" АЖ нинг манфаатида судга мурожаат қилиб, жавобгар - "XOLJIGIT G`ALLASI" фермер хужалиги ҳисобидан 10.712.676 сум асосий қарз, 1.606.901 сум жарима ва суд харажатларини ундиришни сураган.

Суднинг 05.08.2021 йилдаги ажримига асосан ишга Ўзбекистон фермер, деҳқон ҳўжаликлари ва томорқа ер эгалари Баҳмал туман кенгаши низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилмайдиган учинчи шаҳс сифатида жалб этилган.

Суд мажлисида даъвогар вакили даъво талабини қисман қуллаб қувватлади ва асосий қарз суммаси туланганлиги боис жарима қисмини қаноатлантириб беришни суради.

Жавобгар вакили амалда фермер хўжаликни ўзи бошқаришини, қарздорлик тўлиқ тўланганлигини инобатга олиб, жаримани рад қилишни сўради.

Суд мажлисида Ўзбекистон фермер, дехкон хўжаликлари ва томорка ер эгалари Бахмал туман кенгаши вакили 2020-2021 кишлок хўжалиги йилида Бахмал туманида ёгингарчилик микдори тушганлиги, май ойида ёгингарчилик деярли бўлмаганлиги, эрта бахорда экилган галла майдони тупрогининг табиий намлик етишмаганлиги, эрта бахорда совук хаво окими кузатилганлиги, униб чикаётган майсаларни кисман совук урганлиги натижасида туманда кутилган хосилдорлик бўлмаганлиги яъни форс-мажор юзага келганлиги, бу холат мутахассислар томонидан берилган маълумотнома билан тасдикланиши, бу холат ўз навбатида бошокли дон топшириш бўйича тузилган шартномаларни бажара олмаслигига сабаб бўлганлиги, шу боис фермерларга енгиллик беришни ва даъвонинг жарима кўллаш кисмини рад этишни сўради.

Суд мажлисида Савдо-саноат палатаси Жиззах вилоят худудий бошқармаси вакиллари иштирок этмади, бироқ иш хужжатларида унинг суд мажлиси муҳокамасининг вақти ва жойи ҳақида тегишли тартибда хабардор қилинганлигини тасдиқловчи далиллар мавжуд.

Унинг суд мажлисида иштирок этмаганлиги ишни кўришга тўскинлик килмайди.

Суд, суд муҳокамасини Савдо-саноат палатаси Жиззах вилоят ҳудудий бошқармаси вакилларининг иштирокисиз кўриб чиқишни лозим деб топди.

Суд тарафларнинг суд мажлисида берган кўрсатмалари ва тушунтиришларини тинглаб, иш хужжатларини ўрганиб чиқиб, куйидагиларга кўра даъво талабни қисман қаноатлантиришни лозим топди.

Иш хужжатларига кўра, АЖ ва ФХ ўртасида 17.09.2020 йилда №31-сонли шартнома имзоланган.

Шартномага кўра, ΦX 2021 йил хосилидан белгиланган ер майдони бўйича тегишли микдордаги махсулотни топшириш, $A W \Phi X$ ни шартномада белгиланган тартибда ва микдорда уруғлик билан таъминлаш ҳамда етиштирилган маҳсулотни ҳабул ҳилиб олиш ва унинг ҳаҳини тўлаш мажбуриятини олган.

ФХга тарафлар ўртасида имзоланган хисоб-фактураларга асосан уруғлик топширилган бўлса-да, ФХ шартнома мажбуриятларини лозим даражада бажармаган. Натижада тарафлар ўртасидаги ;арздорлик 10.712.676 сўмни ташкил қилган. Даъвогар жавобгарга шартнома мажбуриятлари лозим даражада бажарилмаганлиги сабабли карздорликни тўлаб беришни сўраб талабнома билан мурожаат қилган. Жавобгар томонидан ушбу талабномани ижросиз қолдирган. Натижада даъвогар судга даъво аризаси билан мурожаат қилган.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик Кодексининг 8 ва 234-моддаларига кўра мажбуриятлар шартномадан, зиён етказиш натижасида ҳамда ушбу Кодексда кўрсатилган бошқа асослардан келиб чикали.

Мазкур холда мажбурият тарафлар ўртасида имзоланган шартномадан келиб чиққан. Шунингдек, ФКнинг 236-моддасига асосан мажбуриятлар мажбурият шартларига ва қонун хужжатлари талабларига мувофик, бундай шартлар ва талаблар бўлмаганида эса - иш муомаласи одатларига ёки одатда кўйиладиган бошқа талабларга мувофик лозим даражада бажарилиши керак. Жавобгар томонидан шартномавий мажбурият ўз вақтида бажарилмаганлиги сабабли низо судгача етиб келган.

Ишни судда кўриш жараёнида жавобгар томонидан асосий қарздорлик тўлик тўланганлиги сабабли даъво талабининг асосий қарз қисмини қаноатлантиришни рад этишни лозим топади.

Бундан ташқари даъвогар тарафлар ўртасида имзоланган шартнома ва қонунчилик талабларидан келиб чиққан ҳолда жавобгардан 1.606.901 сўм жарима ундириб беришни сўраган.

Тарафлар ўртасида имзоланган шартномада тарафлар шартнома мажбуриятларини лозим даражада бажармаганлик учун жавобгарлик белгилаб берилган.

ФКнинг 333-моддасига асосан қарздор айби бўлган такдирда мажбуриятни бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги учун, агар қонун ҳужжатларида ёки шартномада бошқача тартиб белгиланмаган бўлса, жавоб беради. Қарздор мажбуриятни лозим даражада бажариш учун ўзига боғлиқ бўлган ҳамма чораларни кўрганлигини исботласа, у айбсиз деб топилади.

Ўзбекистон Республикаси Олий Хўжалик суди Пленумининг 2007 йил 15 июндаги №163-сонли "Мажбуриятларни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун мулкий жавобгарлик тўғрисидаги фукаролик қонун ҳужжатларини қўллашнинг айрим масалалари ҳакида"ги Қарорининг 4-банди ҳамда Фукаролик кодексининг 326-моддасига мувофик суд қарздор томонидан мажбуриятларнинг бажарилиш даражасини, мажбуриятда иштирок этувчи тарафларнинг мулкий аҳволини, шунингдек кредиторнинг манфаатларини эътиборга олиб, неустойка микдорини камайтиришга ҳақли.

Суд иш хужжатларини ўрганиб чикиб, даъвогарнинг жарима ундириш талаби асосли бўлсада, суд 2020-2021 кишлок хўжалиги йилида Бахмал туманида ёғингарчилик микдори тушганлиги, май ойида ёғингарчилик деярли бўлмаганлиги, эрта бахорда экилган ғалла майдони тупроғининг табиий намлик етишмаганлиги, эрта бахорда совук ҳаво окими кузатилганлиги, униб чикаётган майсаларни кисман совук урганлиги натижасида туманда кутилган ҳосилдорлик бўлмаганлигини инобатга олиб, даъвонинг жарима ундириш қисмини ҳам қаноатлантиришни тўлик рад этишни лозим топади.

ИПКнинг 118-моддасининг 6-қисмига кўра, агар даъвогар томонидан билдирилган неустойкани ундириш ҳақидаги талаб асосли бўлиб, бироқ унинг миқдори қонун ҳужжатларида белгиланган ҳуқуқдан фойдаланилган ҳолда суд томонидан камайтирилган бўлса, суд ҳаражатларининг камайтирилиши ҳисобга олинмаган ҳолда ундирилиши лозим бўлган неустойка суммасидан келиб чиққан ҳолда, суд ҳаражатлари жавобгарнинг зиммасига юклатилиши лозим.

Шунга кўра, ишни судда кўриш билан боғлиқ суд харажатларини жавобгар зиммасига юклашни лозим топади.

Юқоридагиларга асосан суд даъво талабини тўлик рад этишни, жавобгардан даъвогар – "Жиззахдонмахсулотлари" АЖ фойдасига олдиндан тўланган 19.600 сўм почта харажатини хамда Республика бюджетига 246.391 сўм давлат божи ундиришни лозим топади.

Қайд этилганларга кура, Ўзбекистон Республикаси Олий Хужалик суди Пленуми қарори, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик Кодекси, "Хужалик юритувчи субъектлар фаолиятининг шартномавий-хукуқий базаси турисида"ги Қонун ва Ўзбекистон Республикаси Иктисодий процессуал кодексининг 68, 118, 176-179-моддаларини куллаб, суд

КАРОР КИЛДИ:

Даъвогарнинг даъво талабини каноатлантириш тўлик рад этилсин.

Жавобгар - "XOLJIGIT G`ALLASI" фермер хўжалигидан даъвогар — "Жиззахдонмахсулотлари" АЖ фойдасига олдиндан тўланган 19.600 сўм почта харажати ундирилсин.

Жавобгар - "XOLJIGIT G`ALLASI" фермер хўжалигидан Республика бюджетига 246.391 сўм давлат божи ундирилсин

Хал қилув қарори тарафларга юборилсин.

Хал килув карори конуний кучга киргандан кейин ижро варакаси берилсин.

Мазкур ҳал қилув қароридан норози тарафлар бир ой муддат ичида шу суд орқали Жиззах вилоят удининг иқтисодий ишлар бўйича судлов ҳайъатига апелляция тартибида шикоят келтиришга ҳақли.



Судья Д.Соатов

