ЧУСТ ТУМАНЛАРАРО ИКТИСОДИЙ СУДИ

АЖРИМ

(Даъво аризасини кўрмасдан қолдириш тўгрисида)

Чуст тумани

2025 йил 06 январь

Судья: Д.Соатов

Чуст туманлараро иқтисодий суди судья Д.Соатов раислигида, судья ёрдамчиси О.Мирзақуловнинг котиблигида, Ўзбекистон Республикаси Наманган вилояти, Тўракўрғон тумани фермер, деҳқон ҳўжаликлари ва томорқа ер эгалари кенгаши даъвогар — "Пахта селекцияси, уруғчилиги ва етиштириш агротехнологиялари илмий тадқиқот институт ДМ Наманган илмий тажриба станцияси"нинг манфаатида, жавобгар — "NAMANGAN TO`QIMACHI CLUSTER" МЧЖга нисбатан жами 349.035.114 сўм ундириш тўғрисидаги даъво аризасини, тарафларданг даъвогар вакили — Ш.Исмаиловларнинг иштирокида очиқ суд мажлиси муҳокамасида кўриб чиқиб, суд қуйидагиларни

АНИКЛАДИ:

Ўзбекистон Республикаси Наманган вилояти, Тўракўрғон тумани фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгалари кенгаши даъвогар — "Ахмаджонов Абдуллажон" ФХнинг манфаатида судга даъво ариза мурожаат қилиб, унда жавобгар - "NAMANGAN TO`QIMACHI CLUSTER" МЧЖга нисбатан жами 248.242.472 сўм ундиришни сўраган.

Бугунги суд мажлисида даъвогар вакили даъво талабини тўлик кўллаб кувватлади.

Жавобгар вакилига даъво аризага ўз эътирозларини асословчи хужжатларни судга такдим этиш хукуки имкони берилганлигига қарамасдан суд мажлисида қатнашмади ва ўзининг қарзи мавжуд эмаслиги ҳолатини тасдиқловчи далилларни судга такдим этмади.

Унинг суд мажлисида иштирок этмаганлиги ишни кўришга тўскинлик килмайди.

Юқоридагиларга кўра суд, суд мухокамасини жавобгар вакили иштирокисиз кўриб чикишни лозим деб топди.

Суд иш хужжатларини ўрганиб чиқиб, қуйидагиларга кўра даъвони кўрмасдан қолдиришни лозим топади.

Иш хужжатларидан аниқланишича, "NAMANGAN TO`QIMACHI CLUSTER" МЧЖга нисбатан Чуст туманлараро иқтисодий судининг 12.11.2024 йилдаги 4-1603-2402/5867 — сонли ажримига асосан, тўловга қобилиятсизлик тўғрисида иш қўзғатилган.

Бу холатлар ишдаги далиллар билан тўлик ўз тасдиғини топади.

Ушбу холатларни инкор этиб бўлмайди.

Ўзбекистон Республикаси Иктисодий процессуал кодекси 107-моддасининг 9-бандига кўра, жавобгарга нисбатан тўловга кобилиятсизлик тўгрисида иш кўзғатилган бўлса ва жавобгарга нисбатан такдим этилган талаб конунга кўра тўловга кобилиятсизлик тўгрисидаги иш доирасида кўрилиши лозим бўлса суд даъвони кўрмасдан колдириши белгиланган.

Ўзбекистон Республикаси Иктисодий процессуал кодексининг 118-моддасига кўра, суд харажатлари ишда иштирок этувчи шахсларнинг қаноатлантирилган даъво талаблари микдорига мутаносиб равишда уларнинг зиммасига юклатилади.

Шунга кўра, тўланган почта харажатини даъвогар зиммасида қолдириб, даъвогар - "Пахта селекцияси, уруғчилиги ва етиштириш агротехнологиялари илмий тадқиқот институт ДМ Наманган илмий тажриба станцияси" хисобидан Республика бюджетига 6.980.702 сўм давлат божи ундиришни лозим топди.

Юқоридагилардан келиб чиқиб ва Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексининг 107 - моддаси, 9 - банди, 118,195 - моддаларини қўллаб, суд

АЖРИМ КИЛДИ:

Даъво аризаси кўрмасдан қолдирилсин.

Даъвогар - "Пахта селекцияси, уруғчилиги ва етиштириш агротехнологиялари илмий тадқиқот институт ДМ Наманган илмий тажриба станцияси" хисобидан Республика бюджетига 6.980.702 сўм давлат божи ундирилсин.

Ажримнинг нусхаси тарафларга юборилсин.

Ажрим қонуний кучга киргандан сўнг ижро варақаси берилсин.

Мазкур ажрим устидан Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексида белгиланган тартибида шикоят бериш (протест келтириш) мумкин.

Судья Д.Соатов

