ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ НОМИДАН ХАЛ ҚИЛУВ ҚАРОРИ

Хўжаобод тумани

2024 йил 23 август

Судья: И.Х.Жураев

Хўжаобод туманлараро иктисодий суди, судья И.Х.Жураев раислигида, судья ёрдамчиси А.Т.Аликуловнинг котиблигида, Жалакудук туман прокурорининг даъвогар — "Асакатекстиль" масъулияти чекланган жамияти манфаатида жавобгар — "Мирзаев Йўлдошвой" фермер хўжалиги хисобидан 19 147 761 сўм асосий карз, 15 015 000 сўм жарима ундириш тўгрисидаги даъво аризаси бўйича Хўжаобод туман прокурори ёрдамчиси З.Шералиев, даъвогар вакили Б.Мамажонов(ишончнома асосида), жавобгар иштирокисиз Хўжаобод туманлараро иктисодий суди биносида ўтказилган очик суд мажлисида кўриб чикиб, суд куйидагиларни

АНИКЛАДИ:

Жалақудуқ туман прокурори даъвогар — "Асакатекстиль" масъулияти чекланган жамияти манфаатида судга даъво ариза билан мурожаат қилиб, жавобгар — "Мирзаев Йўлдошвой" фермер хўжалиги ҳисобидан 19 147 761 сўм асосий қарз, 15 015 000 сўм жарима ундиришни сўраган.

Суд мажлисида туман прокурори ёрдамчиси жавобгар шартнома бўйича мажбуриятларини лозим даражада бажармаганлиги сабабли даъвони тўлик қаноатлантириш ҳақида фикр билдирди.

Суд мажлисида даъвогар вакили даъвони қаноатлантириб беришни сўради.

Жавобгар суд мажлисининг вақти ва жойи тўғрисида хабардор қилинган бўлса-да, суд мажлисида иштирок этмади. Мазкур холатда суд ишни Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексининг 170-моддаси учинчи қисмига асосан жавобгар иштирокисиз ишдаги мавжуд хужжатлар асосида кўриб чиқишни лозим топади.

Суд, прокурор фикрини, тараф вакилининг кўрсатмаларини, ишдаги мавжуд хамда такдим этилган хужжатларни ўрганиб чикиб, куйидагиларга кўра даъво талабларини кисман каноатлантиришни лозим топади.

Зеро, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг (кейинги ўринларда матнда "ФК" деб юритилади) 8 ва 24-моддаларига кўра мажбуриятлар шартномадан, зиён етказиш натижасида ҳамда ушбу Кодексда кўрсатилган бошқа асослардан келиб чиқади.

Ишдаги мавжуд хужжатлардан аникланишича, даъвогар - "Асакатекстиль" масъулияти чекланган жамияти (бундан буён матнда "Даъвогар" деб юритилади) ва жавобгар — "Мирзаев Йўлдошвой" фермер хўжалиги (бундан буён матнда "Жавобгар" деб юритилади) ўртасида 2023 йил 15 февралда пахта хом ашёси ва уруғлик харид қилиш бўйича шартнома тузилган.

Шартноманинг 1.1-бандида жавобгар 2023 йил хосили учун 19,7 гектар ер майдонидан 62,9 тонна пахта хом ашёсини етказиб беришни ўз зиммасига олган.

Даъвогар 2023 йил пахта ҳосилини етиштириш харажатлари учун жами 360 383 703 сўмлик бўнак пули, уруғлик, минерал ўғитлар, техника хизмати тўлаб берилган, етказиб берилган ва хизматлар кўрсатилган.

Жавобгар эса 2023 йил хосили учун 47500 кг 341 235 942 сўмлик пахта хом ашёсини электрон хисоб-фактуралар асосида етказиб берган.

Бундан кўринадики, жавобгар шартнома бўйича 62900 кг пахта хом ашёсини етказиб бериши лозим бўлса-да, бирок жавобгар 47500 кг пахта хом ашёси етказиб бериб, 15400 кг пахта хом ашёсини кам топширгани холда, шартноманинг 1,1-бандида белгиланган мажбуриятларини бажармаганлиги натижасида 19 147 761 (360 383 703 сўм- 341 235 942 сўм) сўм қарздорлик вужудга келган.

Жалақудуқ туман прокурори даъвогар манфаатини кўзлаб судга даъво ариза билан мурожаат қилиб, жавобгардан 19 147 761 сўм асосий қарз, шартнома мажбуриятлари бажарилмаганлиги учун 15 015 000 сўм жарима ундиришни сўраган.

Мазкур ҳолатда тарафларнинг мажбуриятлари контрактация(фьючерс) шартномасидан келиб чиққан.

ФКнинг 466-моддасига кўра қишлоқ хўжалиги махсулотини етиштирувчи ўстирилган(ишлаб чиқарилган) қишлоқ хўжалиги махсулотини тайёрловчига контрактация шартномасида назарда тутилган микдор ва ассортиментда топшириши шарт.

Демак, жавобгарнинг даъвогар олдидаги 2023 йил пахта хосилидан бўлган қарздорлиги 19 147 761 сўмни ташкил этади.

Мазкур ҳолатда даъвогарнинг даъво талаби асосли ва уни ҳаноатлантириш лозим бўлади.

Шунингдек, даъвогар шартнома мажбуриятлари етказиб берилмаган 15400 кг пахта махсулот кийматининг 15 фоизи микдорида 15 015 $000(15400*6500=100\ 100\ 000*15\%)$ сўм жарима ундиришни сўраган.

Тарафлар ўртасида тузилган шартноманинг 5.2-бандида шартномада белгиланган нав, сифат ва микдорда махсулот топширишдан асоссиз бош тортганлиги учун хўжалик буюртмачига топширилмаган махсулот кийматининг 30 фоизи микдорида жарима тўлаш назарда тутилган.

Мазкур холатда даъвогарнинг жарима ундириш хакидаги талаби асосли.

Бироқ, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 326-моддасига кўра, агар тўланиши лозим бўлган неустойка кредиторнинг мажбуриятини бузиш оқибатларига номутаносиблиги кўриниб турса, суд неустойкани камайтиришга ҳақли.

Узбекистон Респрубликаси Олий хўжалик суди Пленумининг "Мажбуриятларни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун мулкий жавобгарлик тўғрисидаги фукаролик қонун ҳужжатларини қўллашнинг айрим масалалари ҳақида" 2007 йил 15 июндаги 163-сонли қарорининг 2бандида "Шартномада жарима ёки жарима шаклида белгиланадиган неустойка тарафлар томонидан қабул қилинган мажбуриятларнинг бажарилишини таъминлаш усулларидан бири хисобланади. Судлар неустойкани ундириш тўғрисидаги даъволарни хал килишда неустойка микдорининг талабларига мувофик хисобланганлиги, унинг асослилиги, бузилиши оқибатларига мутаносиблиги каби холатларни хар томонлама ва чукур мухокама килиб, талаб килинган неустойканинг адолатли микдорини белгилашлари шарт" деб тушунтириш берилган.

Ушбу холатда суд, тарафларнинг манфаатларини инобатга олиб, талаб қилинган 15 015 000 сўм жарима микдорини 3 003 000 сўмга қадар камайтиришни, жаримани қолган қисмини рад этишни лозим топади.

Суд ишни кўриб чикиш билан боғлик суд харажатларини ундириш масаласини ўрганиб чикиб, даъво талаби кисман каноатлантирилганлигини инобатга олиб, ишни кўриб чикиш билан боғлик суд харажатларини жавобгардан ундиришни лозим топади.

"Давлат божи тўгрисида" ги Ўзбекистон Республикаси Конунининг иловаси, 2-банди, а)-кичик бандига мувофик, иктисодий судларга бериладиган мулкий хусусиятга эга даъво аризаларидан даъво бахосининг 2 фоизи микдорида давлат божи ундирилиши белгиланган.

Узбекистон Республикаси Иктисодий процессуал кодексининг 118моддаси биринчи қисмига кўра суд харажатлари ишда иштирок этувчи шахсларнинг каноатлантирилган даъво талаблари микдорига мутаносиб зиммасига юклатилади. даъвогар уларнинг Агар билдирилган неустойкани ундириш хакидаги талаб асосли бўлиб, бирок унинг микдори қонун ҳужжатларида белгиланган ҳуқуқдан фойдаланилган ҳолда суд томонидан камайтирилган бўлса, суд харажатларининг камайтирилиши хисобга олинмаган холда ундирилиши лозим бўлган неустойка суммасидан келиб чиккан холда, суд харажатлари жавобгарнинг зиммасига юклатилиши лозим.

Суд, юқорида қайд этилган ҳолатлардан келиб чиқиб, даъвогарнинг даъво талабларини қисман қаноатлантиришни, жавобгар – "Мирзаев Йўлдошвой" фермер хўжалиги хисобидан даъвогар – "Асакатекстиль" масъулияти чекланган жамияти фойдасига 19 147 761 сўм асосий қарз, 3 003 000 сўм жарима, 34000 сўм почта харажати, республика бюджетига 683 255,22 сўм давлат божи ундиришни, даъво талабини колган кисмини рад этишни лозим топади.

Бинобарин суд, Ўзбекистон Республикаси Фукаролик кодексининг 8, 234, 326, 466-моддаларига асосланиб, Ўзбекистон Республикаси Иктисодий процессуал кодексининг 118, 176-180, 186-моддаларини қўллаб,

КАРОР КИЛДИ:

даъвогарнинг даъво талаблари кисман каноатлантирилсин.

Жавобгар – "Мирзаев Йўлдошвой" фермер хўжалиги хисобидан: даъвогар - "Асакатекстиль" масъулияти чекланган жамияти фойдасига 19 147 761 сўм асосий карз, 3 003 000 сўм жарима, 34000 сўм почта харажати ундирилсин.

Жавобгар - "Мирзаев Йўлдошвой" фермер хўжалиги хисобидан: бюджетига 683 255,22 сум тавлат божи ундирилсин. Даъво талабини қолга

 Давьо талаонни колга
 тлантириш рад этилсин.

 Хал килув карори
 ач, ижро варакалари берилсин.

 Мазкур хал килув карори
 ф у кабул килинган кундан бошлаб

бир ойлик муддат ичида шу с кон вилоят судига апелляция тартибида шикоят қилиши 🖈