OʻZBEKISTON RESPUBLIKASI BUXORO VILOYAT QORAKOʻL TUMANLARARO IQTISODIY SUDI

Қорақўл тумани Б<mark>Raportected</mark>-y**by PDK** тел.: 5657128; e-mail: qtisud@umail.uz КАРАКУЛЬСКИЙ МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД БУХАРСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Opy F. Кодкуль, ул. Бухара, дом 152 тел.: 5657128; e-mail: qtisud@umail.uz

(Upgrade to Pro Version to Remove the Watermark)

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ НОМИДАН ХАТИЛУВ ҚАРОРИ

02.06.2022 йил

Ко РDF Умани

4-2004-2201/590-сонли иш

Қоракўл туманлараро иқтисодий судининг судьяси Н.Зоиров, судья ёрдамчиси Ж.Баратов котиблигида даъвогар- Ўзбекистон Республикаси Савдо саноат палатаси Бухоро вилояти худудий бошқармасининг "Қоракўлдонмаҳсулотлари" акциядорлик жамияти манфаатида жавобгар-Умида-2000 фермер хўжалигидан 19602000 сўм ундириш тўғрисидаги даъво аризасини даъвогар вакиллари - жамият хуқуқшуноси А.Янгиев ва жамият хисобчиси Ш.Мамедов (2022 йил 02 июндаги 177-сонли ишончнома асосида) жавобгар вакили О.Қувондиқов (2022 йил 02 июндаги 3-сонли ишончномага асосан) иштирокида "Қоракўлдонмахсулотлари" акциядорлик жамияти маъмурий биносида сайёр очиқ суд мажлисида кўриб чиқиб, қуйидагиларни

АНИКЛАДИ:

даъвогар –Ўзбекистон Республикаси Савдо саноат палатаси Бухоро вилояти худудий бошқармасининг "Қоракўлдонмаҳсулотлари" акциядорлик жамияти манфаатида иқтисодий судга даъво ариза билан мурожаат қилиб, жавобгар Умида-2000 фермер хўжалигидан 19602000 сўм асосий қарз ундиришни сўраган.

Суд мажлисида иштирок этган даъвогар вакили даъвони кувватлаб, даъво аризасидаги важларни такрорлаб, жавобгар билан <mark>2019 йил 05</mark> февралда 208-сонли давлат эхтиёжи бошоқли дон харид қилиш бўйича контрактация шартномаси тузилганлигини, хўжаликка бошокли етиштириш учун уруғлик дон берилганлигини, жавобгар шартномага кўра <mark>45</mark> <mark>тонна</mark> бошоқли дон топшириш мажбуриятини олганлигини, етказиб берилган уруғлик дон учун тўловларни амалга оширмаганлигини, жавобгарнинг даъвогар олдидаги қарздорлиги 19602000 сўмни ташкил қилишини, бироқ жавобгар бугунги кунга қадар тўловларни амалга оширмаганлигини, жавобгарга бир неча бор талабномалар юборилганлигини, талабномалар жавобгар томонидан эътиборсиз қолдирилганлигини, даъво аризасини тўлиқ қаноатлантириб беришни сўради.

Суд мажлисида иштирок этган жавобгар вакили даъво талабларини тан олмаслигини, фермер хўжалиги тузилган узоқ муддатли ер ижара шартномаси 2019 йил 30 сентябрда туман хокимининг №2629-сонли қарори билан бекор қилинганлигини, шунингдек жавобгар билан 2020 йил 06 феврал холатига тузилган таққослаш далолатномасига кўра қарздорлиги мавжуд эмаслигини, даъвони рад қилишни сўради.

Суд, ишда тараф вакилларини тинглаб, иш хужжатларини ўрганиб чиқиб, даъвони қаноатлантиришни рад этишни, давлат божи ва суд харажатларини даъвогар зиммасига юклашни лозим топади.

Иш хужжатларидан кўринишича, тарафлар ўртасида <mark>05.02.2019 йилда</mark> 208-сонли давлат эхтиёжи учун бошоқли дон етказиб бериш бўйича контрактация шартномаси тузилган. Унга кўра "Хўжалик" "Тайёрловчи" га бошоқли дон топшириш мажбуриятини, "Таёрловчи" эса "Хўжалик"дан етиштирилган маҳсулотни қабул қилиб олиш ва унинг ҳақини тўлаш мажбуриятинфолган, том рру доку Брос

мажбуриятин**р**одган **ted by PDF Anti-Copy Free** Ўзбекистон Республикаси Иктисодий процессуал кодекси 68-моддаси биринчи қис**мираткуры Рипдагиют ирветиуычи Жаребирги**рахс ўз талаблари ва

эътирозларига асос қилиб кел<u>тира</u>ётган қолатларни исботлаши керак.

Ўзбекистон Республика исодий процессуал кодекси 72-моддасига кўра, Қонунчиликка мувофик РОБ далиллар билан тасдиқланиши керак бўлган иш ҳолатлари бошқа далиллар билан тасдиқланиши мумкин эмас.

Даъвогар ўзининг даъв ида 2020 йилнинг хосили учун етказиб берилган уруғликка 19602000 сўм қарздорликни ундиришни талаб қилган. Вахоланки, жавобгар билан тузилган ер ижара шартномаси 2019 йил 30 сентябрда бекор қилинган. Жавобгар билан тузилган ер ижара шартномаси бекор қилинган кейин жавобгарга, яъни 2019 йил октябр ойида уруғлик дон ажратилган.

Демак, даъвогарнинг асосий қарздорликни ундириш тўғрисидаги талаби асосисиз ва уни қаноатлантиришни рад этиш лозим.

Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси 118-моддаси биринчи қисмига кўра, суд харажатлари ишда иштирок этувчи шахсларнинг қаноатлантирилган даъво талаблари миқдорига мутаносиб равишда уларнинг зиммасига юклатилади. Ушбу модданинг еттинчи қисмида давлат божи тўлашдан озод қилинган давлат органлари ҳамда бошқа шахслар томонидан юридик шахслар ва фуқароларнинг манфаатларини кўзлаб тақдим этилган даъво талабларини қаноатлантириш рад этилган ёки улар қисман қаноатлантирилган тақдирда, давлат божи манфаатлари кўзланиб даъво тақдим этилган шахслардан даъво талабларининг қаноатлантирилиши рад этилган қисмига мутаносиб равишда ундирилиши белгиланган.

Суд, баён этилганларга асосан даъвони қаноатлантиришни рад этишни, давлат божи ва суд харажатларини даъвогар зиммасига юклашни лозим топади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексининг 68, 72, 118, 176-179, 180-моддаларини қўллаб, суд

КАРОР КИЛАДИ:

- 1. Даъвони қаноатлантириш рад этилсин.
- 2. Даъвогар "Қоракўлдонмахсулотлари" акциядорлик жамиятидан Ўзбекистон Республикаси бюджетига 392040 сўм давлат божи ундирилсин.
- 3. Даъвогар "Қоракўлдонмахсулотлари" акциядорлик жамиятининг олдиндан тўланган 21600 сўм почта харажати ўз зиммасига қолдирилсин.

Ҳал қилув қарори қонуний кучга киргач, ижро варақалари берилсин. Ҳал қилув қарори устидан апелляция тартибида шикоят бериш мумкин.

Судья Н.Зоиров