ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ НОМИДАН ХАЛ ҚИЛУВ ҚАРОРИ

Гулистон шахри

2024 йил 26 март

Гулистон туманлараро иктисодий судининг судьяси 3.Раджабов раислигида, Р.Садуллоев котиблигида, "Yo`lreftrans" акциядорлик жамияти вакили – юрисконсульт А.Мусаев (2024 йил 20 февралдаги 220-сонли ишончнома асосида) ва "Inter Grand Petrol" масъулияти чекланган жамияти вакили – хукукшунос М.Мукимов (2024 йил 14 мартдаги 01/14.03-сонли ишончнома асосида) иштирокида, "Yo`lreftrans" акциядорлик жамиятининг "Inter Grand Petrol" масъулияти чекланган жамияти хисобидан 91 000 000 сўм асосий карз, 37 800 000 сўм пеня ва суд харажатларини ундириш тўгрисидаги даъво аризаси бўйича кўзғатилган иктисодий ишни видеоконференцалока режимида, ўз биносида, очик суд мажлисида кўриб чикиб, куйидагиларни

АНИКЛАДИ:

"Yo`lreftrans" акциядорлик жамияти (кейинги ўринларда - даъвогар ёки ижарачи) "Inter Grand Petrol" масъулияти чекланган жамияти (кейинги ўринларда - жавобгар ёки ижарага олувчи)га нисбатан судга даъво ариза билан мурожаат қилиб, тарафлар ўртасида 2022 йил 12 декабрда тузилган 30А-сонли ижарага бериш шартномасига асосан жавобгардан 91 000 000 сўм асосий қарз, 37 800 000 сўм пеня ва суд харажатларини ундиришни сўраган.

Суд мажлисида иштирок этган даъвогар вакили даъво талабларини кувватлаб, ундаги важларни такрорлаб, суддан асосий карз, пеня ва суд харажатларини ундиришни сўради.

Суд мажлисида иштирок этган жавобгар вакили тарафлар ўртасида 2022 йил 12 декабрда 30-сонли шартнома тузилганлиги, ижара мулки бўлган цистерналар даъвогарнинг худудида турганлиги, ижарачи томонидан шартномада кўрсатилган 2 дона цистерналар қабул-қилиш топшириш далолатномасига асосан топширилмаганлиги, шу сабабли цистерналардан фойдаланишни имконияти бўлмаганлиги, даъвогар томонидан хисобварақфактуралар юборилмаганлиги, даъвогарнинг даъвоси асосиз эканлигини билдириб, суддан даъвогарнинг даъво талабларини рад қилишни сўради.

Суд, ишда иштирок этувчи шахсларнинг тушунтиришларини тинглаб, ишдаги мавжуд ва суд мухокамаси жараёнида такдим этилган хужжатларни ўрганиб чикиб, куйидаги асосларга кўра даъвогарнинг даъво аризасини каноатлантиришни рад этишни лозим топади.

Ўзбекистон Республикаси Иктисодий процессуал кодекси (кейинги ўринларда - ИПК) 13-моддасининг биринчи кисмига асосан суд ишларни Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва конунлари, бошка конунчилик

хужжатлари, шунингдек Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари асосида ҳал қилади.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 55-моддасининг биринчи ва учинчи қисмларига кўра, ҳар ким ўз ҳуқуқ ва эркинликларини қонунда тақиқланмаган барча усуллар билан ҳимоя қилишга ҳақли.

Хар кимга бузилган хуқуқ ва эркинликларини тиклаш учун унинг иши қонунда белгиланган муддатларда ваколатли, мустақил ҳамда холис суд томонидан кўриб чиқилиши ҳуқуқи кафолатланади.

Ўзбекистон Республикасининг Фукаролик кодекси (кейинги ўринларда — ФК) нинг 234-моддасига кўра, мажбуриятлар шартномадан, зиён етказиш натижасида ҳамда ушбу Кодексда кўрсатилган бошқа асослардан келиб чиқади.

Мазкур ҳолатда мажбуриятлар тарафлар ўртасида 2022 йил 12 декабрда тузилган 30А-сонли ижарага бериш тўғрисидаги шартнома (кейинги ўринларда — шартнома) дан келиб чиққан.

ФКнинг 535-моддасига кўра, мулк ижараси шартномаси бўйича ижарага берувчи ижарага олувчига ҳақ эвазига мол-мулкни вақтинча эгалик қилиш ва фойдаланиш ёки фойдаланиш учун топшириш мажбуриятини олади.

Иш хужжатларидан аникланишича, тарафлар ўртасида тузилган шартноманинг 1.1-бандига кўра, ижарачи ўзига тегишли ва худудида турган 2 та цистернани ижарага олувчига ёкилги ва нефть махсулотларини саклаш учун топширади, ижарага олувчи эса 2 та цистернага эгалик килади ва вактинчалик фойдаланиш учун қабул қилади.

Шартноманинг 2.2-бандига кўра, ижарага олинган цистерналар шартнома имзолангандан кейин 4 сутка ичида ижарага олувчига топширилиши келишилган.

Шартноманинг 2.3-бандига асосан ижарага олинган цистерналар қабул қилиш-топшириш далолатномаси имзоланган пайтдан бошлаб ижарага фойдаланишга берилган деб ҳисобланиши белгиланган.

Шартноманинг 4.1-бандига асосан 2 та цистерна учун ойлик ижара тўлови томонларнинг келишуви билан ҚҚС билан ойига 7 000 000 сўм этиб белгиланган.

Шартноманинг 4.4-бандига асосан цистерналарнинг ижараси учун тўлов ижарачи томонидан такдим этилган ҳисобварақ-фактура ва бажарилган ишлар далолатномаси асосида ижарага олувчи томонидан ҳар ойнинг 25-кунидан кечиктирмай 100% микдорида амалга оширилиши белгиланган.

Бирок, судда даъвогар томонидан шартноманинг шартларига мувофик расмийлаштирилган цистерналарнинг жавобгарга топширилганлигини тасдикловчи кабул килиш-топшириш далолатномаси, жавобгарга такдим этилган хисобварак-фактуралар ёки ижарачининг цистерналардан фойдаланганлиги хакидаги далиллар такдим этилмади.

ФКнинг 541-моддасида ижарага берувчи ижарага олувчига мол-мулкни шартнома шартлари ва мол-мулкнинг вазифасига мувофик холатда топширмоғи лозим.

Мол-мулкни топширишга тайёрлаш, шу жумладан топшириш далолатномасини тузиш ва имзолашга такдим этиш ижарага берувчининг бурчи бўлиб, унинг хисобидан амалга оширилади деб белгиланган.

Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг 2011 йил 01 декабрдаги "Мулк ижараси шартномасига оид фукаролик конун хужжатлари нормаларини иктисодий судлар томонидан кўллашнинг айрим масалалари тўгрисида"ги 234-сон пленум карори 9-бандининг тўртинчи хатбошисида ФК 541-моддасининг иккинчи кисми мазмунига кўра, мулкни ижарага берувчи томонидан ижарага олувчига топширилиши, топшириш далолатномаси асосида амалга оширилиши, шу билан бирга судлар шуни инобатга олишлари лозимки, агар тарафларнинг шартномавий хукукий муносабатларга киришганлиги ёзма ёки бошка далиллар билан тасдикланса, топшириш далолатномасининг мавжуд эмаслиги ижарага берувчининг ижара ҳакини ундириш тўгрисидаги талабларини қаноатлантиришни рад этиш учун асос бўла олмаслиги тўгрисида тушунтириш берилган.

Тарафлар ўртасидаги 30А-сонли шартнома 2022 йил 12 декабрда тузилган бўлса-да, даъвогар томонидан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 14 августдаги "Ҳисобварақ-фактураларнинг шакллари ҳамда уларни тўлдириш, тақдим этиш ва ҳабул ҳилиш тартиби тўғрисида"ги 489-сон ҳарорига мувофиҳ расмийлаштирилган ва жавобгарга юборилган ҳисобвараҳ-фактуралар судга таҳдим этилмади.

Судда даъвогар томонидан жавобгар билан шартномавий хукукий муносабатларга киришганлиги исботлаб берилмади.

ИПК 68-моддасининг биринчи, учинчи, тўртинчи қисмига кўра, ишда иштирок этувчи ҳар бир шахс ўз талаблари ва эътирозларига асос қилиб келтираётган ҳолатларни исботлаши керак.

Ишда иштирок этувчи ҳар бир шахс ўз талаблари ва эътирозларига асос ҳилиб келтираётган далилларни ишда иштирок этувчи бошҳа шахслар олдида, агар ушбу Кодексда бошҳача тартиб белгиланмаган бўлса, суд мажлиси бошлангунига ҳадар ёки суд белгилаган муддат доирасида очиб бериши лозим.

Ишда иштирок этувчи шахслар фақат ишда иштирок этувчи бошқа шахслар олдиндан таништирилган далилларга асосланишга ҳақли.

ИПКнинг 74-моддасига кўра, суд далилларга ишнинг барча холатларини жамлаб, уларни суд мажлисида конунга амал килган холда хар томонлама, тўлик ва холис кўриб чикишга асосланган ўз ички ишончи бўйича бахо беради. Хар бир далил ишга алокадорлиги, макбуллиги ва ишончлилиги нуктаи назаридан, далилларнинг йигиндиси эса, етарлилиги нуктаи назаридан бахоланиши лозим. Агар текшириш натижасида далилнинг ҳақиқатга тўгри келиши аникланса, у ишончли деб тан олинади.

ФКнинг 236-моддасига асосан мажбуриятлар мажбурият шартларига ва конунчилик талабларига мувофик, бундай шартлар ва талаблар бўлмаганида эса — иш муомаласи одатларига ёки одатда кўйиладиган бошка талабларга мувофик лозим даражада бажарилиши керак.

ИПКнинг 66-моддасига асосан иш бўйича далиллар ушбу Кодексда ва бошқа қонунларда назарда тутилган тартибда олинган фактлар ҳаҳидаги маълумотлар бўлиб, улар асосида суд ишда иштирок этувчи шахсларнинг талаблари ва эътирозларини асословчи ҳолатлар, шунингдек низони тўғри ҳал қилиш учун аҳамиятга эга бўлган бошқа ҳолатлар мавжудлигини ёки мавжуд эмаслигини аниҳлайди.

Бундай ҳолатларда, суд даъвогарнинг жавобгар ҳисобидан асосий ҳарз ва пеня ундириш тўғрисидаги даъво талабларини асоссиз деб ҳисоблайди.

ФК 333-моддасининг биринчи қисмига кўра, қарздор айби бўлган тақдирда мажбуриятни бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги учун, агар қонунчиликда ёки шартномада бошқача тартиб белгиланмаган бўлса, жавоб беради.

ИПК 116-моддасининг учинчи қисмига асосан суд мажлисини видеоконференцалоқа режимида ўтказиш билан боғлиқ суд харажатларининг суммаси суд томонидан белгиланади ва ишда иштирок этувчи шахслардан ишни кўриб чиқиш натижалари бўйича ушбу Кодекснинг 118-моддасига мувофиқ ундирилади.

ИПК 118-моддасининг биринчи қисмига асосан, суд харажатлари ишда иштирок этувчи шахсларнинг қаноатлантирилган даъво талаблари миқдорига мутаносиб равишда уларнинг зиммасига юклатилади.

Ўзбекистон Республикасининг "Давлат божи тўғрисида" ги қонунининг 5-моддасида иктисодий судларга бериладиган даъво аризаларидан давлат божи ундирилиши белгиланган. Ушбу қонунга илова билан тасдиқланган давлат божи ставкалари микдорларининг 2-бандида иктисодий судга бериладиган мулкий хусусиятга эга даъво аризаларидан даъво баҳосининг 2 фоизи микдорида давлат божи ундирилади.

Юқоридагиларга қайд этилганларга кўра, суд даъвогарнинг даъво талабларини қаноатлантиришни этишни, даъвогар хисобидан рад бюджетига республика даъво бахосининг 2 фоизи микдорида, $(91\ 000\ 000 + 37\ 800\ 000\ = 128\ 800\ 000\ x\ 2\%)\ 2\ 576\ 000\ \ \$ сўм давлат божи ундиришни ва даъвогар томонидан олдиндан тўлаб чикилган 34 000 сўм харажатини ўз зиммасида колдиришни почта ва суд мажлисини видеоконференцалока режимида кўриш билан 85 000 сўм боғлик харажатларни ундиришни лозим **У**збекистон даъвогардан топиб. Республикаси Иктисодий процессуал кодексининг 66, 68, 74, 116, 118, 176-180, 186, 192-моддаларини қўллаб,

КАРОР КИЛДИ:

"Yo`lreftrans" акциядорлик жамиятининг "Inter Grand Petrol" масъулияти чекланган жамияти хисобидан 91 000 000 сўм асосий қарз ва 37 800 000 сўм пеня ундириш тўғрисидаги даъво аризасини қаноатлантириш рад этилсин.

"Yo`lreftrans" акциядорлик жамияти томонидан олдиндан тўланган 34 000 сўм почта харажатлари ўз зиммасида қолдирилсин.

"Yo`lreftrans" акциядорлик жамияти хисобидан Ўзбекистон Республикаси Олий судининг депозитига 85 000 сўм микдорида ишни видеоконференцалока режимидаги суд мажлисида кўриш билан боғлик суд харажати ундирилсин.

Хал қилув қарори қабул қилингандан кейин бир ойлик муддат ўтгач қонуний кучга киради.

Хал қилув қарори қонуний кучга киргач, ижро варақалари берилсин.

Хал қилув қарори устидан у қабул қилинган кундан эътиборан бир ой ичида шу суд орқали Сирдарё вилоят судининг иқтисодий ишлари бўйича судлов ҳайъатига апелляция тартибида ёки қонуний кучга кирган ва апелляция тартибида кўрилмаган ҳал қилув қарори устидан у қонуний кучга кирган кундан эътиборан олти ой ичида кассация тартибида шикоят берилиши ёхуд прокурор протест келтириши мумкин.

Раислик қилувчи, судья

3.Раджабов

