# 

#### 2023 йил 15 июнь

## Ўртачирчиқ тумани

Ўртачирчиқ туманлараро иқтисодий суди судьяси Т.Салимов раислигида, судья ёрдамчиси Ж.Ибрагимов котиблигида, даъвогар — "RAVSHAN" фермер хўжалиги манфаатида Ўртачирчиқ тумани фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгалари кенгаши жавобгар — "REAL AGRO COTTON" унитар корхонаси ҳисобидан 55 455 165 сўм асосий қарз, 5 545 516 сўм пеня ундириш тўғрисидаги даъво аризаси бўйича иқтисодий ишни жавобгар вакили Ш.Эшбаев (ишончнома асосида), иштирокида, суд биносида, очиқ суд мажлисида кўриб чиқиб, қуйидагиларни

#### аниқлади:

Даъвогар – "RAVSHAN" фермер хўжалиги манфаатида Ўртачирчиқ тумани фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгалари кенгаши Ўртачирчиқ туманлараро иқтисодий суди даъво ариза билан мурожаат қилиб, жавобгар – "REAL AGRO COTTON" унитар корхонаси ҳисобидан 55 455 165 сўм асосий қарз, 5 545 516 сўм пеня ундиришни сўраган.

Суднинг 2023 йил 24 майдаги ажрими билан Ўртачирчиқ тумани қишлоқ хўжалиги бўлими низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилмайдиган учинчи шахс сифатида ишга қатнашишга жалб қилинган.

Суд мажлисининг вақти ва жойи тўғрисида хабардор қилинган даъвогар учинчи шахс ва Ўртачирчиқ тумани фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгалари кенгаши вакиллари бугунги суд мажлисида иштирок этмади.

Суд даъвогар, учинчи шахс ва Ўртачирчиқ тумани фермер, деҳқон хужаликлари ва томорқа ер эгалари кенгаши суд мажлисидан хабардорлиги тургисида далил иш ҳужжатларида мавжуд эканлигини инобатга олиб, Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси (бундан кейин матнда—ИПК)нинг 128 ва 170-моддаларига асосан ишни уларнинг вакиллари иштирокисиз куриб чиқишни лозим топди.

Суд мажлисида иштирок этган жавобгар вакили даъво талаби ассосиз эканлигини, даъво асоси сифатида кўрсатаётган 2021 йил 15 ноябрдаги "Пахта хом ашёси ва уруғлик пахтани етказиб бериш ҳамда ҳарид қилиш бўйича" У-56сонли фьючерс шартномасининг 2.1-бандига асосан шартноманинг 1.1-бандида белгиланган мажбуриятдаги 1 сортга нисбатан ортикча топширилган хар бир тонна пахта хом ашёси учун белгиланган нархга қўшимча равишда 15 фоиз, мажбуриятдаги 2 сортга нисбатан ортикча топширилган хар бир тонна пахта хом ашёси учун белгиланган нархга қушимча равишда 10 фоиз миқдорида устама тўлашни "Буюртмачидан" талаб қилиш, шартноманинг 2.4-бандига асосан пахта ашёсини қуритиш-тозалашга қилинадиган харажатлар "Буюртмачи" хисобидан амалга оширилиши белгиланганлиги учун даъвогар ушбу даъво аризаси билан мурожаат қилганлигини, бироқ мазкур шартнома тегишла расмийлаштирилмаганлигини жавобгар тартибда яъни томонидан имзоланмаганлигини сабабли ушбу шартномани мақбул далил сифатида қабул



қилмасликни, "Пахта хом ашёси ва уруғлик пахта харид қилиш бўйича" тарафлар ўртасида Ў-56-сонли фьючерс шартномасини тақдим этиб, шартномада даъвогар томонидан даъво қилинаётган ортиқча топширилган пахта хом ашёси учун нархга қўшимча равишда 15 фоиз устама тўлаш ва пахта хом ашёсини қуритиш тозалаш харажатлари ундириш белгиланманганлини баён қилиб, даъво аризани рад этишни сўради.

Суд ишда иштирок этган жавобгар вакили тушунтиришларини тинглаб, ишдаги мавжуд ҳужжатлар билан танишиб, ҳуйидаги асосларга кўра даъвогарнинг даъво талабини рад этишни, ишни кўриш билан боғлиҳ суд харажатларини даъвогар зиммасига юклашни лозим топади.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси (бундан буён матнда ФК деб юритилади)нинг 8 ва 234-моддаларига, асосан мажбуриятлар шартномадан, зиён етказиш натижасида ҳамда ушбу Кодексда кўрсатилган бошқа асослардан келиб чиқади. Мазкур холатда тарафларнинг мажбуриятлари контрактация шартномасидан келиб чиққан.

ФКнинг 236-моддасига асосан, мажбуриятлар мажбурият шартларига ва қонунчилик талабларига мувофиқ, бундай шартлар ва талаблар бўлмаганида эса - иш муомаласи одатларига ёки одатда қўйиладиган бошқа талабларга мувофиқ даражада бажарилиши керак.

ФКнинг 465-моддасида контрактация шартномасига мувофиқ қишлоқ хўжалиги маҳсулотини етиштирувчи қишлоқ хўжалиги маҳсулотини қайта ишлаш ёки сотиш учун бундай маҳсулотни харид қиладиган шахсга тайёрловчига шартлашилган муддатда топшириш (топшириб туриш) мажбуриятини олади, тайёрловчи эса бу маҳсулотни қабул қилиш (қабул қилиб туриш), унинг ҳақини шартлашилган муддатда муайян баҳода тўлаш (тўлаб туриш) мажбуриятини олади.

Иш хужжатларидан аниқланишича, 2021 йил 15 ноябрь куни тарафлар ўртасида пахта хом ашёси ва уруғлик пахта харид қилиш бўйича У-56-сонли фьючерс шартномаси имзоланган.

Шартноманинг 1.1-бандига кўра, "Хўжалик" 43,0 гектар ер майдонидан 180,0 тонна пахта хом ашёсини "Буюртмачи"га етказиб бериш, "Буюртмачи" эса ушбу маҳсулотни қабул қилиб олиш ва унинг ҳаҳини тўлаш мажбуриятини олган

Даъвогар ўз даъво аризасида режадан ташқари жавобгарга топширилган пахта хом ашёси 21,058 тонна унинг қиймати 204 936 456 сўмни 15 фоизи 30 740 468 сўмни ташкил этишини этишини шартноманинг 2.4-бандига кўра, пахта хом ашесини қуритиш ва тозалаш учун ушлаб қолинган 24 714 697 сўмни ҳисобга олиб, 55 455 165 сўм асосий қарз, 5 545 516 сўм пеня ундиришни сўраган.

Суд муҳокамасидан аниҳланишича, даъвогарнинг даъвоси асоси сифатида кўрсатилаётган 2021 йил 15 ноябрдаги "Пахта хом ашёси ва уруғлик пахтани етказиб бериш ҳамда харид ҳилиш бўйича" У-56-сонли фьючерс шартномаси (жавобгар томонидан имзоланмаган) тегишли тартибда расмийлаштирилмаган.

Жавобгар ва даъвогар ўртасида "Пахта хом ашёси ва уруғлик пахта харид қилиш бўйича" Ў-56-сонли фьючерс шартномаси тузилган бўлиб, унга кўра даъвогар томонидан даъво қилинаётган ортиқча топширилган пахта хом ашёси тулин нархга қўшимча равишда 15 фоиз устама тўлаш ва пахта хом ашёсини

қуритиш тозалаш харажатлари жавобгар томонидан тўланиши назарда тутилмаган.

Жавобгар вакилининг суд мажлисида берган тушунтиришлари ва ўз важларини тасдиқлаш учун судга тақдим этган ҳужжатлардан кўринишича, даъво талаблари асосланган шартнома тегишли тартибда расмийлаштирилмаганлиги сабабли суд даъво талабини асосий қарз ундириш қисмини рад этишни лозим топади.

Шунингдек, даъвогар ўзининг даъво талабида жавобгардан шартноманинг 5.4-бандига асосан 5 545 516 сўм пеня ундириб беришни сўраган.

Суд, даъвогарнинг жавобгар ҳисобидан асосий ҳарз сифатида ундириш сўралаётган (ортиҳча топширилган пахта хом ашёси учун 15 фоиз устама ва пахта хом ашёсини ҳуритиш ва тозалаш харажатларини) ундириш даъво талаби рад этилганлиги сабабли пеня ундириш талабини ҳам рад этишни лозим топади.

ИПКнинг 66-моддасига асосан иш бўйича далиллар ушбу Кодексда ва бошқа қонунларда назарда тутилган тартибда олинган фактлар ҳаҳидаги маълумотлар бўлиб, улар асосида суд ишда иштирок этувчи шахсларнинг талаблари ва эътирозларини асословчи ҳолатлар, шунингдек низони тўғри ҳал ҳилиш учун аҳамиятга эга бўлган бошҳа ҳолатлар мавжудлигини ёки мавжуд эмаслигини аниҳлайди.

Юқоридагиларга асосан, даъвогарнинг жавобгар ҳисобидан асосий ҳарз сифатида ундириш сўралаётган (ортиҳча топширилган пахта хом ашёси учун 15 фоиз устама ва пахта хом ашёсини ҳуритиш ва тозалаш харажатларини) 55 455 165 сўм асосий ҳарз, 5 545 516 сўм пеня ундириш талаби мавжуд ва таҳдим этилган ҳужжатлар, тараф вакилининг кўрсатувларига асосан ўз исботини топмаганлиги боис, суд даъвогарнинг даъво аризасини рад ҳилишни лозим деб ҳисоблайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 10 октябрдаги ПК-3318-сонли "Фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгалари фаолиятини янада ривожлантириш бўйича ташкилий чора-тадбирлар тўгрисида"ги қарори 3дехкон хўжаликлари ва томорка ер эгалари кўра, фермер, манфаатларини кўзлаб судга давлат божи тўламасдан даъво аризалари, давлат ва хўжалик бошқаруви органлари, махаллий давлат хокимияти органларининг қарорлари, уларнинг мансабдор шахслари хатти-ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоятлар тақдим этиш. Бунда даъво аризасини қаноатлантириш рад этилганда манфаати кўзлаб даъво аризаси киритилган фермер, дехкон хўжаликлари ва томорқа ер эгаларидан давлат божи ундирилмаслиги белгиланган.

ИПКнинг 118-моддаси талабларига асосланган ҳолда, суд даъвогарни даъво талабларини рад ҳилишни, даъвогар томонидан олдиндан тўлаб чиҳилган почта харажатини даъвогар зиммасида ҳолдиришни лозим деб топди.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 10 октябрдаги ПҚ-3318-сонли "Фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгалари фаолиятини янада ривожлантириш бўйича ташкилий чоратадбирлар тўғрисида"ги қарори 3-бандини ҳамда Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексининг 118, 176-179, 186-моддаларини қўллаб, суд



### қарор қилади:

Даъвогарнинг даъво талаблари рад қилинсин.

Олдиндан тўланган 33 000 сўм почта харажати даъвогар зиммасида қолдирилсин.

Ҳал қилув қарори қабул қилинган кундан эътиборан бир ойлик муддат ўтгач, қонуний кучга киради.

Мазкур ҳал ҳилув ҳарори устидан бир ойлик муддат ичида апелляция тартибида шикоят (протест) ҳилиниши мумкин.

Раислик қилувчи, судья

Т.Салимов

