## АЖРИМ

(келишув битимини тасдиқлашни рад этиш ҳақида)

Гулистон шахри

2024 йил 09 апрель

Гулистон туманлараро иктисодий судининг судьяси З.Раджабовнинг раислигида, Р.Садуллоев котиблигида, "Termiz tumani yo'llardan foydalanish korxonasi" давлат муассасаси вакиллари – директор Т.Тиллоев, юрисконсульт Н.Саидмурадов ва хисобчи О.Умаров (2024 йил 9 апрелдаги 01-08/130-сонли ишончнома асосида) ва "BRK GULISTON" масъулияти чекланган жамияти вакиллари – директор Н.Имамов, бош хисобчи Э.Холжигитов (2024 йил 08 апрелдаги 13-сонли ишончнома асосида) ва адвокати Н.Дўсназаров (2024 йил 21 февралдаги 15-сонли ордер асосида) иштирокида, даъвогар "Termiz tumani yo'llardan foydalanish" давлат унитар корхонасининг жавобгар "BRK **GULISTON**" масъулияти чекланган жамияти 1 353 346 193 сўм микдорида асосий қарз ва 235 282 237,58 сўм микдоридаги пеня ундириш тўгрисидаги даъво аризаси бўйича юритилган иктисодий иш юзасидан 2023 йил 25 декабрда қабул қилинган ҳал қилув қарори бўйича жавобгар "BRK GULISTON" масъулияти чекланган жамиятининг тарафлар ўртасида 2024 йил 23 январда тузилган келишув битимини тасдиклаш хакидаги аризасини ўз биносида, видеоконференцалока режимидаги очик суд мажлисида кўриб чикиб, куйидагиларни

## АНИКЛАДИ:

Даъвогар "Termiz tumani yo'llardan foydalanish" давлат унитар корхонаси (кейинги ўринларда - даъвогар) судга мурожаат қилиб, "BRK GULISTON" масъулияти чекланган жамияти (кейинги ўринларда - жавобгар) хисобидан 1 353 346 193 сўм микдорида асосий қарзни ва 235 282 237,58 сўм микдоридаги пеня ва олдиндан тўланган почта харажатларини ундиришни сўраган.

Суднинг 2023 йил 25 декабрда қабул қилинган ҳал қилув қарори билан даъвогарнинг даъво аризаси қисман қаноатлантирилиб, жавобгар ҳисобидан даъвогар фойдасига 1 353 346 193 сўм миқдорида асосий қарз, 70 000 000 сўм миқдорида пеня ва олдиндан тўланган 33 000 сўм микдорида почта харажати, жами 1 423 379 193 сўм ундирилган, даъвонинг қолган қисмини қаноатлантириш рад қилинган.

Тарафлар ўртасида 2024 йил 23 январда 01/23-сонли келишув битими тузилган бўлиб, жавобгар томонидан судга келишув битимини тасдиқлаб бериш тўғрисида ариза ва келишув битими тақдим этилган.

Суд мажлисида иштирок этган жавобгар вакиллари ҳақиқатдан ҳам 2024 йил 23 январда тарафлар ўртасида келишув битими тузилганлиги, келишув битимининг 2-бандида белгиланган график асосида даъвогарга

2024 йил январь ойида 500 000 000 сўм тўлаб бериш лозим бўлганлиги, бирок шу вактга кадар факат 100 000 000 сўм тўлаб берилганлигини маълум килиб, суддан ушбу келишув битимини тасдиклашни сўради.

Суд мажлисида иштирок этган даъвогар вакиллари ҳақиқатдан ҳам тарафлар ўртасида 2024 йил 23 январда келишув битими тузилганлиги, бирок жавобгар вакиллари шу вақтга қадар келишув битимига амал қилмасдан ўз мажбуриятларини тўлиқ бажармаётганлиги, хусусан, келишув битимининг 1-иловасидаги сўндириш графигига мувофик 2024 йилнинг январь, февраль ва март ойлари учун тўловлар амалга оширилмаганлигини билдириб, келишув битимини тасдиклашни рад қилишни сўради.

Суд, ишда иштирок этувчи шахслар вакилларининг тушунтиришларини тинглаб, ишдаги мавжуд ва суд мухокамаси жараёнида такдим этилган хужжатларни ўрганиб чикиб, куйидагиларга асосан келишув битимини тасдиклашни рад этишни лозим топади.

Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси (кейинги ўринларда - ИПК) 131-моддасига биноан тарафлар низони келишув битимини ёки медиатив келишувни тузиб ҳал этиши мумкин.

Келишув битими иқтисодий суд ишларини юритишнинг ҳар қандай босқичида тузилиши мумкин.

Иш хужжатларидан аниқланишича, тарафлар ўртасида 2024 йил 23 январда 01/23-сонли келишув битими тузилган, ушбу келишув битимида жавобгар суднинг 4-1202-2301/1336-сонли иш бўйича 2023 йил 25 декабрда қабул қилинган ҳал қилув қарори билан ундирилган қарзларни тан олиб, жами 1 423 379 193 сўм қарздорликни келишув битимининг 1-иловасидаги сўндириш графигига мувофиқ 2024 йилнинг январь ойидан 2024 йилнинг июнь ойигача тўлаб бериш мажбуриятини олган, шу сабабли жавобгар томонидан судга келишув битимини тасдиқлаб бериш тўғрисида ариза ва келишув битими такдим этилган.

ИПКнинг 134-моддасига асосан суд келишув битимини тасдиклашни куйидаги холларда рад этади, агар:

- 1) унинг шартлари қонунчиликка зид бўлса;
- 2) унинг шартлари учинчи шахсларнинг хуқуқлари ва қонуний манфаатларига дахлдор бўлса;
  - 3) у шарт асосида тузилган бўлса.

Келишув битимини тасдиқлашни рад этиш тўғрисида ажрим чиқарилади.

Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг 2009 йил "Иқтисодий судлар томонидан келишув 18 декабрдаги тасдиклашда процессуал конун нормаларининг кўлланилишига оид айрим масалалар тўғрисида"ги 204-сон қарори 13-бандида суд келишув битимини тасдиқлаш тўғрисидаги масалани мухокама қилаётганида тарафлар такдим этган келишув битими қонун хужжатларига хилоф эмаслигини ва у бошқа бирор-бир шахснинг хуқуқлари конун билан қўрикланадиган ва манфаатларини бузмаётганлигини текшириши лозимлиги, холатлар мавжуд бўлганда, суд ИПКнинг 134-моддасига мувофик келишув

битимини тасдиқлашни рад этиши ва ишни мазмунан кўриб чиқиши ҳақида тушунтиришлар берилган.

Тарафлар ўртасида келишув битими тузилиб, унинг 2-бандига асосан 1 423 379 193 сўм қарздорлик жавобгар томонидан жами келишув битимининг мувофик 2024 йилнинг январь ойидан 1-иловасига ойигача тўлов графигига 2024 йилнинг июнь асосан сўндирилиши келишилган булса-да, жавобгар томонидан тулов графигининг 2024 йил январь, февраль ва март ойлари учун тўловлар амалга оширилмаган.

Жавобгар вакиллари томонидан келишув битимининг тўлов графигига мувофик тўловлар амалга оширилганлиги тўгрисидаги тўлов хужжатлари судга такдим этилмади.

Натижада, даъвогарнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатлари бузилган.

Суд, тарафлар ўртасида тузилган келишув битимини иш ҳужжатлари билан биргаликда ўрганиб чиқиб, жавобгар келишув битимининг 2-бандида белгиланган мажбуриятларини бажармаганлиги, тўлов графигига амал қилмаганлиги, натижада, даъвогарнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини бузилганлиги сабабли тарафлар ўртасида 2024 йил 23 январда тузилган 01/23-сонли келишув битимини тасдиқлашни рад этишни лозим деб топади.

ИПК 116-моддасининг учинчи қисмига асосан суд мажлисини видеоконференцалоқа режимида ўтказиш билан боғлиқ суд харажатларининг суммаси суд томонидан белгиланади ва ишда иштирок этувчи шахслардан ишни кўриб чиқиш натижалари бўйича ушбу Кодекснинг 118-моддасига мувофиқ ундирилади.

ИПК 118-моддасининг биринчи қисмига асосан, суд харажатлари ишда иштирок этувчи шахсларнинг қаноатлантирилган даъво талаблари миқдорига мутаносиб равишда уларнинг зиммасига юклатилади.

Жавобгарнинг келишув битимини тасдиклаш тўғрисидаги аризаси рад этилганлиги сабабли суд харажатлари жавобгар зиммасига юклатилади.

Суд, жавобгар хисобидан Ўзбекистон Республикаси Олий судининг депозитига ишни видеоконференцалоқа режимидаги суд мажлисида кўриш билан боғлиқ 85 000 сўм суд харажатларини ундиришни лозим топиб, Ўзбекистон Республикасининг Иктисодий процессуал кодекси 116, 118, 134, 166, 195-моддаларини кўллаб, суд

## АЖРИМ КИЛДИ:

"Termiz tumani yo'llardan foydalanish korxonasi" давлат муассасасининг "BRK GULISTON" масъулияти чекланган жамияти хисобидан 1 353 346 193 сўм асосий қарз ва 235 282 237,58 сўм пеня ундириш тўгрисидаги даъво аризаси бўйича юритилган 4-1202-2301/1336-сонли иқтисодий иш юзасидан 2023 йил 25 декабрда қабул қилинган ҳал қилув қарори бўйича тарафлар ўртасида 2024 йил 23 январда тузилган 01/23-сонли келишув битимини тасдиқлаш рад этилсин.

"BRK GULISTON" масъулияти чекланган жамияти хисобидан Ўзбекистон Республикаси Олий судининг депозит хисоб рақамига ишни видеоконференцалоқа режимида кўриш билан боғлиқ 85 000 сўм суд харажати ундирилсин.

Ажримнинг кўчирма нусхаси тарафларга юборилсин.

Ажрим устидан апелляция тартибида шикоят қилиш (протест келтириш) мумкин.

Раислик қилувчи, судья

3.Раджабов

